

PARÁDI József
A polgári magyar állam közrendvédelem-történetének kutatása
a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti
Tudományos Társaságnál.

ORCID : <https://orcid.org/0000-0003-3368-2944>

DOI: 10.31628/RTHXXI.2012.37-38N.200-210p

A Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaságnál folyó tudományos kutató munkának három lényeges alapelve van, amelyek következetes betartása hozta a létre minden bizonnyal a jelenlegi eredményeket. Nevezetesen:

- prekoncepció mentesség;
- a kutatott témák vizsgálatának komplexitása;
- a tudományos igényesség.¹

E három alapelv közül – nem lebecsülve a többi alapelv fontosságát – a kutatott témák vizsgálatának komplexitása különösen fontos, mivel nem lehet egyetlen történelmi témát sem önmagában, a környezete figyelmen kívül hagyásával eredményesen vizsgálni.²

A polgári magyar állam közrendvédelem-történeti kutatásainak produktumaiban tehát testet öltenek a rokon rendvédelmi testületek és a véderő, illetve a közigazgatás történetének a kutatása során keletkezett eredmények. A közrendvédelem-történeti kutatások kapcsán feltártak pedig hatást gyakoroltak a társzakterületek művelésére.³

Ezt a kölcsönhatást a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaságnál természetesnek és helyesnek tartjuk. Azért kívánok e magától értetődő dologra utalni, mivel a témakörben megvalósított kutatásainkat bírálók éppen azt nehezményezik, hogy e témával egyáltalán foglalkozunk, illetve ha már foglalkozunk, akkor miért nem maradunk az elmarasztaló, illetve felmagasztaló propaganda színvonalán. Ez nem csupán nyilvánvaló ostobaság, hanem a magyar közélet szűgyene is, hogy ilyen álláspontok egyáltalán felmerülhetnek. Bizonyos körök úgy tesznek, mintha meghatározhatnák, hogy nemzeti múltunk mely témáival lehet és mely területeivel nem szabad foglalkozni, illetve meg szeretnék szabni a kutatási tevékenységek eredményeit is.⁴

Ezek a nézőpontok nem csupán elfogadhatatlanok, hanem károsak is, mivel nehezítik nemzeti történelmünk egyes területeinek a feltárását. A tudományos társaságunknál a történelemtudományt tudománynak tekintjük, amelyet nem különböző dogmák határoznak meg. Ebből fakadóan a tudomány terrénján kívül eső zsurnalisztikával nem is foglalkozunk. Azokra nem reagálunk.⁵

Úgy gondolom, hogy nemzeti rendvédelem-történetünk kutatói minden bizonnyal azért találhatók meg szinte kivétel nélkül tudományos társaságunk soraiban, mert senkitől sem kérünk „hűségesküt”. Mindenki szabadon tárhatja fel az őt érdeklő témakört és a kutatási eredményei határozzák meg a következtetéseit, nem pedig különböző elvárások.⁶

Tevékenységünkben – a tudományos igényesség mellett – a tudomány művelésének szabadságát tartjuk az egyik legfontosabb alapelvnek. Meggyőződésünk, hogy e szabadságot nem nélkülözheti a szellemi alkotó munka, illetve a

szellemi alkotó munka szabadságának a hiánya károsan befolyásolja a keletkezett eredményeket.⁷

Úgy gondoljuk, hogy társaságunk nevében méltatlanok volnánk a tudományos jelző használatára, ha nemzeti történelmünk művelése terén alávetnénk magunkat valamilyen dogmának.

A rendszerváltást megelőzően az a hivatalos dogma érvényesült, hogy a XIX–XX. századi magyar történelemben a marxizmus-leninizmushoz kapcsolódó eszméket megtestesítő államhatalmi berendezkedések részeként megvalósuló rendvédelem tekinthető elfogadottnak, a többi módozat pedig lényegében az elnyomás valamilyen formája, amellyel nem kell foglalkozni, vagy ha igen akkor elmarasztaló formában.⁸

Ennek – az állampárt, de csak az állampárt szempontjából – logikus dogmának egyfajta adaptált változata azon újabb keletű dogma, amely úgy vélekedik, hogy kizárólag a balliberális elvekkel összhangba hozható rendszerek rendfenntartása tekinthető a szakterület részének. Az összes többi forma nem kívánatos, illetve azok tapasztalatainak az értékelésére elmarasztaló módon kerülhet sor, mivel elavultak. A régi dogma ezen módosított változata azonban még abban a tekintetben is szűkíti a szakterület művelésének szabadságát, hogy a katonai jellegű belső függelmi viszonyrendszer szerint működő rendvédelmi testületeket eleve alkalmatlannak nyilvánítja a rend fenntartására, függetlenül azoktól az eredményektől, amelyek kétség kívül ezen testületek sajátjai.⁹

Mivel ezek a dogmák a tudomány művelését korlátozzák, ezért számunkra elfogadhatatlanok, még akkor is, ha ma már igyekeznek azt a jogtudomány köntöse mögé bújva legalizálni. Az újabb keletű dogma létrehozói szerint ugyanis rendfenntartásról a jogágiság kialakulásával tetet öltő rendészet létrejöttétől beszélhetünk. Ezen tévhitükben az sem ingatja meg őket, hogy az emberi társadalmak kialakulása óta a rendet – mégpedig az adott kor és térség gazdasági, társadalmi és kulturális helyzetétől függő módon – mindig fenntartották.¹⁰

A szabadság korlátozásának természetesen számos formája lehetséges. Napjainkban a „direkt” tiltás már nem kivitelezhető. Az indirekt módozatok azonban – elsősorban a financiaális lehetőségek elzárásának formájában – ma is élnek, kifejtve káros hatásukat.¹¹

Az acsarkodók gáncsoskodásainak kártékony hatásai ellenére azonban nemzeti rendvédelem-történetünk művelése fejlődik. Tudományos társaságunk által feltárt kutatási eredmények gyarapodnak. Társaságunk szerepe meghatározó nemzeti rendvédelem-történetünk művelésében.¹²

Felmérésem szerint 1961-től 2011-ig összesen 50 rendvédelem-történeti témájú tudományos fokozatszerző disszertáció védtek meg a trianoni határokon belül. **(I. sz. melléklet)** 1990 után pedig – tudományos társaságunk alapítási évét követően – az 50 értekezés közül 26-ot védtek meg. A 26 mű szerzői közül csupán 3 alkotó nem tartozott a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság tagjai közé. **(II. sz. melléklet)** A 26 disszertáció közül ugyan csupán 3 értekezés foglalkozott konkrétan a polgári magyar állam köz-

pontosított közbiztonsági örtestületének a történetével, azonban a korszakot érintő szinte valamennyi műben jelen volt a szervezet is.¹³

A csendőrség-történeti kutatások tudományos társaságunk alapítása óta, az 1990-től szellemi alkotómunkánk részét képezik. Az objektív történelem-szemléleten nyugvó prekonceptiómentes feltáró munka azonban már korábban elkezdődött. Tagságunk közül néhányan már tudományos társaságunk alapítását megelőzően, az állampárt e témakör iránti barátságaltal környezetének az időszakában is műveltük a szakterületet és kutatási eredményeinket monográfia jellegű kiadványokban publikáltuk is.¹⁴ **(III. sz. melléklet)**

A csendőrséggel való foglalkozás megkerülhetetlen a polgári magyar állam rendvédelem-történetének a feltárása során.¹⁵

A Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaságnál végzett csendőrség-történeti kutatások eredményeit a kutatók tudományos fórumokon eredményesen megvédték. Ezek a kutatások azonban nyilvánvalóan nem merültek ki egy-egy disszertáció létrehozásában, hanem számos tudományos publikációt is eredményeztek.¹⁶ **(IV. sz. melléklet)**

A trianoni határokon belül és kívül a Rendvédelem-történeti Füzetek (Acta Historiae Praesidii Ordinis) HU-ISSN 1216-6774 az egyetlen magyar nyelvű periodika, amely alaptervékenységének a nemzeti rendvédelem-történetünk művelése során keletkezett kutatási eredmények közkinccsé tételét tekinti, a tudományos közléssel szemben támasztott igényeknek megfelelően. 1990-től 2011-ig csendőrség-történeti témakörben 35 szerzőtől 73 tanulmány jelent meg a periodika hasábjain. Bizton állítható, hogy a Rendvédelem-történeti Füzetekben megjelent művek alkotják a vizsgált időszakban e témakörben – a tudományos közlés igényeinek megfelelően létrehozott – publikált tanulmányok elsöprő többségét.¹⁷ **(V. sz., VI. sz. melléklet)**

Az ezredforduló időszakában felismertük, nincs értelme a különböző politikai, kulturális, etnikai és felekezeti stb. szervezeteknek a témakör gondozásába való bevonására törekedni. Azt tapasztaltuk ugyanis, hogy e szervezetek részben már a témakörrel való foglalkozást is ellenségesen fogadták, részben pedig elvárták volna, hogy a témáról alkotott sajátos felfogásukat visszatükröző eredményeket hozzunk létre függetlenül a történelmi valóságtól.

A Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság álláspontja szerint nemzeti rendvédelmünk történetének a feltárása nem a politika szférájába, hanem a tudomány terrénumába tartozik. A múltat fel kell tárni és közkinccsé tenni. A feltárt eredmények megítélése pedig minden felnőtt ember lelkiismereti szabadsága. A közkinccsé tehető kutatási eredmények publikálásának feltételei azonban javítani kell.

Nemzeti rendvédelem-történetünk gondozásának témakörében megvalósuló állami magatartás átfogó és hathatós változtatásokat igényel. Nem arra van szükség csupán, hogy egyes rendvédelmi testületek története az őket jogosan megillető helyre juthasson nemzeti rendvédelem-történetünk művelésében. Álláspontunk szerint a nemzeti rendvédelem-történetünk gondozásának a helyzetét kell újjászervezni. A magyar rendvédelem-történet művelésére hivatott álla-

mi struktúrában ugyanis olyan anomáliák találhatók, amelyek a rendszer újjászervezését igénylik.

A rendszerváltás után több mint két évtizeddel már nem lehet a szakterület állami szféra által meghalósított elhanyagoltságát a pártállami időszakra fogni.

1. Hiányoljuk hogy a magyar rendvédelmi testületek vezetői kinevezésének szempontjai között nem szerepel a nemzeti rendvédelem-történeti tapasztalatok ismerete, illetve a tapasztalatok hasznosítására törekvés a pályázók, vagy a felkért jelöltek cselekvési programjában, mivel álláspontunk szerint a nemzeti szervezetek – szerintünk valamennyi rendvédelmi testület nemzeti szervezet – vezetése nem nélkülözheti a szakterület művelésének nemzeti tapasztalatait.¹⁸

2. Nehezményezzük hogy a rendszerváltás után több mint két évtizeddel a magyar állam még mindig olyan szervezeteket tart fenn, amelyek alkalmatlanok a nemzeti rendvédelmünk történetének gondozására, mivel ezeket a szervezeteket azzal a céllal állították fel a pártállam időszakában, hogy a regnáló rendvédelmi szervezetek tevékenységét dokumentálják és ne legyenek alkalmasak az 1945 előtti szervezetek történetének a feltárására és közkinccsé tételére.¹⁹

3. Helytelenítjük hogy a nemzeti rendvédelmünk történetének a gondozására hivatott szervezetek széttagoltságát mivel ily módon az a csekély összeg is szétforgácsolódik, ami egyáltalán rendelkezésre áll.

4. Méltánytalannak tartjuk, hogy a viharos magyar történelem során megvalósult diktatúrák elnyomó tevékenységét vizsgáló „Terror-Háza” intézet és múzeum nagyságrendekkel nagyobb állami támogatásban részesül, mint a nemzeti rendvédelem-történetünk gondozására hivatott – egyébként a hivatásuk betöltésére alkalmatlan – szervezetek. Nem a „Terror-Háza” számára nyújtott támogatást sokalljuk, hanem a nemzeti rendvédelem-történetünk gondozására hivatott intézmények számára biztosított költségvetést keveseljük.

5. Kifogásoljuk, hogy a magyar rendvédelem történetének a feltárására hivatott szervezetek személyi állománya nélkülözi a szakterület kutatóit, a témakörben tudományos fokozatot szerzők tevékenységüket társadalmi munkában végzik, míg az állam által finanszírozott szervezetek fizetett állásait olyan személyek töltik be – néhány ritka kivételtől eltekintve – akik a rájuk bízott szakterület történetét nem kutatják.

6. Elítéljük azon állapotot, hogy még ezen – a nemzeti rendvédelem-történetünk művelésére alkalmatlan – szervezeteket is, általában a rendvédelmi testületek szóvivőinek – akik számára egyébként már fősztályokat és igazgatóságokat hoztak létre, hogy a munkájukat minél eredményesebben végezhessék – az alárendeltségbe helyezték, mivel ily módon az illetékesek olyan helyzet kialakítását idézték elő, amelyben a nemzeti rendvédelem-történet művelésére hivatott szervezetek a propaganda eszközeivé silányulnak, ahelyett, hogy a magyar rendvédelem történetének a művelését és a feltárt eredmények közkinccsé tételét végeznék.

7. Felháborítónak tartjuk, hogy a magyar rendvédelmi szakemberképzésből száműzték a nemzeti rendvédelem-történetünk tapasztalatait interpretáló tantárgyakat, illetve azokat látszatstúdiókkal igyekeztek pótolni. Ezáltal a pártál-

lami időszaknál is kedvezőtlenebb helyzet állt elő, mivel a rendszerváltás előtt legalább a proletárdiktatúrák rendvédelmének története mentesült a hivatástörténeti tantárgyakat sújtó száműzetés alól.²⁰

8. *Szégvénykeziünk* amiatt, hogy a magyar állam nem rendelkezik olyan sajtóorgániummal, amely a nemzeti rendvédelem-történetünket a sajtóban és más kiadványokban célba vett permanens támadásokra méltó választ adhatna. Fájó szívvel tapasztaljuk, hogy a nemzeti rendvédelmünket besározó kiadványok szilárd finansziális alapokkal a hátuk mögött rombolják nemzeti múltunk ezen szeletének tekintélyét. Ugyanakkor pedig a magyar rendvédelem-történetet objektív történelemszemléleten nyugvó tudományos alkotások kiadásait megvalósító folyóirat publikálása a jóindulatú adományozók változó anyagi helyzetétől függ.

Több mint két évtized alatt nem tudták megoldani a magyar rendvédelmi szakemberképzésért felelősek, hogy a rendvédelmi oktatásban a nemzeti rendvédelem-történetet interpretáló tárgyak helyet kapjanak. Vajon hány évtizedig fognak még idő és pénzhiányra hivatkozni? Vajon mi lehet a döntéshozóknak a legfontosabb szempont, ha mellőzhetőnek tartják a szakterület nemzeti tapasztalatait közvetítő tantárgyakat?

Ebből – a nemzeti rendvédelmünk történelmét sújtó áldatlan állapotból fakadóan – fokozott jelentőséggel bír a társadalmi munkában végzett tudományos kutatómunka és a társadalmi szervezet által fenntartott szaklap, mivel az egyetlen tudományos közösség és periodika, amely az állam által üresen hagyott űrt betölti.

A magyar rendvédelem-történet gondozásának és művelése eredményeinek közkinccsé tétele terén tehát számos nehézség tornyosul munkánk elé. Mégis elmondhatjuk, hogy teljes nemzeti rendvédelem-történetünk témakörében és a csendőrség-történeti kutatások terén is értünk el eredményeket.²¹ Ilyen eredmények tekinthetjük, hogy:

- létrejöttek azok a publikációk, amelyek a testület történetét – objektív történelemszemléleten nyugvó feltáró munka eredményeinek a hasznosításával – prekonceptiómentesen mutatják be;²²

- a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság keretei közt kialakult a testület történetét kutatók csoportja, melynek tagjai olyan szellemi alkotóműhelyként tevékenykednek, amely a nemzeti rendvédelem-történetünk társ témaköreinek kutatóival szoros együttműködésben végzi feltáró tevékenységét;²³

- a témakör feldolgozásával tudományos fokozatszerző disszertációk keletkeztek, amelyek által elkezdődött a téma visszaintegrálása a tudományos közéletbe;²⁴

- ma már a polgári magyar állam közbiztonsága és a központosított közbiztonsági örtestülete történetének tényeit a téma iránt érdeklődők nem csupán a különböző propaganda orgániumok által elferdített formában ismerhetik meg, hanem – a mellett, hogy rendelkezésre áll az objektív történelemszemléleten nyugvó szakirodalom – mindenkinek lehetősége van az interneten a polgári magyar állam központosított közbiztonsági örtestületére vonatkozó jogszabályok, a tes-

tületi folyóiratok és a korabeli kiadványok (szabályzatok, tankönyvek stb.) megismerése is;²⁵

- létrejött az a tudományos fórumosorozat – magyar közbiztonság-történeti szimpozion-sorozat formájában – amelynek XVI. rendezvénye a 2012. II. 17-én „A magyar vidék rendvédelme 1867-1945” címmel megrendezésre kerülő szimpozion is;²⁶

- az eredményeink közé sorolom azt a sajátos jelenséget is, hogy személyek és szervezetek is kinyilatkoztatták, miszerint tudományos társaságunk kutatási eredményeit kívánják hasznosítani a tevékenységükben.

Összességében megállapítható, hogy a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaságunk nemzeti rendvédelem-történetünk gondozása érdekében kifejtett stratégiája helyes és eredményes, abban a közbiztonság-történeti témakör művelése méltó helyet foglal el.

Jegyzetek:

- ¹ PARÁDI: A rendvédelmi diszciplína Magyarországon.
- ² PARÁDI: A nemzeti rendvédelem-történet politikamentes művelése.
- ³ PARÁDI: Nyílt levél a rendvédelem-történet művelőihez.
- ⁴ PARÁDI: Felhívás a rendvédelem-történeti diszciplína művelőihez.
- ⁵ PARÁDI: Nyílt levél Tudományos Társaságunknak a rendvédelem-történet körében megvédett tudományos fokozattal rendelkező tagjaihoz.
- ⁶ PARÁDI: Doktoranduszok és aspirantúrák a magyar rendvédelem-történeti diszciplínában.
- ⁷ PARÁDI: Nyílt levél a magyar rendvédelem-történet támogatóihoz.
- ⁸ PARÁDI: Rendvédelem kontra rendészet.
- ⁹ PARÁDI: A rendvédelem védelmében.
- ¹⁰ PARÁDI: Rendvédelem vagy rendészet.
- ¹¹ PARÁDI: Kritikai észrevételek a belügyi tudományos tanács 2011. VII. 1-ei pályázati felhívásához.
- ¹² PARÁDI: Nemzeti rendvédelem-történetünk XIX-XX. századi története a magyarországi tudományos fokozatszerző disszertációkban.
- ¹³ Loc.cit.
- ¹⁴ PARÁDI: *A határszéli csendőrség 1891-1914.*; SZAKÁLY: *A magyar táborig csendőrség.*
- ¹⁵ PARÁDI: Vízontválasz FINSZTER Géza „Honvédelem rendvédelem” válaszcikkére.
- ¹⁶ PARÁDI: Csendőrség-történeti kutatások a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaságnál.
- ¹⁷ *Rendvédelem-történeti Füzetek (Acta Historiae Praesidii Ordinis)*, HU-ISSN 1216-6774. I. évf. (1991) 1. sz. – XXI. évf. (2011) 14. sz.
- ¹⁸ PARÁDI: Identitástudat, rendvédelem-történet.
- ¹⁹ PARÁDI: A Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság indítványa nemzeti rendvédelem-történetünk művelésének fejlesztésére.
- ²⁰ - PARÁDI: Edukáció.
- PARÁDI: Rendvédelem-történeti tantárgy a Rendőrtiszti Főiskola oktatási rendszerében és a rendvédelem-történeti kutatás jövőbeni feladatai.
- PARÁDI: Hivatástörténetiség és edukáció.
- ²¹ PARÁDI: A rendvédelem történetét gondozók és a diszciplína művelését támogatók elismerése. Honos honestum decoret, inonestum notat. (A méltó embert a kitüntetés díszíti, a méltatlant pedig megbélyegzi.
- ²² PARÁDI: A Rendvédelem-történeti Füzetekről.
- ²³ PARÁDI: A magyar rendvédelem-történet művelői.
- ²⁴ PARÁDI: A rendvédelmi diszciplína Magyarországon.
- ²⁵ PARÁDI: A Magyar Királyi Csendőrség honlapja <http://www.csendor.com>
- ²⁶ PARÁDI: Hivatástörténetiség és edukáció.

A jegyzetekben alkalmazott rövidítések:

MONOGRÁFIÁK és KISMONOGRÁFIÁK

- PARÁDI: *A határszéli csendőrség 1891-1914* — PARÁDI József: *A határszéli csendőrség 1891-1914*. Budapest, 1984, Határőrség.
- SZAKÁLY: *A magyar tábori csendőrség.* — SZAKÁLY Sándor: *A magyar tábori csendőrség*. Budapest, 1990, Zrínyi.

TANULMÁNYOK

- PARÁDI: Rendvédelem-történeti tantárgy a Rendőrtiszti Főiskola oktatási rendszerében és a rendvédelem-történeti kutatás jövőbeni feladatai. — PARÁDI: Rendvédelem-történeti tantárgy a Rendőrtiszti Főiskola oktatási rendszerében és a rendvédelem-történeti kutatás jövőbeni feladatai. *Rendvédelem-történeti Füzetek (Acta Historiae Praesidii Ordinis)*, HU-ISSN 1216-6774. I. évf. (1991) 2. sz. 29–36. p. A tanulmány korábbi változata 1990. novemberében Budapesten hangzott el a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság által szervezett rendvédelem-történeti tudományos konferencia sorozatnak „*A rendvédelem-történet kutatásának, feldolgozásának és oktatásának időszerei kérdései*” című II. konferenciáján. A publikált tanulmány az előadás javított, bővített és átdolgozott változata.
- PARÁDI: A rendvédelmi diszciplína Magyarországon. — PARÁDI József: A rendvédelmi diszciplína Magyarországon. *Rendvédelem-történeti Füzetek (Acta Historiae Praesidii Ordinis)*, HU-ISSN 1216-6774. X. évf. (2000) 12. sz. 23–25. p. A tanulmány korábbi változata 2001. november 6-án Budapesten hangzott el a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság által szervezett rendvédelem-történeti tudományos konferencia sorozatnak „*A közigazgatás, a véderő és a rendvédelem kapcsolatának változásai a polgári magyar állam időszakában.*” című XII. konferenciáján. A publikált tanulmány az előadás javított, bővített és átdolgozott változata.
- PARÁDI: Rendvédelem vagy rendészet. — PARÁDI József: Rendvédelem vagy rendészet. *Belügyi Szemle*, HU-ISSN 1218-8956. XLIX. évf. (2001) 2. sz. 97–108. p.
- PARÁDI: Rendvédelem kontra rendészet. — PARÁDI József: Rendvédelem kontra rendészet. 7–12. p. In HAUTZINGER Zoltán (szerk.): *Határőrség és rendészet*. Pécs, 2002, Magyar Hadtudományi Társaság Határőr Szakosztályának Pécsi Szakcsoportja. 190 p. /Pécsi Határőr Tudományos Közlemények, 1./ HU-ISSN 1589-1674. A tanulmány korábbi változata 2002 júniusában Pécsen hangzott el a Magyar Hadtudományi Társaság Határőr Szakosztályának Pécsi Szakcsoportja által szervezett hadtudományi konferenciasorozatának „*Határőrség és rendészet*” című I. konferenciáján. A publikált tanulmány az előadás javított, bővített és átdolgozott változata.
- PARÁDI: Viszontválasz FINSZTER Géza „Honvédelem rendvédelem” válaszcikkére. — PARÁDI József: Viszontválasz FINSZTER Géza „Honvédelem rendvédelem” válaszcikkére. *Rendvédelem-történeti Füzetek (Acta Historiae Praesidii Ordinis)*, HU-ISSN 1216-6774. XIV. évf. (2008) 17. sz. 51-56. p.
- PARÁDI: A rendvédelem védelmében. — PARÁDI: A rendvédelem védelmében. *Rendvédelem-történeti Füzetek (Acta Historiae Praesidii Ordinis)*, HU-ISSN 1216-6774. XVI. évf. (2009) 18. sz. 88-89. p. A tanulmány korábbi változata 2005. október 6-án Budapes-

ten hangzott el a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság által szervezett rendvédelem-történeti tudományos konferencia sorozatnak „Másfél évtized nemzeti rendvédelem-történetünk kutatásának szolgálatában” című XIX. konferenciáján. A publikált tanulmány az előadás javított, bővített és átdolgozott változata.

CIKKEK

PARÁDI: Nyílt levél Tudományos Társaságunknak a rendvédelem-történet körében megvédett tudományos fokozattal rendelkező tagjaihoz.

PARÁDI: Nyílt levél a rendvédelem-történet művelőihez.

PARÁDI: Edukáció.

PARÁDI: Felhívás a rendvédelem-történeti diszciplína művelőihez.

PARÁDI: Nyílt levél a magyar rendvédelem-történet támogatóihoz.

PARÁDI: A Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság indítványa nemzeti rendvédelem-történetünk művelésének fejlesztésére.

PARÁDI: A nemzeti rendvédelem-történet politikamentes művelése.

PARÁDI: Identitástudat, rendvédelem-történet.

PARÁDI: A rendvédelem történetét gondozók és a diszciplína művelését támogatók elismerése. Honos honestum decoret, inhonestum notat. (A méltó embert a kitüntetés díszíti, a méltatlant pedig megbélyegzi.)

PARÁDI: Hivatástörténetiség és edukáció.

— PARÁDI József: Nyílt levél Tudományos Társaságunknak a rendvédelem-történet körében megvédett tudományos fokozattal rendelkező tagjaihoz. *Rendvédelem-történeti Hírlevél (Nuntiotones Historiae Praesidii Ordinis)*, HU-ISSN 1785-3257 IX. évf. (2000) 15. sz. 35–36. p.

— PARÁDI József: Nyílt levél a rendvédelem-történet művelőihez. *Rendvédelem-történeti Hírlevél (Nuntiotones Historiae Praesidii Ordinis)*, HU-ISSN 1785-3257 IX. évf. (2000) 15. sz. 56. p.

— PARÁDI József: Edukáció. *Rendvédelem-történeti Hírlevél (Nuntiotones Historiae Praesidii Ordinis)*, HU-ISSN 1785-3257 IX. évf. (2000) 15. sz. 58–59. p.

— PARÁDI József: Felhívás a rendvédelem-történeti diszciplína művelőihez. *Rendvédelem-történeti Hírlevél (Nuntiotones Historiae Praesidii Ordinis)*, HU-ISSN 1785-3257 XI. évf. (2002) 18. sz. 50–53. p.

— PARÁDI: Nyílt levél a magyar rendvédelem-történet támogatóihoz. *Rendvédelem-történeti Hírlevél (Nuntiotones Historiae Praesidii Ordinis)*, HU-ISSN 1785-3257 XI. évf. (2002) 18. sz. 82–83. p.

— PARÁDI: A Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság indítványa nemzeti rendvédelem-történetünk művelésének fejlesztésére. *Rendvédelem-történeti Hírlevél (Nuntiotones Historiae Praesidii Ordinis)*, HU-ISSN 1785-3257 XI. évf. (2002) 18. sz. 70–81. p.

— PARÁDI József: A nemzeti rendvédelem-történet politikamentes művelése. *Rendvédelem-történeti Hírlevél (Nuntiotones Historiae Praesidii Ordinis)*, HU-ISSN 1785-3257 XIII. évf. (2004) 21. sz. 21–26. p.

— PARÁDI József: Identitástudat, rendvédelem-történet. *Rendvédelem-történeti Hírlevél (Nuntiotones Historiae Praesidii Ordinis)*, HU-ISSN 1785-3257 XIII-XV. évf. (2006) 22–26. sz. 96–101. p.

— PARÁDI: A rendvédelem történetét gondozók és a diszciplína művelését támogatók elismerése. Honos honestum decoret, inhonestum notat. (A méltó embert a kitüntetés díszíti, a méltatlant pedig megbélyegzi.) *Rendvédelem-történeti Hírlevél (Nuntiotones Historiae Praesidii Ordinis)*, HU-ISSN 1785-3257 XIII-XV. évf. (2006) 22–26. sz. 126–142. p.

— PARÁDI József: Hivatástörténetiség és edukáció. *Rendvédelem-történeti Hírlevél (Nuntiotones Historiae Praesidii Ordinis)*, HU-ISSN 1785-3257 XVI. évf. (2007) 28. sz. 89–90. p.

- PARÁDI: Doktoranduszok és aspirantúrák a magyar rendvédelem-történeti diszciplínában. — PARÁDI József: Doktoranduszok és aspirantúrák a magyar rendvédelem-történeti diszciplínában. *Rendvédelem-történeti Hírlevél (Nuntiotones Historiae Preasidii Ordinis)*, HU-ISSN 1785-3257 XVII. évf. (2008) 29–30. sz. 72–74. p.
- PARÁDI: A magyar rendvédelem-történet művelői. — PARÁDI József: A magyar rendvédelem-történet művelői. *Rendvédelem-történeti Hírlevél (Nuntiotones Historiae Preasidii Ordinis)*, HU-ISSN 1785-3257 XVIII. évf. (2009) 31–32. sz. 20–34. p.
- PARÁDI: A Rendvédelem-történeti Füzetekről. — PARÁDI József: A Rendvédelem-történeti Füzetekről. *Rendvédelem-történeti Hírlevél (Nuntiotones Historiae Preasidii Ordinis)*, HU-ISSN 1785-3257 XVIII. évf. (2009) 31–32. sz. 85–86. p.
- PARÁDI: Csendőrség-történeti kutatások a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaságnál. — PARÁDI József: Csendőrség-történeti kutatások a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaságnál. *Rendvédelem-történeti Hírlevél (Nuntiotones Historiae Preasidii Ordinis)*, HU-ISSN 1785-3257 XVIII. évf. (2009) 31–32. sz. 156–168. p.
- PARÁDI: A Magyar Királyi Csendőrség honlapja <http://www.csendor.com> — PARÁDI: A Magyar Királyi Csendőrség honlapja <http://www.csendor.com>. *Rendvédelem-történeti Hírlevél (Nuntiotones Historiae Preasidii Ordinis)*, HU-ISSN 1785-3257 XIX. évf. (2010) 33–34. sz. 155–157. p.
- PARÁDI: Kritikai észrevételek a belügyi tudományos tanács 2011. VII. 1-ei pályázati felhívásához. — PARÁDI József: Kritikai észrevételek a belügyi tudományos tanács 2011. VII. 1-ei pályázati felhívásához. *Rendvédelem-történeti Hírlevél (Nuntiotones Historiae Preasidii Ordinis)*, HU-ISSN 1785-3257 XX. évf. (2011) 35–36. sz.
- PARÁDI: Nemzeti rendvédelem-történetünk XIX–XX. századi története a magyarországi tudományos fokozatszerző disszertációkban. — PARÁDI: Nemzeti rendvédelem-történetünk XIX–XX. századi története a magyarországi tudományos fokozatszerző disszertációkban. *Rendvédelem-történeti Hírlevél (Nuntiotones Historiae Preasidii Ordinis)*, HU-ISSN 1785-3257 XX. évf. (2011) 35–36. sz.

Mellékletek jegyzéke:*I. sz. melléklet*

Nemzeti rendvédelem-történeti témájú tudományos fokozatszerző alkotások 1961–2011. 209

II. sz. melléklet

A Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság (SZBMRTT) tagjai a rendvédelem-történeti témájú tudományos fokozatszerző disszertációk szerzői között 1990–2012. 209

III. sz. melléklet

Csendőrség-történeti kutatások és publikációk a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaságnál 1991–2012. 210

IV. sz. melléklet

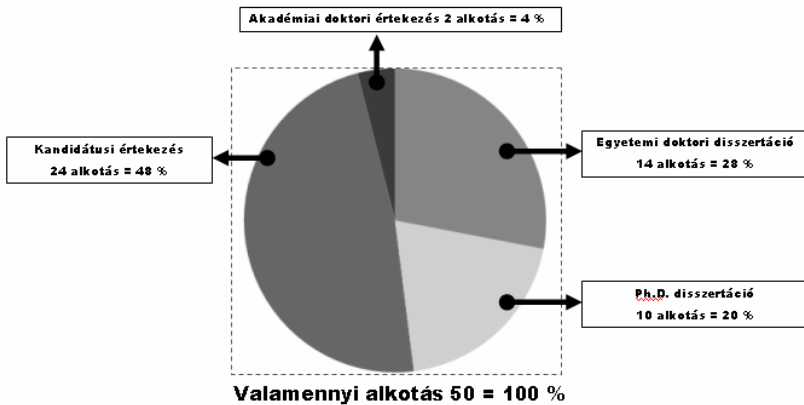
Csendőrség-történeti témájú tanulmányok és szerzőik a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaságnál 1991–2012. 210

V. sz. melléklet

A Rendvédelem-történeti Füzetekben publikált csendőrség-történeti témájú tanulmányok időbeni megoszlása. 211

I. sz. melléklet

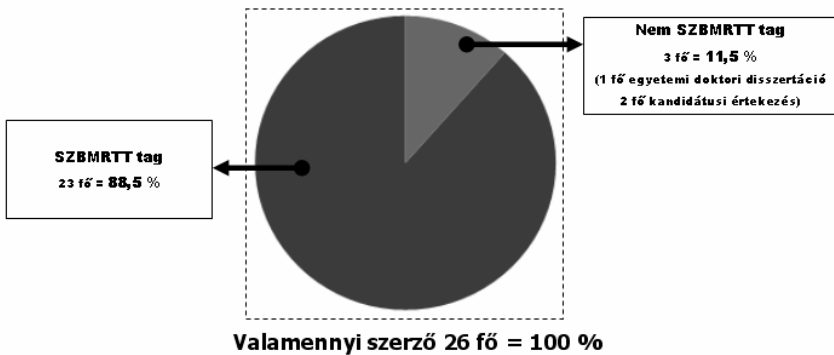
**Nemzeti rendvédelem-történeti témájú tudományos fokozatszerző alkotások
1961–2011.**



Forrás ! Parádi József: Nemzeti rendvédelmünk XDK-XX. századi története a tudományos fokozatszerző disszertációkban. *Rendvédelem-történeti Hírlevél (Nuntiotones Historiae Praesidii Ordinis)* HU-ISSN 1785-3257. XX.évf. (2011) 35-36.sz. 189-197.p.

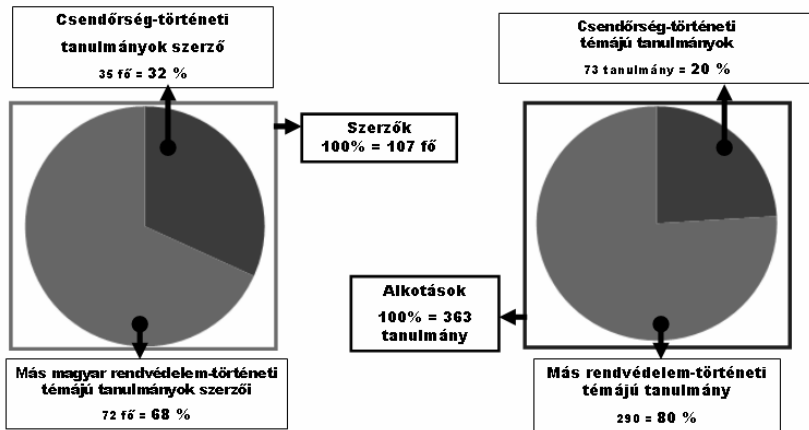
II. sz. melléklet

**A Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság
tagjai a rendvédelem-történeti témájú tudományos disszertációk szerzői között
1990–2011**



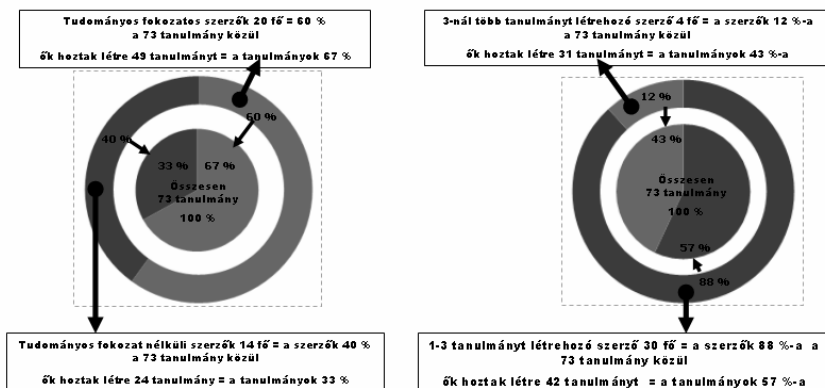
Forrás ! Parádi József: Nemzeti rendvédelmünk XDK-XX. századi története a tudományos fokozatszerző disszertációkban. *Rendvédelem-történeti Hírlevél (Nuntiotones Historiae Praesidii Ordinis)* HU-ISSN 1785-3257. XX.évf. (2011) 35-36.sz.189-197.p.

**Csendőrség-történeti kutatások és publikációk
a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaságnál
1991–2012**



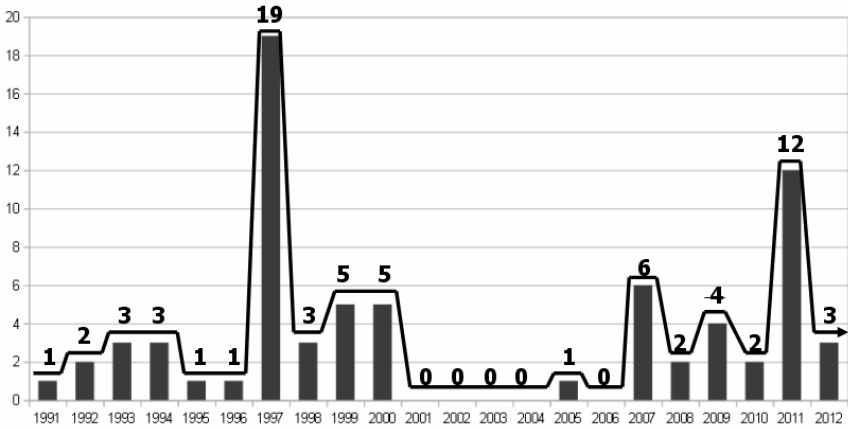
Forrás: Rendvédelem-történeti Füzetek (Acta Historiae Praesidii Ordinis) HU-ISSN 1216-6774. I.évf. (1991) 1.sz. – XXI.évf. (2012) 25.sz.

**Csendőrség-történeti témájú tanulmányok és szerzőik
a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaságnál
1991–2012.**



Forrás: Rendvédelem-történeti Füzetek (Acta Historiae Praesidii Ordinis) HU-ISSN 1216-6774. I.évf. (1991) 1.sz. – XXI.évf. (2012) 25.sz.

**A Rendvédelem-történeti Füzetekben publikált
csendőrség-történeti témájú tanulmányok időbeni megoszlása.**



2001 - 2004 a periodika kiadása szünetelt, 2006-ban pedig az első 12 szám repertóriumát jelent meg.
 Forrás: Rendvédelem-történeti Füzetek (Acta Historiae Praesidii Ordinis) HU-ISSN 1216-6774. I. évf. (1991) 1. sz. - XXI. évf. (2011) 24. sz.

PÁLMAI Adrián A Magyar Királyi Koronaórség 1944–1945

A koronaórség léte szorosan összefügg a magyar államiság egyik fontos jelképével, a Szent Koronával. Tulajdonképpen a Szent Korona a magyar uralkodók legitimitásának legfontosabb forrása volt. A II. Szilveszter pápa által Szent Istvánnak küldött korona hatalmas szerepet játszott abban, hogy az akkori nyugati hatalmak elismerjék Magyarországot, mint a kereszténységhez csatlakozó, európai államot. A Szent Korona jelentősége abban állt, hogy csak az válhatott uralkodóvá a Magyar Királyságban, akit a Szent Koronával koronáztak meg. Így a koronázás – mint közjogi aktus – fontos „kellékeként” mindenképpen gondoskodni kellett őrzéséről.¹

Kezdetben ezt a feladatot az egyház látta el. Az egyház szerepvállalása nem véletlen, hiszen magát a koronát a pápa küldte Szent István királyunknak, ezzel elismerve a magyar állam létét. A koronázás az esztergomi érsek hatáskörébe tartozott, a korona megőrzése pedig az érsek helyettesének feladata volt. A Szent Koronát a koronázási szertartások helyén, Székesfehérvárot őrizték.²

Az egyház politikai befolyásának csökkenésével – ami egyébként gazdasági hatalma csökkenésének következménye – a Korona 1310-ben Károly Róbert felügyelete alá került. Helyileg Visegrádon őrizték a király bizalmi emberei. Ezért hívják ezt az időszakot a bizalmi őrzés időszakának.³

Az őrzés szempontjából első fontos törvény 1464. évben keletkezett. A törvény megszületésének időpontját az a körülmény hozta létre, hogy HUNYADI Mátyás királyunknak 1463-ban sikerült visszavásárolnia a koronát III. Frigyes