

МИСТИЧЕСКИЕ СУЩЕСТВА: ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ СУЩЕСТВА. ИССЛЕДОВАНИЕ НИЗШИХ МИФОЛОГИЧЕСКИХ СУЩЕСТВ СЕВЕРНЫХ САМОДИЙСКИХ НАРОДОВ

Во время исследований в Красноярске я получила очень ценные советы от Михаила Баташева, они касались моей темы – изучение нганасанской мифологии. Я надеюсь, что перечисленные в данной работе взгляды позволят сделать выводы и по другим северным народам, тем самым они послужат полезным подарком для юбиляра.

Низшие мифологические существа не-ненецкого фольклора, в особенности *сихиртъя*, издавна притягивают внимание ученых. Чернецов и Васильев¹ в своих классических исследованиях придерживаются теории о том, что сихиртъя являются древними жителями Сибирского севера. Данная теория наталкивает на дальнейшие исследования, однако работы, включающей сравнительное изучение похожих мифологических существ разных народов, до сих пор нет. Очень важно, чтобы мы собрали семантические признаки этих существ, чтобы была видна существующая между ними связь. Для этого вкратце рассмотрим мистические существа, которые следует более подробно изучить.

Ненецкие мистические существа: сюдба, парнэ, сихиртъя

Ненецкими мистическими существами являются сюдба, парнэ и сихиртъя. Различным типам сюдба, а также великканам посвящено много текстов уже в первых сборниках по фольклору, кроме того, они присутствуют в сборниках Лехтисало и Кастрена². Данные тексты в первую очередь можно назвать ненецкими мифами. В этих ранних сборниках уже появляются, а в более поздних изданиях получают еще большую роль ненецкие ва-

рианты всемирно известных типов сказок. Сюдба являются враждебными для человека существами, живут в лесу, при первом же удобном случае они поглощают героев. Данные существа обладают огромными размерами, в качестве оленей им служат мамонты, чум они строят из железа³. Образ жизни сюдба близок к жизни человека, однако оленеводством они не занимаются, только охотой. Тексты, которые можно отнести к жанру сказки, больше всего подходят к типу stupid ogre (согласно номеру типа это, к примеру, ATU 1086, ATU 1091), таким образом, они повествуют о том, как герой перехитрит большого, но глупого великана. Сюдба часто появляются в шаманских заклинаниях в качестве духов-помощников.

Парнэ⁴ также живут в лесах и являются врагами людей. В то же самое время внешне они мало чем отличаются от человека, хотя они покрыты волосами и часто носят необычную одежду, например, железное одеяние. Женщины-парнэ не прочь бы выйти замуж за человека, но эти отношения не могут быть успешными, потому что парнэ очень много едят, из-за чего их трудно содержать. Так же, как сюдба, они живут в лесах или под землей, люди чаще всего встречаются с ними около слияния рек.

³ Castrén-Lehtisalo 1947. 101-104.

Castrén-Lehtisalo 1947. 48-51; 91; 98

Pushkareva-Homich 2001. 255-257.

Castrén-Lehtisalo 1947. 127-129; 543.

Castrén-Lehtisalo 1947. 509-510.; 512-513.; 514.; 517.; 520.; 522.; 525.; 532; 543.

Lehtisalo 1924. 39.; Castrén-Lehtisalo 1947. 105.

Castrén-Lehtisalo 1947. 96-98.

Castrén-Lehtisalo 1947. 91-95.; 98-99

Castrén-Lehtisalo 1947. 91-95.

Pushkareva-Homich 2001. 108-140

⁴ Castrén-Lehtisalo 1947. 109-113.; Castrén-Lehtisalo 1947.153-166.

¹ Chernetsov 1935. 109-133., Vasiljev 1970, 151-158.

² Castrén-Lehtisalo 1947. 48-51.; 99-101.; 106-109.; 127-131.

Вероятно, представление о сихиртя складывается из двух, противоречащих друг другу слоев, которые не встречаются вместе в рамках одного текста. Одно из них показывает картину о более раннем по сравнению с самодийцами народе, который занимается охотой на морских млекопитающих и живет в землянках. Другое представление показывает признаки похожих на парнэ существ, не являющихся врагами людей.⁵

Нганасанские мистические существа: сигие, баруси, сюпса

Сигие ближе всего к ненецкому парнэ, однако он имеет также признаки, характерные для великанов-сюдба. Живет в лесу, согласно некоторым текстам, его тело покрыто волосами. Культурный герой уничтожает многих сигие, чтобы сделать землю годной для жизни людей. Из сожженной шкуры данных существ появляются комары, которых очень много в тундре. Согласно одним текстам, размеры сигие близки к человеческим, в других же повествованиях они намного больше людей, т. к. в герое они видят младенца. При возможности сигие уничтожают людей, однако имеются примеры, когда в крайних случаях человек сам поглощает сигие, после чего превращается в страшного людоеда. Сигие глуп, его легко перехитрить, умело вопрошающему герою он может рассказать даже о том, как можно уничтожить его самого.

Баруси представляет половинчатого человека, он имеет одну руку и одну ногу. Он не очень опасен, однако стоит его избегать. Баруси не всегда враждебен для человека. Образ жизни близок к человеческому. Баруси часто воруют у людей мясо. Данные существа живут под землей или в заброшенных местах, представление о них тесно связано с миром умерших.

Нганасанский фольклор имеет меньше всего информации о существах под назва-

нием сюпса, однако эта информация заключает в себе очень интересные данные. Внешностью сюпса близки к человеку, но в их теле нет дыр. Питаются только нюхая еду. Имеют что-то похожее на хвост, если его подрезать, сюпса умирает. Их детьми являются глаза, которые растут на блюде. По отношению к людям равнодушны, между этими двумя народами практически нет никаких связей. Местом обитания являются заброшенные леса.⁶

Энецкие мистические существа: порни, морео, оласне

К сожалению, энецкий фольклорный материал еще не раскрыт в нужной мере, по этой причине картину об их мистических существах можно обрисовать только по нескольким текстам. Порни и оласне являются врагами человека, они относятся к типу существ, живущих под землей, в то же самое время, согласно фольклорным текстам, морео представляют остатки народа, ранее населявшего территорию энцев.

В среде энцев также распространены предания о великанах, но их энецкое название неизвестно. Великаны живут в огромных железных чумах на одном из берегов реки, но они не способны перейти на ее противоположный берег, их власть также не распространяется на другую сторону реки⁷.

Рассмотрим, какие часто встречающиеся отличия по сравнению с человеческим миром можем проанализировать в среде вышеупомянутых существ. Согласно данному подходу мы можем разделить тексты на два вида: повествования о страшилищах и истории, рассказывающие, скорее всего, о древних жителях территорий данных народов.

Древние жители дружелюбны с людьми, живут рядом с морем, охотятся на морских

⁵ Pushkareva-Homich 2001. 445.

Castrén-Lehtisalo 1947. 28-29.

Pushkareva-Homich 2001. 283.

Castrén-Lehtisalo 1947. 528 and 546.

Tokarev 1988. II. 580.

Golovnev 1992.

Fitzhugh 1997. 103-105.

⁶ Labanauskas 2001. 12.

Domokos 1984. 250; Labanauskas 2001. 51.

Labanauskas 2001. 12.

Labanauskas 1992. 55-56.

Labanauskas 1992. 23.

Labanauskas 1992. 40.

⁷ Sorokina-Bolina, 39.

Sorokina-Bolina 53.

Sorokina-Bolina 30.

Sorokina-Bolina 22.

млекопитающих и оленей. В дальнейшем рассмотрим группу страшилищ в сравнении с человеком.

Все изученные существа внешне близки к человеку, но в тоже время они существенно отличаются от него, например, волосатостью, ростом или отсутвием тех или иных частей тела. По большей части живут под землей, а также в щелях или в гнилых стволах деревьев. Местом жительства может также быть побережье реки или глушь леса, т.е. во всех случаях они проживают вдали от заселенной людьми территории. Эти места часто приравниваются к святым местам.

Образ жизни схож с человеческим, но среди данных существ охота доминирует над оленеводством. Добыча также показывает важную разницу: страшилища в первую очередь охотятся на людей и на мышей. Техника охоты ограничивается ловушкой, мистические существа не пользуются луком и стрелами. Мясо предохраняют от порчи теми же методами, что самоеды.

Общественная жизнь рассмотренных существ показывает элементарную структуру человеческого общества. Живут большими семьями, но, видимо, не поддерживают связей с другими семьями. Внутри семьи большое значение имеет солидарность, в случае обиды обязательна месть. Имеются случаи, когда существа встречаются и развлекаются танцами и различными видами игр.

Мы располагаем лишь небольшой информацией о вере страшилищ, но согласно текстам можно сказать, что они имеют своих шаманов, которые занимаются лечением.

Каждое существо может играть роль помощника человеческого шамана, но к этому не все члены человеческого общества относятся положительно.

Не нужно забывать, что данные существа тесно связаны со смертью, с мертвыми людьми. Если во время прощания с умершим совершился какая-то ошибка, покойник может вернуться в облике баруси или олашне. Охота на мышей также связана с миром мертвых.

Подводя итоги вышеизложенному, можно сказать, что все рассмотренные нами человечкоподобные мистические существа по сравнению с человеком живут более простой, примитивной жизнью. Они проводят свою жизнь в лиминальном пространстве и времени, которые отличаются от человеческого пространственно-временного устройства.

По перечисленным в статье признакам, данные существа, скорее всего, относятся к промежуточному миру, т. е. они показывают облик существ, характерных для человеческого мира – на это прежде всего указывают человеческая форма общности, их деятельность и образ жизни. Существа, относящиеся к низшему или к высшему мирам, построены по другим правилам. Если мы соберем характерные признаки какого-либо мистического существа, они покажут его место на карте мистического мира. Данная работа несет в себе цель сравнения этого разноцветного, имеющего для каждого народа иную характеристику, но в основе своей единого множества представлений.

От своего имени еще раз сердечно поздравляю юбиляра!

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. AARNE, A. - THOMPSON, S. 1964. *The Types of the Folktale. Second revision.* FFC 184. Helsinki.
2. CASTRÉN, M.A. - LEHTISALO, T. 1940. *Samojedische Volksdichtung.* Gesammelt von M.A. Castrén. Herausgegeben von T. Lehtisalo. Mémoires de la Société Finno-Ougrienne 83; Helsinki.
3. CASTRÉN, M.A. - LEHTISALO, T. 1947. *Juraksamojedische Volksdichtung.* Gesammelt und herausgegeben von T. Lehtisalo. Mémoires de la Société Finno-Ougrienne 90; Helsinki.
4. CHERNETSOV, V.N. 1935. Drevnyaya primorskaya kul'tura na poluostrove Yamal Sovetskaya Etnografiya 4/5: 109-113.
5. DOMOKOS, PÉTER (ed.) 1984. *Finnugor-szamojéd (uráli) regék és mondák I-II.* Bp. Móra.
6. FITZHUGH, WILLIAM 1997. Searching for the Grail: Virtual Archeology in Yamal and Circumpolar Theory = *Fifty Years on Arctic Research.* GILBERG, R - GULLUV, H.C. (ed.). Copenhagen.
7. GOLOVNEV, Andrej. 1992. An ethnographic reconstruction of the economy of the indigenous maritime culture of northwestern Siberia = *Arctic Anthropology* 29. 96-103.
8. GRACHEVA, G.N. 1983. *Traditionnoye mirovozrenie ohotnikov Taymira.* Leningrad, Nauka.
9. KORTT, IVAN – SZIMCSENKO, JURIJ. 1990. *Materialen zur geistigen und dinglichen Kultur der Nganasan Samojeden.* Berlin, Systema Mundi.
10. LABANAUSKAS, Kazis (ed.). 1992. Nganasanskiy folklor *Folklor narodov Taymira* 3. Dudinka.
11. LEHTISALO, TOIVO 1924. *Entwurf einer Mythologie der Jurak-Samojeden.* MSFOu LIII. Helsinki.
12. PUSHKAREVA, E.T. – HOMICH, L. (ed) 2001. *Folklor nencev, Pamjatniki folklora narodov Sibiri i Dalnevo Vostoka* 23. Novosibirsk, Nauka.
13. SOROKINA, ELENA – BOLINA, ELIZAVETA. Enetskiye teksti, 2005. <http://search.language-archives.org/search.html?q=Forest+Enets>
14. TOKARJEV (ed.) HOPPÁL, M. (ed). 1988. *Mitológiai enciklopédia* II. Bp. Gondolat
15. UTHER, HANS-JÖRG. 2004. *The Types of International Folktales. A Classification and Bibliography.* Parts I-III. FFC 284-286. Helsinki: Suomalainen Tiedeakatemia.
16. VASILEV, V. 1970. Siirtia - legendi ili rilnosti? Sovyetskaya Etnografiya 1, 151-158.
17. VÉRTES Edit. 1990. *Szibériai nyelvrókonaink hitvilága,* Bp. Tankönyvkiadó.
18. WAGNER-NAGY Beáta (szerk.). 2002. *Chrestomathia Nganasanica Studia Uralo-Altaica, Supplementum 10.* Szeged-Bp.