



## A nemzetközi és hazai férfi tornasport helyzetképe a Rio de Janeiro-i Olimpiai Játékok tükrében

### Situation of international and Hungarian gymnastics in the mirror of the 2016 Rio Olympic Games

Gyulai Gergely<sup>1</sup>, Butcher, Steve<sup>2</sup>, Kalmár Zsuzsanna<sup>1</sup>, Hamza István<sup>1</sup>, Hamar Pál<sup>1</sup>

1 Testnevelési Egyetem, Sportági Intézet, Torna, RG, Tánc és Aerobik Tanszék

2 Nemzetközi Torna Szövetség (FIG)

.....

**Absztrakt:** Napjainkban a torna az egyik legnépszerűbb olimpiai sportág, ami mind versenyzői létszámban, mind nézettségben megmutatkozik. A versenyszerek fejlesztése, átalakítása, valamint a kifinomult edzésmódszerek alkalmazása, egyre nagyobb ívű, látványos mozdulatok végrehajtását teszik lehetővé. A sportág fejlődését jelentősen befolyásolja a versenyszabályok változása. Erre a médiának és a balesetvédelem iránt elkötelezett, nemzetközi torna technikai bizottságnak van leginkább ráhatása. Az egyes mozdulatok önmagukban is igen összetett mozgások, mozgássorozatban (gyakorlatként) bemutatva pedig újabb kihívásokat jelentenek a tornászok számára. A tornasport összetettsége megköveteli értékelési rendszerének folyamatos revízióját. 2004 óta a gyakorlatok pontozása két nagy összetevőre, a kivitelezésre és az anyagerősségre differenciálódott, aminek hatására a versenybírók szerepe felértékelődött, és az egész bírói társadalom átstrukturálódott. Ebben a tanulmányban arra keressük a választ, hogy a világ élvonalához tartozó versenyzők milyen trendet követnek a gyakorlatok összeállításában, melyek a vezető nemzetek, illetve Magyarország ezen az úton hol tart. Tanulmányunkban a férfi torna eredményeit elemezzük.

**Kulcsszavak:** anyagerősség, esztétika, technika, látvány, FIG

**Abstract:** Nowadays, gymnastics is one of the most popular Olympic sports manifested in the number of competitors and in ratings. The development, transformation and the application of refined training methods make the execution of spectacular movements of higher trajectory possible. Improvement in this sport is highly influenced by the changing of the rules; it is mainly the media and the technical committee of international gymnastics devoted to accident prevention which has the main effect on them. In general, each move is a very complex movement, but performed in a movement sequence (as a routine) it is a new and great challenge for the gymnast. The complexity of gymnastics demands continuous revision of evaluation methods. The scoring of routines has been differentiated into two great components: the execution and the degree of difficulty, as a result of which the role of judges and the whole society of judges have been restructured. The paper seeks to find out what trends the competitors belonging to the elites of the world follow in compiling their routines, what are the leading nations, and in whose steps Hungary is following. Our paper analyses men's gymnastics.

**Keywords:** difficulty, aesthetics, technique, spectacle, FIG



## Bevezetés

A dinamikusan fejlődő nemzetközi tornasportot irányító szakemberek folyamatosan nehezedő követelményeket állítanak a versenyzők és az őket felkészítő edzők elé. Az Olimpiai Játékok egy négyéves felkészülési ciklus csúcsa, amely rendszeres kondicionális, technikai és taktikai képzés, illetve komplex pedagógiai és pszichikai felkészítés végeredménye (Kalmár, 2015). A tornasport *Kerezsi Endre* (1971) féle felosztása, alapértékei (*Hamar*, 1997, 2011; *Leopold*, 1992) és zártmozgású karaktere (*Dubecz*, 2009; *Istvánfi*, 1981; *Rigler*, 2004) változatlan. Változások, változtatások azonban – mint minden más sportágban – a tornában is folyamatosan bekövetkeznek.

Ebben a tanulmányban arra keressük a választ, hogy a 2012-2016 közötti időszakban a tornasport változásaihoz mely országok alkalmazkodtak a leginkább, és a londoni Olimpiai Játékok óta mely országoknak sikerült a legjobban az olimpiai felkészülés. Azt is megvizsgáltuk, hogy Magyarország, mint egykori tornász nagyhatalom, ma a világ élmezőnyének melyik részéhez tartozik, illetve az eredmények visszaesése milyen okokra vezethető vissza.

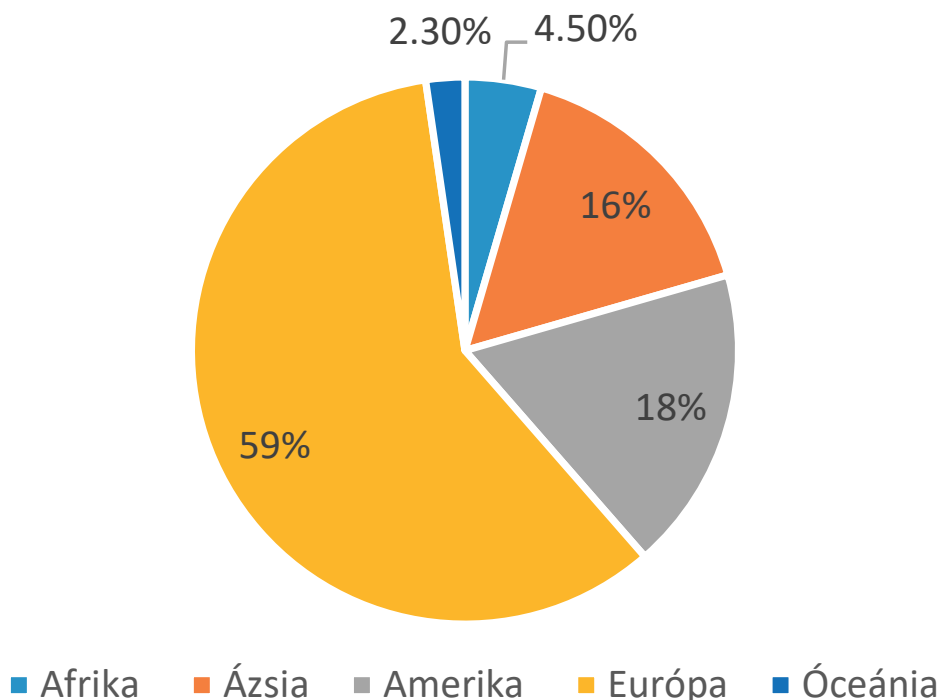
## Anyag és módszer

Az eredményekből levont következtetéseket egyszerű átlagszámításokkal támasztottuk alá. Az elemzésnél a következő versenyszámokat hasonlítottuk össze: a riói olimpia programja CI (selejtező), CII (egyéni összetett), CIII (szerenkénti döntő: talaj, ló, gyűrű, ugrás, korlát, nyújtó) és CIV (csapatdöntő) versenyszámokból állt, így a megszerzhető érmek száma 8x3, összességében 24 (arany, ezüst, illetve bronz) érem volt.

### *A riói olimpián részt vett férfitornászok bemutatása (vizsgálati csoport)*

A korlátozott létszámú, összesen 98 férfi versenyzőből álló elitmezőny 44 ország képviseletében mérte össze tudását (1. ábra). A nemzetek képviselete Európából volt a legnagyobb (59%). A férfitornászok átlag életkora  $25,17 \pm 3,88$  év, a legidősebb versenyző 36, a legfiatalabb pedig 19 éves volt. A legtöbb versenyző a 27 éves korosztályból került ki. A férfitornászok átlagos testsúlya  $63,09 \pm 6,33$  kg, a legnagyobb testsúlyú versenyző 81 kg, a legkisebb súlyú 50 kg volt. A férfimezőny átlagos testmagassága  $167,22 \pm 6,03$  cm, a legmagasabb versenyző 183, míg a legalacsonyabb 152 cm volt.

## Kontinensek részvételi aránya %



1. ábra. A riói olimpia férfi tornaversenyén részt vevő sportolók kontinensek szerinti eloszlása (%)

**Csapatkvalifikáció**

Az olimpiai részvételért küzdő csapatok folyamatosan szűkülő mezőnye kettő vagy három versenyen szerezhette meg az indulási jogosultságot. Az olimpiát megelőző két utolsó világbajnokságon és az úgynevezett tesztversenyen dőlt el a csapattornászok olimpiai részvétele. Összesen 12, ötfős csapat vehetett részt a riói olimpián. Az első szűrőn a csapattal résztvevő országok selejtezője zajlott, 1-től 24 helyezéig rangsorolva (VB 2014, Nanning / CHN/ - a magyar férficsapat helyezése 20., pontszáma 331,202). Jellemző, hogy a tradicionális tornász nemzeteken kívül a világ tornapalettája kiszélesedett (1. táblázat).

A második szűrőn az 1-16. helyezéig

rangsorolták a csapatokat (VB 2015, Glasgow / GBR/ - a magyar férficsapat itt, a már nem továbbjutó 22. helyen végzett, pontszáma 329,457 volt). Ezen a versenyen az 1-8. helyezett csapat az olimpia biztos résztvevőjévé vált. A csapatversenyben sikertelen országok, limitált létszámban (2 fő/nemzet) egyéni versenyzőkkel próbálhattak kvótát szerezni az azt követő kvalifikációs, úgynevezett tesztversenyen.

A harmadik szűrőn résztvevő csapatok (tesztverseny 2016, Rio de Janeiro /BRA/) versenyében a 9-16. helyezettek között eldőlt, melyik az a további 4 ország, amely csapattal képviselheti magát az olimpián. Így az olimpián végül 44 ország férfitornászai vehettek részt (1. táblázat).

**1. táblázat.** A riói olimpiai játékokon résztvevő országok és azok tornászainak száma alfabetikus sorrendben

Résztvevő tornászok száma	Országok száma	Országok
1 tornásszal	26	ALG, ARG, BEL, BLR, CAN, CHI, COL, CRO, CYP, CZE, FIN, HUN, IRL, ISR, ITA, LTU, MEX, MON, NOR, NZL, PRK, RSA, TPE, TUR, UZB, VIE
2 tornásszal	6	ARM, AZE, CUB, ESP, GRE, ROU
3 tornásszal	0	-
4 tornásszal	0	-
5 tornásszal	12	BRA, CHN, FRA, GBR, GER, JPN, KOR, NED, RUS, SUI, UKR, USA

**Az egyéni indulók részvételi lehetőségei**

A szerspecialista versenyzőknek – amennyiben az adott országnak nem volt csapatrészvételi jogosultsága – mindösszesen egy lehetősége volt az olimpiai részvételt megszerezni (VB 2015, Glasgow / GBR/ - a szerenkénti döntők 1-3. helyezettjei. Berki Krisztiánnak ez nem sikerült férfi lólengésben, mivel 14,966 ponttal a 11. helyen végzett).

Az egyéni összetett versenyzők a szerspecialisták után maradt kvótákért küzdhettek meg, limitált számban. Az utolsó, Glasgow-i világbajnokság csapattornászai alapján az egyes országok a tesztversenyen az egyéni összetett versenyszámban egy, kettő vagy három versenyzővel vehettek részt a fennmaradó helyekért folytatott küzdelemben. A magyar csapat a 22. helyezéssel két összetett versenyző

indulási jogát vívta ki, amelyből a kvótaszint teljesítése esetén egy versenyző kvalifikálhatta magát. Miután mindkét magyar versenyző (Hidvégi Vid és Kardos Botond is) teljesítette a kvótaszerzés feltételeit, a Magyar Olimpiai Bizottság és a sportági szakszövetség az esélyesebb Hidvégi Videt indította el Magyarország képviselőjében.

**Eredmények****A kvalifikációs versenyek eredményei**

A három kvalifikációs versenyből a továbbjutáshoz szükséges minimális pontszámok összehasonlítása, a magyar férfi delegáció eredményeinek tükrében, a következőkben foglalható össze (2. a-b táblázat):

**2/a táblázat.** A férfi finálé szintek a csapat kvalifikációs verseny selejtezőinek alapján (CI)

CI - 24. hely, az utolsó bejutó	CSB (helyezés/pont)	HUN (helyezés/pont)
Nanning, 2014	24. / 327,810	20. / 331,202
Szerátlag	54,635	55,200
Egyéni átlag (4 fő)	13,65	13,80

**2/b táblázat.** A férfi finálé szintek a csapat kvalifikációs verseny selejtezőinek alapján (CI)

CI - 16. hely, az utolsó bejutó	Biztos résztvevő (helyezés/pont)	Bővített keret (helyezés/pont)	HUN (helyezés/pont)
Glasgow, 2015	8. / 346,166	16. / 337,676	22. / 329,457
Szerátlag	57,694	56,279	54,909
Egyéni átlag (4 fő)	14,42	14,07	13,73

Az egyéni összetett tornászok olimpiai szereplése, a csapatverseny és a szerspecialisták esetleges átfedései után, a megmaradt helyekre korlátozódott.

Egy összetett tornásznak mind a hat szeren ki egyensúlyozott, a szerspecialistákhoz hasonló magas teljesítményt kellett nyújtania (3-4. táblázat).

**3. táblázat.** A férfi finálé szintek az egyéni összetett kvalifikációs verseny selejtezőinek alapján (CI)

CI - 24. hely, az utolsó bejutó az egyéni összetett döntőbe	Összetett eredmény (pontszám)	Szerátlag (pontszám)
Nanning, 2014	85,264	14,21
Glasgow, 2015	85,431	14,24
Riói tesztverseny, 2016	84,847	14,14
Riói olimpia, 2016	85,289	14,21

**4. táblázat.** A férfi finálé szintek a szerenkénti kvalifikációs verseny selejtezőinek alapján (CI)

8. hely	Talaj (pont)	Ló (pont)	Gyűrű (pont)	Ugrás (pont)	Korlát (pont)	Nyújtó (pont)
Nanning	15,466	15,333	15,566	15,078	15,400	14,866
Glasgow	14,966	15,166	15,466	15,133	15,500	15,033
Riói tesztverseny	14,800	14,833	15,000	15,033**	15,400	14,833
Riói olimpia	15,200	15,300	15,266*	15,149	15,466	15,116

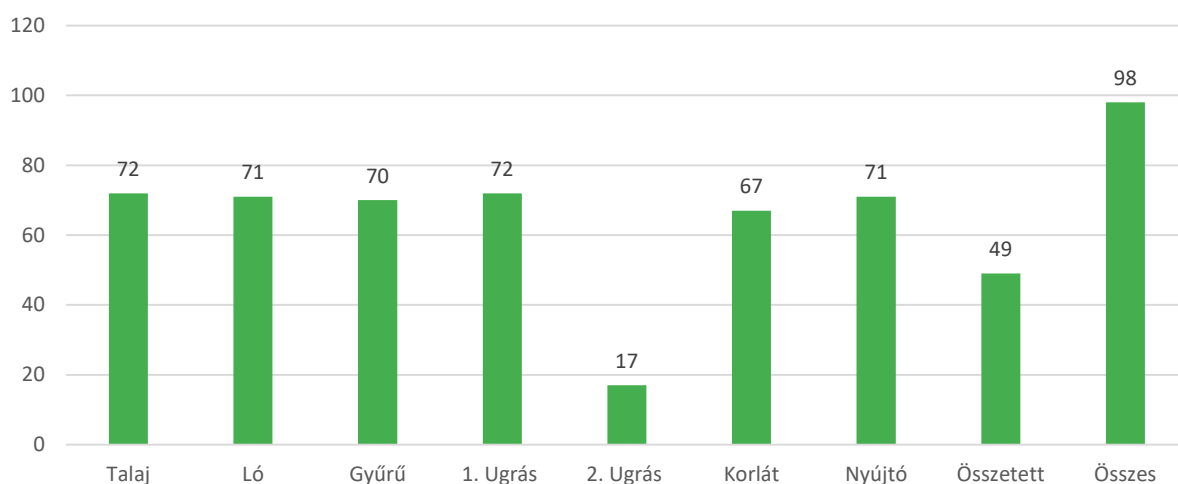
\* 2. tartalék (!); \*\*nem hivatalos forrás

**A riói olimpián induló versenyzők szerenkénti részvételi aránya**

Szerenként átlagosan 70 versenyző vett részt az olimpián a selejtező versenyben (a kvótaszerzés módjától függetlenül a sportolók szabadon

dönthettek, mely szereken indulnak), ugyanakkor alacsony azon versenyzők száma, akik 2 ugrással, azaz a döntőbe kerülésért hajtották végre a gyakorlataikat ezen a szeren (2. ábra).

Részvevő tornászok száma (fő) szerenként, összetettben, összesen (CI, selejtező versenyszám)



**2. ábra.** A riói olimpián résztvevő tornászok száma szerenként, összetettben és összesen

Egyetlen magyar férfitversenyzőnk (*versenyző 1*), az összetett kvótaszerzését követően, csak egy szerre összpontosítva igyekezett bejutni az Olimpia

lólengés döntőjébe, amelyről azonban egy helyvel, 0,077 pont különbséggel sajnos lemaradt (5. táblázat).

**5. táblázat.** Versenyző 1 (HUN) riói olimpiai szereplése

<b>Versenyző 1 lólengés CI (selejtező) versenyének eredménye</b>	
Anyagerősség - D pontszám	Kivitelezés - E pontszám
6,4	8,833
Végpontszám: 15,233	
Helyezés: 9. (1. számú tartalék a lólengés fináléhoz)	

**Az olimpiai éremserzés**

Az első versenynap (CI selejtezők) kiemelt fontossággal bír a versenyzők továbbjutási és éremserzési lehetőségét illetően, ugyanis itt dől el minden versenyszám döntős résztvevője. Itt dől el, hogy a

12 résztvevő csapatból melyik legjobb nyolc (6. táblázat), illetve a 49 összetett versenyzőből ki jut az összetett, 24 fős fináléba. Az átlagosan 70 (ugrásban 17) versenyzőből a legjobb nyolc vehetett részt a szerenkénti döntőkben.

**6. táblázat.** A csapatdöntő résztvevői a végső helyezési sorrendben

<b>A csapatdöntőn résztvevő országok (végső helyezési sorrendben)</b>
JPN, RUS, CHN, GBR, USA, BRA, GER, UKR

Az összetett döntő 24 versenyzője 16 ország tornászaiból került ki (7. táblázat). Fontos szabály, hogy minden versenyszámban országonként

legfeljebb két fő vehet részt a döntőben. A versenyt végül a japán *Versenyző 2* nyerte meg.

**7. táblázat.** Az összetett döntő résztvevői alfabetikus sorrendben

Az összetett döntő résztvevői	
Két tornással résztvevő nemzetek	BRA, CHN, GBR, GER, RUS, JPN, SUI, USA
Egy tornással résztvevő nemzetek	AZE, BLR, COL, CUB, CYP, FRA, NED, UKR

A döntős szereplés magában hordozza az érem-szerzés lehetőségét. Három nemzet (RUS, UKR, USA) mind a hat szerenkénti döntőben részt vett.

Összesen 16 nemzet tornászai küzdhettek a szerenkénti érmekért (8. táblázat).

**8. táblázat.** A szerenkénti döntők résztvevői alfabetikus sorrendben (maximum 8 fő, országonként kettő)

A szerenkénti döntők résztvevői (db)	
Mind a hat szeren résztvevő országok (3)	RUS, UKR, USA
Öt szeren résztvevő országok (1)	GBR
Négy szeren résztvevő országok (3)	BRA, CHN, JPN
Három szeren résztvevő országok (0)	-
Két szeren résztvevő országok (2)	FRA, ROU
Egy szeren résztvevő országok (7)	ARM, BEL, CHI, GER, GRE, NED, PRK

Az Olimpia legeredményesebb országa Nagy-Britannia volt, öt éremmel, míg a legeredményesebb

földrész Európa, 13 éremmel (9. táblázat).

**9. táblázat.** Az érmek eloszlása a résztvevő országok és kontinensek között eredményességi sorrendben (a CI, CII, CIII, CIV verseny összesen)








Nemzet	Arany	Ezüst	Bronz	Összes	Kontinens	Arany	Ezüst	Bronz	Összes
GBR	2	1	2	5	Európa	5	4	4	13
RUS		2	2	4	Amerika	0	4	2	6
JPN	2		1	3	Ázsia	3	0	2	5
BRA		2	1	3					
USA		2	1	3					
UKR	1	1		2					
GRE	1			1					
PRK	1			1					
GER	1			1					
CHN				1					
Összes				24		8	8	8	24

**A riói olimpiai játékok színvonala a CI selejtezőkben**

A selejtezőverseny legmagasabb anyagerősségi pontszáma talajon született (7,6), amely azt jelenti, hogy az adott gyakorlat – az akrobatikus

bónuszpontokat figyelmen kívül hagyva – csupa „E” értékű elemekből állt. A legszebben kivitelezett gyakorlat ugráson került bemutatásra, 9,533 ponttal. A legmagasabb érvényes pontszámot (15,9) gyűrűn ítélte meg a zsűri (10. táblázat).

**10. táblázat.** A selejtező legmagasabb részpontszámai - CI, egyéni eredmények (a részpontszámoknál nem kritérium, hogy ugyanazon gyakorlathoz tartozzon)







Szerenkénti versenyszámok	Legmagasabb érvényes pontszám	Legmagasabb „D” pont	Legmagasabb „E” pont
	15,8	7,6	9,033
	15,8	7,1	8,833
	<b>15,9</b>	7,0	9,033
 1	15,533	6,4	<b>9,533</b>
 2	15,433	6,4	9,5
	15,166	7,4	9,066
	15,533	7,3	8,733
Összetett	91,964	-	-

**A riói olimpiai játékok színvonala a CII egyéni összetett versenyben**

Az egyéni összetett verseny bajnoka a japán

Versenyző 2 szerenkénti átlagban 15,4 pontot szerzett, ami egyben azt jelenti, hogy az összetett tornászok szerspecialisták is (11. táblázat).

**11. táblázat.** Az egyéni összetett verseny legmagasabb részpontszámai - CII, egyéni eredmények (a részpontszámoknál nem kritérium, hogy ugyanazon gyakorlathoz tartozzon)







Szerenkénti versenyszámok	Legmagasabb érvényes pontszám	Legmagasabb „D” pont	Legmagasabb „E” pont
	15,766	6,9	8,866
	15,875	<b>7,2</b>	8,7
	15,3	6,6	8,808
 1	15,566	6,2	9,5
	<b>16,1</b>	<b>7,2</b>	9,033
	15,8	7,1	8,733
Összetett	<b>92,365</b>	-	-



A szerenkénti döntő érvényes pontszámainak kalkulálása is a tíz legmagasabb értékű elem pontszámából áll (kivételek az ugrás). A legmagasabb kivételi pontszámok átlagosan 9 pont értékűek, ami azt

feltételezi, hogy a gyakorlatot tartalmazó mozdulatokat 0,1 pontvesztéssel mutatják be a tornászok, azaz gyakorlatilag hibátlanok (12. táblázat).







**12. táblázat.** A szerenkénti döntő legmagasabb részpontszámai - CIII, egyéni eredmények (a részpontszámoknál nem kritérium, hogy ugyanazon gyakorlathoz tartozzon)

Szerenkénti versenyszámok	Legmagasabb érvényes pontszám	Legmagasabb „D” pont	Legmagasabb „E” pont
	15,633	6,9	8,858
	15,966	7,2	8,933
	16,0	7,0	9,2
 1	15,833	7,0	<b>9,433</b>
	<b>16,041</b>	7,4	9,0
	15,766	7,3	8,666

A csapatdöntőben országonként öt versenyző vehet részt, szerenként hárman mutathatják be gyakorlataikat. Ebből a legjobb három eredményt számítják be a csapat eredményébe. Ez igen kockázatos versenyszám, hiszen a rontott gyakorlat

eredményét is beszámítják a versenybe, így egyetlen rontás is eldöntheti a verseny végkimenetelét. Ebben a szisztémában a legstabilabb, legkoncentráltabb, de egyben leganyagereősebb versenyzőkre van szükség (13. táblázat).

**13. táblázat.** A csapatdöntő legmagasabb részpontszámai - CIV, egyéni eredmények (a részpontszámoknál nem kritérium, hogy ugyanazon gyakorlathoz tartozzon)







Szerenkénti versenyszámok	Legmagasabb érvényes pontszám	Legmagasabb „D” pont	Legmagasabb „E” pont
	16,133	7,6	8,933
	15,991	7,3	8,9
	15,833	6,9	8,933
 1	15,633	6,4	<b>9,633</b>
	<b>16,166</b>	7,4	9,1
	15,666	7,5	8,666









A csapatdöntőben a leganyagereősebb nemzet Kína volt, mégsem ők nyerték a versenyt. Az elegancia rangsorában csupán az ötödik helyre szorultak. A győztes japán csapat a kiegyensúlyozott

versenyzésével, a magas anyagereővel és a legszebb kivitelezéssel, megérdemelten nyerte a versenyt (14-15. táblázat).

**14. táblázat.** A csapatdöntő anyagereőse - CIV, a 3 csapattag pontszámainak összege és átlaga

Csapat végeredmény							Összes
JPN	<b>21,2(1)</b> 7,07	19,02(2) 6,33	18,9 (3) 6,3	18,2(2) 6,7	20,2(2) 6,73	<b>21,2(1)</b> 7,07	118,2(2)
RUS	20,4(2) 6,8	18,8(3) 6,27	19,3 (2) 6,43	18,4(1) 6,13	19,9(4) 6,63	19,3(7) 6,43	116,1(4)
CHN	20,2(3) 6,73	18,7(4) 6,23	19,7 (1) 6,57	18,0(2) 6,0	21,6(1) 7,2	21,0(2) 7,0	<b>119,2(1)</b>
GBR	19,5(5) 6,5	20,9(1) 6,97	18,2 (7) 6,07	18,0(3) 6,0	19,8(5) 6,6	20,0(5) 6,67	116,4(3)
USA	19,7(4) 6,57	18,4(6) 6,13	18,8(4) 6,27	18,0(3) 6,0	20,2(2) 6,73	20,3(3) 6,77	115,4(5)
BRA	19,1(6) 6,37	18,6(5) 6,2	18,8 (4) 6,27	17,2(6) 5,73	18,9(7) 6,3	20,3(3) 6,77	112,9(6)
GER	18,0(7) 6,0	15,8(7) 5,27	18,3 (6) 6,1	16,8(7) 5,6	19,7(6) 6,57	19,9(6) 6,63	108,5(7)
UKR	Nem volt meg minden szeren a 3 versenyző.						

**15. táblázat.** A csapatdöntő kiviteli pontszámai - CIV, a 3 csapattag pontszámainak átlaga


Csapat végeredmény							Összes
JPN	8,66(1)	8,31(5)	8,57 (3)	9,33(1)	8,86(1)	8,07(4)	<b>8,63(1)</b>
RUS	8,12(4)	8,83(1)	8,71 (1)	9,21(5)	8,71(3)	8,2(2)	<b>8,63(1)</b>
CHN	7,87(6)	8,52(2)	8,52(5)	9,0(7)	8,76(2)	7,99(6)	<b>8,44(5)</b>
GBR	8,53(2)	8,24(7)	8,62 (2)	9,13(6)	8,25(7)	8,33(1)	<b>8,52(3)</b>
USA	8,02(5)	8,43(3)	8,56(4)	9,29(2)	8,71(3)	8,05(5)	8,51(4)
BRA	7,54(7)	8,28(6)	8,51 (6)	9,28(3)	8,54(6)	8,12(3)	8,38(7)
GER	8,51(3)	8,38(4)	8,31 (7)	9,25(4)	8,56(5)	7,94(7)	8,49(6)
UKR	Nem volt meg minden szeren a 3 versenyző.						

### Új elemek a riói olimpiai játékokon


A nívósabb nemzetközi versenyek velejárója a tornászok halhatatlanságát és hírnevét is biztosító új elemek bejelentése. A riói olimpián négy új elem bemutatását jelentették be a férfi szakágban, ami a versenytorna töretlen fejlődését mutatja. A

négy elemből kettőt sikeresen, míg kettőt sikertelenül mutatott be a kandidáló tornász. A sikeres versenyzők történelmet írtak, ugyanis a nevükkel fémjelzett mozdulatokat feljegyzik, ami egyrészt kiemelkedési lehetőséget jelent a mezőnyből, másrészt más megítélés alá helyezi őket (16-19. táblázat - forrás: [www.fig-gymnastics.com/rules/code](http://www.fig-gymnastics.com/rules/code)).

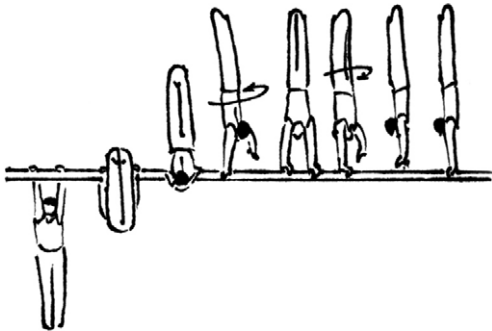
**16 táblázat.** Új elem ugráson: Shirai 2.

Versenyző neve	SHIRAI, Kenzo (JPN)
Szer	ugrás
Az elem neve	Yurchenko nyújtott testtel 7/2 fordulattal (1260°)
Elemérték/elemscsoport	6,4/III.
Megjegyzés	a szerfináléban sikeresen végrehajtott mozdulat neve: SHIRAI 2.
	

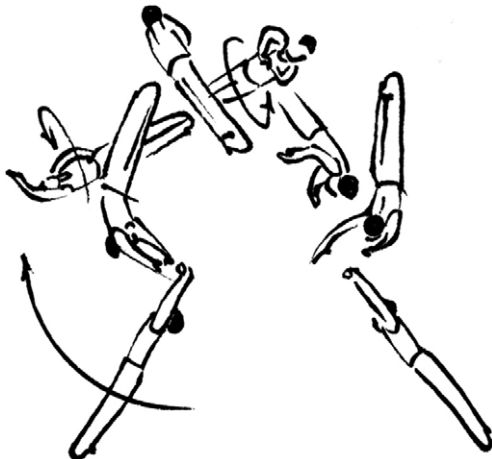
**17. táblázat.** Sikertelen próbálkozás új elem bemutatására ugráson

Versenyző neve	RADIVILOV, Ihor (UKR)
Szer	ugrás
Az elem neve	Kézenátfordulás 3,5 szaltó előre zsugorhelyzetben
Elemérték/elemscsoport	7,0/I.
Megjegyzés	a szerfináléban sikeresen végrehajtott mozdulat, de a jelentős kivitelezési hiba miatt nem neveztek el a tornászról.
	

**18. táblázat.** Új elem korláton: Nguyen

Versenyző neve	NGUYEN, Marcel (GER)
Szer	korlát
Az elem neve	Kelepfellendülés mellső oldalhelyzetből és függőállásból 3/4 fordulattal (450°) kézállásba
Elemérték/elemscsoport	E/IV.
Megjegyzés	a csapatdöntőben sikeresen végrehajtott mozdulat neve: NGUYEN.
	

**19. táblázat.** Sikertelen próbálkozás új elem bemutatására nyújtón

Versenyző neve	BRETSCHNEIDER, Andreas (GER)
Szer	nyújtó
Az elem neve	Kovácsszaltó 2/1 fordulattal nyújtott testtel (720°-os fordulattal)
Elemérték/elemscsoport	I/II.
Megjegyzés	az egyéni összetett döntőben sikertelenül végrehajtott elem nem kapott elnevezést.
	

## Összefoglalás

A tornasport fejlődési irányát a négyévenként megújuló szabályrendszere befolyásolja, amelyet a Nemzetközi Torna Szövetség Technikai Bizottsága felügyel. A szabálmódosítások egyik fő szempontja a látványosság, ezen belül a média, a nézők kiszolgálása. A sportági mozgásanyag összetettsége bonyolult szabályozáson keresztül tehető igazságossá, ami viszont nem biztos, hogy minden néző számára érthető, követhető. A szabályozás – a látványelemek ösztönzésén túl – az értékelhetőség objektivitására és a sérülésveszély elkerülésére is irányul. Az olimpiára való felkészülés nem csupán a motoros tulajdonságok fejlesztésén múlik, sokkal inkább a mentális képességeknek, elsősorban a koncentráció fejlesztésének van nagy jelentősége. Fontos kihangsúlyozni, hogy a győzelem kulcsa nemcsak az anyagerősségben rejlik, legalább ilyen lényeges összetevő az elegancia is. Az olimpián résztvevő tornászcsapatok az országok tekintetében változatos összetételűek, sajnos Magyarország ebből a körből az utóbbi két évtizedben kimaradt. Az olimpiát megelőző két év világbajnokságain való szereplés és a bejutást jelentő kvótaszerezés olykor nehezebb, nagyobb követelményt támaszt, mint maga az olimpiai szereplés.

A nemzetközi tornasport az elmúlt közel másfél évtizedben nagy változásokon ment keresztül, ugyanis értékelése 2004-ben kilépet a 10 pontos rendszerből, így a pontszámok anyagerősségre és kivitelezésre differenciálódtak. Az értékelésnek egyre kevesebb szubjektív eleme maradt, ezért a torna, mint pontozásos sportág, egyre valósabb mértékegységeket mutat. A művészi hatást, az esztétikumot és a harmóniát, mint értékelési tényezőt igyekeznek a szabályalkotók objektív keretek közé szorítani. Az egyre nehezedő anyagerősségű gyakorlatok összeállítására ösztönzött tornászok egyre kiélezettebb harcot folytatnak, ugyanakkor taktikai elemként ebben a harcban hangsúlyos szerepet kap a kiviteli pontszám, amely a holtverseny eldöntésének is az alapjául szolgál.

## Hivatkozásjegyzék

1. Dubecz József (2009): *Általános edzéselmélet és módszertan*. Önkormányzati Minisztérium Sport Szakállamtitkárság. Rectus Kft., Budapest 124-135, 242-246, 265.
2. Hamar Pál (1997): *Testedzés és torna a 8 és 15*

éves leányok heti időrendjében. *Kalokagathia*, 1-2. sz. 49-57.

3. Hamar Pál (2011): *Az iskolai tornaoktatás elmélete és módszertana*. Semmelweis Egyetem Testnevelési és Sporttudományi Kar (TF), Budapest 12-23., 39-49.
4. Istváni Csaba (1981): *Stratégia és taktika*. In: Nádori László: *Az edzés elmélete és módszertana*. Sport, Budapest. 203-247.
5. Kalmár Zsuzsa (2015): *Merre tart a női torna?* *Magyar Edző*, 2. sz. 32-34.
6. Kerecsi Endre (1971): *Sporttorna*. Sport, Budapest 5-11.
7. Leopold József (1992): *A torna, mint egyetemi diszciplína*. *A Magyar Testnevelési Egyetem közleményei*, 1. sz. 87-111.
8. Rigler Endre (2004): *Az általános edzéselmélet és módszertan alapjai*. Semmelweis Egyetem Testnevelési és Sporttudományi Kar (TF), Budapest 7-44.
9. [www.olympic.org](http://www.olympic.org)
10. [www.fig-gymnastic.com](http://www.fig-gymnastic.com)
11. [www.fig-gymnastics.com/rules/code](http://www.fig-gymnastics.com/rules/code)