

A magyar labdarúgó válogatott 2016-os labdarúgó Európa-bajnokságon játszott mérkőzései adatainak összehasonlító elemzése

Comparative analysis of matches of the Hungarian national football team at the 2016 European Football Championship

írf. Tóth János, Tóth János

Testnevelési Egyetem, Sportági Intézet, Sportjáték Tanszék

Absztrakt: A 2016-os labdarúgó Európa-bajnokság magyar labdarúgó válogatott mérkőzéseiről készített megfigyeléseket az UEFA.com/Statistics alapján készítettük el. A következő játékelemek adatait emeltünk ki: gólok, labdabirtoklás, futómennyiség és átadások. Az adatok egyértelműen azt mutatták, hogy a mérkőzéseken a csapatok a közepes (5-30 m.) passzokat alkalmazták a legtöbbször. A rövid átadások átlagosan 88,37 (24%), a közepes 233,88 (65%), a hosszú átadások pedig 40,42 (11%) alkalommal fordultak elő. A magyar csapat ezek alapján mérkőzésenként átlagosan 97 rövid (22%), 274 közepes (62%), 73 hosszú (16%) átadást végzett. Az egész Európa-bajnokságon nem mutatható ki az eredményt egyértelműen befolyásoló hatás a labdabirtoklás, a futómennyiség, az átadások alkalmazása és az eredményesség között. A teljes átfogó elemzésekből kiderült, hogy továbbra is a magas technikai tudás, a taktika fegyelmezett betartása és a kondicionális felkészítés magas szintje mellett az edzői elgondolás, valamint a csapatok pozitív mentalitásának együttese a sikereik alapja.

Kulcsszavak: labdarúgás, Európa-bajnokság, Magyar Labdarúgó Válogatott, átadások

Abstract: During the examination of the Hungarian national team matches at the European Football Championships in 2016, the observations were made based on UEFA.com/Statistics. Such components of the match statistics were highlighted as goals, ball possession, distance covered and passes. The data clearly showed that teams mostly used medium passes (5-30m) during the matches. Short passes occurred 88,37 (24%), medium 233,88 (65%) and long passes 40,42 (11%) times on average. The Hungarian team used 97 short (22%), 274 medium (62%) and 73 long (16%) passes on average in matches. However, it cannot be detected clearly how it affected the outcome of possession, distance covered, the use of passes and their effectiveness. Total comprehensive analyzes revealed that the factor of success were the high-level technical skills, the disciplined adherence to tactics, the high level of conditional preparation and the coaching concepts in combination with positive mentality.







Keywords: football, European Championship, Hungarian National Team, passing

Bevezetés

Bátran állíthatjuk, hogy a 2016-os franciaországi labdarúgó Európa Bajnokság mind a szurkolók, játékosok, edzők, mind a sportvezetők szívét megérintette, különös tekintettel arra, hogy az Európa Bajnokságon 44 év elteltével hazánk labdarúgó válogatottja is képviseltette magát. A tornát Franciaország

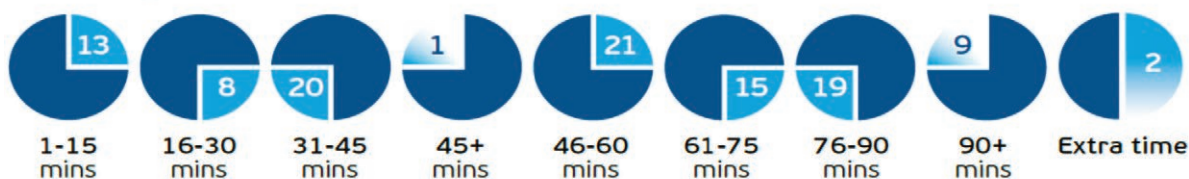
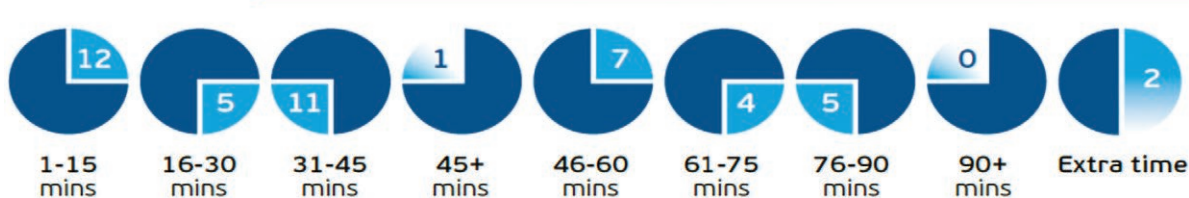
10 városában, 2 427 303 néző részvételével, 47.593 átlagnéző szám mellett rendezték meg. Huszonnégy csapat, 6 csoportban, az egyenes kieséses szakasszal együtt összesen 51 mérkőzést játszott le, melyek során 108 gól született. Ez mérkőzésenként 2,11-es góllátlagot jelent. Ugyanez az érték 2012-ben 2,45-es, 2000-ben 2,74-es átlagot mutatott.

1. táblázat: Gólok száma 1996 és 2016 között (forrás: uefa.org)

						
	1996	2000	2004	2008	2012	2016
Összes gól	64	85	77	77	76	108
Mérkőzések száma	31	31	31	31	31	51
Fejes gólok száma	11	15	17	15	15	22

A táblázatban elmúlt 6 Európa-bajnokság góljai és fejes góljai láthatóak. Az eddigi tornákhoz képest több gól és ezzel együtt több fejes gól is született. Ezzel kapcsolatban fontos megjegyezni, hogy a mérkőzések száma, a résztvevők számából adódóan, emelkedett. A több résztvevővel megrendezett

versenyen első alkalommal vett részt Albánia, Észak-Írország, Izland, Szlovákia és Wales. Nemzeti csapatunk az F csoportból első helyen, 5 ponttal zárva jutott tovább, 6-4-gólaránnyal, a 16 közé.

Gólok ideje**Az első gól ideje****1. ábra:** A szerzett gólok időbeli eloszlása (forrás: uefa.org)

A 2. ábra a korábban említett 108 gól időbeli eloszlását mutatja. Látható, hogy az első félidőben 42, az 1-15 és a 31-45 perces intervallumban 33,

míg a második félidő 45 perce alatt 64 gól született. A 2x15 perces hosszabbításban is született 2 gól.

7	2	2	6
13	10	2	7
17	7	10	25

2. ábra: A gólok kapuba jutásának helye (forrás: uefa.org)

A labdák kapuba jutásának helyét a 3. ábrán mutatjuk be. A jobb és bal alsó sarkon kívül a balra félmagasan helyezett labdák bizonyultak leginkább sikeresnek.

Célkitűzés

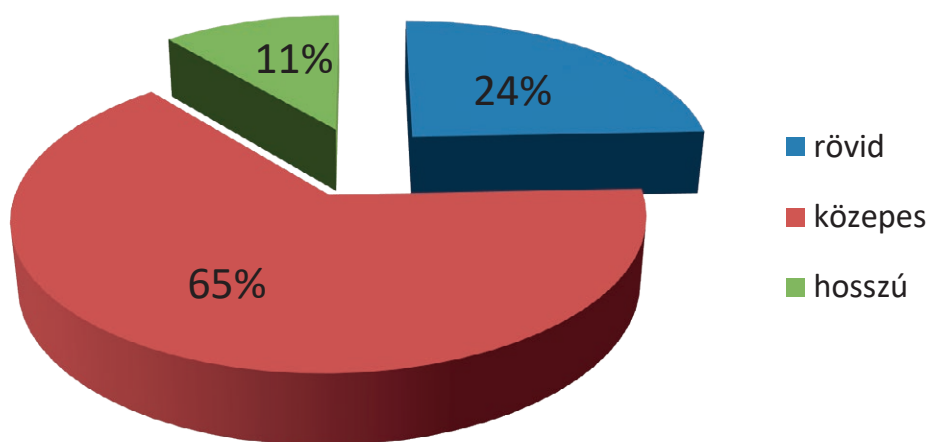
Tanszékünk labdarúgó szakcsoportja az edző szakos hallgatókkal arra vállalkozott, hogy az Európa Bajnokságon szereplő csapatok játékát behatóbban vizsgálja, elemezze. Megvizsgáltuk, hogy a különböző futball-kultúrával, technikai, taktikai megoldásokkal rendelkező nemzetek mellett, hazánk válogatottja milyen eredményességgel szerepelt az Európa bajnokságon. A vizsgálatainkat az említett területeken túl, kiterjesztettük az átadások jellegére, típusaira, minőségi és mennyiségi megjelenésére is. A mérkőzéseken megjelenő technikai paraméterek mellett, az adott eseményeket játérendszeri megközelítésben is vizsgáltuk. Taktikai szempontból a védekező és a támadó eljárások is kiemelt szerepet kaptak.

Anyag és módszer

Elemeztük, hogy a 2016-os Európa bajnokságon a csapatok milyen „passz-típust” használtak a legtöbbet a mérkőzéseken. A vizsgálathoz az UEFA Media Information adatokat is felhasználtuk (www.uefa.com). A sikeresen végrehajtott átadások vizsgálata, a rendelkezésre álló adatok alapján a következő kategóriákba sorolhatóak: rövid passzok (1-5 m); közepes passzok (5-30 m); hosszú passzok (30+ m.). Az adatokat az összes csoportmérkőzésre, és az egyenes kieséses szakaszra is gyűjtöttük. Megvizsgáltuk, hogy a legtöbbet alkalmazott átadás-fajtának van-e kimutatható hatása az eredményességre.

Eredmények

A kontinensviadal során összesen 37837 db átadás történt, beleszámítva a félidők hosszabbításait és a 2x15 perc extra játékidőket is. Minden mérkőzésen a közepes átadások jelentek meg a legnagyobb számban, mindegyik csapat a közepes átadásokat használta a legtöbbször.



3. ábra: Az átadások arányai

A rövid átadások mérkőzésenként átlagosan 88,37 db alkalommal fordultak elő, mely 24%-os arányt mutat az összes átadásból. A közepes passzokat átlagban 233,88-szor (65%), a hosszú átadásokat 40,42-szor (11%) alkalmazták a csapatok az Európa-bajnokság folyamán.

Ezt az átlagot kivetítve, a magyar csapat (az EB teljes N=37837-ből ráeső részeként) 1776 alkalommal kísérelt meg átadást, ebből 1540 volt sikeres (86%). Ennek megoszlása: 334 rövid (21,7%), 1003 közepes (65,1%) és 203 (13,2%)

hosszú átadás. A nemzetekre jellemző futballkultúra alapján megállapítható, hogy a hosszú átadásokat az észak-ír csapat alkalmazta a leggyakrabban (28%), illetve a spanyolok a legkevesebbszer (10%). A magyar válogatott átadási kísérleteinek mérkőzésenkénti átlaga: 97 rövid (22%), 274 közepes (62%), 73 hosszú (16%) átadás. Összehasonlításként megemlíthető, hogy Németország 4020 átadásából 3639 volt sikeres (90%), míg Észak-Írország esetében ez 920 átadásából 655 (70%) volt.



4. ábra: A magyar csapat leggyakoribb átadásai

A magyar labdarúgó válogatott tagjai együttműködést a legsűrűbben Védő K4-Középpályás N1 (25 db), Védő G2-Védő K4 (47 db), Védő L1-Középpályás D2 (28 db) és Védő J3-Védő K4 (50 db) párosok között mutattak (www.uefa.org). Védő K4 175 db, Védő G2 169 db, míg Védő L1 161 db átadást hajtott végre összesen. A Védő L1-Védő G2-Védő J3-Védő K4 négyes esetében az átadások gyakorisága és mennyisége a pozíciókkal magyarázható, hiszen mindannyian a védelem vonalát igyekeztek erősíteni. A Védő K4-Középpályás N1 párosnál az utóbbi, a középpályáról gyakran visszalépve került játékba. Érdekes együttműködésként

jellemezhető Védő L1 és Középpályás D2 esete, hiszen Középpályás D2 a mérkőzés alatti oldalváltásai ellenére is gyakran kapott labdát Védő L1-től. A kapott eredményekkel összefüggésbe hozható csoportdinamikai összetevők (Baffy és Loscalzo, 2014) további mélyebb elemzéseket is felvethetnek.

Az átadások közül keresztlabdát, beadásokat a magyarok 66-szor alkalmaztak (16,5 átlag/mérkőzés) ebből 22,7% volt sikeres (Portugália 204x, 29,1 átlag 24%, Törökország 34x 11,3 átlag 17,6%).

Labdabirtoklás és az átadási kísérletek a magyar csapat esetében:

3. táblázat: A magyar csapat labdabirtoklása, futóteljesítménye és átadásai

Ellenfél	Labdabirtoklás	Csapat futás táv.	Átadási kísérlet	Sikeres átadás
Ausztria 2:0	M: 50%	M: 110,131 km A: 106,3 km	M: 387 A: 402	M: 82% A: 81%
Izland 1:1	M: 67%	M: 107,146 km I: 110,4 km	M: 606 I: 207	M: 89% I: 71%
Portugália 3:3	M: 42%	M: 104,566 km P: 99,7 km	M: 308 P: 517	M: 83% P: 90%
Belgium 0:4	M: 55%	M: 107,065 km B: 105,2 km	M: 475 B: 395	M: 90% B: 87%
		ΣM: 107,227 km		

Látható, hogy az Ausztria elleni selejtező mérkőzésen, azonos labdabirtoklás, magasabb futóteljesítmény és azonos sikeres átadások mellett – helyzetkihasználásunkból adódóan – győzelmet arattunk. Az Izland elleni mérkőzésen 67%-ban birtokoltuk a labdát és kevesebb futóteljesítménnyel, háromszor annyi átadást végezve, magasabb sikeres átadási százalékot elérve, döntetlent harcoltunk ki. A csoport legérdekesebb mérkőzése a Portugálok elleni találkozó volt, melyen mindössze 42%-ban birtokoltuk a labdát és magasabb futóteljesítményt produkálva, kevesebb átadási kísérlettel és sikeres százalékkal, mégis döntetlent értünk el a későbbi Európa bajnok ellen. Belgium ellen minden mutatónkban ellenfelünk fölé kerekedtünk, mégsem tudtuk győzelemmel zárni a találkozót.

Következtetés

Elemzéseinkből általánosságban elmondható – és ezt a magyar csapat eredményei is bizonyítják –, hogy a magasabb labdabirtoklás, a nagyobb futómennyiség, a több átadási kísérlet és annak százalékos hatékonysága, nem igazolja egyértelműen a csapat győzelmét. Felmerül a kérdés, hogy a közepes passzok használata milyen hatással van az eredményességre? Az összes mérkőzés eredményét figyelembe véve megállapíthatjuk, hogy a közepes passzok magasabb száma és sikeres alkalmazása nincs egyértelműen hatással a mérkőzések végeredményére. Ha egy csapat többet is alkalmazza ellenfelénél ezt a technikai kivitelezést, akkor sem biztos a győzelme.

Válogatottunkra jellemző a 1-4-2-3-1 játérendszer, melyet bátran váltottunk 1-4-3-3-ra Izland ellen, majd sikeresen alkalmaztuk a 1-4-4-2-es játékrendszert Portugáliával szemben. Csapatunkról elmondható, hogy határozott, agresszív, fegyelmezett játék, csapategység, szorgalom, jó fizikai felépítés és állapot, illetve agresszív pressing a védekezésben és erős kollektív szellem jellemezte. A háromszög kialakítások és átadások révén, sikeresek voltak a gyors labdakihozatalok, melyekből gyorsan oldottuk meg az átmeneteket védekezésből támadásba.

Fegyelmezett játékból adódó labdavesztés után gyorsan rendeződtünk támadásból védekezésbe. Középső középpályán Középpályás N1-Középpályás G3-Középpályás K4 jól látták el a védekező-szervező és építő -támadó játékot. Jó átlós kapcsolatok révén a keresztlabdákkal jól

alkalmaztuk a súlypont áthelyezéseket, melyekkel a szélső játékosok jól játszották be a területüket.

Támadó Sz1 gyorsaságát jól használtuk ki a középpályáról Középpályás K4 és D2 átadásaival és játékba lépéseivel. Jó fizikai felépítésünkéből adódóan veszélyes szögleteket (Támadó Sz1, Védő J3) és szabadrúgásokat (Középpályás D2) alkalmaztunk.

Felhasznált szakirodalom

1. Baffy, Gy., Loscalzo, J. (2014): Complexity and network dynamics in physiological adaptation: An integrated view. *Physiology&Behavior* 131: 49-56.
2. <http://www.uefa.com/uefaeuro/index.html>
3. <http://www.uefa.com/uefaeuro/season=2016/statistics/>
4. UEFA Technical Report: http://www.uefa.org/MultimediaFiles/Download/TechnicalReport/competitions/EURO/02/40/26/69/2402669_download.pdf