

Az orosz rendőrség tevékenységének társadalmi ellenőrzése a média tükrében

(Szűcs Gáborné)

Oroszországban 2011-ben új rendőrségi törvény lépett érvénybe, amelynek legfontosabb célja, hogy az (addigi „milícia” helyett) ezután „polícia” elnevezésű szervezet társadalmi elfogadottságát növelje. A törvény lehetővé teszi, hogy állampolgárok, civil szervezetek kísérjék figyelemmel annak végrehajtását, a rendőrség mindennapi tevékenységét, erkölcsi színvonalát.

A civil ellenőrzési folyamat megvalósulását, eredményeit a média nyomon követi. A sajtóreflexiók alapján bizonyos (ha nem is teljes) képet kaphatunk erről az Oroszországban ezen a téren eddig szokatlan állampolgári kontrollról.

Kulcsszavak: rendőrségi törvény, polícia, társadalmi elfogadottság, bizalom, ellenőrzés, problémák feltárása

A new Act on the Police came into force in Russia in 2011. Its main aim is to increase public acceptance of the organisation now called the ‘police’ instead of ‘militia’. The Act makes it possible for citizens and NGOs to monitor its implementation, the everyday activities and the ethical standards of the police.

The media follow the results and realisation of the civilian control process. Based on the reflections in the press we can gain some (albeit not full) picture of citizens’ control, unusual in this sphere in Russia so far.

Keywords: act on the Police, police, public acceptance, trust, control, uncovering problems

A tanulmány az orosz rendőrség civil ellenőrzésének megvalósulásához vezető utat, és eddigi eredményeit kísérli meg összefoglalni. Miként ment végbe a gyakorlatban ez az ellenőrzés, és eredményei hogyan tükröződtek a médiában? Az írás a továbbiakban a mindezzel kapcsolatos sajtóközleményekből és videókból nyert információk alapján kísérel meg válaszolni e kérdésekre.

Természetesen nem csupán a civil társadalmi ellenőrzés konkrét megvalósulása jelent megújulást elsősorban a korrupció elleni harc terén, hanem az a törekvés is, hogy a belügyi szervek belső ellenőrzési folyamata hatékonyabbá váljon. Hakszfeldön például a belügyminiszter pozitív ösztönzés útján próbálja meg „lecsapolni a (korrupció) mocsarát” a Frankfurter Allgemeine Zeitung munkatársának megfogalmazásában. A megvesztegetésre „rezisztens” közlekedési rendőrök, miután ellenálltak a csábításnak, prémiumban részesülnek, - olvashatjuk írásában. [8] A közlekedési rendőrség

egyik munkatársa például nem fogadott el 1000 rubelt egy vezetőtől, akit komoly kihágás miatt tartóztatott fel, és azonnal feljelentést tett ellene. 10 000 rubel jutalomban részesült a becsületességéért.

Ennek a rövid összefoglalónak azonban nem a szervezet belső kontrollja, vagy az ügyészség által végzett ellenőrzés a témája, hanem a civil kontroll, annak módja és eredményei.

Mivel orosz nyelven nem lehetséges átfogó objektív értékelés a rendőrség tevékenységéről, különös tekintettel a korrupciós problematikára, az írás megállapításai csak a rendőrség által közzétett, többé-kevésbé szubjektív megnyilvánulásokra, a sajtóközleményekre és a jogvédő szervezetek periodikusan kiadott jelentéseire támaszkodhatnak.

Ez utóbbiakban azonban a civil szervezetek saját ellenőrzési folyamatuk eredményeit közlik. Az az adathalmaz, amelyet a rendőrség tart nyilván saját dolgozóinak tevékenységével kapcsolatban, nem áll rendelkezésükre.

Az orosz rendőrség működésével kapcsolatos problémák, amelyek különböző síkokon manifesztálódtak (szélsőséges esetben rendőrök által elkövetett komoly bűncselekményekről, lövöldözésről, meg nem engedhető kihallgatási módszerekről, korrupciós esetekről is szó volt), vezettek ahhoz a reformhoz, amely Dmitrij Medvegyev elnökségének időszaka alatt következett be 2011-ben.

A reformot komoly társadalmi vita előzte meg, amit elősegített az is, hogy a 2011 márciusában érvénybe lépett új rendőrségi törvény szövegének tervezetét a média közölte. A nyilvánosság bevonása lehetővé tette, hogy vita alakulhasson ki, és a visszajelzések is zöld utat kapjanak, ami meglehetősen szokatlan jelenség volt az addigi gyakorlathoz képest.

A *newsru.com* 2010 augusztusában megjelent közleménye, amely egyike a témával kapcsolatos számos sajtóreflexiónak ebből az időszakból, idézi is elnök szavait: "Véleményem szerint itt az ideje, hogy a milícia visszanyerje a cári időszakban viselt elnevezését, a políciát, és a jövőben ezt használja. „ [1]

Az idézett mondatok a korábbi rendőrségi törvény átalakításának szükségességével kapcsolatos ülésen hangzottak el, és itt nyilvánította ki az elnök azt a szándékát is, hogy a új törvény tervezetét az interneten még 2010 augusztusában társadalmi vita céljából teszi közzé.

Medvegyev elnök gyakran nevezte meg a témával kapcsolatos megnyilvánulásai során azt a számára legfontosabb, kissé általánosított formában megjelölt célt, hogy a reformok segítségével helyre kell állítani a rendőrség iránti bizalmat, és helyrehozni az addig meglehetősen ellentmondásosan megvalósuló együttműködést a lakossággal.

Mindezt nem csupán 2010-ben, hanem a törvény érvénybe lépése utáni időszakban is gyakran hangoztatta, ahogy például a *becmu.ru* híroldalon közzétett, 2012 február 10-én elhangzott

tévészereplésében is. Az ezzel kapcsolatos videó címe: „A rendőrségnek meg kell küzdenie az emberek bizalmáért”. [2]

„A rendőrség feladata” – hangsúlyozta az elnök- nem a kedvező statisztikai adatok utáni hajsza, hanem az állampolgároknak nyújtott segítség. Az emberek bizalmát csak kiváló szakmai színvonallal, a kötelességek kifogástalan teljesítésével, figyelmes és jóindulatú bánásmóddal lehet visszanyerni”- [2] mondta televíziós szereplése során Dmitrij Medvegyev, aki nyomatékosan felhívta a figyelmet többek között a korrupció elleni harc fontosságára is.

Az elnök által indított, a törvénytervezettel kapcsolatos társadalmi vita bizonyos értelemben az új törvényhez fűződő lakossági ellenőrzés első szakaszának tekinthető. Az új rendőrségi törvény 10. fejezetének 50. cikke tartalmazza továbbá az állampolgároknak és a társadalmi egyesületeknek a rendőrség tevékenységével kapcsolatos ellenőrzési jogát is. A 2011 márciusában hatályát veszített előző törvény (A milíciáról-1999) szerint az állampolgárok csupán panaszt tehettek, ha nem értettek egyet a velük való bánásmóddal:

„Статья 39. Право обжалования неправомерных действий сотрудников милиции

Гражданин, считающий, что действие либо бездействие сотрудника милиции привело к ущемлению его прав, свобод и законных интересов, вправе обжаловать это действие или бездействие вышестоящим органам или должностному лицу милиции, прокурору или в суд.” [3]

„Az állampolgárnak abban az esetben, ha úgy ítéli meg, hogy a rendőrség (milícia) munkatársának tettei vagy tétlensége jogsérelmet okozott számára, korlátozta szabadságjogait vagy törvényes érdekeit, jogában áll panaszt tennie a rendőrség vezető szerveinél, az azt képviselő személynél, ügyésznél vagy a bíróságnál. „

Az új Rendőrségi Törvény (A políciáról) viszont a következőképpen fogalmaz a 10. fejezet 50. cikkében

„Статья 50. Общественный контроль за деятельностью полиции

„Граждане Российской Федерации, общественные объединения осуществляют общественный контроль за деятельностью полиции в соответствии с федеральным законом.” [4]

A rendőrség (polícia) tevékenységének társadalmi kontrolljáról

„ Az Orosz Föderáció állampolgárai vagy civil szervezetei társadalmi ellenőrzést gyakorolnak a rendőrség tevékenysége felett a szövetségi törvény által megszabott keretek között.”

A rendőrségi törvény nyolcadik fejezete hangsúlyozza, hogy a rendőrség működése transzparens, nyitott, amennyiben ez az átláthatóság nem akadályozza a bűnüldözést, és nem sérti mások jogait vagy titoktartási kötelezettséget. A rendőrség a média segítségével folyamatosan informálja tevékenységéről a közvéleményt, kérdésekre tájékoztatást nyújt, többek között sajtókonferencia formájában. [5]

Vagyim Karasztyelev neves jogvédő, polgári aktivista, a rendőrséget ellenőrző 10 napos időszakok egyik koordinátora tanulmányában összefoglalta, véleménye szerint melyek voltak a legfontosabb lépések a civil monitoring felé vezető úton, és milyen tapasztalatok vonhatók le ebből a folyamatból. [6] Karasztyelev fontos állomásként említi a 2008 június 18-án hatályba lépett szövetségi törvényt, amely a kényszerintézkedésekkel, szabadságvesztéssel kapcsolatos emberi jogi sérelmek feltárására irányuló civil ellenőrzést tesz lehetővé. Az ellenőrzéseket végzők személyét azonban hatóság hagyja jóvá, és a látogatást előre be kell jelenteni.

A 2009-ben kibocsátott 1468 számú elnöki utasítás a következő fontos lépést jelenti a civil ellenőrzés megvalósulása felé- írja Karasztyelev. Az utasítás a belügyi szervek tevékenységének tökéletesítésére irányul;- pénzügyi támogatást irányoz elő, amely lehetővé teszi a fizetések rendezését, a lakáshoz juttatást, a szervezet műszaki színvonalának fejlesztését. Mindemellett átfogó minősítési rendszer és antikorrupciós mechanizmusok kiépítésének tervezete is az elnöki utasítás része.

A Rendőrségi Törvényt megelőző vita során öt elvárás fogalmazódott meg a jogvédők, kritikus civil csoportosulások részéről, amelyek közül kettő került be a törvény szövegébe. Karasztyelev a következő öt pontban csoportosítja a követeléseket:

- 1) az egyenruhán fel kell tüntetni a fényképet, nevet, rendfokozatot, és a hivatali egységet, amelyhez az adott munkatárs tartozik.
- 2) a rendőri visszaélésekkel kapcsolatos jegyzőkönyveket rögtön a helyszínen kell felvenni, csak szélsőséges esetben folyamodva ahhoz, hogy őrizetbevétel után a rendőrségen történjen meg a jegyzőkönyv felvétele.
- 3) A rendőrség munkatársának ne legyen lehetősége arra, hogy az intézkedéséről készített hangfelvételt vagy videofelvételt megakadályozza.
- 4) Az őrizetbe vett állampolgárnak biztosítani kell a jogot, hogy rögtön (legkésőbb három órával) az őrizetbe vétel után felhívja rokonait vagy más személyt, hogy a történetekről és tartózkodási helyéről tájékoztassa azokat..
- 5) Szükség van egy éjjel-nappal hívható telefonszámra, ahol a rendőri visszaéléseket az áldozatok bejelenthetik.

A 2011-es új Rendőrségi Törvénybe, amely a a következő fontos lépés volt a társadalmi kontroll megvalósulása felé, **végegyredményben az őrizetesek joga a telefonhíváshoz és a kitűző kötelező használata került bele, és mindezek váltak a civil ellenőrzés fontos szempontjaivá.**

A törvényben az addigi „milícia” elnevezés helyett a „polícia” megjelölést használták, amely szimbolikusan is fémjelzte a változtatásra való törekvést. A törvény megszövegezőinek egyik legfontosabb célja a rendőrség iránti bizalom erősítése, a szervezet társadalmi elfogadottságának növelése volt. 2012 májusában foglalta el posztját az új belügyminiszter, Vagyimir Kolokolcev, aki

programja fontos részének tekintette a rendvédelmi szervek és a polgárok közötti bizalom, valamint együttműködés helyreállítását.

Kolokolcev is öt területet tüntetett fel, amelyeken a rendőrség tevékenységének mindenképpen változniuk kell. Mivel Karasztyejev publikációja nem sorolja fel ezeket, kiegészítésként az РБК (Росбизнесконсалтинг) pénzügyi és gazdasági online hírportál „Kolokolcev öt alapelve humánus arculattal ruházza fel a rendőrséget” című írása alapján foglalom össze. [7] Kiinduló pontként a belügyi informatikai rendszer fejlesztése, a bűnözéssel kapcsolatos adatok oly módon történő nyilvántartása, amely hatékonyan segíti a bűnüldözést. Az állampolgárokkal történő online kapcsolattartás lehetősége, a bejelentések fogadása is fontos területe a fejlesztéseknek. A következő súlyponti kérdés a rendőrség szervezetének strukturális átalakítása azzal a céllal, hogy vidéken, kisvárosokban, falvakban jelentősen növekedjen a rendőri jelenlét, a központi szervezetek átalakítása pedig hatékonyabban járuljon hozzá a szervezett bűnözés elleni harchoz. Fontos területe a modernizációnak Kolokolcev szerint, hogy a „korrupt, részeges és dologtalan” munkatársaktól megszabadítsa az állományt, valamint az, hogy a rendőrség munkája nyilvánosabb, a társadalom számára is ellenőrizhető formában valósuljon meg, és mindez a hozzájáruljon a legfontosabb célhoz, a bűnüldözés eredményességének jelentős javulásához.

Kolokolcev tehát fontosnak találja, hogy a rendőrség korrupciómentesen, transzparens módon, hatékonyan és ellenőrizhetően működjön.

A rendőrség ellenőrzésének nemzetközi és nemzeti keretei, valamint intézményesített és nem intézményesített formái léteznek- állapítja meg fentebb már idézett tanulmányában [6] a jogvédő Karasztyejev, aki a nem intézményesített formák között elsőként említi a „dekádokat”, az évenként ismétlődő tíznapos ellenőrzési periódusokat, amelynek során civilek ellenőrzik a rendőrség tevékenységét.

A projekt már háromszor zajlott le a törvény hatályba lépése óta 2012-2014-ig.



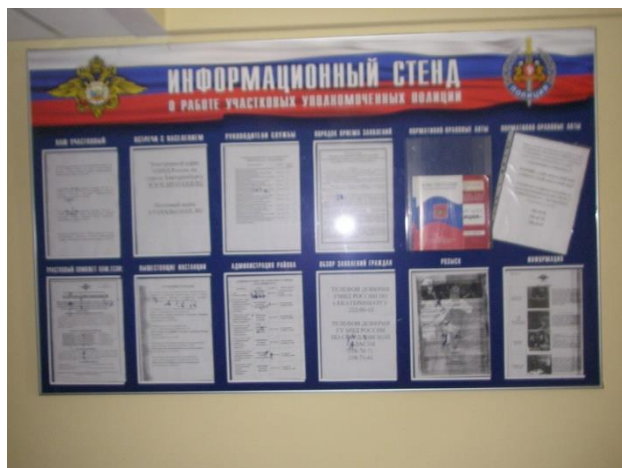
„Ellenőrizd a helyi rendőrséget” –áll a plakáton. A „Декада проверки отделений полиции» (ДПО)” civil monitoring tevékenység a Társadalmi Kontrollcsoport (ОГОН) szervezésében megy végbe, amelyet a Transparency International Russia, a Moszkvai Helsinki Csoport, valamint a és az Ifjúsági Jogvédő mozgalom támogat.

Az orosz elnevezés jelentése: rendőrkapitányságok ellenőrzésének dekádja, tíznapos periódusa, amely a legutóbbi alkalommal 2014 április 21-30-ig került megrendezésre.

A szervezők legfőbb céljait a következőképpen összegezték [9] :

Ellenőrizni kívánják:

- a rendőrség elérhetőségét (könnyű-e megközelíteni, közlekedés, útmutató táblák meglétét, esetleges hiányát);
- szabad-e a belépés, vagy akadályokat támasztanak;
- célszerűek, hatékonyak-e a falon elhelyezett információk „информационный стенд” (1. ábra, lent);



http://img-fotki.yandex.ru/get/6837/161384275.1c/0_f0693_ca949d32_XL.jpg

- van-e forró vonal, lehetőség a rendőrség munkatársaival kapcsolatos panaszokat illetékeshez eljuttatni, esetleg jogvédővel kapcsolatot felvenni;
- a rendőrség munkatársai ismerik-e az őrizetben álló személyek jogait, és rendelkezésre áll-e minden technikai és adminisztratív feltétel ahhoz, hogy ezeket a jogok realizálhatóak legyenek (a fent említett videók egyike tanúsítja, hogy számon kérték a rendőrtől a kitűző viselésének hiányát, és rákérdeztek arra is, van-e megfelelő WC az épületben, amelyet a látogatók, őrizetesek is használhatnak; [11])
- van-e lehetőség arra, hogy a kapitányság vezetőjével találkozzanak;
- elhelyezhetnek-e jól látható helyen információkat a fogvatartottak jogairól.

A Társadalmi Kontrollcsoport (ОГОН) szervezete már 2012-ben vont le következtetéseket az ellenőrzésekből, különös tekintettel arra, mennyire teljesültek a Rendőrségi Törvénynek azok az előírásai, amelyek a rendőr azonosíthatóságát lehetővé tevő kitűző viselését teszi kötelezővé. Az ellenőrzések fényt derítettek arra, hogy a kitűző viselése még nem vált általánossá. Pozitívként említi azonban, hogy a rendőrök kezdeti ellenállása, amelyet a jogvédők kezdetben látogatásaik során tapasztaltak, később enyhült, és az ellenállást együttműködésre való törekvés váltotta fel, különösen Moszkvában és Voronyezsben, ahol a monitoringot végzők a területi szervek egyértelmű támogatását élvezték. Karasztyejev értékelése szerint a törvény előírásai egyre inkább érvényesülnek. Kolokolcev belügyminiszter 2012 júniusában parancsba adta, hogy július 31-ig a rendőrség minden munkatársát lássák el kitűzővel.

Karasztyejev véleménye szerint azonban maradtak azonban olyan kiskapuk, amelyek bizonyos szituációkban lehetővé teszik a rendőrök anonimitását.

2012 őszén több városban egyidejűleg vizsgálták civilek, hogy betartják-e a rendőrök pl. igazoltatások során Kolokolcev belügyminiszternek az intézkedést végző személy azonosítását lehetővé tevő kitűző viselésére irányuló utasítását. Az akció elnevezése „az igazoltatások hónapja” volt, amelynek során azt is figyelték, mennyire készek a rendőrök a „szolgáltató” szemléletmódra, és milyen mértékben hajlandóak figyelembe venni és megvédeni a velük kapcsolatba kerülő polgári személyek jogait.

В мониторинге участвовали журналисты, представители правозащитных организаций, но больше всего было обычных граждан. В общей сложности в кампании приняли участие около 150 человек из более чем 30 городов России. Общественный контроль полиции предусмотрен п. 1 ст. 50 ФЗ «О полиции».

29 сентября в 22 городах, включая Москву, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Волгоград, Новосибирск, Воронеж, Сочи, Сыктывкар, Мурманск, Томск, был проведен День проверки документов (ДПД), организованный Молодежным правозащитным движением и организацией «Трансперенси интернейшнл — Р». Действующие нормы (п. 5 ст. 5 ФЗ «О полиции», п. 228 Устава ППС) обязывают сотрудника полиции в случае обращения к нему гражданина *«назвать свои должность, звание, фамилию, внимательно его выслушать, принять соответствующие меры в пределах своих полномочий либо разъяснить, в чью компетенцию входит решение поставленного вопроса»*. Как показал мониторинг, в нескольких регионах нагрудные знаки были выданы полицейским незадолго до 29 сентября. Тем не менее участники мониторинга встретили более 50 сотрудников полиции без нагрудных знаков. В ряде случаев полицейские отказывались представляться, прятали знаки в нагрудных карманах, незаконно требовали у проверяющих предъявлять документы и даже пытались убежать. Всего было проверено около 300 полицейских.

20 октября в девяти городах был проведен еще один ДПД.

Некоторые города, в частности Тверь и Иркутск, отказались от участия в акции, т.к. за единичными исключениями все полицейские уже получили нагрудные знаки. В Челябинске в этот день, по словам участников мониторинга, полицейские отсутствовали в принципе. В Комсомольске-на-Амуре за четыре часа проведения мониторинга не было найдено ни одного сотрудника полиции и ни одной патрульной машины. Аналогичная ситуация была в г. Качканаре

Nem csupán a társadalmi ellenőrzés konkrét megvalósulása jelent megújulást elsősorban a korrupció elleni harc terén, hanem az a törekvés is, hogy a belügyi szervek belső ellenőrzési folyamata hatékonyabbá váljon. Hakaszföldön például a belügyminiszter pozitív ösztönzés útján próbálja meg „lecsapolni a (korrupció) mocsarát” a Frankfurter Allgemeine Zeitung munkatársának megfogalmazásában. A megvesztegetésre „rezisztens” közlekedési rendőrök, miután ellenálltak a csábításnak, prémiumban részesülnek, - olvashatjuk írásában. [8] A közlekedési rendőrség egyik munkatársa például nem fogadott el 1000 rubelt egy vezetőtől, akit komoly kihágás miatt tartóztatott fel, és azonnal feljelentést tett ellene. 10 000 rubel jutalomban részesült a becsületességéért.

A társadalmi kontroll sajtóban fellelhető dokumentumai között gyakori az olyan jellegű, amely utal a 2011-es rendőrségi törvény hatodik fejezetének 25. cikkére. Mivel e törvényhely előírásainak be nem tartását vetik gyakran (az ellenőrzést végző civilek) a rendőrök szemére, érdemes itt a releváns sorokat idézni.

Статья 25. Сотрудник полиции

4. Сотруднику полиции выдаются служебное удостоверение, специальный жетон с личным номером, нагрудный знак, образцы которых утверждаются федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел.

5. Сотрудник полиции обеспечивается форменной одеждой за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета. Образцы форменной одежды сотрудника полиции утверждаются Правительством Российской Федерации. На форменной одежде сотрудника полиции, несущего службу в общественных местах, размещается нагрудный знак, позволяющий идентифицировать сотрудника полиции. [9]

25. cikk: A rendőrség munkatársa

4. A rendőrség munkatársát szolgálati igazolvánnyal, személyére vonatkozó számmal megjelölt lapocskával (zsetonnal), valamint kitűzővel látják el, a szövetségi végrehajtó hatalom belügyi szerveinek előírásai szerint.

5. A rendőrség munkatársai egyenruhát viselnek, amelynek finanszírozása a kincstári költségvetés alapján történik. Az egyenruha kialakítása az Orosz Föderáció kormányának hatáskörébe tartozik. A nyilvános helyen szolgálatot teljesítő rendőr köteles kitűzőt viselni, amely lehetővé teszi személyazonosságának megállapítását.

A youtube nagy mennyiségű videót tartalmaz, amelyeken a Rendőrségi Törvény, köztük a fent idézett előírások betartását ellenőrző szituációkat rögzítettek, rendőrségen, utcán és közlekedési eszközökön.

Számos helyszínen, az ország különböző pontjain, többek között Voronyezsben, Vlagyimirban, Jekatyerinburgban, Kalinyingrádban, Krasznodarban, Moszkvában, Szentpéterváron, Murmanszkban történtek ellenőrzések, készültek videók a tíznapos áprilisi ellenőrzés során, amikor a közvélemény figyelve a megszokottnál erőteljesebben irányult a rendőrség tevékenységére.

A projekt már háromszor zajlott le a törvény hatályba lépése óta 2012-2014-ig.

http://vk.com/ctrlpolice?z=photo-39559962_325592551%2Falbum-39559962_0%2Frev

Az „ОГОН” szervezete a 2012-ben és 2013-ban végbement korábbi akcióknak tulajdonítja többek között azt, hogy a rendőrök körében a kitűzők viselése valóban általánossá vált.

Alekszandr Druk, a csoport rendőrséggel kapcsolatos tevékenységének felelőse a következőképpen foglalta össze az első két ellenőrzési periódus eredményeit: „A korábbi ellenőrzések eredményei alapján nem alakulhatott ki egységes kép, mivel mindegyik kapitányság specifikus, megvannak a sajátos vonásai. Van ahol ellenőrzik az iratokat belépéskor, van ahol nem, hol van beléptető ablak, hol nem, egyik helyen a személyi alapján léphet be a látogató, másutt nem.

Volt olyan hivatali egység, ahol az ellenőrzést végző polgári személyeket be sem engedték személyi igazolvány nélkül, bár közben hangsúlyozták, hogy egyetértenek a kontrollal, és tisztelik annak céljait. Néha egyszerűen nem nyitották ki az ajtót.

Volt olyan kapitányság is, ahol a megfelelő tájékoztató anyagokat jól láthatóan helyezték el, de ez inkább kivételnek bizonyult. Máshol léteznek ilyen anyagok, de alig láthatóak, van olyan hely, ahol teljesen hiányoznak.”- állítja Alekszandr Druk, és arra a problémára is felhívja a figyelmet, hogy a helyzet gyakran az ellenőrzés előtti napokban változik.

Mivel a monitoringgal kapcsolatban a területi vezetők értesítést kapnak, azok felhívják munkatársaik figyelmét a lehetséges látogatásra, akik azonnal felkészülnek arra. Mindez pozitív eredményt is hozhat, mint például Szocsiban, az Olimpia idején;- a helyi belügyi szervek képviselői megjelentek az ellenőrzéseken, és a civilek javaslatait azonnal figyelembe vették (pl. az őrizetbe vett személyek jogaival, a kötelezően segítségül hívott tolmácsokkal kapcsolatban).

[10]

Javult a fogvatartottak kapcsolattartását szolgáló „forró vonal” használatát lehetővé tévő infrastruktúra, amelynek mielőbbi kiépítését a 2012 augusztus 22-én kiadott 808. számú belügyminisztériumi utasítás írta elő.

Hivatkozások:

[1] http://newsru.com/russia/06aug2010/medvedev_police.html

[2] <http://ziwa.org>

Медведев: полиция должна завоевать доверие людей
10.02.2012 20.25 Вести.Ru RU12A/vestiru

[3] http://www.consultant.ru/popular/militia/39_8.html#p816

[4] http://www.consultant.ru/popular/police/115_10.html

[5] <http://www.zakonrf.info/zakon-o-policii/8/>

[6] Карастелев В., Общественный контроль за деятельностью полиции в России: возможности и реальные практики.

<http://mhg-police.org/sites/default/files/files/karastelev-dok.pdf>

[7] <http://www.rbcdaily.ru/politics/562949984624622>

[8] <http://www.faz.net/aktuell/feuilleton/korruptionsbekaempfung-in-russland-im-sumpf-1714023.html>

[9] <http://www.zakonrf.info/zakon-o-policii/25/>

[10] <https://ovdinfo.org/news/2014/04/21/policiya-i-grazhdanskiy-kontrol-teper-i-na-transporte>

[11] https://www.youtube.com/watch?v=yMnFalKi_Ro