

KISKUNFÉLEGYHÁZA VÁROS INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJÁNAK FONTOSSÁGA A LAKOSSÁG VÉLEMÉNYE TÜKRÉBEN (EGY PRIMER KUTATÁS RÉSZEREDMÉNYEINEK ISMERTETÉSE)

INTEGRATED SETTLEMENT DEVELOPMENT STRATEGY OF KISKUNFÉLEGYHÁZA IMPORTANCE OF PUBLIC OPINION

Molnár Eszter¹, Kőszegi Irén Rita^{2*}

¹Egyetemi hallgató, Kertészeti és Vidékfejlesztési Kar, Neumann János Egyetem, Magyarország

²Tanársegéd, Kertészeti és Vidékfejlesztési Kar, Neumann János Egyetem, Magyarország

Kulcsszavak:

Kiskunfélegyháza város,
Integrált Településfejlesztési
Stratégia (ITS),
területfejlesztés,
településfejlesztés,
járásszékhely

Keywords:

Kiskunfélegyháza city,
Integrated Settlement
Development,
regional development,
community development,
district

Cikktörténet:

Beérkezett: 2017. szeptember 29
Átdolgozva: 2017. október 7.
Elfogadva: 2017. október 20.

Összefoglalás

Kiskunfélegyháza városnak, mint a többi járásszékhely településnek is elkészült az Integrált Településfejlesztési Stratégiája, amely 2015. október 14-én került átadásra. A szerzők fő célkitűzése megvizsgálni, hogy a stratégiában kitűzött fejlesztési célok mennyire vannak összhangban a kiskunfélegyházi lakosság által szükségesnek vélt szempontokkal. Továbbá arra kerestük a választ, hogy mi a véleménye a város lakosságának az ITS-ben megfogalmazott jövőképről, célkitűzésekről, valamint azok teljesülése érdekében a településen már megvalósult fejlesztésekről. Mindezek mellett primer kutatásunkban arra is választ kapunk, hogy a helyi lakosok hogyan látják jövőbeni lehetőségeiket a városban.

Abstract

The city of Kiskunfélegyháza, as well as the other settlements, has completed its Integrated Settlement Development Strategy, which was delivered on October 14, 2015. The main objective of the authors is to examine the extent to which the development goals set out in the strategy are in line with the considerations deemed necessary by the population of Kiskunfélegyháza. In addition, we sought to find out what is the opinion of the city's population about the vision and goals set out in the ISD and the improvements that have already been made in the settlement. In addition, in our primary research we will also find out how local residents see their future potential in the city.

* Kapcsolattartó

E-mail cím: koszegi.iren@kvk.uni-neumann.hu

1. Bevezetés

Kiskunfélegyháza város Bács-Kiskun megyében Kecskeméttől 25 km-re déli irányban található. A település mellett, hogy kedvező földrajzi elhelyezkedésű és könnyen megközelíthető, járásközpontja a Kiskunfélegyházi járásnak.

Hazánkban a járásszékhely településeknek kiemelkedő szerepe van a településhálózat kiegyensúlyozott fejlesztésében, mert egyértelmű vonzáskörzettel rendelkeznek és egyenletesen fedik le az országot. Ebből adódik, hogy kiemelten fontos a járásszékhely települések (kis- és középvárosok) fejlesztése, megerősítése, valamint fejlesztési igényeinek figyelembe vétele. A települések fenntartható fejlődése érdekében fontos a stratégiai gondolkodás, amely a társadalmi, gazdasági és környezeti szempontokat is figyelembe veszi. Éppen ezért a 2014-2015-ös évek során az összesen 152 járásszékhely városból 140 elkészítette az Integrált Településfejlesztési Stratégiáját a „Fenntartható településfejlesztés a kis-, és középvárosokban (és a fővárosi kerületekben) – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” című projekt keretében, amelyhez az Európai Unió támogatási forrás biztosított volt.

Kiskunfélegyházának, mint járásszékhely településnek is elkészült az Integrált Településfejlesztési Stratégiája, amely 2015. október 14-én került a város számára átadásra a Budapest Kongresszusi Központban megrendezésre került szakmai konferencián.

Fő célkitűzésünk megvizsgálni, hogy a stratégiában kitűzött fejlesztési célok mennyire vannak összhangban a lakosság által szükségesnek vélt szempontokkal. Továbbá arra kerestük a választ, hogy mi a véleménye Kiskunfélegyháza lakosságának az ITS-ben megfogalmazott jövőképről, célkitűzésekről, valamint azok teljesülése érdekében a településen már megvalósult fejlesztésekről. Mindezek mellett primer kutatásunkban arra is választ kapunk, hogy a helyi lakosok hogyan látják jövőbeni lehetőségeiket a városban.

1.1. Településfejlesztés fogalmi megközelítése

A területfejlesztéshez legszorosabban kapcsolódó egyéb fogalmak köréből kiemelkedik a településfejlesztés [1]. CSEFKÓ (2001) [2] szerint a területfejlesztés és a településfejlesztés egymás nélkül nem létezhet.

A fentiekben leírtakat KOVÁCS (2012) [3] is alátámasztja, aki szerint a hazai területfejlesztési gyakorlat öt szintről beszél. A legalsóbb szint a település- (falu-, vagy város-) fejlesztés, amely felett a kistérségi, a megyei, a regionális és az országos szint található. Azonban 2013-tól a kistérségeknek a száma és az elnevezése is megváltozott, azáltal, hogy helyükbe létrejöttek a járasok.

RECHNITZER (2007) [4] szerint a településfejlesztés egy adott településen élő közösség életfeltételeinek javítására és annak jobbá tételére vonatkozik. Tágabb értelemben mindennemű települési működési megújítás, vagyis a meglévő közösségi rendszer minőségi és mennyiségi változtatása településfejlesztésnek minősül. Ebben az értelmezésben a településfejlesztés tehát egyfajta beavatkozás a települési közösség működésébe, döntően jobbító szándékkal, az ott élők életkörülményeinek javítása. A területfejlesztés része, annak alkotó eleme a településfejlesztés. Nincs önálló településfejlesztés területfejlesztés nélkül és nem létezik területfejlesztés sem településre, településhálózat fejlesztésre vonatkozó jövőbeli elképzelések, célok nélkül.

A fentieket kiegészíti RAJOVIC – BULATOVIC (2016) [5] szerzőpáros gondolatai, amely szerint a településeken élők életminőségét befolyásoló kulcsfontosságú tényezők a következők: lakóhely, közlekedés és infrastruktúra, természeti környezet, közbiztonság, szolgáltatásokhoz való hozzáférhetőség és elégedettség, szociális/társadalmi kötelek a körülöttünk élőkkel.

Látható, hogy a különböző szerzők mindegyike azt érzékelteti, hogy a településfejlesztés a területfejlesztés része. Mindezek ismeretében elmondható, hogy a területfejlesztés bővebb fogalom, amelybe beletartozik a településfejlesztés is.

A területfejlesztés kapcsán gyakran emlegetnek olyan fogalmakat is, mint például vállalkozásfejlesztés, munkahelyteremtés, infrastruktúrafejlesztés, településhálózat-fejlesztés. Ezek a fogalmak a területfejlesztés egy-egy fontos szegmensét is jelentik, a kiegyensúlyozott, harmonikus területi fejlődés megteremtését szolgálhatják egy-egy térségben [1].

Érdekes, hogy egyesek szerint hazánkban az elmúlt húsz évben sem a tudomány, sem az oktatás, sem a kormányok nem foglalkoztak kellő mértékben a település- és a településhálózat-

fejlesztéssel. A figyelem elsősorban a vidékfejlesztésre és a regionalizmusra irányult. Sokakban az a téves nézet alakult ki, hogy a településfejlesztés/városfejlesztés nem része a területfejlesztésnek. Ez a településközi együttműködések gyengülésével, a hálózatosodás hiányával párosult. A városok befelé fordultak, valamint kevesebb figyelem irányult térségükre [6].

Azonban az alábbiakban leírtak azt bizonyítják, hogy ma már ez a megállapítás nem mondható el.

1.2. Integrált Településfejlesztési Stratégiák jelentősége, szerepe

GASPARICS (2015) [7] elmondása szerint: „A hazai településhálózat-fejlesztés átfogó célja egy nemzetközileg is versenyképes többközpontú városhálózat kialakítása és működtetésének elősegítése.”

A településhálózat kiegyensúlyozott fejlesztése nem tud megvalósulni a kis- és középvárosok fejlesztése nélkül, amelyben a járásszékhely településeknek kiemelkedő szerepe van, hiszen ezek egyértelmű vonzáskörzettel rendelkeznek és egyenletesen fedik le az országot [8].

A fentiekben leírtakat megerősíti GASPARICS (2015) [7] is, aki a következőképpen fogalmazott a budapesti konferencián: „A városhálózat fontos láncszemeit alkotják tehát a térségi szerepkört betöltő járásszékhely települések, amelyeknek kiemelkedő szerepük van a rurális, elmaradott térségek dinamizálásában, ezért fő feladatuknak tekinthető az együttműködésen alapuló, kiegyensúlyozott város-vidék viszony kialakítása. A járásszékhely települések (kis- és középvárosok) fejlesztése, megerősítése, valamint fejlesztési igényeinek tekintetbe vétele azért fontos, hogy létre tudjon jönni egy kiegyensúlyozott településhálózat. A települések társadalmi, gazdasági és környezeti szempontból egyaránt fenntartható fejlődésének alapja a stratégiai gondolkodás, ami azt jelenti, hogy egy település rendelkezik határozott, világosan megfogalmazott jövőképpel, valamint az ennek eléréséhez szükséges, egymással összehangolt fejlesztési célokkal.”

A Belügyminisztérium 2014-ben Európai Unió támogatási forrás igénybevételével, Integrált Településfejlesztési Stratégiák elkészítését biztosította a járásszékhely települések, valamint a fővárosi kerületek számára a „Fenntartható településfejlesztés a kis-, és középvárosokban (és a fővárosi kerületekben) – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” című projekt keretében. A kis- és középvárosokon kívül a fővárosi kerületek sajátos helyzetük miatt kerülhettek a támogatottak közé. A projektben az összesen 152 járásszékhely városból 140, a 23 fővárosi kerületből 15 vett részt, melynek keretében 155 ITS készült el [8]. A projektnek köszönhetően egy időben, egymással párhuzamosan történt az Integrált Településfejlesztési Stratégiák elkészítése [9].

GASPARICS (2015) [7] elmondása szerint: „Az elkészített ITS-ek illeszkednek az EU 2020 stratégia céljaihoz, valamint összhangban állnak az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióval, továbbá igazodnak a megyei fejlesztési koncepciók és operatív programok célrendszeréhez, prioritásaihoz is. A stratégiai tervek így egyszerre segítik elő a városfejlesztési akciók eredményességét, valamint a nemzeti és uniós fejlesztési célok megvalósítását.”

E mellett a dokumentumok jellemzője az integrált szemléletmód. Az integráltság, azaz a „teljesség” az ITS-ekben a társadalmi, a gazdasági és a környezeti szempontok együttes figyelembevételével, azok összhangjának biztosításával jön létre. A fejlődés e három pillérének figyelembevételével tud érvényesülni a fenntarthatóság elve, amely a fenntartható városfejlődés biztosítását jelenti [8].

GASPARICS (2015) [7] szerint: „Egy elkészült ITS akkor tekinthető eredményesnek, ha elősegíti a magyar városhálózat fő pólusainak megerősítését, ha hozzájárul ahhoz, hogy a fejlesztési tevékenységek egymással térben és időben összehangoltan valósuljanak meg, ha hozzájárul ahhoz, hogy a település a lehető legjobban használja ki fejlődési potenciálját a 2014-2020 közötti időszakban.”

A fentiekben felsorolt szempontokat kiegészítve ACZÉL (2015) [8] szerint egy elkészült ITS akkor tekinthető még eredményesnek, ha a város működésének különböző szereplői közti kommunikáció eszközévé válik, így a város céljai és megvalósítandó projektjei széles körű támogatást élveznek a város társadalmi és gazdasági szereplőinek körében.

2. Módszer

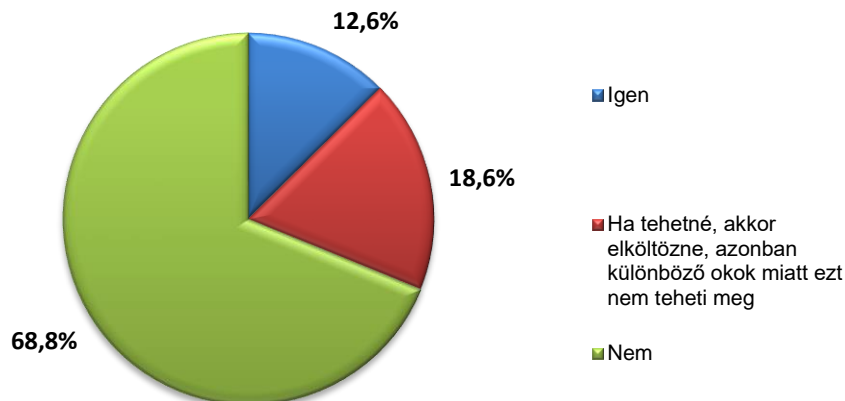
Primer kutatásunk során az elsődleges, közvetlen információk beszerzése érdekében kérdőíven alapuló, írásbeli megkérdezési formát alkalmaztunk Kiskunfélegyháza lakosságának körében, hogy választ kapjunk, ezáltal következtetéseket tudjunk levonni a célkitűzésekben meghatározott kérdésekkel kapcsolatban. A kérdőívben nyitott és zárt kérdések egyaránt megtalálhatóak.

A felmérés során összesen 215 db kitöltött kérdőív gyűlt össze a kiskunfélegyházi lakosság körében, amelyek közül mindegyik értékelhetőnek, feldolgozhatónak bizonyult. Felmérésünk ugyan nem reprezentatív, de véleményünk szerint iránymutató célt szolgálhat a város vezetése felé.

3. Eredmények

A válaszadók nem szerinti megoszlása a következőképpen alakult: 32,6 %-uk férfi, 67,4 %-uk nő. A megkérdezettek életkor szerinti megoszlásából megállapítható, hogy a kérdőív kitöltőinek több mint 2/3-a (166 fő) 31 év feletti és kevesebb, mint az 1/3-a (49 fő) 0-30 év közötti személy.

A megkérdezettek többsége ragaszkodik a városhoz, hiszen arra a kérdésre, hogy tervezi-e a településről való elköltözést a kérdőív kitöltőinek 68,8 %-a nemmel válaszolt (1. ábra). Azonban a fennmaradó 31,2 %-ba azok tartoznak, akik tervezik, hogy elköltöznek, valamint ha tehetnék, akkor elköltöznének Kiskunfélegyházáról.



1. ábra: Kiskunfélegyházáról való elköltözés szándéka (n=215)

Ha a városrészek szerint vizsgáljuk meg az elköltözni szándékozók alakulását, akkor megállapítható, hogy a legtöbben a Petőfi lakótelepen élő válaszadók tervezik, hogy elköltöznek, illetve ha tehetnék, akkor elköltöznének. Ez következhet a felmérés adataiból is, hiszen a válaszadók legnagyobb hányada ebben a városrészben lakik. Véleményünk szerint ez a városrész kezd alvóvárosrészi szerepet betölteni, mert sok ember más városban talál munkalehetőséget valamint szabadidő eltöltési lehetőséget.

Ha az elköltözni szándékozók alakulását életkor szerint vizsgáljuk meg, akkor megállapítható, hogy legtöbben a fiatal korosztályból, mégpedig a 19-25 évesek közül tervezik a településről való elköltözést, legkevesebben pedig az idősebb korosztályból, a 61-70 év közöttiekből. A 70 év felettek közül egyáltalán nem terveznek elköltözni, mert egyetlen egy személy sem jelölte azt meg a kérdőívben. Véleményünk szerint ez azzal magyarázható, hogy az idősek itt élték le egész életüket, vagy legalábbis életük nagy részét. Már nem szeretnének változásokat, valamint a legtöbb esetben a családjuk is itt él és nem utolsó sorban egészségügyi állapotuk sem engedné, hogy a megszokottat valami újra, ismeretlenre cseréeljék.

A fiatalabb korosztály azért költözne el Kiskunfélegyházáról, mert más városban (általában a nagyobb városokat említették úgy, mint Budapestet, Szegedet) több, valamint fizetőképesebb álláslehetőségeket találnak, amelyek iskolai végzettségükből adódóan nem elhanyagolható tényezők. Mindezeket a számok is alátámasztják, mert az elköltözni szándékozó 19-25 éves

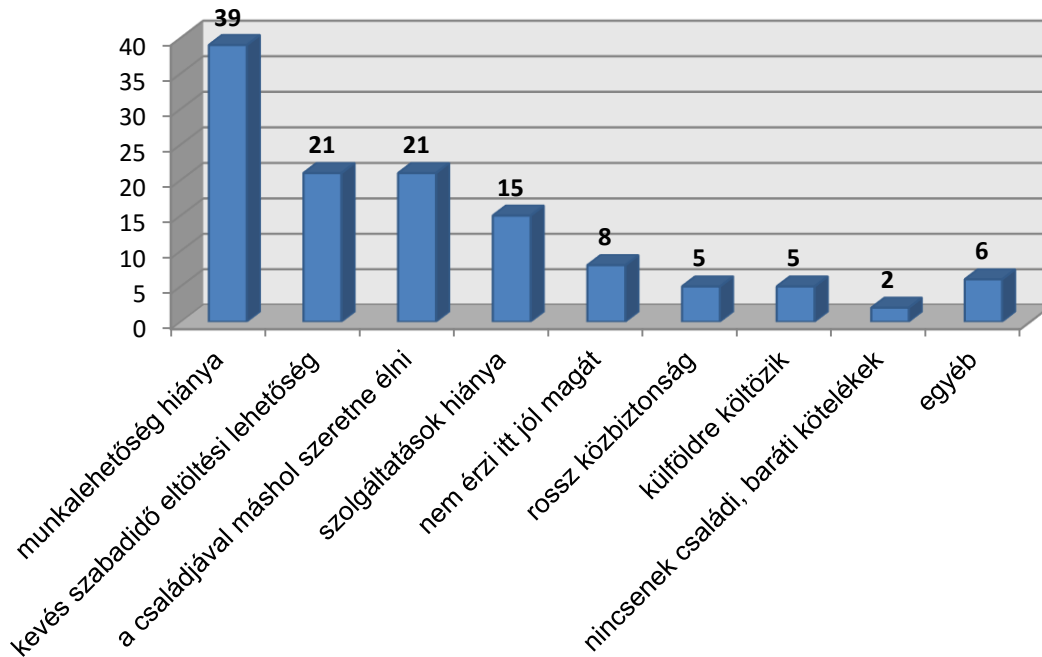
korosztály közül legtöbben szakközépiskolai érettségivel, valamint főiskolai diplomával rendelkeznek.

A 18-19 éves korosztály általában a főiskolai, egyetemi tanulmányok megkezdését említette az elköltözési szándék okának, mivel felsőoktatási intézmény nem található a városban.

Megvizsgáltuk korosztály szerint azokat is, akik azt válaszolták, hogy ha tehetnék, akkor elköltöznének, azonban különböző okok miatt ezt nem tehetik meg. A legtöbben a 31-40 év közötti korosztályból válaszoltak így, amelynek oka az lehet, hogy ebben az életkorban már családi személyekről van szó és gyermekkel már nem olyan egyszerűen tudják az elköltözést megvalósítani. E mellett az idősebb korosztályból, az 51-60 év, valamint a 61-70 év közöttiekből válaszoltak még többen úgy, hogy ha tehetnék, akkor elköltöznének, azonban különböző okok miatt ezt nem tehetik meg. A 70 év felettek közül szintén egyetlen egy személy sem jelölte meg ezt a válaszlehetőséget.

A 2. ábra összességében mutatja azt, hogy a válaszadók leggyakrabban milyen okokat említettek az elköltözési szándék mögött.

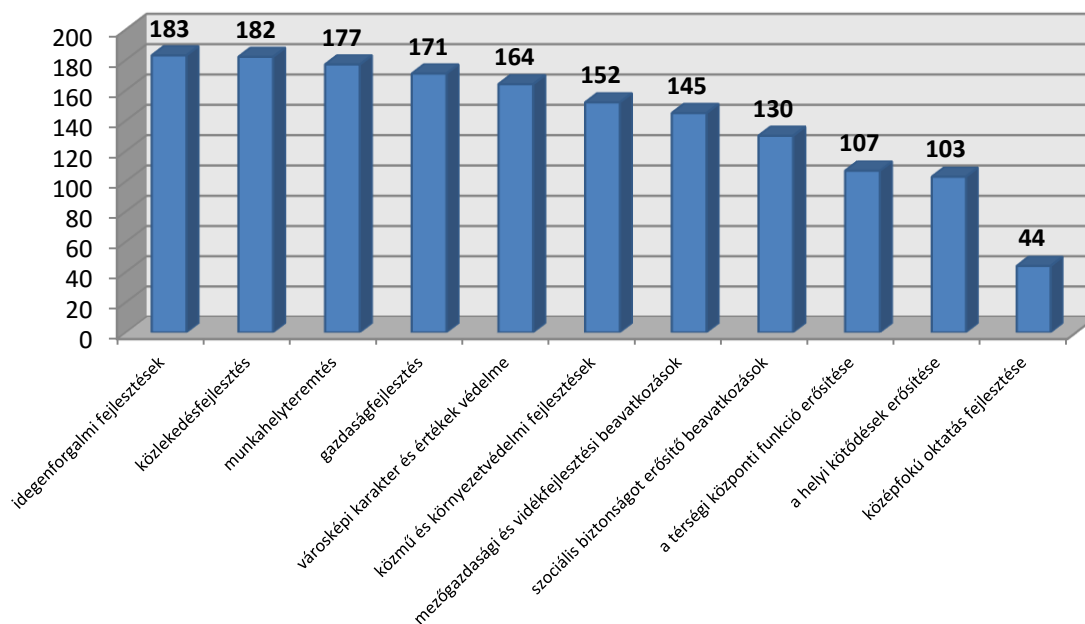
Leggyakoribb ok a munkalehetőség hiánya, amely miatt az emberek tervezik, vagy ha tehetnék, akkor elköltöznének a vizsgált városból. Ezt követően a kevés szabadidő eltöltési lehetőséget említették, valamint azt, hogy a családjukkal máshol szeretnének élni. Egyéb okok között jelezték azt, hogy ha tehetnék, akkor a nem megfelelő betegellátás, a nem elég alapos kórházi szakrendelések miatt költöznének el a településről. Mások családi okok, valamint egyetemi tanulmányok megkezdése miatt tervezik, hogy elköltöznek.



2. ábra: A válaszadók Kiskunfélegyházáról való elköltözési szándékának okai a válaszok gyakorisága alapján (n=67)

A 3. ábra azt mutatja, hogy a kiskunfélegyházi lakosság szerint melyek a legfontosabb fejlesztési célok/prioritások a város számára, amelyeket az ITS megjelöl.

Megállapítható, hogy az idegenforgalmi fejlesztésektől a szociális biztonságot erősítő beavatkozásokig kiugróan magas különbségek nincsenek az egyes célok között. Azonban elmondható, hogy a középfokú oktatás fejlesztése, a helyi kötődések, valamint a térségi központi funkció erősítése célokat - a legfontosabbnak tartott idegenforgalmi fejlesztésekhez képest - nem tartják kiemelkedően fontosnak. Ha az egyes célokat csak önmagukban nézzük, tehát nem a legfontosabbnak tartott célhoz viszonyítva, akkor megállapítható, hogy a kérdőív kitöltői a középfokú oktatás fejlesztését tartják a legkevésbé fontosnak.



3. ábra: Az ITS-ben megfogalmazott fejlesztési célok a megkérdezettek válaszainak gyakorisága alapján (n=215)

Az idegenforgalmi fejlesztések, mint a legfontosabbnak tartott fejlesztési cél alatt a megkérdezettek legszükségyszerűbbnek a városi strand mellett régóta kihasználatlanul álló fürdőszálló felújítását gondolják (121 db kiválasztás alapján), amelyet a fürdő és a városi kórház gyógyvízi szolgáltatásainak fejlesztése követ (109 db kiválasztás alapján). Az ITS-ben megfogalmazott lovas, vadász, kerékpáros, gasztró-és ökoturizmus lehetőségeinek kihasználása, valamint egyedi arculatú gyógyfürdő-rekreációs központ létrehozása, mint idegenforgalmi fejlesztési célok, a lakosság körében már csak 56, valamint 54 db kiválasztás alapján a harmadik és negyedik helyen állnak. A fontosságot tekintve utolsó helyen a tanyai/falusi turizmus fellendítése áll (39 db kiválasztás alapján), tehát a megkérdezettek ezt a célt tartják a legkevésbé fejlesztendőnek az idegenforgalmi fejlesztések közül.

A közlekedésfejlesztés alatt, - amely a második legfontosabbnak tartott fejlesztési cél - a lakosság az ITS-ben megfogalmazott célok közül a közlekedésbiztonsági célokat szolgáló fejlesztéseket (pl.: kerékpárutak továbbépítése, problémás keresztezések átépítése) tartja a legszükségyszerűbbnek (131 db kiválasztás alapján). Ezt a célt a központi területeken új parkolók létrehozása követi (99 db kiválasztás alapján). E két cél mondható a legtámogatottabbnak a megkérdezettek között. A további célok úgy, mint a vasúti pálya kétvágányúsítása már csak 36 db kiválasztást, valamint ennél kevesebbet, 28 db kiválasztást kapott az a közlekedésfejlesztési cél, amely szerint a kiskunfélegyházi sportrepülőteret polgári repülőtérre kellene alakítani Kiskunfélegyháza és Kecskemét között. Legkevésbé értenek egyet azzal az ITS-ben megfogalmazott közlekedésfejlesztési céllal, amely szerint fizető parkolást kellene bevezetni a központi parkoló területeken (25 db kiválasztás alapján). Ez azzal magyarázható, hogy a legtöbb ember nem szeretne fizetni a parkolásért, azonban a másik oldalról nézve a város számára jelentős bevételi forrást jelentene.

Egyéb kategóriában jelentős (14 db) javaslat érkezett a közlekedésfejlesztési célokra. Legtöbben a közlekedésbiztonsági célokat szolgáló fejlesztések szükségességét emelték ki ebben a kategóriában. Kerékpárutak kialakítását szeretnék bel- és külterületen egyaránt. Belterületen a Bercsényi utcát említették, mert viszonylag forgalmas útról van szó, amelyen biztonságosabb lenne a kerékpárosok számára a közlekedés, továbbá a Csanyi utat, amelyen szintén nem található kerékpárút, azonban az autópálya már nagyon rossz állapotban van. Külterületen a környező településekig, elsősorban Városföldig szeretnék kerékpárutat, ugyan is, ha a kiépítés ezen a szakaszon is megvalósulna, akkor egybefüggő kerékpárút lenne egészen Kecskemétig.

Említették még a közutak felújítását, valamint ahol szükséges azok szélesítését, kivilágítását. Mindezen terveket, Kiskunfélegyháza bel- és külterületén a kerékpárutak építését, valamint a szilárd útburkolat-hálózat bővítését és felújítását az ITS is tartalmazza, azonban egy másik, úgynevezett „Hálózatos projektek” című fejezetben. Azonban az ITS-ben nem Városföldig, hanem csak az Aranyhegyi Csárdáig szerepel célként a kerékpárút kiépítése.

A közlekedésfejlesztést szolgáló célokat még azzal egészítették ki, hogy a Petőfi lakótelepen is új parkolókat kellene létrehozni, mert a megnövekedett számú gépjárművek miatt nehezen lehet parkolót találni a hétvégi, valamint esti órákban.

Mindezek mellett javasolták, hogy a helyi buszjáratokat sűríteni, valamint a Kossuth utca legalább felé le kellene zárni a gépkocsi forgalomtól. Utóbbit valószínű azért tartják kiemelten fontosnak, hogy sétáló utcává alakuljon át a város platánfákkal díszített „főutcája”.

4. Következtetések

A kutatás során feltett kérdésekre közel 70 %-ban tősgyökeres kiskunfélegyháziak válaszoltak, akik születésük óta élnek a városban. Ez alapján levonható az a következtetés, hogy jól ismerik a várost, ezért valós képet tudnak adni arról, hogy milyen fejlesztési célok a legfontosabbak a település számára. Azok a válaszadók, akik nem Kiskunfélegyházán születtek leginkább a családhoz köthető okok miatt költöztek a városba és legkevésbé a munkalehetőség széles skálája miatt.

Választ kaptunk arra, hogy a helyi lakosok hogyan látják jövőbeni lehetőségeiket a vizsgált városban. A kérdőív kitöltőinek 68,8 %-a nem tervezi a településről való elköltözést, 12,6 %-a tervezi, hogy el fogja hagyni Kiskunfélegyházát. Legtöbben a fiatal korosztályból, mégpedig a 19-25 évesek közül tervezik az elköltözést, akik főként szakközépiskolai érettségivel, valamint főiskolai diplomával rendelkeznek. Összességében az elköltözési szándék mögött leggyakoribb okként a munkalehetőség hiányát említették.

Kiskunfélegyháza Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának vizsgálata alapján egyértelműen levonható az a következtetés, hogy az ITS-ben megfogalmazott fejlesztési célok/prioritások részben vannak összhangban a lakosság által fontosnak vélt szempontokkal, amely abból következik, hogy a középfokú oktatás fejlesztése, a helyi kötődések, valamint a térségi központi funkció erősítése célokat - a legfontosabbnak tartott idegenforgalmi fejlesztésekhez képest - nem tartják kiemelkedően fontosnak.

Az egyes célok külön-külön való vizsgálatából a következő részmegállapítások fogalmazhatóak meg az ITS-sel kapcsolatban:

- Az idegenforgalmi fejlesztések alatt megfogalmazott célok részben vannak összhangban a lakosság által fontosnak vélt szempontokkal, amely abból következik, hogy a célok közül a megkérdezettek kevésbé tartják fontosnak a lovas, vadász, kerékpáros, gasztró- és ökoturizmus lehetőségeinek kihasználását; egyedi arculatú gyógyfürdő-rekreációs központ létrehozását; valamint a tanyai/falusi turizmus fellendítését.
- A közlekedésfejlesztés alatt megfogalmazott célok részben vannak összhangban a lakosság által fontosnak vélt szempontokkal, amely abból következik, hogy a célok közül a válaszadók kevésbé tartják szükségesnek a vasúti pálya kétvágányúsítását, valamint a kiskunfélegyházi sportrepülőtér polgári repülőtérre alakítását Kiskunfélegyháza és Kecskemét között. Legkevésbé értenek egyet azzal a közlekedésfejlesztési céllal, amely szerint fizető parkolást kellene bevezetni a központi parkoló területeken.

Köszönetnyilvánítás

Köszönettel tartozunk a kutatás támogatásáért, amely az EFOP-3.6.1-16-2016-00006 „A kutatási potenciál fejlesztése és bővítése a Neumann János Egyetemen” pályázat keretében valósult meg. A projekt a Magyar Állam és az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával, a Széchenyi 2020 program keretében valósul meg.

Irodalomjegyzék

- [1] SZIGETI E. (szerk.) (2006): Terület-és településfejlesztési ismeretek. Magyar Közigazgatási Intézet, Budapest
- [2] CSEFKÓ F. (2001): Az önkormányzatok a település - és területfejlesztés intézményrendszerében. In: BELUSZKY P. – KOVÁCS Z. – OLESSÁK D. (szerk.), A terület-és településfejlesztés kézikönyve. CEBA Kiadó, Budapest
- [3] KOVÁCS T. (2012): Vidékfejlesztési politika. Dialóg Campus Kiadó, Budapest-Pécs 17-75. oldalig
- [4] RECHNITZER J. (szerk.) (2007): Település és fejlesztés. A közszolgáltatások hatékonyságának növelése a településfejlesztésben. KSZK ROP 3.1.1. Programigazgatóság, Budapest
- [5] RAJOVIC, G. – BULATOVIC, J. (2016): Theoretical Approach to the Study of Quality of Life in Rural and Urban Settlements. Annals of the University of Oradea, Geography Series, Vol.26. No.1. pp.05-14.
- [6] FARAGÓ L. (2010): Településfejlesztés. Tér és Társadalom, Vol.24. No.3. pp.209.
- [7] GASPARICS E. (2015): Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban (fővárosi kerületekben) – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” című projektek szakmai zárókonferenciájának megnyitója. „Integrált Településfejlesztési Stratégiák készítésének tapasztalatai” – Zárókonferencia, Budapest Kongresszusi Központ
- [8] ACZÉL G. (szerk.) (2015): Járásközpontok és fővárosi kerületek stratégiai tervezése. CREW Nyomdaipari Szolgáltató Kft., Budapest
- [9] Kiskunfélegyháza Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája (2015)