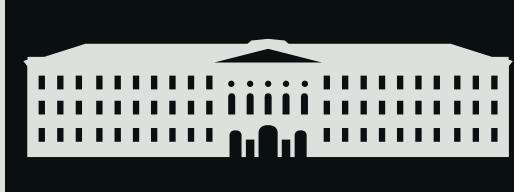


# Magyarország és Afrika 2018-2025



Szerkesztette:  
**MARSAI VIKTOR**  
**NAGYNÉ RÓZSA ERZSÉBET**

Dialóg Campus

# MAGYARORSZÁG ÉS AFRIKA 2018–2025

Szerkesztők  
Marsai Viktor  
Nagyné Rózsa Erzsébet

DIALÓG CAMPUS ♦ BUDAPEST, 2020

A mű a KÖFOP-2.1.2-VEKOP-15-2016-00001 azonosítószámú, „A jó kormányzást megalapozó közszolgálat-fejlesztés” elnevezésű kiemelt projekt keretében készült, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem és a Szent István Egyetem együttműködésével készült a Vidékbiztonság, a biztonsági környezet hatása a vidék versenyképességére

Allamtudományi Kutatóműhelyben.

Szerzők  
Borza Szená  
Búr Gábor  
Marsai Viktor  
N. Rózsa Erzsébet  
Remek Éva  
Sógor Dániel  
Suha György  
Szélinger Balázs  
Szigetvári Tamás  
T. Horváth Attila  
Tarrósy István  
Treszkai Ákos

Lektorok  
Fodor Erika  
Hettyey András  
Pásztor Szabolcs

© Kiadó, 2020  
© A szerkesztők, 2020  
© A szerzők, 2020

A mű szerzői jogilag védett. minden jog, így különösen a sokszorosítás, terjesztés és fordítás joga fenntartva. A mű a kiadó írásbeli hozzájárulása nélkül részeiben sem reprodukálható, elektronikus rendszerek felhasználásával nem dolgozható fel, azokban nem tárolható, azokkal nem sokszorosítható és nem terjeszthető.

## Tartalom

<i>Marsai Viktor:</i> Magyarország és Afrika 2018–2025	9
Magyarország és a déli nyitás – hol a helyünk az egyenlítői nap alatt?	12
A kötet felépítése	15
Felhasznált irodalom	16
<i>Tarrósy István:</i> Magyarország Afrika-politikája a kommunista korszakban és a posztszovjet érában	19
Bevezető	19
A kommunista rendszer különböző szakaszai, változó külpolitikai szerepvállalás	19
Magyarország Afrika térképén	20
A magyar afrikai tudásbázis – az első magyar afrikanisták mint a sikeres külpolitika referenciái	23
A rendszerváltozás után – Afrika térképén marad-e Magyarország?	25
Új külpolitikai fejezetek a posztszovjet érában: globális nyitás, déli nyitás, Stipendium Hungaricum	26
Kitekintés a jövőre – záró gondolatok	27
Felhasznált irodalom	28
<i>T. Horváth Attila:</i> A déli nyitás és Afrika	31
A magyar–afrikai kapcsolatok az elmúlt évtizedekben	33
A globális és a keleti nyitás	35
A déli nyitás	35
A magyar nemzeti kereskedőházak	37
Felhasznált irodalom	40
<i>Suha György:</i> A magyar afrikanisztika lehetőségei a külpolitika támogatásában	43
Fejlesztés-politika-tudomány	45
Magyar érdekrendszer tudományos háttérrel	48
Cselekvési stratégia afrikanisztikai megalapozottsággal	50
Jövőkép	52
Felhasznált irodalom	53
<i>Sógor Dániel:</i> Marokkó	55
Marokkó elhelyezkedése és természetrájza	55
Marokkó gazdasága	55
Marokkó közigazgatása és társadalma	56
Marokkó történelme	57
Marokkó külpolitikája és kilátásai	64

Marokkó kapcsolatai Magyarországgal	66
Felhasznált irodalom	67
<i>Sógor Dániel: Algéria</i>	69
Algéria elhelyezkedése és természetrajza	69
Algéria gazdasága	69
Algéria közigazgatása és társadalma	71
Algéria történelme	71
Algéria külpolitikája és kilátásai	77
Algéria kapcsolatai Magyarországgal	79
Felhasznált irodalom	81
<i>Szigetvári Tamás: Tunézia – a legeurópaibb afrikai ország</i>	83
Általános jellemzők	83
Történeti előzmények	85
A jelenlegi politikai helyzet	87
Kihívások és lehetőségek	89
Magyar érdekek	92
Felhasznált irodalom	94
<i>Marsai Viktor: Líbia</i>	97
Az ország fő földrajzi és demográfiai jellemzői	97
Identitásformáló tényezők Líbiában	98
A gazdaság	100
Rövid történeti áttekintés	102
A líbiai válság jelene	104
Az európai uniós érdekek	106
A magyar–líbiai kapcsolatok	107
Felhasznált irodalom	108
<i>N. Rózsa Erzsébet: A sokszínű Egyiptom</i>	113
Földrajzi adottságok és népességi adatok	113
A különleges szudáni kapcsolat	114
Egyiptom, a kibocsátó állam	115
Gazdaság	115
A modern Egyiptom múltja és jelene	118
Egyiptom az arab tavasz után	120
Külkapcsolati irányváltások az arab tavasz után	123
Felhasznált irodalom	123
<i>Borza Szená: Szudán</i>	127
Szudán általános földrajzi jellemzői	127
A Nilus mint biztonságpolitikai kérdés	130
A szudáni politika	132

---

Gazdasági helyzet	133
Szudán külpolitikája	135
Magyarország és Szudán kapcsolata	136
Felhasznált irodalom	138
<i>Szélinger Balázs – Marsai Viktor: Etiópia Afrikában</i>	141
Etiópia – Abesszínia / etiópok – habesák	141
Történelmi háttér	144
Etiópia 1991 után	147
Etiópia geostratégiai jelentősége – békemissziók és gátak	150
Magyar érdekek	151
Felhasznált irodalom	152
<i>T. Horváth Attila: Kenya a harmadik évezred elején</i>	155
Általános földrajzi, demográfiai és gazdasági jellemzők	155
Rövid történeti áttekintés	157
A 2007-es válság	159
Biztonságpolitikai kihívások	160
Kenya: a Kelet-afrikai Közösség motorja	161
A magyar–kenyai kapcsolatok	162
Mit hozhat a jövő?	164
Felhasznált irodalom	165
<i>Búr Gábor: Angola</i>	169
Földrajz	169
Társadalom	170
Történelmi háttér, politikai berendezkedés	172
Angola geostratégiai helyzete, fő kihívásai	176
Magyarország és Angola	179
Felhasznált irodalom	180
<i>Búr Gábor: Dél-afrikai Köztársaság</i>	183
Társadalom	184
Történeti előzmények	186
Dél-Afrika 1994 után	188
Kihívások, lehetőségek	190
Dél-Afrika és Magyarország	192
Felhasznált irodalom	193
<i>Treszkai Ákos: Nigéria</i>	195
Az ország földrajzi, politikai és demográfiai jellemzői	195
Egy kuleskérdés – az identitásformáló tényezők Nigériában	196
A gazdaság	198
Rövid történeti áttekintés	200

A nigéria konfliktus, a Boko Haram	201
Az európai uniós érdekek	203
A magyar–nigériai kapcsolatok	204
Felhasznált irodalom	205
<i>Remek Éva: Ghána, Nyugat-Afrika gyöngyszeme</i>	209
Bevezető	209
Általános adatok	209
Múlt és jelen	210
Gazdasági perspektíva	212
Társadalmi viszonyok	215
Külpolitika	216
Biztonságpolitika	217
Magyarország és Ghána	218
Felhasznált irodalom	219

# **Magyarország Afrika-politikája a kommunista korszakban és a posztszovjet éraban**

*Tarrósy István<sup>1</sup>*

## **Bevezető**

A kommunista rendszer időszaka Magyarországon nem tekinthető egy egységes és homogén korszaknak, ahogyan az ebben az időben a Moszkva és az afrikai kontinens felé irányuló külpolitika elemei sem bizonyultak állandónak és tartósnak, ezért a fejezet elsőként e periódus különböző szakaszait mutatja be. Ezután a kontinens államaival kötött kétoldalú megállapodások rendszerét vizsgálja az írás, amely részletesen kitér az akkoriban alkalmazott módszerekre, technikákra és a segítségnyújtás formáinak ismertetésére. Az írás kiemelt figyelmet szentel az állami ösztöndíjprogramnak, amely több száz afrikai fiatal számára biztosította a magyar egyetemeken való tanulás lehetőségét, valamint számos hazai egyetemi tanárnak tette lehetővé, hogy afrikai felsőoktatási intézményekben oktathassanak – többben közülük a szocializmus politikai eszmerendszerének és a tervgazdálkodás működésének lényegét adták át a hallgatóknak. Napjainkban a magyar kormány egy hasonló ösztöndíjprogrammal kívánja élénkíteni a kapcsolatokat úgy, hogy közel hatvan (elsősorban fejlődő vagy feltörekvő) ország több ezer fiataljának ajánl fel hasonló lehetőséget. Az áttekintés végül rámutat a Magyarországon élő, kis létszámú, de aktív afrikai diaszpóra szerepének és az afrikai, immár a szülföldjükön fontos pozíciót betöltő volt egyetemi hallgatók tevékenységének jelentőségére. Az írás tehát a magyar Afrika-politika alakulásának útját kíséri végig a kommunizmus évtizedeitől napjainkig.<sup>2</sup>

## **A kommunista rendszer különböző szakaszai, változó külpolitikai szerepvállalás**

Magyarország az egypártrendszer uralmának különböző mélységeit és fokozatait tapasztalhatta meg a kommunista éra alatt, ezért célszerű ezt az időintervallumot három szakaszra bontani: az első a totalitárius diktatúra klasszikus sztalinizmusa, amely már az 1940-es években kibontakozott, és egészen 1963-ig tartott.<sup>3</sup> Ezekben az évtizedekben az 1944-ben újjáalakult Magyar Kommunista Párt „ minden társadalmi érdek kizárolagos

<sup>1</sup> A szerző a Magyar Tudományos Akadémia Bolyai János Kutatási Ösztöndíjasa.

<sup>2</sup> GYARMATI 2011. Az írás alapul veszi és átdolgozza: TARRÓSY 2017.

<sup>3</sup> Gyarmati György e szakaszokat említi: 1. presztalinizálás (1945–1947), 2. sztalinizálás (1948–1952) és 3. desztalinizálás (1953–1956) Rákosi reszatlinizálási törekvéseivel.

letéteményesének nyilvánította magát”.<sup>4</sup> A Sztálin által is kedvelt helyi vezető, Rákosi Mátyás irányításával a magyar emberek élete teljesen a párt felügyelete alá került, minden egyes lépésüket megfigyelték, nem meglepő tehát, hogy inkább bezárkóztak a saját világukba. Bár az 1956-os, a Rákosi uralmát és a szovjet típusú totalitárius rendszert elutasító forradalom megbukott, hosszú távon alapvető változásokat indukált. A második szakaszt, főként az 1970-es években, a kevésbé szigorú politikai ellenőrzés és a Rákosi-rendszert legitimáló ideológiától való eltávolodás jellemzette. 1956 után Kádár János teret adott a magánszféra megjelenésének, mind a gazdaságban, mind a kulturális életben – konszolidációs kísérlete során az anyagi jólét és az életszínnonal emelkedése biztosította a rendszer legitimációját. Neki köszönhető, hogy 1968 után „a gazdaságpolitikai liberalizáció keretén belül megjelenhetett az úgynévezett második gazdaság, [amely – T. I.] nem az állam által szerveződött, hanem annak gazdaságával összefonódva, azzal szimbiózisban működött”.<sup>5</sup> Az 1980-as évek által fémjelzett utolsó, harmadik szakaszban tovább lazult az állami ellenőrzés, és egy olyan, az egész rendszert megingató válsághoz süllyedt az ország, amelyet a vezetés már nem tudott kezelni, továbbá nem volt képes az igért életszínnonal-emelkedést biztosítani az itt élők számára. Így érkezett Magyarország az 1989–1990-es történelmi fordulóponthoz, amely a Szovjetunió szétesését és a keleti blokk felbomlását eredményezte.

Mark és Apor rámutat, hogy „az 1950-es évek végén a magyar elit megkísérelt nyitni Latin-Amerika, Afrika és Délkelet-Ázsia felé. [...] A később Globális Délnek nevezett területtel próbáltak kereskedelmi kapcsolatokat létesíteni”.<sup>6</sup> Ennek fő mozgatórugója az 1956 utáni nemzetközi elszigeteltségből való diplomáciai kinavigálás és a Hruscsov-féle szocialista fejlődésmodell alapján a baráti, fejlődő országokba megindított exporttevékenység volt. Mivel Kádár János és külügyminisztere, Sík Endre,<sup>7</sup> a Moszkva által kijelölt irány vonal hű követője volt, a totalitárius diktatúra időszakával ellentétben – amelyben, hasonlóan a szovjet tábor más szatellitállamaihoz, a Rákosi-rezsim sem kapott szabad kezet a nemzetközi színtéren való politikai manőverezésben – az „antiimperialista internacionalizmus nagy szerepet játszott az elit, az értelmiségi és a hétköznapi szocialista kultúrában az 1960-as és az 1970-es években”.<sup>8</sup> Ez pedig óriási hatást gyakorolt a külpolitikai lehetőségek körének szélesítésére is.

## Magyarország Afrika térképén

A keleti blokk tagjaként, azaz a rendszerváltozásig Moszkva ideológiai ernyője alatt Magyarország nemcsak egy többé-kevésbé független, hanem egy meglehetősen aktív külpolitikát folytatott az akkori harmadik világ országaival, közöttük számos afrikai állammal, például Algériával, Líbiával, Angolával, Etiópiával és Mozambikkal. A Varsói Szerződés és a Kölcsönös Gazdasági Segítség Tanácsa (KGST) legmagasabb szintű értekezleteit követően egyre többször merült fel központi téma körént az afrikai kooperáció jelentősége, valamint a szolidaritásnak az afrikai partnerek támogatásában való megjelenése.

<sup>4</sup> KÖRÖSÉNYI 1999, 9.

<sup>5</sup> KÖRÖSÉNYI 1999, 9.

<sup>6</sup> MARK–APOR 2015, 852.

<sup>7</sup> Sík Endre egyébként a kor szaktekintélye volt az Afrika-kutatások területén.

<sup>8</sup> MARK–APOR 2015, 852.

A keleti blokk vezetői baráti relációkat kívántak ápolni az ázsiai és afrikai országokkal, ennek jegyében számos baráti látogatást tettek ezekben az államokban, jóllehet az afrikai emberek ennek csekély hatását látták és érezték. Losonczi Pál, aki az Elnöki Tanács elnöki posztját töltötte be 1967 és 1987 között, rendszeresen elutazott harmadik világbeli, köztük szubszaharai országokba, hogy elősegítse a baráti kapcsolatok kialakítását. 1970-ben Tanzániaiba, egy évvel később Guineába és a Kongói Népi Köztársaságba, 1973-ban Sierra Leonéba, míg 1975-ben Szomáliába látogatott. Kormányzati szinten Magyarország még tovább ment, és önálló segélyprogramokat határozott meg az afrikaiak számára az ötéves tervezben: ezek elsősorban kormányzati kölcsönököt, technológiatranszfert, valamint nagyobb mértékű árucserét jelentettek. 1962-ben megalapították az úgynevezett Nemzetközi Műszaki-Tudományos Együttműködési Irodát, azaz a TESCO-t (International Technical and Scientific Cooperation and Trading Office), amely a kétoldalú technológiai, oktatási és szakképzési megállapodások koordinálásáért és végrehajtásáért volt felelős a közmunka, az oktatás, az egészségügy, a mezőgazdaság és a vízgazdálkodás területén.

A tudás- és a technológiatranszfer a Magyarországról Afrikába irányuló exporttevékenység bővítésével járt. Az afrikaiak hosszú időn keresztül számos magyar terméket ismertek közelről, közöttük az Ikarus-buszokat, a Glóbusz-konzerveket, a Ganz-motorvonatokat, de ugyanúgy a Piros Arany ételízesítőt, a Hajdú-mosógépeket, az Elzett-zárákat és lakatokat vagy a MEDICOR orvostechnikai műszereket, készülékeket. Már a két világháború közti időszakban gyártott dízelvonatot a Ganz az Egyiptomi Állami Vasutak számára, 1935-ig tíz darabot, és ezek már léggondcionált vasúti kocsikat húztak Kairó és Szuez között.<sup>9</sup> Később, 1966 és 1970 között további harminc darab MÁV M40-es mozdonyt vásároltak az egyiptomiak, és a mai napig többet magaraként nevezik az öregebb mozdonyokat, utalva eredetükre és megbízhatóságukra. Az 1962. július 17-én Marokkó és Magyarország között létrejött egyezmény jól példázza, hogy Magyarország képes volt nagymértékben növelni a kereskedelemlégi éves volumenét textilipari termékekkel, elektronikus eszközökkel, rádiókészülékekkel, Tungsram-izzókkal, mezőgazdasági és ipari felszereléssel a trópusi gyümölcsökért, nyers foszfátert, különféle ércekért, valamint agrártermékekért és szárdíniaért cserébe.<sup>10</sup> Egy másik szemléletes példa a Guineával 1963-ban aláírt megállapodás, amely jól demonstrálja, hogy hazánk ebben az időszakban sikerrel exportált gyógyszeripari termékeket, könnyű- és nehézipari berendezéseket, valamint autóalkatrészeket is.<sup>11</sup> Ahogyan egy, a Népszabadságban megjelent cikk írja, és Ginelli Zoltán kutatói beszámolója is idézi: „Guinea fővárosa, Conakry magabiztos [a választásaiban – T. I.]. Csak Ikarus-buszokat használnak, a rendőrséget pedig Pannónia-motorbiciklikkel látják el. Jelenleg egy malom teljes berendezését szállították le a számukra. A Mogürt szerelőüzemet működtet Conakryban. A Modex sportszereket szállít Guineába, amelyeknek azonban sajnos nem kifogástanak a minősége.”<sup>12</sup> A régi idők többnyire minőségi magyar termékeivel kapcsolatban az idősebb generáció tagjaiban még ma is nosztalgia ébred, amelyre napjaink kormányközi tárgyalásai során is lehet (és érdemes) hivatkozni.

Magyar tudással épültek utak, vasutak és kórházak, többek között Algériában, Líbiában, Marokkóban, de szakértőkkel volt jelen hazánk Angolában, Etiópiában, Kenyában

<sup>9</sup> Railways in the Nile valley. Train Operation in Modern Egypt (s. a.).

<sup>10</sup> Külügyminisztérium 1963.

<sup>11</sup> Külügyminisztérium 1963.

<sup>12</sup> GINELLI 2017, 9.

és Tanzániában is. Fontos leszögezni, hogy a „szellemi export előfutára volt a gazdasági és kereskedelmi kapcsolatoknak”.<sup>13</sup> Ezt manapság Joseph Nye nyomán „soft power”-nek, „puha erőnek” nevezhetjük, a lényeg azonban ugyanaz: a tudás közvetítésével, a tapasztalatok átadásával kapcsolati tőkére tehetett szert az ország, amely az esetek jelentős többségében később dollárban mérhető gazdasági nyereséget eredményezett. Tévhít azt gondolni, hogy Magyarország veszített afrikai „üzletein”. Természetesen a szakemberek kiküldése a magyar államnak pénzbe került, de a kapcsolati és bizalmi tőke megszerzését követően – ugyanis a szakértők a magas színvonalon elvégzett munkájukkal kiválták a helyiek elismerését és bizalmát – a hazai cégek könnyebben tudtak kijutni a helyi piacra. Ahogyan Morenthal Péter fogalmaz, „ahol agrármérnökök dolgoztak, ott feltűnt a Bábolnai Állami Gazdaság. Mai szemmel is gazdaságilag határozottan előnyös volt Magyarországnak ez a [fajta – T. I.] kapcsolat.”<sup>14</sup> „Az 1970-es évek közepén megalakuló Agroinvest vállalat is támaszkodott a korábbi [ilyen típusú szakmai – T. I.] kapcsolatokra, s Afrika több országába életében nyereséges tevékenységet végzett.”<sup>15</sup>

A baráti segítségnyújtási programok keretében a szakemberek kiküldése mellett Magyarország több 100 állami ösztöndíjat ajánlott fel afrikai fiataloknak. 1957 és 1993 között 23 afrikai országgal, ezek közül 5 észak-afrikaival (időrendben először Egyiptommal 1957-ben, majd Algériával, Tunéziával, Marokkóval, Líbiával) és 18 szubszaharaival (az 1960-as évek elején Guineával, majd Ghánával, később Malival, Dahomeyjel (a mai Benin), Etiópiával, Tanzániával, Szudánnal, a Kongói Köztársasággal, Felső Voltával (a mai Burkina Faso), Nigériával, Sierra Leonéval, Szomáliaval, Angolával, Mozambikkal, Zambiával, Zimbabwével, Kenyával, végül 1993-ban Dél-Afrikával).<sup>16</sup> Hollósi Gábor tudósítása részletes képet nyújt erről: „Az anyagi támogatásnak az ösztöndíj [volt – T. I.] a legtipikusabb formája, jellemző, hogy valamennyi egyezmény tartalmaz[ott] ilyen rendelkezést, kivéve az 1973-ban Nigériával kötött egyezményt. [...] Noha az ösztöndíjak területe a kölcsönösségi elv érvényesülésének területe, az 1979-ben Angolával és az 1980-ban Etiópiával kötött egyezményekben kizárolag a magyar fél ajánlja fel partnereinek ezeket.”<sup>17</sup> Az ösztöndíjak általában egyetemi és főiskolai diplomák megszerzésére, valamint szakiskolai, továbbá művészeti vagy technikai képzésre adtak lehetőséget az afrikaiaknak. Az 1973 és 1983 között külügyminiszteri posztot betöltő Puja Frigyes összegzése szerint 1979 közepén 101 magyar szakember dolgozott kilenc fekete-afrikai országban, és 20 afrikai államból 171-en tanultak magyar felsőoktatási intézményben az állami ösztöndíjprogram jóvoltából. Mintegy 15 év alatt 268 afrikai végzett nálunk, még 1970 és 1978 között 315 afrikai vett részt posztgraduális képzésben Magyarországon.<sup>18</sup>

A Magyarországon diplomát szerzett volt hallgatók, akik közül ma többen vezető politikai vagy üzleti pozíciót töltönenek be a szülőházaikban, jelentős társadalmi tőkét képviselnek. Kötődésük hazánkhhoz – a Magyarországról szerzett ismereteiken és nyelvtudásukon keresztül – kiválóan mérhető és kimutatható. Így nem meglepő, hogy a 2. Budapest Africa

<sup>13</sup> JUHÁSZ–KANIZSAY–VARGA 2006, 217.

<sup>14</sup> MORENTH 2015.

<sup>15</sup> JUHÁSZ–KANIZSAY–VARGA 2006, 217.

<sup>16</sup> Talán érdemes kiemelni, hogy noha alapvetően marxista–leninista országok vannak a listán, szerepel rajtuk néhány „nyugatbarát” is (Nigéria, Kenya stb.) – tehát nem kizárolag az ideológiai szempontok voltak a döntők.

<sup>17</sup> HOLLÓSI 2010, 52–53.

<sup>18</sup> PUJA 1980, 125.

Forumnak (BAF2) – amelyet a Külgazdasági és Kültügymisztérium Afrika Főosztálya szervezett 2015. november 2–3. között – kiemelt prioritása volt az oktatási kapcsolatok fókusza állítása. „Kapcsolataink hagyományos eleme és Afrika fejlődésének motorja az oktatás, ennek megfelelően az oktatási együttműködés képezi a fórum fő témáját. [...] A fórum célja, hogy fokozott párbeszédet folytassunk a korábban hazánkban tanult afrikaiakkal, a hazai akadémiai, civil és üzleti szféra képviselőivel, hogy jobban építhesünk az általuk felhalmozott tudásra és kapcsolati tőkére. A BAF2 meghívotti célesöportja magyar egyetemeken végzett magas rangú afrikai állami tisztségviselők, afrikai felsőoktatási miniszterek és egyetemek vezetői” – szerepel a fórum hivatalos internetes oldalán.<sup>19</sup>

A fentiek alapján egyértelműen látható a kapcsolat az oktatás és a külpolitika között. A versenyképes, magas színvonalat képviselő felsőoktatás és szakképzés, illetve a hozzájuk kapcsolható ösztöndíjak és csereprogramok, kiegészülve egyéb kulturális és turisztikai, az úgynevezett nyilvános diplomácia keretébe illeszthető aktivitásokkal és intézményekkel, képesek fajsúlyosabb területeket – mint például a gazdaság és a kereskedelem – is erősíteni. Már az 1950-es évek végére sikerült kialakítani egy kereskedelmi képviselőkből álló hálózatot a „gyengén fejlett államokban”, ahogyan a magyar állampárt retorikája utalt a harmadik világbeli országokra. Az ilyen kereskedelmi tanácsosok alkalmazása 2017–2018-ban nem egy új jelenség Magyarország afrikai (újra)pozicionálásában.

## **A magyar afrikai tudásbázis – az első magyar afrikanisták mint a sikeres külpolitika referenciái**

Egy rövid időutazással bizonyítjuk, hogy Afrika első magyar megismerői, tudósai, valamint egyes területeinek feltérképezői napjainkig ható referenciával szolgálnak – és szolgáltak már a szovjet éraban is – a kormányzati erőfeszítések számára a magyar afrikai jelenlét újrahangolása területén. Annak ellenére, hogy az Osztrák–Magyar Monarchia nem volt direkt gyarmatosító – nem is rendelkezett gyarmatokkal, bár a kollektív gyarmatosításban résztvevő volt – európai nagyhatalomnak számított – igaz, ahogyan Búr Gábor hangsúlyozza, „a 19. század végi »európai koncert« nagyhatalmai közül a gyenge láncszem”-nek.<sup>20</sup> Így Bécs is meghívást kapott az 1884–85-ös berlini konferenciára (az úgynevezett Kongó-konferenciára). Korábban egyébként Ausztria is megkísérelt gyarmatokat szerezni, a területfoglalási folyamatnak pedig az 1719-ben létrehozott Osztrák Kelet-indiai Társaság lett volna a lebonyolítója. Feladataként eredetileg „kereskedelmi telepeket lett volna hivatva alapítani a távoli területeken, amiből későbbi gyarmatok kinőhettek volna”.<sup>21</sup> A tervezet azonban nem valósultak meg. Ezzel szemben voltak jelentős magyar kutatók, akik Ázsiában és Afrikában is „valódi felfedezőmunkát” végeztek. Ók a 18–20. században kapcsolódhattak be a nemzetközi munkálatokba. Márki Sándor magyar történész egy 1884-ben megjelent cikkében nevezi meg közülük Benyovszky Móricot, Magyar Lászlót és Anne Bakert (azaz Sass Flórát, Samuel Baker feleségét), illetve Csillagh Lipótöt, ám nevesebb turistákról is szót ejt, akik főleg Egyiptom és Szudán területén utazgattak.

<sup>19</sup> Budapest Africa Forum 2. (2015).

<sup>20</sup> BÚR 2011, 85–86.

<sup>21</sup> BÚR 2011, 85–86.

De a történész munkájában olyan vadászokat is megemlít, mint például gróf Széchenyi Béla vagy Forgách Károly, illetve a Dél-Afrikában vendéglőt nyitó Kohn Dezső és Tajthy János.<sup>22</sup> Orvosként Etiópiában és Tanganyikában gyógyított Sáska László, és szintén Etiópiában, a császár szolgálatában állt Mészáros Kálmán, aki a tevékenysége elismeréseként az Etiópia Tiszti Csillagának Lovagja érdemrendet is megkapta. Természettudományi jelentőségű gyűjteményeik miatt szót kell ejteni vadászutazóinkról is, így Kittenberger Kálmánról, Rácz Antalról, illetve Széchenyi Zsigmondról, aki egyszer pontosan megfogalmazta az „Afrika-vírus” mibenlétét: „Akit egyszer megfogott Afrika varázsa, az nem tud elszakadni tőle soha többé.”<sup>23</sup> Néhányan e magyar kutatók, szakemberek és felfedezők közül nemzetközi hírnévre és elismerésre is szert tettek. Az Angolában 16 éven keresztül kutató Magyar László (1818–1864) tudományos felfedezései nemesak a Magyar Tudományos Akadémia és a Kossuth-emigráció (főként Szemere Bertalan és Rónay Jácint), hanem kora jelentős tudományos központjai (a londoni Királyi Földrajzi Társaság, a Gothában székelő Justus Perthes Földrajzi Intézet, a lisszaboni Gyarmatügyi Minisztérium, a bécsi Földrajzi Társaság) figyelmét is magára vonták.<sup>24</sup> Torday Emil (1875–1931) sok-sok évet töltött Kongó medencéjében, hogy megalkossa élete fő művét, a „British Museum máig is leggazdagabb, több mint 3000 bejegyzett tételeit, a [saját maga által – T. I.] gyűjtött, különféle néprajzi tárgyat tartalmazó” Afrika-gyűjteményt.<sup>25</sup> Kiváltságos hely illeti meg az Afrika-kutatók körében Teleki Sámuel grófot (1845–1916) is, aki Kelet-Afrika egyenlítőividékén barangolt. Kubassek János szerint „Teleki Sámuel utazása volt az utolsó nagy s egyben befejező mérföldkő Afrika feltáráásában”.<sup>26</sup> Ezzel a „hároméves kalandos utazással Afrikában örökre beírta nevét a tudományos kutatás nagyjai közé”.<sup>27</sup>

A Magyar Tudományos Afrika Expedíció, amely 1987. december 17-én indult hat hónapon át tartó útjára, tisztelegve az akkor századik évfordulóját ünneplő Teleki-expedíció (1887–1888) előtt, vált a második világháború utáni időszak „legnagyobb szabású és legkomplexebb magyar expedíciós” vállalkozásává.<sup>28</sup> Szintén évfordulóhoz kapcsolódik a Szilasi Ildikó és Lóránt Attila által fémjelzett Torday-Kongó Expedíció, amely 2009. július 4-én, azaz Torday Emil utolsó afrikai útjához képest pontosan 100 évvel később indult útnak. Az utat követően megjelent kiadvány A. Gergely András szerint, „példátlan vállalás, [...] léptékben talán olyan, mint az Afrika Tanulmányok [periodika – T. I.] kitartó missziója, az afrikai kultúrák és léthelyzetek következetes interpretációja, évek óta zajló ismerethalmozási feladattadata, az Afrika iránti felszínes érdeklődés mögé lopakodó tudásbázis gazdagításának szándéka”<sup>29</sup> A nagy magyar Afrika-kutatók öröksége ilyen értelemben is meghatározó, és jól kivehető egyfelől a magyar tudáskorpusz további bővítésére tett erőfeszítésekben, másfelől az afrikai magyar jelenlét erősítéséhez adható szellemi és kapcsolati tőkében.

<sup>22</sup> RÉGI 2007, 147.

<sup>23</sup> BORSOS–MÓGA 1998, 184.

<sup>24</sup> SEBESTYÉN 2007, 157–158.

<sup>25</sup> KUBASSEK 2006, 259.

<sup>26</sup> KUBASSEK 1989, 7.

<sup>27</sup> BORSOS 1998, 25.

<sup>28</sup> VOJNITS 2013, 85.

<sup>29</sup> A. GERGELY 2013, 148.

## A rendszerváltozás után – Afrika térképén marad-e Magyarország?

Az 1980-as évek végén végbement politikai rendszerváltást követően a volt keleti blokk tagjai számára az első számú külpolitikai célkitűzés a teljes jogú EU-tagság megszerzése volt – minél korábban. A posztcommunista külpolitika három pillére az euroatlanti integráció mellett a határon túli magyar diaszpóra helyzetének rendezése, valamint a szomszédos államokkal való kooperáció megerősítése volt. Antall József miniszterelnök-ként az 1990. május 22-én tartott ötödik országgyűlési ülésnapon azt hangsúlyozta, hogy az „összeurópai együttműködés velejárója [...] az intenzív regionális együttműködés”.<sup>30</sup> Később az ő kezdeményezésére indult útjára a visegrádi négyek együttműködése, amelynek névadó-alapító rendezvényére 1991. február 15-én került sor Visegrádon.

Az átalakulás első évtizedében a Nyugathoz való felzárkózás igénye volt az uralkodó korszellem,<sup>31</sup> és a „visszatérés Európába” szlogen dominálta a térség, benne Magyarország külpolitikai gondolkodását. Ez egyúttal azt is jelentette, hogy Magyarország valójában kivonult a szubszaharai Afrikából (és más, távolabbi földrészek partnéri kapcsolataiból is). Emellett hazánk drasztikusan csökkentette külükviseleteinek számát a térségben: a korábbi nyolc nagykövetség közül hatot bezártak (Guineában, Tanzániában, Ghánában, Mozambikban, Angolában és Etiópiában). Sót, ahogyan Benkes Mihály is rámutat, „a szovjetizált blokk összeomlását követően az afrikai vezetőkben megnőtt a félelem, hogy az európai rendszerváltozások nyomán a működő tőke és a segélyezés is Kelet-Közép-Európa felé fordul, ami Afrika marginalizálódását fokozza”.<sup>32</sup> A volt keleti blokk országai számára a modernizáció, a gazdasági átalakulás, az új piacok felkutatásának folyamata közeppette a rendszerváltás előtti magyar–afrikai kapcsolatok helyébe csak részben léptek pragmatikus gazdasági kapcsolatok, mert a magyar gazdasági szereplők csökkenő érdeklődést mutattak a nem ritkán instabil afrikai országok iránt.<sup>33</sup> A hivatalos állami szintű kapcsolatok helyett az aktív civilek vették át a relációk életben tartásának feladatait. A sokarcú globalizációs folyamat már másképp láttatta a civil társadalom fogalmát is, ami lehetőséget adott a magyar szerveződéseknek arra, hogy felkutassák a leendő partnereket és kiépíték a magyar civilek kapcsolatrendszerét az afrikai NGO-kkal. Az első határozott fordulatot Magyarország európai integrációja jelentette az afrikai terepen tevékenykedő szervezetek (például az AHU, az Afrikáért Alapítvány vagy a Taita) számára.

Miközben nem meglepő, hogy a globalizációval a globális civil társadalom térnyerése is együtt járt, a civil részvétel jelentősége, különösen az afrikai kontinensen, az afrikai fejlődés tekintetében hatványozottan fontossá vált a 21. században. A minden nap realitásában napjainkban Afrika különböző szegletében folyamatosan jelen vannak az említett magyar civilek, akik elismert tevékenységgükkel a nemzeti szint számára is fontos referenciát képviselnek. A kormányzat legfontosabb feladata egy olyan politika megalkotása, amely a nemzetgazdasági érdekek és a nemzeti pozíciók számára pozitív eredményeket hoz. A magyar civil tudás részét képezi annak a „tranzíciós-integrációs know-how”-nak, amely egyfajta terméket is képviselhet a külkapcsolatok, köztük az afrikai relációk (újra) építésében. Suha György magyarázata szerint „többlet-előnyt” jelenthet ez a tudásanyag

<sup>30</sup> ANTALL 1990.

<sup>31</sup> BEREND T. 1999, 356.

<sup>32</sup> BENKES 2006, 53.

<sup>33</sup> Magyar külpolitika az uniós elnökség után (2011), 45.

Afrika államai számára is, hiszen ezen országok jelentős része „volt szocialista [még ha a számos afrikai szocializmus közül egy speciális afrikai szocializmust vallott is magáénak – T. I.] országnak és egyidejűleg a tranzíció-integráció egy korábbi fázisában lévőnek minősül, ahol a specifikus magyar posztszocialista [transzformációs tudás, demokratizálási tapasztalat – T. I.] hiteles termék”.<sup>34</sup>

## **Új külüpolitikai fejezetek a posztszovjet éraban: globális nyitás, déli nyitás, Stipendium Hungaricum**

Miután Magyarország betöltötte az EU Tanácsának soros elnökségét 2011 első hat hónapjában, időszerűvé vált a magyar kül- és Európa-politika áttekintése a 21. századi interpoláris globalitás kontextusában. Magyarország „globális nyitottságának” koncepciója 2010-ben kapott lendületet, ugyanis ekkor önálló helyettes államtitkárságot is létesítettek a Külügymenisztériumban erre a célra: létrejött a Globális Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság, élén azzal a szakdiplomatával, aki felelős az ázsiai, ausztráliai, csendes-óceáni, valamint afrikai kétoldalú kapcsolatokért. Az ország globális jelenlétének értelmezése és fokozása már 2008 óta tetten érhető, hiszen ekkor egy erre vonatkozó, külön kormányzati stratégiát is elfogadtak. Vitathatatlan, hogy hazánknak is elemi érdeke (volt) világossá tenni azon szándékát, amely a transznacionális globális realitásban határozta meg az ország hosszú távú hatásokkal járó tevékenységét.

Elsőként az úgynévezett keleti nyitás, majd 2016-tól a déli nyitás vált a Külgazdasági és Külügymenisztérium stratégiai irányvonalaivá. Az Országgyűlésnek beterjesztett 2015-ös költségvetési tervezés dokumentuma egyértelművé tette: „Tekintettel arra, hogy a déli nyitás célterületeibe tartozó fejlődő régiók egyre nagyobb politikai és gazdasági befolyásra tesznek szert a világban, szükséges, hogy Magyarország felelevenítse, megérősítse és új megvilágításba helyezze kapcsolatait e térségek országaival.”<sup>35</sup> Magyarország déli nyitásának megvalósításában a meg- vagy újranyitott nagykövetségek mellett kiterjedt tiszteletbeli konzuli hálózat – amelynek működtetéséért külön miniszteri biztos felel a Külgazdasági és Külügymenisztériumban – és számos kereskedőház, amelyeket a Magyar Nemzeti Kereskedőház Zrt. irányít, jutott szerephez. Emellett a Külgazdasági és Külügymenisztériumon belül egy önálló egység, az Afrika Főosztály (a már említett Budapest Africa Forum szervezője) koordinálja az afrikai kontinenst érintő hazai külgazdasági és politikai erőfeszítéseket. A kormányzati tevékenységet egészíti ki a Balogh Sándor üzletember által 2013-ban alapított Magyar Kereskedelmi és Kulturális Központok (Hungarian Trade and Cultural Center, HTCC) hálózata, amely kifejezetten a vállalkozások számára nyújt segítséget a piacra való belépéshez.

Az Afrika Főosztály volt vezetőjét nevezték ki 2016 késő tavaszán a ghánai misszió vezetőjének. Miután 2016. július 28-án elfoglalta posztját, Szabó András interjút adott a Ghánai Távirati Irodának,<sup>36</sup> amelyben azt nyilatkozta, hogy a kapcsolatok fejlesztésének fókuszában a ghánai diákok tanulási lehetőségeinek (mérnök, orvos, természettudós,

<sup>34</sup> SUHA 2012, 251.

<sup>35</sup> Lásd: Parlament 2015a.

<sup>36</sup> Lásd: *Hungary to invest massively in Ghana* (2016).

mezőgazdasági szakember) a magyar állami ösztöndíjak által történő biztosítása áll. Említést tett „dr. Lawrence Tetteh neves közigazdászról”, aki jó példája azoknak a Magyarországon diplomát szerzett afrikaiaknak, akik a kétoldalú kapcsolatok alakulását is pozitívan befolyásolhatják. Lánya, Hanna Tetteh, Ghána külügyminisztere (aki magyarul is beszél, hiszen édesanya magyar) is elkötelezettje a magyar–ghánai kapcsolatok fejlesztésének.

Ahogyan azt már jeleztük, az oktatás, a kutatás és a kultúra rendkívül fontos dimenziói a pragmatikus külpolitikai gondolkodásnak. Az állami ösztöndíjprogramok a hosszú távon fenntartható bilaterális relációknak fektethetik le az alapját azzal, hogy az ösztöndíjas diákokat a diplomászerzését követően „kulturális nagykövetként” a rendszerben tartják. A magyar felsőoktatási intézményekben éveket eltöltő fiatalok részben magyar identitást, de minden bizonnal erős kötődést építenek fel Magyarországhoz, amelyet kis leleményességgel felhasználhat a kormányzat arra, hogy a végzett diákok országával kereshedelmi, gazdasági, tudományos és egyéb együttműködést célzó kapcsolatokat erősítsen meg. 2013-ban a magyar kormány a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CClV. törvény és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény felhatalmazásai alapján elindította a Stipendium Hungaricum ösztöndíjprogramot. Ez a program a hasonló, szocialista programok újraélesztéseként is interpretálható.

A szubszaharai Afrikát tekintve a miniszterium Afrika Főosztályának tervezése alapján 19 országnak összesen 435 ösztöndíjat ajánlott fel a magyar állam 2016 év végéig. A legnagyobb éves keretet (100 ösztöndíjjat) a Dél-afrikai Köztársaság, Magyarország legfontosabb afrikai kereskedelmi partnere kapta. Az első ösztöndíjasaik 2017 folyamán érkeztek hazánkba. A tervezési listán szerepelt továbbá Angola (ahol Magyarország nagykövetséget nyitott 2016-ban), Botswana, Eritrea, Etiópia (ahol hazánk újratájékoztatta a nagykövetséget 2016-ban), Gabon, Ghána, Kenya, a Kongói Demokratikus Köztársaság, Mali, Namíbia, Nigéria, Szenegál, Szomália, Tanzánia, Uganda, Zambia, Zimbabwe és a Zöld-foki Szigetek.

## Kitekintés a jövőre – záró gondolatok

Az előző részekben az írás világosan érvelt amellett, hogy Magyarország afrikai szerepvállalásának újragondolásában jelentős szerepet kap az oktatás és a kutatás, amely hosszú távon alapot képezhet a további együttműködésnek. A kétoldalú oktatási, kulturális és tudományos megállapodások évtizedek óta rendkívüli jelentőségek Magyarország számára, ezért a Stipendium Hungaricum állami ösztöndíjprogram Magyarország pragmatikus külpolitikájának, valamint formálódó Afrika-politikájának is az egyik legfontosabb eszköze. Ez tulajdonképpen a közelmúlt ösztöndíjprogramjainak egy újjáélesztett formája. A fenti összefoglaló bemutatta, hogy számos olyan afrikai ország van, amellyel Magyarország kapcsolatai meglazultak a rendszerváltást követően, de a kormányzat olvasatában ezeket „könyű újraépíteni, hiszen mára azok a fiatalok, akik [például – T. I.] Afrikából [...] Magyarországon végezték tanulmányaikat, rendkívül kellemes és jó emlékeket őriznek az országról, és messzemenően készek arra, hogy bekapcsolódjanak [az – T. I.] együttműködésbe”.<sup>37</sup> A „puha erő” eszközöként működő Stipendium Hungaricum létrehozásának

<sup>37</sup> Parlament 2015b.

a célja, hogy általa Magyarország továbbfejleszthesse gazdasági kapcsolatait és növelhesse gazdasági erejét. A magyar nagykövetségeken kereskedelmi attasék, külügazdasági tanácsosok folytatnak célirányos tevékenységet a kereskedelmi volumen növelése érdekében, illetve a Nemzeti Kereskedőház Zrt. szintén a gazdasági lehetőségek fejlesztéséért felelős. A külügyi-külgazdasági kormányzati rendszer további jelentős aktoraiként a Magyar Export-Import Bank Zrt. (Eximbank), a Magyar Export Hitel Biztosító Zrt. (MEHIB) és a Nemzeti Befektetési Ügynökség (Hungarian Investment Promotion Agency, HIPA) támogatják még az erőfeszítéseket.

Rendkívül fontos, hogy ezen kormányzati célkitűzések megvalósulását egy megfelelő kutatóbázis és szakemberképzés támogassa. A magyar Afrika-kutatás fontossága tehát megkérőjelezhetetlen, ezáltal kiemelt jelentőségű a hazai afrikániszta helyének és szerepének megfelelő meghatározása, illetve a szektorban tevékenykedő szakemberek tudásának a kormányzati és a civil elközpélések megvalósításába való bevonása is. A kommunizmus különböző időszakai alatt tett erőfeszítések, különösen Sík Endréi – akinek bár lett volna rá lehetősége, nem hozott létre önálló Afrika-tanulmányok disziplínát a Magyar Tudományos Akadémián –, nem szabad, hogy feledésbe merüljenek. A központ kezdetben az MTA Afro-ázsiai Kutatócsoportjaként, majd 1965-től mint az Afro-ázsiai Kutatóintézet folyamatosan a magyar gazdaság exportorientált növekedése mellett érveld, és figyelemmel követte a világ gazdaság alakulását, hogy az összehasonlítható növekedési minták vizsgálatával és a befektetési lehetőségek feltérképezésével hasznos tanácsokkal láthassa el a magyar külpolitikai döntéshozókat.<sup>38</sup> Bár 2016-ban sikeresen megalapították az MTA Afrika Albijottságát, a kormány még mindig nem működik szisztematikusan együtt a tudományos közösséggel az afrikai ügyeket illetően.

A napjainkban is zajló migrációs válság kapcsán szükséges kiemelni a többségi társadalommal együtt élő afrikaiak szerepét egy új magyar–afrikai perspektíva realitássá válásának folyamatában, hiszen a Magyarországon jogoszerűen tartózkodó afrikaiak hídszerepet töltenek be anyaországuk és választott hazájuk, Magyarország kultúrája és társadalma között. Általánosságban megállapítható, hogy ők jól integrálódtak, és nagymértékben hozzájárulnak a magyar gazdasági teljesítmény növeléséhez is. Róluk keveset tudunk, hiszen a nemzetközi migráció által érintett posztszovjet területeket leíró szakirodalom keveset foglalkozott velük. Egy expanzív és pragmatikus külügazdasági politika számára fontos kapcsot jelenthet a globális afrikai diaszpóra ezen „elhanyagolt” szelete. Ezért, ahogyan a szovjet idők alatt is, hatványozottan érdemes velük számolnia a jelenlegi Afrika-politikának.

## Felhasznált irodalom

- A. GERGELY András (2013): Tiszteettel, szeretettel, Kongó. *Afrika Tanulmányok*, 7. évf. 2. sz. 145–148.
- ANTALL József (1990): Az országgyűlés 1990. évi tavasszi ülésszakának 5. ülésnapja (1990. május 22.). Dr. Antall József kijelölt miniszterelnök előterjeszti kormánya programját. Elérhető: <http://>

<sup>38</sup> GINELLI 2017.

- antalljozsef.igytortent.hu/beszedekek/orszaggyulesi-beszedekek/2-az-orszaggyules-1990-evi-tava-szi-ulesszakanak-5-ulesnapja-1990-majus-22.html (A letöltés dátuma: 2018. 03. 25.)
- Budapest Africa Forum 2. (2015). Elérhető: <http://budapestafricaforum.kormany.hu> (A letöltés dátuma: 2018. 03. 04.)
- BENKES Mihály (2006): *Helyzetkép Fekete-Afrikáról. Politikai afrikanisztikai tanulmányok.* Budapest, ELTE BTK – MTT Tanári Tagozata.
- BEREND T. Iván (1999): *Terelőúton. Szocialista modernizációs kísérlet Közép- és Kelet-Európában 1944–1990.* Budapest, Vince.
- BORSOS Balázs – MÓGA János (1998): *Matatuháton Afrikában.* Budapest, Osiris.
- BORSOS Balázs (1998): *Szafari a pále, pále. A gróf Teleki Samu vezette expedíció (1887–1888) szerepe és jelentősége Kelet-Afrika néprajzi feltáráásában.* Budapest, MTA Néprajzi Kutatóintézet.
- BÚR Gábor (2011): *Afrika-történeti tanulmányok.* Budapest, Mundus Novus.
- Hungary to invest massively in Ghana (2016). *Ghana News Agency*, 2016. 07. 31. Elérhető: [www.ghananewsagency.org/politics/hungary-to-invest-massively-in-ghana-106280](http://www.ghananewsagency.org/politics/hungary-to-invest-massively-in-ghana-106280) (A letöltés dátuma: 2018. 06. 21.)
- GINELLI, Zoltán (2017): *Opening the Semi-Periphery: Hungary and Decolonisation. Research Report for the Vera and Donald Blinken Open Society Archive 1 June to 31 July 2017.* Elérhető: [www.osaarchivum.org/files/fellowships/visegrad/reports/2017/GINELLI-201704.pdf](http://www.osaarchivum.org/files/fellowships/visegrad/reports/2017/GINELLI-201704.pdf) (A letöltés dátuma: 2018. 06. 21.)
- GYARMATI György (2011): *A Rákosi-korszak. Rendszerváltó fordulatok évtizede Magyarországon, 1945–1956.* Budapest, ÁBTL–Rubicon.
- HOLLÓSI Gábor (2010): Magyarország kulturális egyezményei afrikai államokkal 1957–1993. *Iustum Aequum Salutare*, 6. évf. 2. sz. 45–60.
- JUHÁSZ Péter – KANIZSAY Endre – VARGA János (2006): A mezőgazdasági termelés fejlesztési lehetőségei Afrikában. In SEBESTYÉN Éva – SZOMBATHY Zoltán – TARRÓSY István szerk.: *Harambee. Tanulmányok Füssi Nagy Géza 60. születésnapjára.* Pécs, Publikon – ELTE BTK.
- KÖRÖSENYI, András (1999): *Government and Politics in Hungary.* Budapest, Central European University Press.
- KUBASSEK János (1989): *Zanzibártól a Stefánia-tóig. Teleki Sámuel nyomában.* Budapest, Bembo.
- KUBASSEK János (2006): Torday Emil utazásai és tudományos tevékenysége a Kongó-medencében. In SEBESTYÉN Éva – SZOMBATHY Zoltán – TARRÓSY István szerk.: *Harambee. Tanulmányok Füssi Nagy Géza 60. születésnapjára.* Pécs, Publikon Könyvek – ELTE BTK.
- Külügyminisztérium (1963): A magyar külpolitika dokumentumai. *Külügyminisztérium Dokumentációs Osztály*, 3. évf. 3–4. sz. 1963. 12. 31.
- Magyar külpolitika az uniós elnökség után (2011). Elérhető: [http://eu.kormany.hu/download/4/c6/20000/kulpolitikai\\_strategia\\_20111219.pdf](http://eu.kormany.hu/download/4/c6/20000/kulpolitikai_strategia_20111219.pdf) (A letöltés dátuma: 2017. 09. 06.)
- MARK, James – APOR, Péter (2015): Socialism Goes Global: Decolonization and the Making of a New Culture of Internationalism in Socialist Hungary, 1956–1989. *The Journal of Modern History*, Vol. 87, No. 7. 852–891. DOI: <https://doi.org/10.1086/683608>
- MORENTH Péter (2015): *Miért Afrika? Bevezetés a fekete kontinens világába a magyar–afrikai kapcsolatok révén.* (Training material PPT) Budapest, Exim Bank Training.
- NYE, Joseph S., Jr. (2004): *Soft Power. The Means to Success in World Politics.* New York, Public Affairs.
- Parlament (2015a): *XVIII. Külgazdasági és Külügyminisztérium.* Elérhető: [www.parlament.hu/irom40/04730/adatok/fejezetek/18.pdf](http://www.parlament.hu/irom40/04730/adatok/fejezetek/18.pdf) (A letöltés dátuma: 2018. 04. 01.)

- Parlament (2015b): *Jegyzőkönyv az Országgylet Külügyi bizottságának 2015. május 20-án, szerdán, 9 óra 50 perckor kezdődően az Országház főemelet 55. számú tanácsstermében megtartott üléséről*. Elérhető: [www.parlament.hu/documents/static/biz40/bizkv40/KUB/1505201.pdf](http://www.parlament.hu/documents/static/biz40/bizkv40/KUB/1505201.pdf)  
(A letöltés dátuma: 2018. 07. 23.)
- PUJA Frigyes (1980): *Magyar külpolitika*. Budapest, Kossuth.
- Railways in the Nile valley. Train Operation in Modern Egypt (s. a.). Elérhető: <http://mikes.railhistory.railfan.net/r050.html> (A letöltés dátuma: 2018. 03. 04.)
- RÉGI Tamás (2007): A magyar Afrika-kutatás tudománytörténetének története. *Africana Hungarica*, 2. évf. 1–2. sz. 147–156.
- SEBESTYÉN Éva (2007): Mi volt Magyar László halálának oka? (Válasz a benguelai hagyatéki irat leveleiben). *Africana Hungarica*, 2. évf. 1–2. sz. 157–158.
- SUHA György szerk. (2012): *Gazdaságdiplomácia*. Budapest, SZÉ-WI Oktatási Bt.
- TARRÓSY István (2017): Magyar–afrikai kapcsolatok és a pragmatikus külpolitika. In BIEDERMANN Zsuzsánna – Kiss Judit szerk.: *Szubszaharai Afrika gazdasága a 21. században*. Budapest, Akadémiai. 372–391.
- VOJNITS András (2013): 125 és 25 év (2/2). 25 éves a Magyar Tudományos Afrika-expedíció. *Afrika Tanulmányok*, 7. évf. 3. sz. 73–100.

Magyarország külpolitikai fókuszába a rendszerváltás után az euroatlanti integráció, illetve a jószomszédi kapcsolat került, minden más területet ennek rendeltek alá. Bár az új évezredben többször is felmerült a változtatás igénye, érdemi gondolkodás ezen a téren csak 2011-ben kezdődött a *Magyar külpolitika az uniós elnökség után* című dokumentum kapcsán. Ennek keretében került sor a „globális nyitás” meghirdetésére, amelynek egyik pillérét a szubszaharai Afrika jelentette. A hazai afrikanista közösség és számos – a kontinensen érdekel – civil szervezet, valamint gazdasági szereplő figyelte nagy szímpatiával az eseményeket és az azt kísérő médiaérdeklődést. A közösség tagjai és az Afrika-szeretők számára ugyanis ez végre annak a jele volt, hogy a földrész ismét számíthat a kormányzat érdeklődésére.

E kötet célja, hogy kézikönyvül szolgáljon azok számára, akik valamiféle módon kapcsolatba kerülnek Afrikával, legyen szó közsolgákról vagy pusztán érdeklődőkről. Könyünk egyszerre nyújt átfogó tematikus elemzéseket, illetve országspecifikus ismertetőket azon államokról, amelyek a legfontosabbak a magyar külpolitika és gazdaság számára.

A mű a KÖFOP-2.1.2-VEKOP-15-2016-00001 „A jó kormányzást megalapozó közsolgálat-fejlesztés” című projekt keretében jelent meg.

**SZÉCHENYI 2020**



MAGYARORSZÁG  
KORMÁNYA

Európai Unió  
Európai Szociális  
Alap



**BEFEKTETÉS A JÖVŐBE**