

Nagy Ivett<sup>1</sup>

## Kábítószer-bűncselekmények nemzetközi kitekintésben

### *Drug-related Crimes in an International Outlook*

*Korábbi kutatási területem eredményeit és a jelenlegi rendőri hivatásom gyakorlása során szerzett tapasztalatokat kívánom ötvözni a jelenlegi tanulmányaimmal. Dolgozatomban a kábítószeres bűncselekmények hazai és nemzetközi szintű felderítési, nyomozási lehetőségeivel, azok eredményességével, hatékonyságával vagy egyes esetekben megjelenő akadályaival foglalkoztam. A nemzetközi kitekintés szélesítette a lehetőségeket és a vizsgálandó területeket. Így a kérdőíves kutatást választottam, amelyet az Europolnál dolgozó kábítószeres bűncselekményekkel foglalkozó munkatársak töltöttek ki, majd a hazánkkal szomszédos országok nyomozó hatóságai és végül a hazánkban dolgozó kollégák, akik olyan kábítószeres bűncselekményekkel találkoznak, amelyek határokon átnyúlnak. Igyekeztem egy áttekintő, reprezentatív képet nyújtani, jelenleg leginkább az Európai Unióra fókuszálva, a kábítószeres bűncselekmények nyomozásáról, és egyben a kutatási eredményeimmel alátámasztani vagy éppen cáfolni hipotéziseimet. Igyekeztem arra törekedni, hogy a hibák feltárásával és a későbbi kutatásaimmal ezekre megoldási javaslatokat tegyek, és a szakma számára gyakorlati szempontból hasznos, célszerű, alternatív válaszokat nyújtsak.*

**Kulcsszavak:** Europol, kábítószeres, nyomozás, nemzetközi

*This research is primarily based on my previous research as well as on the studies I am currently pursuing at the Faculty of International and European Studies of the University of Public Service (UPS), Master's degree programme in International Public Service Relations. My study focuses on the investigation and prosecution of drugs offences committed at the national and the international level with regard to their efficiency indicators and to their emerging challenges. The excursus on international aspects aims to broaden the scope of the research. Replies to the annexed questionnaire from EUROPOL agents as well as from fellow officers in Hungary and in the neighbouring*

<sup>1</sup> Hallgató, Nemzeti Közszolgálati Egyetem Államtudományi és Nemzetközi Tanulmányok Kar, e-mail: [ivett364@gmail.com](mailto:ivett364@gmail.com), ORCID: [0000-0001-7195-7000](https://orcid.org/0000-0001-7195-7000)

*countries have been assessed and analysed from the point of view of cross-border drugs offences. The research focuses on providing a synopsis on investigations carried out within the European Union and on reflecting on the primary hypotheses in light of the results of the concluded research. Lastly, I am seeking to detect the errors and challenges in order to propose practical solutions and easy-to-adapt alternatives in my future research papers.*

**Keywords:** *EUROPOL, drugs, investigation, international*

## 1. Bevezetés

A kábítószer-bűncselekményeket sokan, sokféle szemszögből, különböző módszerekkel és más-más időpontokban kutatták már, de minden kutató eltérő szempontokat tart fontosnak. Kutatásom során a kábítószer-bűncselekmények elleni fellépés hazai és nemzetközi vonatkozású együttműködésének, hatékonyságának kérdéseit helyeztem előtérbe. A nemzetközi együttműködésnek számos előnye van, de nehézségei is lehetnek, mint ahogyan megfigyelhetjük ezt a kábítószeres nemzetközi megjelenésében is, amelyek hirtelen és rohamosan változnak napjainkban, és ezzel a jogszabályok már nehezen „tartják a lépést”. Nagy Judit doktori értekezésében írja le, hogy kezdetben a nemzetközi bűnügyi együttműködésnek, a bűnügyi jogsegély volt az egyetlen módja, de már egy összetett együttműködési háló alakult ki az együttműködés elősegítése végett.<sup>2</sup>

Témaválasztásomat alátámasztja a korábbi kutatásaim szélesítése és a jelenlegi tanulmányaim, amelyet a Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Nemzetközi és Európai Tanulmányok Kar, nemzetközi közszolgálati kapcsolatok mesterképzésén folytatok. Itt tudatosodott bennem, hogy mennyire fontos a világ számos eseményeit, országok működéseit megismerni. Korábbi kutatási területem eredményeit és a jelenlegi rendőri hivatásom gyakorlása során szerzett tapasztalatokat kívánom ötvözni a jelenlegi tanulmányaimmal és ennek eredményét leírni. A kutatásom során a kábítószeres bűncselekmények hazai és nemzetközi szintű felderítési, nyomozási lehetőségeivel, azok eredményességével, hatékonyságával vagy egyes esetekben megjelenő akadályokkal foglalkoztam. A nemzetközi kitekintés szélesítette a lehetőségeket és a vizsgálandó területeket.

Témaválasztásomat indokolja továbbá, hogy a hivatásom során felmerült olyan problémákra, amelyek a nemzetközi együttműködést jelentősen befolyásolják, leginkább hátráltatják, megoldást keressek és ez által javaslatokat fogalmazzak meg. A szervezett bűnözés kiemelten fontos napjainkban, és az ellené történő küzdelmet megnehezíti, ha nem megfelelő az együttműködés. Többek között ezért is kutatom évek óta a kábítószer-bűncselekmények rohamosan változó tendenciáit.

<sup>2</sup> Nagy Judit: *Közös nyomozócsoportok az Európai Unió tagállamai közötti bűnügyi együttműködésben*. Doktori értekezés. Budapest, Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar Doktori Iskola, 2011. 8.

Kiemelten fontosnak tartom a Súlyos és szervezett bűnözés általi fenyegetettség értékelése (SOCTA – *Serious and Organised Crime Threat Assessment*) által megállapított statisztikai adatokban szereplő számok és százalékok magas arányát az Európai Unión belül. A jelentés is tartalmazza, hogy a szervezett bűnözés (jelen esetben kábítószer-kereskedelem) megfelelő anyagi háttérrel és biztonságot adhat a különböző terroristacselekmények elkövetéséhez. Ennek a fenyegetésnek nemcsak bűnüldözési, hanem nemzetbiztonsági szempontú vetületei is jelentősek, amelyekre a hatóságoknak, nemzetbiztonsági szolgálatoknak reagálniuk kell, illetve proaktív módon azt meg kell, hogy előzzék. Ebben nyújthat segítséget az elemzőkapacitások fejlesztése, illetve a bűnügyi OSINT<sup>3</sup> szélesebb körű alkalmazása. Nemzetközi vonatkozásban elmondható, a 2017-es SOCTA-felmérésekre hivatkozva, hogy a kábítószerpiacon, az Európai Unióban tevékenykedő bűnözői csoportok 35%-a részese különböző kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények elkövetésének, továbbá 24 milliárd euró/év profitjuk keletkezik ezen illegális tevékenységből, a szervezett bűnözői csoportok (OCG – *Organised Crime Groups*) 75%-a vesz részt egy típusú drog szállításában, de más típusú drogok szállítását és terjesztését is végzik. A kábítószer-kereskedelemben részt vevő OCG-k mintegy 65%-a egyidejűleg részt vesz más bűncselekményekben, például a hamisított áruk kereskedelmében vagy a migráncscsempészetben. Fizetési eszközként is használják a kábítószerrel a bűnözői csoportok. A kábítószerpiac az Európai Unión belül továbbra is a legnagyobb bűnözői piac. Jellemzően több mint egyharmaduk a bűnözői csoportoknak résztvevője az előállításnak, a kereskedelemnek és a forgalmazásnak is. A fentebb említett hatalmas nyereség biztosítja a lehetőséget a továbbfejlesztésre, fejlesztésekre, ezzel veszélyeztetve az Unióban élő lakosság egészségét és jólétét.<sup>4</sup>

Magyarországon is egyre inkább tapasztaljuk a statisztikai számok növekedését, a helyzet súlyosságát és a leszakadó és szegényebb vidéki városokban, falvakban a dizájn drogok terjedését, valamint elmondható az a szomorú tény, hogy az új típusú pszichoaktív szerek megjelenése mára már egy-egy nagyobb közösséget tettek függővé.

Minden tudományos kutatást megelőz a hipotézis felállítása, ez adja a gerincét egy kutatásnak, aminek a végén feltevéseinket alátámasztjuk, vagy cáfoljuk. A kutatásom kezdetén három hipotézist állítottam fel, törekedve olyan kutatási módszer megválasztására, amellyel a témához illő leghatékonyabb és legeredményesebb kutatási végeredményt kapom.

Hipotéziseim az alábbiak:

1. Az elmúlt években hatékonyabb lett a hazai és a nemzetközi bűnüldöző hatóságok együttműködése a szervezett bűnözés tekintetében, különösen a kábítószer-bűnözés vonatkozásában.
2. A hazai büntetőeljárás szabályok változása elősegíti a kábítószeres bűncselekmények felderítésének a hatékonyságát.
3. Az Európai Rendőrségi Hivatal, azaz az Europol működése elősegíti a hazai kábítószer-bűnözés elleni hatóságok munkáját.

<sup>3</sup> Nyeste Péter: A Bűnügyi OSINT. In Nyeste Péter – Szendrei Ferenc: *A bűnügyi hírszerzés kézikönyve*. Budapest, Dialóg Campus, 2019. 209–220.

<sup>4</sup> *European Union Serious and Organised Crime Threat Assessment – Crime in the age of technology*. Socta 2017, Report, Europol, 2017. 34.

A kérdőíves kutatási módszert választottam, amelyet az Europolnál dolgozó kábítószeres bűncselekményekkel foglalkozó munkatársak töltöttek ki, majd a hazánkkal szomszédos országok nyomozó hatóságai, és végül a hazánkban dolgozó kollégák, akik olyan kábítószeres bűncselekményekkel találkoznak, amelyek határokon átnyúlnak. Igyekeztem egy áttekintő, reprezentatív képet nyújtani a különböző, megválaszolandó, strukturált kérdésekre adott válaszokkal. Jelenleg leginkább az Európai Unióra fókuszálva végeztem kutatást a kábítószeres bűncselekmények nyomozásáról, és ez által alátámasztani vagy éppen cáfolni hipotéziseimet.

## 2. Nemzetközi szervezetek, szakosított intézmények a kábítószer-bűnözés ellen

Az elmúlt néhány évtized történelmének során egyre inkább erősödött az igény, nemzetközi együttműködés keretében, az egységes drogpolitika kialakítására az országok között. Célokot kellett megfogalmazni, amelyeket minél hamarabb szükséges volt megvalósítani. Korábbi kutatásaim során a hangsúlyt az együttműködések folyamataira, hatékonyságaira fektettem, leginkább Magyarország határain belül, a különböző rendőri szervek között. Akkori kutatásom részeként kábítószer-bűncselekmények felderítésével foglalkozó kollégákat kerestem meg, hogy nemzetközi viszonylatban hogy működik a kapcsolattartás az Európai Unió tagállamai között. Az interjúk során adott válaszaikban elmondták, hogy a magyar bűnüldöző hatóságok legfontosabb partnere az Europol, mivel rendelkezik azzal a specialitással, hogy minősített adatot képes továbbítani az Európai Unió valamennyi tagállamának rendőri szervei között. A magyar hatóságok szoros kapcsolatot ápolnak többek között az Europollal, az Európai Határ-és Partvédelmi Ügynökséggel, ami a Frontex, valamint az Európai Unió Bűnüldözési Képzési Ügynökségével, a CEPOL-lal és az Európai Csalás Elleni Hivatallal is. A Délkelet-Európai Rendvédelmi Központ (SELEC – *Southeast European Law Enforcement Center*) szerepe szintén jelentős, mivel lehetővé teszi az operatív adatcserét olyan balkáni országok között is, amelyek nem tagjai az Európai Uniónak.<sup>5</sup> Kutatva az Europol által nyújtotta lehetőségeket, többek között hazánk számára is, létrehozták a tagállamok közötti elektronikus úton történő megkeresések gyorsítására a SIENA (*Secure Information Exchange Network Application*) levelező rendszert. A SIENA-rendszeren keresztül az egyes tagállamok hatóságai közvetlenül kommunikálhatnak egymással.

<sup>5</sup> *About Selec*. 2019. Elérhető: [www.selec.org/about-selec/](http://www.selec.org/about-selec/) (A letöltés dátuma: 2019. 10. 05.)

### 3. A kutatásban részt vevő személyek által adott válaszok kiértékelése

Kutatási módszerem megválasztásával igyekeztem a leghatékonyabb eredményre törekedni. Számomra fontos cél volt, hogy minél több nemzetközi vonatkozású szervezethez, hatósághoz jusson el az általam strukturáltan összeállított kérdések sora, amelyek a tagállamok közötti együttműködés gyorsaságára és hatékonyságára, valamint az Europol által nyújtott segítségekre, lehetőségekre kérdez rá. A válaszadók között szerepelnek hazai rendvédelmi dolgozók, a környező országok társhatóságainak nyomozói, valamint az Europol szakértői.

Az Europol munkatársai felé intézett kérdések:

1. Ön mennyire látja hatékonynak a hazai és a nemzetközi bűnüldöző szervek együttműködését szervezett bűnözés tekintetében, különösen a kábítószer-bűnözésre vonatkozóan?
2. Megfelelőnek tartja-e a jelenlegi EU-s jogszabályokat?
3. Melyek azok az EUROPOL általi szolgáltatások, amelyek hatékonyabban segítik elő az Ön munkáját?
4. Ön mennyire tartja fontosnak a nemzetközi szintű továbbképzéseket, oktatókat, valamint a nyelvtudást a különböző hatósági, nemzetközi szerveknél?
5. Véleménye szerint megkönnyítette-e/megnehezítette-e a hatóságok és különböző nemzetközi szervek kábítószer-bűnözés elleni munkáját az Európai Unión belüli szabad mozgás gyakorlása? Ha megkönnyítette, miért, ha megnehezítette, miért (előnyök és hátrányok)?
6. Véleménye szerint, a kábítószeres bűncselekmények kapcsán, az EU egyes tagállamaiban, hogyan lehetne felgyorsítani a felderítések, nyomozások és a bírósági szak közötti időintervallumot, hogy minél hamarabb ítélet szülessen?

A környező országok hatóságainak és hazánkban dolgozó kollégák felé intézett kérdések:

1. Ön mennyire látja hatékonynak a hazai és a nemzetközi bűnüldöző szervek együttműködését szervezett bűnözés tekintetében, különösen a kábítószer-bűnözésre vonatkozóan?
2. Megfelelőnek tartja-e a jelenlegi EU-s jogszabályokat?
3. Melyek azok az EUROPOL általi szolgáltatások, amelyek hatékonyabban segítik elő az Ön munkáját?
4. Soroljon fel olyan elemeket, amelyek hátráltatják a nyomozások sikerességét az Ön tagállamában! Ezeket az elemeket az Ön véleménye szerint hogyan lehet kiküszöbölni?
5. Ön mennyire tartja fontosnak a nemzetközi szintű továbbképzéseket, oktatókat, valamint a nyelvtudást a különböző hatósági, nemzetközi szerveknél?
6. Soroljon fel olyan nemzetközi kábítószer-kereskedelem elleni együttműködést/együttműködéseket, amely/amelyek eredményesen folytak le! Mik álltak e sikeres együttműködés/együttműködések háttérében?

7. Véleménye szerint megkönnyítette-e/megnehezítette-e a hatóságok és különböző nemzetközi szervek kábítószer-bűnözés elleni munkáját az Európai Unió belüli szabad mozgás gyakorlása? Ha megkönnyítette miért, ha megnehezítette miért (előnyök és hátrányok)?
8. Véleménye szerint, a kábítószeres bűncselekmények kapcsán, az EU egyes tagállamaiban hogyan lehetne felgyorsítani a felderítések, nyomozások és a bírósági szak közötti időintervallumot, hogy minél hamarabb ítélet szülessen?

#### 4. Hazai válaszadók

Kérdéseim között szerepelt a hatékonyság, hogy mennyire gondolják eredményesnek a hazai és a környező országokban dolgozó kollégák a kábítószeres bűncselekmények nyomozását. Ennek függvényében a hazánkban dolgozó munkatársak úgy vélik, hogy „rendőri és rendvédelmi szinten gyors és magas színvonalú”. Elmondásuk szerint az ügyekben az idő rövidege miatt szükséges a közvetlen információcsere, a minél hatékonyabb együttműködés érdekében. Lassító tényezőként tapasztalták az ügyészségek közötti bürokratikus ügyvitelt. Elmondásuk szerint minden tagállamnak más és más bűncselekmény-kategória áll fókuszban, így nincs kellő kapacitás a más tagállamokkal történő együttműködésre. Felhívták a figyelmemet az eltérő jogszabályi környezetre. Példaként említették, hogy egyes országokban minden terhelő bizonyítékot rögtön a gyanúsított elé kell tárni, más államokban ezzel ellentétben lehetséges a bizonyítékok taktikus és tervezett ismertetése a gyanúsítottal. A büntetőeljárás nehézségeire és akadályaira említették példaként, hogy ugyanazon ügyben vagy elkövetői körrel szemben, amennyiben egy szomszédos országban a rendőrség ki kell, hogy adja minden „kártyáját” az eljárás alá vont személynek, az megnehezíti a felderítést vagy bizonyítást a bűncselekménnyel érintett más országban/országokban is. A mai modern kornak köszönhetően az internet hátrányait a kollégák hatékonyságot befolyásoló tényezőként emlegetik. Az internetalapú titkosított kommunikációs csatornák elterjedése megnehezítette munkájukat. Jelen ismereteik szerint nem ellenőrizhetők bizonyos elkövetők által használt csatornák, így jelentős az információvesztés. Az ügyben történő nyomozások hatékonyságának növelését hazai szinten a szervezett bűnözéssel foglalkozó bűnügyi állomány növelésével lehetne javítani. Szintén az NNI NBEF KBEO-n dolgozók a határon átnyúló műveletekkel kapcsolatban megalkotott európai uniós jogi szabályozásokat emelték ki megfelelőnek (megfigyelések, ellenőrzött szállítások, fedett nyomozók alkalmazása), azonban véleményük szerint szükséges lenne a tagállamok büntetőjogi törvényeinek harmonizálása is. Az Europol jelentőségét és hasznosságát a hazai nyomozók számára a SIENA-rendszer jelenti, mint adattovábbítási csatorna, amelyen már elérhetőek olyan harmadik országok is, mint Kolumbia, Ukrajna, Albánia vagy Macedónia.

Magyarország tekintetében kevesebb negatívum érkezett a nyomozások sikerességét hátráltató kérdéssel kapcsolatosan, a szomszédos országok hatóságaival ellentétben, ami pozitívumként értékelhető. A kutatás szempontjából a hátrányok feltárása is lényeges. A hazánkban folyó, nemzetközi kábítószer-bűncselekmények

nyomozását a beérkezett válaszok alapján nehezíti az internetalapú kommunikáció (ha sikerülne lehallgatni, prevencióként is működhethetne), a kapacitáshiány, továbbá az ilyen bűncselekmények elkövetői ritka nyelveket használnak, így a tolmácsok száma is korlátozott (több tolmács felvétele). A meglepő dolog, hogy a kapacitáshiány minden esetben, minden országban hátrányt jelent. Erre példa, hogy több ország, a képzések esetében, a nyelvtudás hiánya miatt – amelyek korlátozzák a delegálható rendőri dolgozók számát –, alacsonyabb létszámmal vesznek részt. Az új trendekről való tudomásszerzés megfelelő csatornája az Europol.

A hazai felderítők válaszai alapján, számtalan határon átnyúló, szomszédos országok közötti együttműködést hajtottak végre, amelyek akkor sikeresek, ha a gyors kommunikáció, az elkötelezettség, a közvetlen külföldi partner ismerete, szerencse együttesen megvalósul.

A szabad mozgás gyakorlásának kérdésére egyértelmű válaszok születtek. Egy magyarországi felderítő szerint „maga a szabad mozgás természetesen megnehezítette, de a járulékos kompenzáló intézkedések, a közvetlen együttműködés, közös nyomozócsoport létrehozása segítséget nyújt a bűnüldöző hatóságok részére”. A kutatás során megállapítást nyert, hogy szükséges lenne az ügyészség továbbképzése a kábítószeres bűncselekmények részleteiről, az elkövetői körökről, azok magatartásairól.

Összességében a hazai bűnüldöző hatóságoknál dolgozók megelégedettséggel válaszoltak a nemzetközi szintű együttműködésekre, nyomozásokra, valamint a jogszabályokra feltett kérdéseimre. Úgy gondolják, a hazánkkal szomszédos országokhoz képest nem vagyunk elmaradottak, sőt több mindenben működünk hatékonyabban, de még mindig kisebb-nagyobb akadályokba ütközünk a mindennapokban. A kérdőív reprezentatívan tükrözi a fennálló helyzetet és a rendőri hivatásban dolgozók véleményét. A válaszok elemzése során figyelemmel voltam arra, hogy az egyes kérdésekre adott egyedi válaszokat önálló véleményként kezeljem, és azt ne általánosítsam, csupán összegezzem.

## 5. Külföldi, Magyarországgal szomszédos országok válaszai

A környező országok hatóságainak munkatársai összességében negatívan, leginkább a „szegényes” és „nem hatékony” szavakat használva értékelték a saját nemzetközi ügyeik nyomozását. Elmondásuk szerint ahány tagállam, annyiféleképpen nyomoz egy-egy kábítószeres bűncselekményben.

Az Europollal kapcsolatos kérdésre azt a válasz adták, hogy hatékonyan működik az egyes országokban, folyamatban lévő azonos ügyek egyesítése kapcsán, valamint nagyon jó elemzőik és szakértőik vannak, így a tagállamoknak nem jelent plusz költséget egy-egy szakértő vagy elemző kirendelése, továbbá hasznos képzéseket szerveznek, ha azt észlelik, hogy az szükséges.

A válaszok elemzéséből kiderült, hogy a legtöbb országban a saját kollégáikkal, főnökeikkel sincsenek megelégedve, valamint gondot jelent a technikai felszereltség hiánya, a korrupció magas aránya, az alacsony fizetés, és szinte senki nem beszél idegen nyelvet (80-90% nem beszél idegen nyelvet), ami nélkül már nemzetközi

bűncselekményeket nyomozni szinte lehetetlen. A lehallgatások korlátozását szintén hátrányként sorolták.

A szabad mozgás gyakorlásának lehetőségével a környező országok is további súlyosabb problémákat véltek felfedezni, amelyek megnehezítik a hatóságok munkáját.

Álláspontjuk szerint, ha sikerült a bírói és a nyomozati, vizsgálati szakaszokban és szakaszok között megjelenő hiányosságokat pótolni és a tagországoknak a joggyakorlatát azonos szintre hozni, akkor nem lesznek hátráltató tényezők.

A válaszok reprezentálják a jelenlegi helyzetet, ami most uralkodik a szomszédos országokban, leginkább elégedetlenek, mintsem elégedettek, többen úgy érzik meg van kötve a kezük a felderítések és nyomozások során, akár a felsőbb vezetés, akár a jogszabályi keretek miatt.

## 6. Europol-válaszok

Az Europolnál dolgozók úgy vélik összességében, hogy nagyon eredményesek, és hatékonyak tudnak lenni a kábítószeres bűncselekmények nemzetközi vonatkozásában az Európai Unió tagállamainak segítése érdekében, bár az országok hatóságainak a rugalmasságára is szükség van. Fontos az adott állam nyomozó hatóságai és a nemzetközi szervezetei közötti hatékonyság elősegítése.

Egyes válaszokban az szerepelt, hogy egy nem központosított, decentralizált rendszer hatékonyabban tud működni a tagországokban (lásd: Spanyolország, Franciaország, Olaszország, Belgium), mivel ugyanazon bűncselekmények kapcsán lehetőség van közös nyomozásra, egymás felügyeletére vagy éppen segítségére.

Az európai uniós jogszabályokkal összefüggésben jellemzően egyetértenek a jelenlegi jogszabályokkal, néhol a bürokratikus, lassú és kellőképpen nem elég rugalmas végrehajtást emelték ki.

Őszintén fogalmazták meg az ügyészségek munkája kapcsán a bizonyítékok beszerzésével kapcsolatos szigorú határidő megszabását adott országból másik ország részére. Az Europol szolgáltatásainak hatékonyságára adott válaszok nagyrészt meg-egyeznek a tagországok által adott válaszokkal, miszerint a nyomozások finanszírozása nagyon nagy előnyt jelent minden országnak, továbbá a nemzetközi nyomozások összehangolása, közös nyomozócsoportok koordinációja szintén a nyomozások elősegítéséért vállal felelősséget.

A kábítószeres bűncselekmények nyomozásához jellemzően szükség van egy speciális tudásra, a kutatás eredménye is ezt igazolja, miszerint a speciális tudás fontos, de az Europol munkatársai szerint ezt a tudást folyamatosan frissíteni kellene továbbképzések által.

A nyelvtudás hiányossága, amit már úgy gondolnak, hogy nemzetközi szinten az angol nyelv az elengedhetetlen, és e nélkül lehetetlen a továbbképzések által, mégis a probléma ott kezdődik, amikor egy-egy országban az angol nyelvet sem beszélik a rendőrség nyomozó hatóságai.

Az EU-n belüli szabad mozgás gyakorlása rengeteg egyéb kérdést vet fel. A válaszokból egyértelműen kiderül, hogy a bűnözők „tevékenységét” megkönnyítette, mint ahogy a kutatás valamennyi célszemélye ezt megfogalmazta, de kihívást jelent



például a heroin és az ecetsav-anhidrid (heroin előállításához szükséges vegyület) csempészésének nyomozása. Az ítéletek megszületésének gyorsítására számos javaslat érkezett, ilyen javaslat az egységes büntetési tételek felállítása a tagországokban. A bürokrácia jelenléte ebben az esetben is negatív hatást vált ki. Az Europol kábítószerekkel foglalkozó munkatársai jóval szélesebb körben látják a jelenlegi nemzetközi együttműködéseket.

## 7. Összegzés

A következtetéseket levonva megállapítható, hogy a tagállamokban szolgálatot teljesítőknél hasonló vagy ugyanazon problémákkal és kihívásokkal kell szembenéznük nap mint nap, a kábítószerekkel kapcsolatos bűncselekmények nyomozása során, legyen az terjesztés, fogyasztás vagy birtoklás. Kenedli Tamás doktori értekezésében leírja, hogy a növekvő ütemet mutató globalizációval együtt érkeznek olyan kihívások a szervezett bűnözés, valamint a terrorizmus közös pontjain, ahol a nemzetbiztonsági és a bűnüldöző szervezetek közösen kell szembenéznük a felmerült problémákkal, amelyben kiemelt a lépéselőny.

A felállított hipotézisekre koncentrálnak azt a konklúziót vonhatjuk le a kutatás alapján, hogy javuló tendenciát figyelhetünk meg a nemzetközi szinten történő együttműködések kapcsán a tagországok között. A három hipotézisre keresett válaszok egymással szoros összefüggésben vannak. Megfigyelhetjük, hogy az összefogásoknak, a technika új vívmányainak, a probléma súlyossága felismerésének, valamint a nemzetközi szervezetek és az egyes szakosított intézmények részvételének és beavatkozásának köszönhetően fejlődés mutatkozik. Az Europol összefogja a tagországok delegált tagjait, számukra továbbképzéseket biztosít, ezzel segítve az országok közötti és az országon belüli sikeres nyomozásokat. A tagországok egymással történő együttműködése szintén javulást mutat, a hatóságok között történő kommunikáció még mindig nehézkes, leginkább a nyelvtudás hiányossága miatt, valamint a jogszabályok és a törvények különbözősége nagyban hátráltatja a gyorsaságot és végrehajtást. A CEPOL-képzéseken kiemelt figyelmet fordítanak a szervezett bűnözés elleni küzdelemre, attól függően, hogy az Európai Unió mely bűncselekményekre helyezi a hangsúlyt adott képzések során.<sup>6</sup> Magyarországon dolgozó nyomozók több téren is kitűnnek a környező országok hasonló területein dolgozó szakemberei közül, de még mindig vannak hézagok, ahol a bürokrácia lábat vet. Az új büntetőeljárás törvény pedig a gyakorlatban egyelőre hatékonynak bizonyul, de elméleti síkon mindenképp elősegíti a több tagállamot érintő ügyek nyomozását. A hatóságok és a nemzetbiztonsági szolgálatok közötti hatékony információmegosztásnak is kulcsszerepe lesz a jövőben a kábítószer-bűnözés és annak nemzetbiztonsági kockázatai elleni eredményes fellépés terén.

<sup>6</sup> Nyitrai Endre: *A szervezett bűnözés elleni küzdelem büntetőjogi és kriminalisztikai eszközei*. Doktori értekezés. Pécs, Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar Doktori Iskola, 2017. 200–201.

## Felhasznált irodalom

*European Union Serious and Organised Crime Threat Assessment – Crime in the age of technology*. Socta 2017, Report, Europol, 2017. DOI: <https://doi.org/10.2813/114730>

Nagy Judit: *Közös nyomozócsoportok az Európai Unió tagállamai közötti bűnügyi együttműködésben*. Doktori értekezés. Budapest, Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar Doktori Iskola, 2011.

Nyeste Péter: A Bűnügyi OSINT. In Nyeste Péter – Szendrei Ferenc: *A bűnügyi hírszerzés kézikönyve*. Budapest, Dialóg Campus, 2019. 209–220.

Nyitrai Endre: *A szervezett bűnözés elleni küzdelem büntetőjogi és kriminalisztikai eszközei*. Pécs, Doktori értekezés. Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar Doktori Iskola, 2017.

## Internetes forrás

*About Selec*. 2019. Elérhető: [www.selec.org/about-selec/](http://www.selec.org/about-selec/) (A letöltés dátuma: 2019. 10. 05.)