

Zárójelentés az OTKA által támogatott K 76202 számú kutatásról

(A kutatás időtartama : 2008-10-1 től 2009 – 12 – 31-ig)

Tartalom

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| A magyar orvostársadalom szociológiája a régi rendszer végén (1920-1944)..... | 1 |
| Orvosi felmérés. Maradék tovább folyó munkálatok..... | 6. |
| Alapvető számszerűsített kísérleti eredmények bemutatása..... | 8 |
| I. Adatok az orvosi piac területi alakulására 1870-1947..... | 8 |
| II. Az összes magyarországi orvosi karra 1918/19 és 1948/49 között beiratkozottak adatainak alapmegoszlásai..... | 12 |
| III. 1942-ben praktizáló vidéki orvosok adatainak alapmegoszlásai..... | 18 |

A magyar orvostársadalom szociológiája a régi rendszer végén (1920-1944)

Kutatási tervünk a modernkori magyar középosztályok egyik fontos – társadalmi tekintélyét, képzettségi okát, demográfiai tömegét és a népesség egészségvédelmét valamint ennek demográfiai újratermelését illetőleg egyaránt kulcsfontosságú – szakértelmiségi csoportját vette globálisan górcső alá. Megközelítésünk mind módszertanában, mind volumenében egyedülállónak mondható, amennyiben (a kutatásvezető most folyó egyéb értelmiség-történeti felméréseitől eltekintve) eddig egyetlen honi elitkategória sem részesült hasonló kutatói figyelembe. Az egyébként mintának számító nyugat-európai kutatások sem kísérelték meg ennek vagy más hasonló középosztályi rétegnek teljes körű felmérését egy össznemzeti, államként működő társadalomban. Párhuzamos vállalkozásokat a magam részéről csak a Balti államokban ismerek, ahol a honi orvosokkal összemérhető szakértelmiségi kategóriák létszáma az ittenihez – még a Trianon utáni csonka országhoz képest is – elenyészőnek mondható.¹

Ráadásul felmérésünk a ténylegesen gyakorló vagy diplomát szerzett orvosokon túl a paramedikális képzésben a sokéves szakértelmiségi szinten ténylegesen vagy potenciálisan résztvevő több más alnépességre is kiterjedt abból a megfontolásból, hogy a valódi orvosok kiválasztását, iskolázását, tanulmányait, szakmai és társadalmi érvényesülését legjobban úgy lehet tanulmányozni, ha összevetjük az orvosi karok többi diákjának vagy más egészségügyi főiskolák képzettjeinek életútjával. Ennek megfelelően felmérésünket jelentősen kibővítettük az eredeti munkatervhez képest :

¹ L. például Eriks Jakobsons és Valters Scerbinski kötetét a lett ügyvédségről, *Latvijas advikatura 1919-1945*, Riga, 2007. Az akkoriban 1,9 millió lakosú országban 1938-ban mindössze 283 ügyvéd működött. (L. id. mű 14. oldal.)

egyrészt az orvosi fakultásokra legalább egy félévben beiratkozó medikusokra (függetlenül attól, hogy szereztek-e vagy nem doktorátust), másrészt az 1884-ig ú.n. sebészi vagy felcseri (tehát nem 'orvosdoktori' vagy 'tútori') oklevelet nyert, de orvosként gyakorló szakmabeliekre, végül még a többi para-medikális – állatorvosi és gyógyszerészi - mesterséghez vezető képzésben résztvevőkre is. (Nem vettük azonban módszeresen számba a rövidebb egészségügyi képzés nagyszámú s kizárólag nőkből álló kedvezményezettjét, a bábaképzés diplomáit, melyek szintén az orvosi karokból kerültek ki.²)

Az így nyert prozopográfiai adatbázisunk valóságos volumenje azonban a fentiekén túl avval is igen jelentősen megnőtt, hogy a címben jelzett témakör időrendi lehatárolása olyan technikai nehézségeket rejtett magában, melyekre nem voltunk felkészülve. Így adatbázisunkat lényegesen ki kellett bővíteni ahhoz, hogy a tervünkben emlegetett világháborúk között orvosként működő népességet teljességében számba vegyük. Vizsgálódásunkat nem csak azért nem volt könnyű szigorú kronologikus korlátok közé zárni, mert az 1919 után Magyarországon aktív orvosok nagyobbik része (bár az évekkel egyre csökkenő arányban) korábban végzett egyetemet. Problémát okozott azonban az is, hogy tulajdonképpen történelmi cezurat az orvosképzésben az 1920 őszi bevezetett *numerus clausus* jelentette. Fontos volt tehát, hogy össze tudjunk hasonlítani 1920 előtt pályájukra induló medikusokat azokkal, akiket már érintett a zárt számok rendszere. Márpedig ilyen összehasonlítás – esetleges okokból – 1920 előtt csak két beiratkozott évfolyamra volt alkalmazható a legtöbb szociológiailag fontos szempontból, mivel a beiratkozási lapok által szolgáltatott információk (apa foglalkozása és lakhelye, az érettségiztető iskola adatai) csak 1918/19-re és 1919/20-re állt rendelkezésre: a korábbi évek beiratkozási naplói elpusztultak 1956 november elején az Országos Levéltár felgyűjtása következtében. A korábbi időszakra csak a külföldön (Ausztriában, Németországban, Svájcban tanuló vagy/és diplomázó medikusokra vannak ilyen adataink. Viszont, sajnálatos módon a külföldi (leggyakrabban kényszerű) peregrinációban résztvevőkre nézve 1919 után már egyáltalán nincsen prozopográfiai adatforrásunk. Az 1919-es határvonal mindenképp mesterségesnek és adataink értelmezése szempontjából használhatatlannak bizonyult. Ezért gyakorlatilag nem vettük vizsgálódásainkban tekintetbe.

Ez két dolgot jelentett eljárásaink során.

Egyrészt sok szempontból kiterjesztettük vizsgálódásainkat az 1919 előtti periódusra. Az OTKA nyújtotta anyagi forrásokon túlról biztosított eszközök segítségével sikerült a honi orvosok magyarországi és külföldi képzésére (és az ottani diplomásokra) egészen a modern orvosképzés 18. századi előzményeiig (1770-ig) visszanyúlni s az így nyert standardizált életrajzi adatokat beépíteni adatbankjainkba. Igaz, hogy a 19. század elejéig a pesti egyetem adatforrásai gyengék, viszont jobbak a Bécsben, a Monarchia egyéb fakultásán és a későbbi Német Birodalom egyetemén tanulóakra vonatkozó adatforrások. Így rövidesen elkészülhet egy összefoglaló elemzés a honi orvostársadalom fejlődéséről az egész modern korra nézve (a kommunista rendszer előtt).

Másrészt eredményeink értelmezésénél az 1919-es korszakhatár ritkán jelenik meg vagy játszik szerepet. Ennél sokkal fontosabb az 1920-as év, melynek őszi bevezették a zsidóellenes *numerus clausus* törvényt az egyetemekre első ízben beiratkozó diákság (elsősorban a zsidók és valamelyest a háború alatt megsokszorozódó nőhallgatók) számarányának visszaszorítására. Ugyanakkor, az 1920-as évek legelején, beindult két újabb vidéki (elvből 1912-ben alapított, de a háború miatt addig nem működő) orvosképző intézmény, a Pécsre helyezett Pozsonyi és a Debreceni Egyetem keretében, míg a Kolozsvári orvosi kar a többivel együtt Szegeden kezdte újra működését. Ez az intézményes átszerveződés az orvosi karokon a képzés társadalmi funkcióit illetően lényegi átrendeződéssel járt. A korábban közel felényi zsidó hallgató számaránya összezsugorodott Budapesten, vidéken viszont erősen megnőtt, ugyanakkor amikor a zárt számok által érintettek jórésze

² Kizárásuk egyik oka nem kisértés nagy számokban rejtett. A gyakorló szülésznők például 1910-ben többen voltak (13.031) mint az összes orvos, gyógyszerész, gyógyszersegéd vagy állatorvos együtt (8672). L. *Magyar statisztikai közlemények*, 64, 314 o. Ugyanakkor azonban a szülésznők nem is voltak besorolhatók a tulajdonképpen értelmiség körébe, mivel a vizsgált korban csak egy szakmai tanfolyam elvégzését kívánták meg tőlük (tehát még nem nyertek tényleges többéves egyetemi képzést). Ennek a középiskolai érettségi megszerzése nem volt előfeltétele, mint 1905 után minden más többéves egyetemi vagy főiskolai képzésnek. A korabeli közfelfogásban a bábák ezért is egyértelműen kirekedtek az értelmiség társadalmi fogalomköréből.

külföldi tanulmányok folytatására kényszerült. Ez utóbbiak közül sokan, bár nyilván csak kisebbségük – amennyiben túléltek a fasizálódással és a nyilas pusztításokkal járó megpróbáltatásokat – sokkal később, főképp 1944 után, honosított külföldi diplomával jelennek meg szolgáltatóként a honi orvosi piacon.

A fentiekből kisejlik, hogy adataink korszakolása igen lényeges eleme volt kutatásunknak. Ezért számos alapvető kvantifikált összefüggést korszakonként mutatunk majd be, mégpedig a politikai konjunktúrák szerint erősen meghatározott korszakolás elve szerint. Elkülönítjük az 1920 előtti beiratkozókat az 1920/21 és 1927/28 közöttiektől (miután 1928-ban formálisan enyhítették a *numerus clausus* zsidóellenes jellegét), az 1928/29 és 1937/38 között beiratkozókat (tehát azokat, akiket még nem érintett az első 'zsidótörvény'), az 1938/39-1944/45-es beiratkozókat, végül az 1945/6-1949/50-es évek beiratkozóit. 1920/21 előttre tulajdonképpen a már publikált Kolozsvári orvosi kar³ és néhány Pesten beiratkozott medikus évfolyam hallgatóira van csak igazán gazdag adatszolgáltatásunk, mert a Pázmány egyetem beiratkozási anyakönyvei – legfőbb adatforrásunk – 1956 novemberében az Országos Levéltárért támadásban elpusztultak. Szerencsére néhány a háború utáni konjunktúrában erősen felduzzadt (mintegy négy ezres) pesti évfolyam hallgatóinak beiratkozási lapjaiból a későbbiekkel jól összehasonlítható képet lehet nyerni a messze legnagyobb honi orvosképző intézmény hallgatóságáról a *numerus clausus* és Trianon előtti korra nézve.

A lentiekben a tervek szerinti bontásban foglalom össze a kutatás legfőbb operatív mozzanatait, mielőtt rátérnék néhány kiválasztott számszerűsített eredmény bemutatására.

1. *Az orvosi piac adottságainak feltérképezése a modernizálódó Magyarországon.* A tervezett adatgyűjtés az orvosi karok működéséről és a kiadott diplomák számáról és jellegéről, a gyakorló orvosok számáról, neméről, területi elhelyezkedéséről, képzettségéről (hazai és külföldi egyetemeken), a kórházi ellátottság fejlődéséről, a gyógyszerárak számáról és személyzetéről, a gyógyszerészképzés alakulásáról és diplomásairól valamint betegbiztosítási rendszerek kialakulásáról és fejlődéséről 1850 és 1944 között a korabeli források felhasználásával megtörtént. Kétfajta forrást használtunk ehhez.

A/ A 19. század végétől időszakosan jó s másodelemzéssel viszonylag könnyen feldolgozható statisztikai adatszolgáltatás indult be az ország orvosi és kórházi ellátottságáról. Ennek részei az 1890-től már igen jó minőségű népszámlálási adatsorok, melyek megadják az egészségügyben aktív népességi kategóriák megye- és várossoros területi elhelyezkedését néhány fontos társadalomtörténeti változóval keresztezve, mint a korbeosztás, a nem (1900 után), a felekezet, az anyanyelv, a föld- és házvagyron, a nem magyar anyanyelvűek magyarul tudása. Bizonyos hasonló adatsorok léteznek az orvosi karok hallgatóságáról is 1867 utánra nézve évenként, 1890 után a különböző (orvosi, gyógyszerészi, állatorvosi) diplomások számát illetően is. Mindez lényeges áttekintést enged meg a tulajdonképpeni orvosi piac nagyságára és területi szerkezetére, a képzési helyek (Budapest, Kolozsvár, Bécs, stb.) súlyának időbeni alakulására nézve.

B/ Másrészt bizonyos évekre létezett a gyakorló orvosok személyére név szerint lebontott adatszolgáltatás elhelyezkedésükre, hivatalos státusukra (kórházi beosztás, stb.), szakképzettségükre, sőt diplomájuk megszerzésének évére és helyére nézve. Ez vonatkozott 1837-re, 1840-re, 1859-ra, 1875-re, 1882-re és 1890-től kezdve⁴ gyakorlatilag minden évre 1947-ig. 1936 után az orvosi kamarák is publikáltak hasonló listákat tagjaikról 1943-ig. 1947-re szintén rendelkezünk egy független szerv által megvalósított listával s párhuzamosan (az 1945-ben eltörölt Orvosi kamarák helyébe lépő) orvosi szakszervezet kissé eltérő s valamelyest kisebb (mivel csak szakszervezeti tagokat szerepeltető) listájával. Az 1840-s, 1875-ös, 1914-es, 1942-es és 1946-os kimutatásokat beépítettem a diplomások és az elsőnek beiratkozó medikusokat tartalmazó globális orvosi adatbankba. Így a 19. századra két időpontra, a dualista kor és a Trianoni

³ (Lucian Nastasa-val), *The University of Kolozsvár/Cluj/Cluj and the Students of the Medical Faculty (1872-1918)*, Cluj, Ethnocultural Diversity Resource Centre, Budapest-New York, Central European University Press, 392 o.

⁴ Pesti Alfréd szerkesztésében 1936-ig, az Orvosi Kamara megalapításáig, utána 1943-ig kamarai évkönyvek formájában.

Magyarország utolsó fázisaira egy-egy, a régi rendszer összeomlása utáni évre szintén egy teljes körű kimutatással rendelkezünk a gyakorló orvosokra lebontva az egész orvosi társadalom összetételére. Evvel lehetőség nyílik az orvosi piacon működők teljeskörű felmérésére egyes fontos történelmi mérőszámok számító éveiben, így a reformkorban, a kiegyezés után, a dualista kor végén, a zsidótörvények alkalmazása alatt és az 1945-ös rendszerváltás után egy-egy kulcsévből.

2. A Protopográfiai összesítés a Világháborúk között gyakorló honi orvosokról teljesen megvalósult. Ez elsősorban az 1914-es orvosi lista és az orvosi kamara 1942-es már fentebb említett tagnévsorának beépítését jelentette a diplomások és diákok adatbankjába. Ezek a listák fontos személyes információkat is tartalmaznak : cím (Budapesten kerületszám), telefon, szakképzettség, kórházi alkalmaztatás, vallási kötöttség (zsidó-nem zsidó, majd 1939 után a 2. zsidótörvény szerint kereszténynek vagy zsidónak számító áttért zsidó). Ez utóbbi azért fontos, mivel az orvostársadalom közel felét, a nagyvárosokban általában többségét a zsidóság szolgáltatta az 1920-as évekig s csak azután csökkent fokozatosan ez az arány.

Ezen kívül nagy gondot fordítottunk az 1919-ben a fehérterror alatt Budapesten megalakított szélsőjobboldali Magyar Orvosok Nemzeti Egyesülete (MONE) által kiadott taglisták protopográfiai hasznosítására is. Sajnos teljes taglistára nem találtunk forrást. Így meg kellett elégednünk az 1919-es és 1932-es, majdnem teljesen budapesti MONE listák feldolgozásával. Ehhez hozzátettük a MONE folyóiratában rendszertelenül közölt beiratkozási és évi díjfizetésre vonatkozó névlisták anyagát. Nem hallgathatom el, hogy az ilyenfajta adatösszesítés, amikor személyeket többfajta adatbankból kell azonosítani úgy, hogy az egyik forrásban csak név és egy hozzá tartozó évszám áll rendelkezésre (pl. az, hogy mikor lépett be vagy fizetett tagdíjat a MONE-ba), igen nagy technikai kihívást jelent és sokszor kétséges eredménnyel jár : egy pl. 1940-ben azonosított MONE tag kora szerint a legfiatalabb és a legidősebb orvosi nemzedékhez is tartozhat. A név-homonimia (Nagy, Kis, Kovács, Szabó, stb.) széleskörű eshetősége sokszor nem teszi lehetővé az egyértelmű azonosítást, illetve ebben súlyos bizonytalansági tényezőt képvisel. Nem beszélve arról, hogy sok esetben aránytalan munka-többlettel is jár.

3. A fentiekben túli rendelkezésre álló orvosi protopográfiai egyesítése. A különböző elektronikus adatbankok előkészítéséhez a statisztikai elemzésre mindenek előtt többfajta személy szerinti azonosítási munkálatokat kellett elvégezni a különböző egyetemi diák, diplomás, orvosi szervezeti és orvosi kamrai listák közötti számos átfedés kiküszöbölésére illetve az érintettek megfelelő azonosítására. Vonatkozik ez a Budapesti, a Debreceni, a Pécsi és a Szegedi Orvosi Fakultás diákjaira 1919 és 1944 között, a Budapesti, a Kolozsvári, a Monarchia-beli, a Németországi és a Svájci egyetemek érintett magyarországi diákjaira 1870 és 1918 között (hiszen ezek képzettjei még praktizálhattak a világháborúk közötti években). Ezek az összesítések még nincsenek teljesen lezárva, bár külön-külön minden egyes említett adatbankot elektronikusan rögzítettünk. Az egységesítés fő nehézsége abban áll, hogy elektronikusan csak részben végezhető el a nagyszámú névazonosság miatt, ami egy ilyen húszezres nagyságrendű adatbankban több ezer főnél jelenthet csak egyenkénti vizsgálattal megoldható azonosítási problémát. Hiszen egy Kolozsvárott diplomázó teljes tanulmányi útját helyben is bejárhatta, de néhány szemeszterre (akár mint a legelső félévre beiratkozó) járhatott a budapesti orvosi karra is, de feltűnhetett Bécsben, a Monarchia egyéb egyetemén, vagy akár Németországban is abszolválhatott néhány félévet, melyet aztán a diplomához szükséges 10 félévhez hozzászámítottak : tehát ugyanazt a személyt számos párhuzamos adatbankban is azonosítani lehet.

Lényeges elemét képezte ennek az elég gigantikusra sikerült protopográfiai adatösszesítésnek az első félévre beiratkozó diákok és a doktori diplomát szerzők összevetése, egységes adatbankba rendezése. A beiratkozók száma (illetve a lemorzsolódóké) az orvosi karon kb. a végül diplomát nyerőknek átlagosan dupláját tette ki vagy ennél is többet. A két alnépesség konfrontációjával fel lehet becslni a lemorzsolódás illetve a tanulmányi siker szociológiai és tanulmányügyi (érettségiztető iskola, érettségi kora, stb.) hatástényezőit. Az első félévre

beiratkoztak azonosítását és adataik felvételét ezért módszeresen véghezvittük, de az egyik egyetemről a másikra tanulmányaik során átiratkoziként (tehát egyes fakultásokra először már tanulmányaiknak nem legelső félévére beiratkoziként) nem tudtuk minden esetben megvalósítani, kivéve bizonyos fontos átmeneti időszakokban : így például minden beiratkozót – szemeszterszámtól függetlenül – felmértünk az első világháború utáni és a *numerus clausus*szal záruló években (1918/19-1920/21). Ez viszont azt jelenti, hogy a ténylegesen beiratkozó de diplomát végül nem szerző diákok egy töredéke kimaradt felvételi anyagainkból.

4. *Kiegészítőleges prozopográfiai munkálatok.* Az egységesített orvosi adatbankokat többféle s más természetű prozopográfiai forrásból is ki tudtuk egészíteni a tudományos teljesítmények, a nyilvános elismertség, a szellemi alkotókészség és a közismertség objektívált ismérveivel. Ezeket a célokat elsősorban a Szinnyei és Gulyás-féle országos bibliográfiákban szereplő, azaz szakmai vagy más irodalmi publikációkkal is kitűnő orvosok prozopográfiai azonosításával értük el. Így elég pontosan objektívált 'kreativitási indexet' nyertünk, melyben a nem publikálókat a publikálóktól jól el lehetett különíteni s az utóbbiak közül a többet vagy kevesebbet, illetve a szakmai és más publikációkat produkáló 'alkotó' orvosokat. További kutatásra várnak az egyéb 'hírnévi' jelzések, a hivatalos címek és díjak listái (Corvin lánc, kormányzói kitüntetések, akadémiai tagság, tudományos testületekben tisztségek viselése, MONE tisztségviselői, stb.), egyetemi pozíciók. De a 'híresség' szempontjainak érvényesítése végett azonosítottuk prozopográfiainkban a mintegy 1700 orvosdoktor, akiket felsorol a Kapronczay féle orvosi lexikon.⁵ Külön kutatás tárgyát képezi az orvosi listákban szereplők azonosítása a nagyobb korabeli és későbbi életrajzi lexikonokban szereplő medikus kiválóságokkal (hírnév vagy ismertségi index), melyekre nézve korábbi kutatásokból rendelkezésre áll egy közel teljes – mintegy 34 000 életrajzi cikket tartalmazó – elektronikus névanyag a 19. század végén megjelenő Pallas Lexikon-tól a legutolsó években lezárt Új Magyar Enciklopédiáig. Ez egy feldolgozandó kiegészítőleges forrás a 'híres' magyar orvosokról, melyben azonosítani lehet az 1949-ig honi egyetemen diplomát szerzett s prozopográfiainkban szereplő orvosokat.
5. *Elemzés, tanulmányírás: Monografikus kutatási jelentés előkészítése.* Az elemzések alapjául mindenekelőtt az egységesített adatbankok többváltozós statisztikai elemzése szolgál. Először a 'független', 'eredet'- vagy 'rekutációs' változók (nem, apa foglalkozása, szülők lakhelye, vallás, etnikai háttér) külön-külön, majd egymással kapcsolatba hozva kerülnek elemzésre. Ezután a képzési tényezőket (középiskola, egyetemválasztás, egyetemi sikerjelzések) elemezzük a független változók vonatkozásában, majd ugyanezt tesszük a pályakép, a tudományos siker, a szellemi kreativitás, az elismertség és a hírnév tényezőivel. Tekintve, hogy az idevágó számszerűsített korrelációkat egyelőre (a kutatási program igen rövid – mindössze 15 hónapos – lefutási ideje miatt) csak részlegesen dolgoztuk ki, a lentiekben csak néhány globális kísérleti eredmény bemutatására szorítkozunk, melyek párhuzamosan megvilágítják az OTKA-pályázatban felhasznált adatbankok legfőbb sajátosságait.

Ahhoz, hogy az egész orvostársadalom történelmére vonatkozó kutatás komplex jellegét illusztráljam, a lentiekben mindenekelőtt jelzem a még hátralévő operatív felvételi feladatokat, mielőtt néhány máris rendelkezésre álló számszerűsített eredményeink összegzésére rátérnék.

⁵ Kapronczay Károly, *Magyar orvostéletrajzi lexikon*, Budapest, Mundus Kiadó, 2004.

ORVOSI FELMÉRÉS : MARADÉK, TOVÁBB FOLYÓ MUNKÁLATOK (2010 januártól, az Európai Kutatási Tanács támogatásával)

A munkafolyamatokat (feladatokat) úgy választottam szét, hogy egyszerre több munkatárs is dolgozhasson párhuzamosan

1. FELADAT : 1921-1950-ben avatottak (1945/6-ig beiratkozottak) adatbázisán (rögtön kiadandó !)

1. átmenelni (átvezetni) a K. M. által beírt adatokat az 1921/22-1923/24-ben 1. félévre beiratkozottakról (melyek a másik 1921-1948-as adatbázisba kerültek)
2. (K.M.-nak **1924/25-re is be kell pótolni az 1. féléves beiratkozottak** hiányzó adatait (apa fogl. lakása, érettségiző gimn.) Semmelweis Levéltárból

2. FELADAT : 1921-1950-ben avatottak adatbázisa (Rögtön kiadható, ha van hely dolgozni a Semmelweis Levéltárban)

3. feldolgozni az **1946/7-ben 1. félévre beiratkozottak** adatait (vallás már nincs, de minden többi – apa fogl., lakóhely, érettségiztető iskola, ösztöndíj elvben van) a Semmelweis Egyetem levéltárában
4. Miután az előbbit integrálta ABC sorrendben az 1921-1950-es adatbázisba, a Semmelweis Levéltár által kiadott PROMÓCIÓS KÖNYVEK IV.-ből (1951-1969) kiegészíteni az 1951-ben és 1952-ben felavatottak diplomás adatait (év, minősítés, - hiány esetén - születés helye és évszáma) : ez főképp az 1945/6-ban és 1946/7-ben elsőéves beiratkozottakat érinti.

Mint fentebb, átvezetni a következő évtizedek adatbázisába az 1920/21-ben (már a *numerus clausus* hatály alatt) beiratkozottakat : az 1918/19 – 1920/21 közöttiek adatbázisának kb. 12 %-át.

3. FELADAT : 1918/19-1920/21-es adatbázisból (köztük cc. 36 % - N = cc. 2000 - 1910-1917-es elsőéves beiratkozó)

1. rávezetni ugyanezeknek az évtizedek adatbázisából az **avatások** adatait (év,minősítés – ha van : nemigen van) vagy – hiány esetén – a többi meglévő adatot : ugyanazokat kihúzni az 1921-1950-es adatbázisból !
 - sok, mintegy 36 % 1910-1917-es és cc. 2200 (50-55 %) 1918-as még nagymagyarországi beiratkozott volt közöttük
2. Az összesre rávezetni az 1870-1950-es adatbázisból (Bp orvosdiplomásalapsorok) **a 1914 után és kb.1928 előtt Budapesten doktorátust szerzők avatási adatait** (év, esetleg minősítés).

4. FELADAT : mindenekelőtt 2 részre osztani a Bp orvos diplomás alapsorok 1770-1919 adatbázisát, hogy legalább ketten tudjanak dolgozni rajta : az 1876 előtt diplomázottak és az azutáni 1876-1919 (?) között doktorálók adatbázisára

- kiegészíti a Prága-i magyar medikusok adatbázisával (adataival) 1919 előtt
- ellenőrzi, hogy ezekben megvan-e már

1. Ausztriai magyar medikus diákok 1790-1850 adatai

2. Bécsi magyar orvosok 1849-1867
3. Bécsi magyar orvosok 1868-1890
4. Bécsi magyar orvosok 1890-1918
5. Németországi magyar orvosok 1789-1919
6. Kolozsvári orvosok 1872-1918
 - a. Ez utóbbiaknál külön oszlopban kell jelezni az éves pályadíjat nyerteket ! (meglévő listából !)
7. Svájci magyar orvosok 1919 előtt

5. FELADAT : 1770-1876 diplomásai-t

(Azonnal kiadható !)

- ki kell egészíteni az 1840-es országos orvosi piaci helyzet adataival
- ugyanezt az 1875-ös országos orvosi piaci helyzet adataival
- ugyanazt az 1845/46-os évek pesti beiratkozottjainak adataival
- kiegészíteni az 1848-as honvédseregben szolgáló orvosok adataival (az Orvostörténeti Könyvtárban található könyv alapján)

6. FELADAT : 1876-1919 diplomásainak adatbázisát

- kiegészíteni az 1914-es orvosi piaci helyzet adataival
- rávezetni az 1919-es MONE budapesti lista adatait

7. FELADAT : Az előbbi munkálatok lezárultával az összes eddigi adatbázist egyetlen egy nagy adatbázisba kell összevonni.

- a. Ezekbe integrálni kell a debreceni, a szegedi és a pécsi egyetemek 1920 utáni adatbázisait is
- b. Be kell írni az 1947-es szakszervezeti listán nem, de az 1947-es országos listán szereplő orvosok adatait (lásd 8/e feladat !)
- c. Be kell írni az eddig hiányzó 1942-es budapesti orvosi kamarai adatokat (A-S)

8. FELADAT : ezután vissza kell térni a korábban már kitöltött következő adatokhoz s ezeket integrálni a nagy egész adatbázisba

- a. MONE 1932 (főképp budapestiek)
- b. Más MONE díjbefizetők illetve felvettek
- c. Kapronczay-féle könyvben szereplő 1700 híres orvos
- d. Szinnyi és Gulyás-féle bibliográfiák feldolgozásait
- e. 1947-es szakszervezeti lista adatait
- f. 1942-es vidéki és budapesti (Sz-Z betűs) orvosi kamarai tagság adatait

9. UTÓLAGOS PÓTFELADAT :

- azonosítani az egyetemi oktatókat és dékánokat az összes (Bp-i, Kolozsvár-i, Debrecen-i, Szeged-i, Pécs-i egyetemen) az egyetemi évkönyvek illetve utólagos listák alapján 1800-1956-ra
 - o beleértve a magántanárokat is 1850-1948-ra (kinevezési dátumokkal)

ALAPVETŐ KÍSÉRLETI EREDMÉNYEK BEMUTATÁSA

I. Adatok az orvosi piac területi alakulására 1870-1947*

| Régiók | 1870 | 1880 | 1890 | 1900 | 1910 |
|------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| <i>a, Duna bal partja</i> | 11,26% | 11,07% | 10,61% | 10,01% | 8,99% |
| <i>b, Duna jobb partja</i> | 18,21% | 17,60% | 16,09% | 13,97% | 12,90% |
| <i>c, Duna-Tisza köze</i> | 25,01% | 15,88% | 15,32% | 14,94% | 14,21% |
| <i>d, Tisza jobb partja</i> | 7,77% | 9,03% | 8,70% | 7,96% | 7,82% |
| <i>e, Tisza bal partja</i> | 9,39% | 10,84% | 11,33% | 11,10% | 10,47% |
| <i>f, Tisza-Maros szöge.</i> | 7,48% | 10,10% | 9,60% | 9,49% | 8,75% |
| <i>g, Királyhágóntúl.</i> | 9,68% | 10,19% | 10,24% | 9,99% | 9,96% |
| <i>Budapest</i> | 11,20% | 15,29% | 18,09% | 22,52% | 26,91% |
| <i>Magyarország összesen</i> | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% |

* Népszámlálási adatokból

Egy orvosra jutó népesség 1870-1910

| Régiók* | 1870 | 1880 | 1890 | 1900 | 1910 |
|------------------------------|------|------|------|------|------|
| <i>a, Duna bal partja</i> | 3666 | 4672 | 4711 | 4264 | 4423 |
| <i>b, Duna jobb partja</i> | 3043 | 4307 | 4552 | 4352 | 4369 |
| <i>c, Duna-Tisza köze</i> | 2039 | 3686 | 3929 | 3564 | 3714 |
| <i>d, Tisza jobb partja</i> | 4384 | 4706 | 4638 | 4370 | 4135 |
| <i>e, Tisza bal partja</i> | 4627 | 4961 | 4858 | 4387 | 4529 |
| <i>f, Tisza-Maros szöge.</i> | 4642 | 5033 | 5284 | 4508 | 4471 |
| <i>g, Királyhágóntúl.</i> | 4901 | 6041 | 5847 | 5151 | 4914 |
| <i>Budapest</i> | 500 | 696 | 723 | 667 | 598 |
| <i>Magyarország összesen</i> | 3129 | 4053 | 4026 | 3495 | 3327 |

• Népszámlálási adatokból

Egy orvosra jutó népesség 1920-ban törvényhatóságok és régiókra*

Források: Magyar Statisztikai Közlemények 72. kötet, 507. old.
Magyar Statisztikai Évkönyv 1931, 7. old.

| Jó régiók | Város/Megye | Egy orvosra jutó népesség | Jó régiók |
|-----------|--------------------|---------------------------|-----------|
| Dunántúl | Esztergom vármegye | 2657 | Dunántúl |

Egy o
népes

| | | | |
|--------------------|------------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| Észak | <i>Hont vármegye</i> | 5434 | <i>Duna-Tisza köze Kelet-Magyarország Észak Budapest Magyarország össz.</i> |
| Észak | <i>Nógrád vm</i> | 3524 | |
| Dunántúl | <i>Pozsony vm</i> | Nincs orvos | |
| Dunántúl | <i>Baranya vármegye</i> | 6158 | |
| Dunántúl | <i>Pécs tjv.</i> | 1034 | |
| Dunántúl | <i>Fejér vármegye</i> | 4650 | |
| Dunántúl | <i>Székesfehérvár tjv.</i> | 1057 | |
| Dunántúl | <i>Győr vármegye</i> | 9097 | |
| Dunántúl | <i>Győr tjv.</i> | 962 | |
| Dunántúl | <i>Komárom vármegye</i> | 3362 | |
| Dunántúl | <i>Moson vármegye</i> | 2484 | |
| Dunántúl | <i>Somogy vm</i> | 3799 | |
| Dunántúl | <i>Sopron vm.</i> | 4968 | |
| Dunántúl | <i>Sopron tjv.</i> | 1102 | |
| Dunántúl | <i>Tolna vármegye</i> | 4088 | |
| Dunántúl | <i>Vas vm</i> | 3527 | |
| Dunántúl | <i>Veszprém vm</i> | 3101 | |
| Dunántúl | <i>Zala vm</i> | 3471 | |
| Duna-Tisza köze | <i>Bács-Bodrog várm</i> | 5769 | |
| Duna-Tisza köze | <i>Baja tjv</i> | 1195 | |
| Duna-Tisza köze | <i>Csongrád vármegye</i> | 3847 | |
| Duna-Tisza köze | <i>Hódmezővásárhely tjv.</i> | 1965 | |
| Duna-Tisza köze | <i>Szeged tjv</i> | 1489 | |
| Észak | <i>Heves vármegye</i> | 4081 | |
| Duna-Tisza köze | <i>Jász-Nagyk-Sz.vm</i> | 3200 | |
| Duna-Tisza köze | <i>Pest-P.-S.-Kisk. Vm.</i> | 3115 | |
| Budapest | <i>Budapest sz.-főv</i> | 421 | |
| Duna-Tisza köze | <i>Kecskemét tjv</i> | 2089 | |
| Észak | <i>Abauj-Torna várm</i> | 5048 | |
| Kelet-Magyarország | <i>Bereg vármegye</i> | 8422 | |
| Észak | <i>Borsod vm</i> | 5328 | |
| Észak | <i>Miskolc tjv</i> | 1096 | |
| Észak | <i>Gömör és K.-Hont vm.</i> | 4065 | |
| Kelet-Magyarország | <i>Ung vm</i> | Nincs orvos | |
| Észak | <i>Zemplén vm</i> | 2269 | |
| Kelet-Magyarország | <i>Békés vármegye</i> | 2753 | |
| Kelet-Magyarország | <i>Bihar vm.</i> | 4037 | |
| Kelet-Magyarország | <i>Hajdu vármegye</i> | 4676 | |
| Kelet-Magyarország | <i>Debreczen tjv</i> | 1110 | |
| Kelet-Magyarország | <i>Szabolcs vm.</i> | 3755 | |
| Kelet-Magyarország | <i>Szatmár vm.</i> | 7309 | |
| Kelet-Magyarország | <i>Arad vármegye</i> | 5430 | |
| Kelet-Magyarország | <i>Csanád vármegye</i> | 4480 | |
| Kelet-Magyarország | <i>Torontál vármegye</i> | 7906 | |
| Magyarország össz. | <i>Magyarország össz.</i> | 1802 | |

* Népszámlálási adatokból

Egy orvosra jutó népességszám 1920 és 1947 között Budapesten és országosan a Trianoni területen

| | <i>1920*</i> | <i>1930*</i> | <i>1941**</i> | <i>1947***</i> |
|---------------------|--------------|--------------|---------------|----------------|
| Budapest | 421 | 271 | 208 | 1311 |
| Magyarország | 1804 | 1049 | 836 | 1492 |

- Népszámlálási adatokból
- ** az Orvosi kamarai lista alapján
- *** Az Orvosszakszervezet listája alapján

II. Az összes magyarországi orvosi karra 1918/19 és 1948/49 között beiratkozottak alapmegoszlásai.

| Statistics | | | | | | | | | | | | |
|------------|---------|-------|--------------------------------------|--------------------------------|---------|---------|----------|-------|--------|-------|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | neme | apaf30 apa foglalkozás 30 kategóriás | vallase vallás, egyszerűsített | nevjell | nevfelk | szulev10 | regio | regio3 | megye | egyetem1 | MONE MONE tag-e? (Pesti MONE anyag, MONE tagdíjfizetések, tagfelvételek figyelembevételével) |
| N | Valid | 15230 | 6712 | 13973 | 15227 | 13973 | 14495 | 14935 | 14935 | 14935 | 15230 | 15230 |
| | Missing | 0 | 8518 | 1257 | 3 | 1257 | 735 | 295 | 295 | 295 | 0 | 0 |

Frequency Table

| neme | | | | | |
|-------|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1,00 férfi | 12947 | 85,0 | 85,0 | 85,0 |
| | 2,00 nő | 2283 | 15,0 | 15,0 | 100,0 |
| | Total | 15230 | 100,0 | 100,0 | |

| apaf30 apa foglalkozás 30 kategóriás | | | | | |
|--------------------------------------|----------------------------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 földműves | 549 | 3,6 | 8,2 | 8,2 |
| | 2 munkás | 38 | ,2 | ,6 | 8,7 |
| | 3 szakmunkás, szakosított kisalkalmazott | 115 | ,8 | 1,7 | 10,5 |
| | 4 kis közalkalmazott, közhivatali szakmunkás | 393 | 2,6 | 5,9 | 16,3 |
| | 5 kisiparos | 534 | 3,5 | 8,0 | 24,3 |
| | 6 kiskereskedő | 643 | 4,2 | 9,6 | 33,8 |
| | 7 tisztviselő, hivatalnok | 136 | ,9 | 2,0 | 35,9 |
| | 8 középszintű magánhivatalnok | 371 | 2,4 | 5,5 | 41,4 |
| | 9 magas magánhivatalnok | 101 | ,7 | 1,5 | 42,9 |
| | 10 közepes szintű közhivatalnok | 412 | 2,7 | 6,1 | 49,0 |
| | 11 magas közhivatalnok | 310 | 2,0 | 4,6 | 53,7 |
| | 12 közmű technikus hivatalnoka, szakértője | 464 | 3,0 | 6,9 | 60,6 |
| | 13 politikus | 21 | ,1 | ,3 | 60,9 |
| | 14 tiszt, tisztos, tiszthelyettes | 227 | 1,5 | 3,4 | 64,3 |
| | 15 pap, egyházi hivatalnok | 173 | 1,1 | 2,6 | 66,9 |
| | 16 tanár, közalkalmazott humán értelmiségi | 302 | 2,0 | 4,5 | 71,3 |
| | 17 tanító, igazgató-tanító, szakfelügyelő | 448 | 2,9 | 6,7 | 78,0 |
| | 18 magántanár | 18 | ,1 | ,3 | 78,3 |

| | | | | | |
|----------------|-----------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| | 19 orvos, doktor | 419 | 2,8 | 6,2 | 84,5 |
| | 20 más orvos, egészségügyi szakértelmiségi | 140 | ,9 | 2,1 | 86,6 |
| | 21 ügyvéd, jogtanácsos | 162 | 1,1 | 2,4 | 89,0 |
| | 22 mérnök, építész, vegyész | 115 | ,8 | 1,7 | 90,7 |
| | 23 újságíró, művész, humán szabadértelmiségi | 38 | ,2 | ,6 | 91,3 |
| | 24 nagypolgári vállalkozó vagy alkalmazott | 63 | ,4 | ,9 | 92,3 |
| | 25 birtokos, tőkés tulajdonos | 290 | 1,9 | 4,3 | 96,6 |
| | 26 magánzó, foglalkozás nélküli | 150 | 1,0 | 2,2 | 98,8 |
| | 27 áll. Nyugdíjas | 16 | ,1 | ,2 | 99,0 |
| | 28 más nyugdíjas | 64 | ,4 | 1,0 | 100,0 |
| | Total | 6712 | 44,1 | 100,0 | |
| Missing | System | 8518 | 55,9 | | |
| Total | | 15230 | 100,0 | | |

| vallase vallás, egyszerűsített | | | | | |
|---------------------------------------|-----------------------|------------------|----------------|----------------------|---------------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1,00 róm. kat. | 7127 | 46,8 | 51,0 | 51,0 |
| | 3,00 ref. | 2806 | 18,4 | 20,1 | 71,1 |
| | 4,00 evang. | 1025 | 6,7 | 7,3 | 78,4 |
| | 5,00 izr. | 2421 | 15,9 | 17,3 | 95,7 |
| | 7,00 unit. | 87 | ,6 | ,6 | 96,4 |
| | 10,00 egyéb | 507 | 3,3 | 3,6 | 100,0 |
| | Total | 13973 | 91,7 | 100,0 | |
| Missing | System | 1257 | 8,3 | | |
| Total | | 15230 | 100,0 | | |

| nevjell | | | | | |
|----------------|------------------------|------------------|----------------|----------------------|---------------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1,00 magyar | 8912 | 58,5 | 58,5 | 58,5 |
| | 2,00 német | 3493 | 22,9 | 22,9 | 81,5 |
| | 3,00 szláv | 2365 | 15,5 | 15,5 | 97,0 |
| | 5,00 román | 114 | ,7 | ,7 | 97,7 |
| | 6,00 csak zsidó | 47 | ,3 | ,3 | 98,1 |
| | 7,00 egyéb | 296 | 1,9 | 1,9 | 100,0 |
| | Total | 15227 | 100,0 | 100,0 | |
| Missing | System | 3 | ,0 | | |

| | | | | |
|--------------|-------|-------|--|--|
| Total | 15230 | 100,0 | | |
|--------------|-------|-------|--|--|

| nevfek | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------------------|----------------|----------------------|---------------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1,00 katolikus magyar | 4015 | 26,4 | 28,7 | 28,7 |
| | 2,00 katolikus német | 1560 | 10,2 | 11,2 | 39,9 |
| | 3,00 katolikus más | 1552 | 10,2 | 11,1 | 51,0 |
| | 4,00 református | 2806 | 18,4 | 20,1 | 71,1 |
| | 5,00 evangélikus magyar | 515 | 3,4 | 3,7 | 74,8 |
| | 6,00 evangélikus német | 264 | 1,7 | 1,9 | 76,7 |
| | 7,00 evangélikus más | 246 | 1,6 | 1,8 | 78,4 |
| | 8,00 izraelita magyar | 983 | 6,5 | 7,0 | 85,5 |
| | 9,00 izraelita más | 1438 | 9,4 | 10,3 | 95,7 |
| | 10,00 unitárius | 87 | ,6 | ,6 | 96,4 |
| | 100,00 egyéb | 507 | 3,3 | 3,6 | 100,0 |
| | Total | 13973 | 91,7 | 100,0 | |
| Missing | System | 1257 | 8,3 | | |
| Total | | 15230 | 100,0 | | |

| szulev10 | | | | | |
|-----------------|--------------------------|------------------|----------------|----------------------|---------------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1855,00 1850-1859 | 1 | ,0 | ,0 | ,0 |
| | 1875,00 1870-1879 | 5 | ,0 | ,0 | ,0 |
| | 1885,00 1880-1889 | 57 | ,4 | ,4 | ,4 |
| | 1895,00 1890-1899 | 1780 | 11,7 | 12,3 | 12,7 |
| | 1905,00 1900-1909 | 5410 | 35,5 | 37,3 | 50,0 |
| | 1915,00 1910-1919 | 3958 | 26,0 | 27,3 | 77,3 |
| | 1925,00 1920-1929 | 3282 | 21,5 | 22,6 | 100,0 |
| | 1935,00 1930-1939 | 1 | ,0 | ,0 | 100,0 |
| | 1945,00 1940-1949 | 1 | ,0 | ,0 | 100,0 |
| | Total | 14495 | 95,2 | 100,0 | |
| Missing | System | 735 | 4,8 | | |
| Total | | 15230 | 100,0 | | |

| regio | | | | | |
|--------------|--|------------------|----------------|----------------------|---------------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |

| | | | | | |
|----------------|----------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| Valid | 1,00 Duna bal partja | 786 | 5,2 | 5,3 | 5,3 |
| | 2,00 Duna jobb partja | 2410 | 15,8 | 16,1 | 21,4 |
| | 3,00 Duna-Tisza köze | 3137 | 20,6 | 21,0 | 42,4 |
| | 4,00 Tisza jobb partja | 1284 | 8,4 | 8,6 | 51,0 |
| | 5,00 Tisza bal partja | 2341 | 15,4 | 15,7 | 66,7 |
| | 6,00 Tisza-Maros köze | 856 | 5,6 | 5,7 | 72,4 |
| | 7,00 Királyhágón túl | 1002 | 6,6 | 6,7 | 79,1 |
| | 8,00 Fiume város és ker. | 24 | ,2 | ,2 | 79,3 |
| | 9,00 Horvát-Szlavonország | 60 | ,4 | ,4 | 79,7 |
| | 10,00 Budapest | 2777 | 18,2 | 18,6 | 98,3 |
| | 90,00 Monarchia | 66 | ,4 | ,4 | 98,7 |
| | 91,00 Külföld | 192 | 1,3 | 1,3 | 100,0 |
| | Total | 14935 | 98,1 | 100,0 | |
| Missing | System | 295 | 1,9 | | |
| Total | | 15230 | 100,0 | | |

| regio3 | | | | | |
|----------------|----------------------|------------------|----------------|----------------------|---------------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1,00 Budapest | 2777 | 18,2 | 18,6 | 18,6 |
| | 2,00 vidék | 12158 | 79,8 | 81,4 | 100,0 |
| | Total | 14935 | 98,1 | 100,0 | |
| Missing | System | 295 | 1,9 | | |
| Total | | 15230 | 100,0 | | |

| megye | | | | | |
|--------------|----------------------------------|------------------|----------------|----------------------|---------------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 11 Abauj-Torna megye | 174 | 1,1 | 1,2 | 1,2 |
| | 12 Alsó-Fehér megye | 67 | ,4 | ,4 | 1,6 |
| | 13 Arad megye | 183 | 1,2 | 1,2 | 2,8 |
| | 14 Árva megye | 9 | ,1 | ,1 | 2,9 |
| | 15 Bács-Bodrog megye | 667 | 4,4 | 4,5 | 7,4 |
| | 16 Baranya megye | 404 | 2,7 | 2,7 | 10,1 |
| | 17 Bars megye | 75 | ,5 | ,5 | 10,6 |
| | 18 Békés megye | 403 | 2,6 | 2,7 | 13,3 |
| | 19 Bereg megye | 157 | 1,0 | 1,1 | 14,3 |
| | 20 Beszterce-Naszód megye | 17 | ,1 | ,1 | 14,4 |
| | 21 Bihar megye | 382 | 2,5 | 2,6 | 17,0 |

| | | | | |
|----------------------------------|------|------|------|------|
| 22 Borsod megye | 374 | 2,5 | 2,5 | 19,5 |
| 23 Brassó megye | 47 | ,3 | ,3 | 19,8 |
| 24 Csanád megye | 185 | 1,2 | 1,2 | 21,1 |
| 25 Csik megye | 81 | ,5 | ,5 | 21,6 |
| 26 Csongrád megye | 701 | 4,6 | 4,7 | 26,3 |
| 27 Esztergom megye | 83 | ,5 | ,6 | 26,8 |
| 28 Fejér megye | 239 | 1,6 | 1,6 | 28,4 |
| 29 Fogaras megye | 14 | ,1 | ,1 | 28,5 |
| 30 Gömör- és Kis-Hont megye | 133 | ,9 | ,9 | 29,4 |
| 31 Győr megye | 149 | 1,0 | 1,0 | 30,4 |
| 32 Hajdu megye | 589 | 3,9 | 3,9 | 34,4 |
| 33 Háromszék megye | 105 | ,7 | ,7 | 35,1 |
| 34 Heves megye | 247 | 1,6 | 1,7 | 36,7 |
| 35 Hont megye | 65 | ,4 | ,4 | 37,2 |
| 36 Hunyad megye | 94 | ,6 | ,6 | 37,8 |
| 37 Jász-Nagy-Kun-Szolnok megye | 443 | 2,9 | 3,0 | 40,8 |
| 38 Kis-Küküllő megye | 36 | ,2 | ,2 | 41,0 |
| 39 Kolozs megye | 196 | 1,3 | 1,3 | 42,3 |
| 40 Komárom megye | 157 | 1,0 | 1,1 | 43,4 |
| 41 Krassó-Szörény megye | 68 | ,4 | ,5 | 43,8 |
| 42 Liptó megye | 24 | ,2 | ,2 | 44,0 |
| 43 Máramaros megye | 120 | ,8 | ,8 | 44,8 |
| 44 Maros-Torda megye | 96 | ,6 | ,6 | 45,4 |
| 45 Moson megye | 57 | ,4 | ,4 | 45,8 |
| 46 Nagy-Küküllő megye | 33 | ,2 | ,2 | 46,0 |
| 47 Nógrád megye | 162 | 1,1 | 1,1 | 47,1 |
| 48 Nyitra megye | 140 | ,9 | ,9 | 48,0 |
| 49 Pest-Pilis-Solt-Kis-Kun megye | 3856 | 25,3 | 25,8 | 73,9 |
| 50 Pozsony megye | 114 | ,7 | ,8 | 74,6 |
| 51 Sáros megye | 45 | ,3 | ,3 | 74,9 |
| 52 Somogy megye | 306 | 2,0 | 2,0 | 77,0 |
| 53 Sopron megye | 138 | ,9 | ,9 | 77,9 |
| 54 Szabolcs megye | 431 | 2,8 | 2,9 | 80,8 |
| 55 Szatmár megye | 310 | 2,0 | 2,1 | 82,9 |
| 56 Szeben megye | 28 | ,2 | ,2 | 83,1 |
| 57 Szepes megye | 64 | ,4 | ,4 | 83,5 |
| 58 Szilágymegye | 64 | ,4 | ,4 | 83,9 |
| 59 Szolnok-Doboka megye | 64 | ,4 | ,4 | 84,3 |
| 60 Temes megye | 158 | 1,0 | 1,1 | 85,4 |
| 61 Tolna megye | 269 | 1,8 | 1,8 | 87,2 |
| 62 Torda-Aranyos megye | 51 | ,3 | ,3 | 87,5 |

| | | | | | |
|----------------|--------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| | 63 Torontál megye | 262 | 1,7 | 1,8 | 89,3 |
| | 64 Trencsén megye | 57 | ,4 | ,4 | 89,7 |
| | 65 Turóc megye | 11 | ,1 | ,1 | 89,7 |
| | 66 Udvarhely megye | 73 | ,5 | ,5 | 90,2 |
| | 67 Ugocsa megye | 42 | ,3 | ,3 | 90,5 |
| | 68 Ung megye | 114 | ,7 | ,8 | 91,3 |
| | 69 Vas megye | 271 | 1,8 | 1,8 | 93,1 |
| | 70 Veszprém megye | 168 | 1,1 | 1,1 | 94,2 |
| | 71 Zala megye | 252 | 1,7 | 1,7 | 95,9 |
| | 72 Zemplén megye | 223 | 1,5 | 1,5 | 97,4 |
| | 73 Zólyom megye | 46 | ,3 | ,3 | 97,7 |
| | 74 Fiume | 24 | ,2 | ,2 | 97,9 |
| | 80 Horvátország, Szlavónia | 60 | ,4 | ,4 | 98,3 |
| | 90 Ausztria és egyéb Monarchia | 66 | ,4 | ,4 | 98,7 |
| | 91 OMM.-n kívül | 192 | 1,3 | 1,3 | 100,0 |
| | Total | 14935 | 98,1 | 100,0 | |
| Missing | System | 295 | 1,9 | | |
| Total | | 15230 | 100,0 | | |

| Egyetem1 | | | | | |
|-----------------|----------------------|------------------|----------------|----------------------|---------------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 7,00 Budapest | 7182 | 47,2 | 47,2 | 47,2 |
| | 9,00 Debrecen | 2426 | 15,9 | 15,9 | 63,1 |
| | 32,00 Pécs | 2497 | 16,4 | 16,4 | 79,5 |
| | 35,00 Szeged | 3125 | 20,5 | 20,5 | 100,0 |
| | Total | 15230 | 100,0 | 100,0 | |

| MONE MONE tag-e? (Pesti MONE anyag, MONE tagdíjfizetések, tagfelvételek figyelembevételével) | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|----------------|----------------------|---------------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 0 NEM TAG | 13781 | 90,5 | 90,5 | 90,5 |
| | 1 TAG | 1449 | 9,5 | 9,5 | 100,0 |
| | Total | 15230 | 100,0 | 100,0 | |

III. 1942-ben praktizáló vidéki orvosok alapmegoszlásai

| Statistics | | | | | | | | | | | | |
|------------|---------|------|---------------------------------------|------------------------------|-------------------|-----------------------------------|----------------------------|------------------------|---------------------------------------|------------------------|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | neme | apaf30 Apa foglalkozás, 30 kategóriás | vallase Vallás, 6 kategóriás | nevjell Névjelleg | nevfek Etnikai-felekezeti csoport | szulev10 Születés évtizede | regio Születés régiója | regio3 Pesten vagy vidéken született? | megye Születés megyéje | egyetem1 Melyik egyetemre járt? | MONE MONE tag-e? (Pesti MONE anyag, MONE tagdíjfizetések, tagfelvételek figyelembevételével) |
| N | Valid | 5177 | 1811 | 5047 | 5176 | 5047 | 4939 | 5177 | 5133 | 5133 | 5177 | 5177 |
| | Missing | 0 | 3366 | 130 | 1 | 130 | 238 | 0 | 44 | 44 | 0 | 0 |

Frequency Table

| neme | | | | | |
|-------|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1,00 férfi | 4828 | 93,3 | 93,3 | 93,3 |
| | 2,00 nő | 349 | 6,7 | 6,7 | 100,0 |
| | Total | 5177 | 100,0 | 100,0 | |

| apaf30 Apa foglalkozás, 30 kategóriás | | | | | |
|---------------------------------------|----------------------------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 földműves | 167 | 3,2 | 9,2 | 9,2 |
| | 2 munkás | 8 | ,2 | ,4 | 9,7 |
| | 3 szakmunkás, szakosított kisalkalmazott | 29 | ,6 | 1,6 | 11,3 |
| | 4 kis közalkalmazott, közhivatali szakmunkás | 100 | 1,9 | 5,5 | 16,8 |
| | 5 kisiparos | 164 | 3,2 | 9,1 | 25,8 |
| | 6 kiskereskedő | 202 | 3,9 | 11,2 | 37,0 |
| | 7 tisztviselő, hivatalnok | 30 | ,6 | 1,7 | 38,7 |
| | 8 középszintű magánhivatalnok | 78 | 1,5 | 4,3 | 43,0 |
| | 9 magas magánhivatalnok | 18 | ,3 | 1,0 | 44,0 |
| | 10 közepes szintű közhivatalnok | 109 | 2,1 | 6,0 | 50,0 |
| | 11 magas közhivatalnok | 74 | 1,4 | 4,1 | 54,1 |
| | 12 közmű technikus hivatalnoka, szakértője | 131 | 2,5 | 7,2 | 61,3 |
| | 13 politikus | 5 | ,1 | ,3 | 61,6 |
| | 14 tiszt, tisztos, tiszthelyettes | 43 | ,8 | 2,4 | 63,9 |
| | 15 pap, egyházi hivatalnok | 59 | 1,1 | 3,3 | 67,2 |
| | 16 tanár, közalkalmazott humán értelmiségi | 85 | 1,6 | 4,7 | 71,9 |
| | 17 tanító, igazgató-tanító, szakfelügyelő | 127 | 2,5 | 7,0 | 78,9 |
| | 18 magántanár | 5 | ,1 | ,3 | 79,2 |

| | | | | | |
|----------------|-----------------------------------------------------|------|-------|-------|-------|
| | 19 orvos, doktor | 96 | 1,9 | 5,3 | 84,5 |
| | 20 más orvos, egészségügyi szakértelmiségi | 22 | ,4 | 1,2 | 85,7 |
| | 21 ügyvéd, jogtanácsos | 37 | ,7 | 2,0 | 87,7 |
| | 22 mérnök, építész, vegyész | 31 | ,6 | 1,7 | 89,5 |
| | 23 újságíró, művész, humán szabadértelmiségi | 5 | ,1 | ,3 | 89,7 |
| | 24 nagypolgári vállalkozó vagy alkalmazott | 14 | ,3 | ,8 | 90,5 |
| | 25 birtokos, tőkés tulajdonos | 104 | 2,0 | 5,7 | 96,2 |
| | 26 magánzó, foglalkozás nélküli | 50 | 1,0 | 2,8 | 99,0 |
| | 27 áll. Nyugdíjas | 4 | ,1 | ,2 | 99,2 |
| | 28 más nyugdíjas | 11 | ,2 | ,6 | 99,8 |
| | 29 polgár | 3 | ,1 | ,2 | 100,0 |
| | Total | 1811 | 35,0 | 100,0 | |
| Missing | System | 3366 | 65,0 | | |
| Total | | 5177 | 100,0 | | |

| vallase Vallás, 6 kategóriás | | | | | |
|------------------------------|-----------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1,00 róm. kat. | 2270 | 43,8 | 45,0 | 45,0 |
| | 3,00 ref. | 1045 | 20,2 | 20,7 | 65,7 |
| | 4,00 evang. | 397 | 7,7 | 7,9 | 73,5 |
| | 5,00 izr. | 1183 | 22,9 | 23,4 | 97,0 |
| | 7,00 unit. | 38 | ,7 | ,8 | 97,7 |
| | 10,00 egyéb | 114 | 2,2 | 2,3 | 100,0 |
| | Total | 5047 | 97,5 | 100,0 | |
| Missing | System | 130 | 2,5 | | |
| Total | | 5177 | 100,0 | | |

| nevjell Névjelleg | | | | | |
|-------------------|------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1,00 magyar | 2967 | 57,3 | 57,3 | 57,3 |
| | 2,00 német | 1297 | 25,1 | 25,1 | 82,4 |
| | 3,00 szláv | 742 | 14,3 | 14,3 | 96,7 |
| | 5,00 román | 45 | ,9 | ,9 | 97,6 |
| | 6,00 csak zsidó | 17 | ,3 | ,3 | 97,9 |
| | 7,00 egyéb | 108 | 2,1 | 2,1 | 100,0 |
| | Total | 5176 | 100,0 | 100,0 | |

| | | | | | |
|--------------|--------|------|-------|--|--|
| Missing | System | 1 | ,0 | | |
| Total | | 5177 | 100,0 | | |

| nevfelk Etnikai-felekezeti csoport | | | | | |
|-------------------------------------------|--------------------------------|------------------|----------------|----------------------|---------------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1,00 katolikus magyar | 1253 | 24,2 | 24,8 | 24,8 |
| | 2,00 katolikus német | 491 | 9,5 | 9,7 | 34,6 |
| | 3,00 katolikus más | 526 | 10,2 | 10,4 | 45,0 |
| | 4,00 református | 1045 | 20,2 | 20,7 | 65,7 |
| | 5,00 evangélikus magyar | 182 | 3,5 | 3,6 | 69,3 |
| | 6,00 evangélikus német | 125 | 2,4 | 2,5 | 71,8 |
| | 7,00 evangélikus más | 90 | 1,7 | 1,8 | 73,5 |
| | 8,00 izraelita magyar | 514 | 9,9 | 10,2 | 83,7 |
| | 9,00 izraelita más | 669 | 12,9 | 13,3 | 97,0 |
| | 10,00 unitárius | 38 | ,7 | ,8 | 97,7 |
| | 100,00 egyéb | 114 | 2,2 | 2,3 | 100,0 |
| | Total | | 5047 | 97,5 | 100,0 |
| Missing | System | 130 | 2,5 | | |
| Total | | 5177 | 100,0 | | |

| szulev10 Születés évtizede | | | | | |
|-----------------------------------|--------------------------|------------------|----------------|----------------------|---------------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1845,00 1840-1849 | 2 | ,0 | ,0 | ,0 |
| | 1855,00 1850-1859 | 13 | ,3 | ,3 | ,3 |
| | 1865,00 1860-1869 | 72 | 1,4 | 1,5 | 1,8 |
| | 1875,00 1870-1879 | 157 | 3,0 | 3,2 | 4,9 |
| | 1885,00 1880-1889 | 615 | 11,9 | 12,5 | 17,4 |
| | 1895,00 1890-1899 | 1475 | 28,5 | 29,9 | 47,3 |
| | 1905,00 1900-1909 | 1917 | 37,0 | 38,8 | 86,1 |
| | 1915,00 1910-1919 | 679 | 13,1 | 13,7 | 99,8 |
| | 1925,00 1920-1929 | 9 | ,2 | ,2 | 100,0 |
| | Total | | 4939 | 95,4 | 100,0 |
| Missing | System | 238 | 4,6 | | |
| Total | | 5177 | 100,0 | | |

| regio Születés régiója | | | | | |
|-------------------------------|--|--|--|--|--|
|-------------------------------|--|--|--|--|--|

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | ,00 Ismeretlen régió | 44 | ,8 | ,8 | ,8 |
| | 1,00 Duna bal partja | 356 | 6,9 | 6,9 | 7,7 |
| | 2,00 Duna jobb partja | 971 | 18,8 | 18,8 | 26,5 |
| | 3,00 Duna-Tisza köze | 1149 | 22,2 | 22,2 | 48,7 |
| | 4,00 Tisza jobb partja | 495 | 9,6 | 9,6 | 58,2 |
| | 5,00 Tisza bal partja | 911 | 17,6 | 17,6 | 75,8 |
| | 6,00 Tisza-Maros köze | 254 | 4,9 | 4,9 | 80,7 |
| | 7,00 Királyhágón túl | 522 | 10,1 | 10,1 | 90,8 |
| | 8,00 Fiume város és ker. | 3 | ,1 | ,1 | 90,9 |
| | 9,00 Horvát-Szlavonország | 22 | ,4 | ,4 | 91,3 |
| | 10,00 Budapest | 415 | 8,0 | 8,0 | 99,3 |
| | 90,00 Monarchia | 10 | ,2 | ,2 | 99,5 |
| | 91,00 Külföld | 25 | ,5 | ,5 | 100,0 |
| | Total | 5177 | 100,0 | 100,0 | |

| regio3 Pesten vagy vidéken született? | | | | | |
|---------------------------------------|---------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1,00 Budapest | 415 | 8,0 | 8,1 | 8,1 |
| | 2,00 vidék | 4718 | 91,1 | 91,9 | 100,0 |
| | Total | 5133 | 99,2 | 100,0 | |
| Missing | System | 44 | ,8 | | |
| Total | | 5177 | 100,0 | | |

| megye Születés megyéje | | | | | |
|------------------------|---------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 11 Abauj-Torna megye | 65 | 1,3 | 1,3 | 1,3 |
| | 12 Alsó-Fehér megye | 31 | ,6 | ,6 | 1,9 |
| | 13 Arad megye | 64 | 1,2 | 1,2 | 3,1 |
| | 14 Árva megye | 9 | ,2 | ,2 | 3,3 |
| | 15 Bács-Bodrog megye | 254 | 4,9 | 4,9 | 8,2 |
| | 16 Baranya megye | 144 | 2,8 | 2,8 | 11,0 |
| | 17 Bars megye | 33 | ,6 | ,6 | 11,7 |
| | 18 Békés megye | 163 | 3,1 | 3,2 | 14,9 |
| | 19 Bereg megye | 40 | ,8 | ,8 | 15,6 |
| | 20 Beszterce-Naszód megye | 22 | ,4 | ,4 | 16,1 |
| | 21 Bihar megye | 170 | 3,3 | 3,3 | 19,4 |

| | | | | |
|----------------------------------|-----|------|------|------|
| 22 Borsod megye | 126 | 2,4 | 2,5 | 21,8 |
| 23 Brassó megye | 19 | ,4 | ,4 | 22,2 |
| 24 Csanád megye | 53 | 1,0 | 1,0 | 23,2 |
| 25 Csik megye | 37 | ,7 | ,7 | 24,0 |
| 26 Csongrád megye | 200 | 3,9 | 3,9 | 27,9 |
| 27 Esztergom megye | 34 | ,7 | ,7 | 28,5 |
| 28 Fejér megye | 99 | 1,9 | 1,9 | 30,5 |
| 29 Fogaras megye | 4 | ,1 | ,1 | 30,5 |
| 30 Gömör- és Kis-Hont megye | 58 | 1,1 | 1,1 | 31,7 |
| 31 Győr megye | 64 | 1,2 | 1,2 | 32,9 |
| 32 Hajdu megye | 196 | 3,8 | 3,8 | 36,7 |
| 33 Háromszék megye | 64 | 1,2 | 1,2 | 38,0 |
| 34 Heves megye | 109 | 2,1 | 2,1 | 40,1 |
| 35 Hont megye | 34 | ,7 | ,7 | 40,8 |
| 36 Hunyad megye | 35 | ,7 | ,7 | 41,4 |
| 37 Jász-Nagy-Kun-Szolnok megye | 181 | 3,5 | 3,5 | 45,0 |
| 38 Kis-Küküllő megye | 19 | ,4 | ,4 | 45,3 |
| 39 Kolozs megye | 104 | 2,0 | 2,0 | 47,4 |
| 40 Komárom megye | 54 | 1,0 | 1,1 | 48,4 |
| 41 Krassó-Szörény megye | 25 | ,5 | ,5 | 48,9 |
| 42 Liptó megye | 16 | ,3 | ,3 | 49,2 |
| 43 Máramaros megye | 34 | ,7 | ,7 | 49,9 |
| 44 Maros-Torda megye | 56 | 1,1 | 1,1 | 51,0 |
| 45 Moson megye | 24 | ,5 | ,5 | 51,4 |
| 46 Nagy-Küküllő megye | 20 | ,4 | ,4 | 51,8 |
| 47 Nógrád megye | 72 | 1,4 | 1,4 | 53,2 |
| 48 Nyitra megye | 54 | 1,0 | 1,1 | 54,3 |
| 49 Pest-Pilis-Solt-Kis-Kun megye | 820 | 15,8 | 16,0 | 70,3 |
| 50 Pozsony megye | 52 | 1,0 | 1,0 | 71,3 |
| 51 Sáros megye | 19 | ,4 | ,4 | 71,6 |
| 52 Somogy megye | 136 | 2,6 | 2,6 | 74,3 |
| 53 Sopron megye | 65 | 1,3 | 1,3 | 75,6 |
| 54 Szabolcs megye | 154 | 3,0 | 3,0 | 78,6 |
| 55 Szatmár megye | 149 | 2,9 | 2,9 | 81,5 |
| 56 Szeben megye | 18 | ,3 | ,4 | 81,8 |
| 57 Szepes megye | 33 | ,6 | ,6 | 82,4 |
| 58 Szilágy megye | 27 | ,5 | ,5 | 83,0 |
| 59 Szolnok-Doboka megye | 35 | ,7 | ,7 | 83,7 |
| 60 Temes megye | 43 | ,8 | ,8 | 84,5 |
| 61 Tolna megye | 99 | 1,9 | 1,9 | 86,4 |
| 62 Torda-Aranyos megye | 21 | ,4 | ,4 | 86,8 |

| | | | | | |
|----------------|--------------------------------|------|-------|-------|-------|
| | 63 Torontál megye | 69 | 1,3 | 1,3 | 88,2 |
| | 64 Trencsén megye | 25 | ,5 | ,5 | 88,7 |
| | 65 Turóc megye | 4 | ,1 | ,1 | 88,7 |
| | 66 Udvarhely megye | 37 | ,7 | ,7 | 89,5 |
| | 67 Ugocsa megye | 18 | ,3 | ,4 | 89,8 |
| | 68 Ung megye | 57 | 1,1 | 1,1 | 90,9 |
| | 69 Vas megye | 98 | 1,9 | 1,9 | 92,8 |
| | 70 Veszprém megye | 83 | 1,6 | 1,6 | 94,4 |
| | 71 Zala megye | 105 | 2,0 | 2,0 | 96,5 |
| | 72 Zemplén megye | 97 | 1,9 | 1,9 | 98,4 |
| | 73 Zólyom megye | 23 | ,4 | ,4 | 98,8 |
| | 74 Fiume | 3 | ,1 | ,1 | 98,9 |
| | 80 Horvátország, Szlavónia | 22 | ,4 | ,4 | 99,3 |
| | 90 Ausztria és egyéb Monarchia | 10 | ,2 | ,2 | 99,5 |
| | 91 OMM.-n kívül | 25 | ,5 | ,5 | 100,0 |
| | Total | 5133 | 99,2 | 100,0 | |
| Missing | System | 44 | ,8 | | |
| Total | | 5177 | 100,0 | | |

| egyetem1 Melyik egyetemre járt? | | | | | |
|---------------------------------|----------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 2,00 Bécs | 36 | ,7 | ,7 | ,7 |
| | 3,00 Bécsi Műegyetem | 5 | ,1 | ,1 | ,8 |
| | 4,00 Berlin | 8 | ,2 | ,2 | ,9 |
| | 6,00 Bonn | 1 | ,0 | ,0 | 1,0 |
| | 7,00 Budapest | 3020 | 58,3 | 58,3 | 59,3 |
| | 9,00 Debrecen | 535 | 10,3 | 10,3 | 69,6 |
| | 11,00 Feiburg | 1 | ,0 | ,0 | 69,7 |
| | 12,00 Genf | 2 | ,0 | ,0 | 69,7 |
| | 21,00 Kolozsvár | 323 | 6,2 | 6,2 | 75,9 |
| | 25,00 Leipzig | 1 | ,0 | ,0 | 76,0 |
| | 27,00 Marburg | 1 | ,0 | ,0 | 76,0 |
| | 28,00 München | 1 | ,0 | ,0 | 76,0 |
| | 32,00 Pécs | 694 | 13,4 | 13,4 | 89,4 |
| | 33,00 Prága | 1 | ,0 | ,0 | 89,4 |
| | 35,00 Szeged | 547 | 10,6 | 10,6 | 100,0 |
| | 42,00 Zürich | 1 | ,0 | ,0 | 100,0 |
| | Total | | 5177 | 100,0 | 100,0 |

| MONE MONE tag-e? (Pesti MONE anyag, MONE tagdíjfizetések, tagfelvételek figyelembevételével) | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|----------------|----------------------|---------------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 0 NEM TAG | 4164 | 80,4 | 80,4 | 80,4 |
| | 1 TAG | 1013 | 19,6 | 19,6 | 100,0 |
| | Total | 5177 | 100,0 | 100,0 | |