

A Közép-Európai Urológus Társaság (Central European Association of Urology, CEAU) megalakulásáról – röviden

Romics Imre dr.

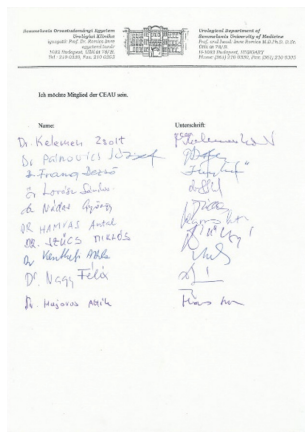
Semmelweis Egyetem Urológiai Klinika Budapest (igazgató: Nyirádi Péter dr.)

Le kell szögezni, ez nem az EAU/CEM (Central European Meeting).

A CEAU alapítója, a müncheni *Alfons Hofstetter* professzor (Ludwig Maximilian Universität München) sokirányú kapcsolatokat ápolta a közép- és kelet-európai urológusokkal. Úgy mondták, Németországban szakmailag kisebb, politikailag, gazdaságilag nagyobb fajsúlylal rendelkezett a német, főleg a bajor urológiában. Erős szálakkal kötődtek hozzá a bolgár, román, orosz urológusok. Magyarországon *Wabrosch Géza* (Szt. János Kórház) kötötték baráti kapcsolatokat.

Ennek részleteiről sajnos *Wabrosch Géza*t már nem kérdezhetjük meg, de a CEAU-ról maga *Hofstetter* írt, az ő szemszövegéből egy dolgozatot néhány éve a *Der Urologe* hasábjain (1). Érdemes elolvasni, de az is megjegyzendő, hogy neveink, nem csak az anyém (*Romic*), hibásan vannak leírva, (*Dorin* helyett *Nicolai* lett *Nicolescu*, románul helyesen *Nicolae* lett volna. A *Nicolai* egyébként orosz keresztnév. Ugyanígy a városnevek is keverednek (Tirgu Murecs, Oradea, Grosswardein). Én csak saját emlékeimre, nem kevés levelezésre és írásos dokumentumokra támaszkodhatom.

*Hofstetter*t a 80-as évek közepén a Stefánia úti tiszti házban tartott lézerkonferencián ismertem meg. Ezt követően két évet Németországban töltöttem, nem sokat hallottam róla.

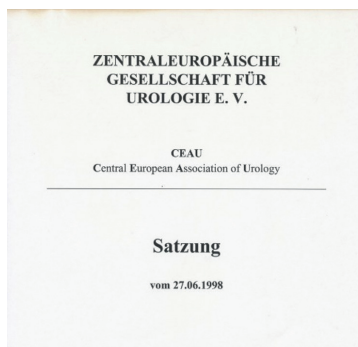


1. ÁBRA: TÍZ TAGOT TOBOROZTAM A CEAU-BA

A dokumentumok közé, amelyek közül az első 1998 szeptemberéből származik, nem tudom beiktatni, mikor volt az első személyes megbeszélés Münchenben, amely egyben az alakuló ülés is volt egy sörkert árnyas fái alatt. Magyarországról *Tóth Csaba* és *Karsza Attila* volt még rajtam kívül. Voltak az NDK-ból, Romániából, Bulgáriából, más országra nem emlékszem. Minden országból egyértelmű volt, hogy ki képviseli a társaságot, csak Magyarországon volt kérdéses. *Tóth Csaba* és én jöt-

2. ÁBRA: BELÉPÉSI NYILATKOZATOM

Nem sokkal utána Párizsban volt az EAU Meets National Delegates ülés. *Kisbenedek Lászlóval* voltunk ketten Magyarországról. *Debruyne*, az akkori EAU főtitkár „igen hangosan” kritizálta a közép-európai országokat, külön engem is a CEAU



3. ÁBRA: A CEAU ALAPÍTÓ OKIRATTAL RENDELKEZŐ NONPROFIT TÁRSASÁG

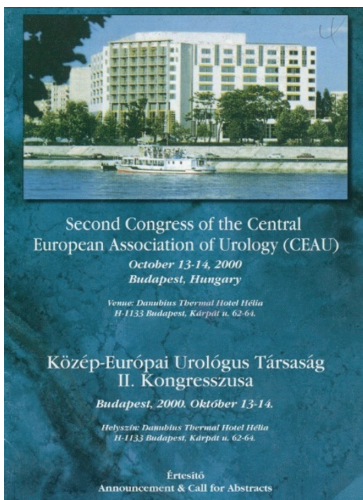
tem szóba. *Hofstetter* elmondta mindkettőnkkel az életrajzunkat németül. Nem volt kétséges, hogy a németországi munkavállalás után az én németem jobb és több német kapcsolattal rendelkeztem, de a titkos szavazás *Tóth Csaba* mellett döntött. Tudomásul vettem. *Tóth Csaba* idősebb volt, már több vezetői évvel a háta mögött, de hogy *Hofstetter* miért járatta velem a bolondját, és miért kellett 1500 km-t autózni, ma sem tudom. De ennek ellenére szerveztem a tagságot és elítélhető módon, a klinikán kötelezővé is tettem.

Nem sokkal utána Párizsban volt az EAU Meets National Delegates ülés. *Kisbenedek Lászlóval* voltunk ketten Magyarországról. *Debruyne*, az akkori EAU főtitkár „igen hangosan” kritizálta a közép-európai országokat, külön engem is a CEAU miatt. Azzal, hogy elvileg egyetértettem abban *Debruyne*-nel, hogy az EAU égisze alatt kell történnjen minden urológiai esemény, és a felkérést, hogy első CEM-et én rendezzem Budapesten 2001-ben elfogadtam, egészében nem látva át az erőviszonyokat, az EAU mellett álltam ki.

De Prága, Pozsony, Debrecen, Nagyvá-



4. ÁBRA: MEGHÍVÓT KAPTAM A EMLÍTETT NOVEMBERI BÉCSI KONGRESSZUSRA. SOKAN VOLTUNK A KLINIKÁRÓL



5. ÁBRA: A MEGHÍVÓ A CEAU-KONGRESSZUSRA

kalom volna meghívni *Tóth Csabát*, engem, *Nicolescut* Marosvásárhelyről és *Micleát* Temesvárról (Temesvár németül is Temesvár). Meghívás nekem nem jött.

1998 októberében a szófiai vezetőségi ülés jegyzőkönyve szerint Bulgária, Románia, Oroszország és Magyarország vesznek részt a közép-európai (?) társaság munkájában. *Marberger* is csatlakozott, és ő szervezte, mint már említettem, 2000. nov. 5-én az első kongresszust. Rendelkeztek a folyóiratról (*Tóth Csaba* felajánlotta az Endourológia című lapot), ösztöndíjról, tudományos munkáról, cégekkel való kapcsolatról, díjakról, emblémáról (jelvényről). Sőt a tagdíjakról is: bolgár, román, orosz 10 DM, magyar 20 (!) DM, német, osztrák 50 DM/év. Hosszú és részletes, professzionális levél.

Máris tiszteletbeli tagnak kinevezte *Hofstetter Lopatkint* (Moszkva), *Noikát* (Bukarest), *Doitsinovot* (Szófia) – utób-

rad, Temesvár, Szófia *Hofstetter* mellett sorakozott fel. Még a bécsi *Marberger* az Update in Prostate sorozatának 2000-ben szervezett meetingjének is harmas nevet adott. Az Update mellett ez volt az első CEAU és az első (második?) galíciai kongresszus is. *Marberger* hamarosan meg lett győzve, hogy mint az EAU Regional Office elnöke felügyelje és szervezze a közép-európai, balkáni és baltikumi meetingeket. Ő kilépett a CEAU-ból – és azzal, hogy én lettem felkérve az első CEM együttes szervezésére Budapesten 2001-ben – én is. A többiek később, itt is, ott is voltak pár éven át. Nézzük a leveleket sorban. 1998 szeptemberében *Hofstetter* írja *Minkovnak* (Szófia), hogy a következő bolgár-bajor kongresszuson a CEAU továbbszervezésére, fejlesztésére jó al-

TUDOMÁNYOS PROGRAMOK	
FŐTÉMA: Endoscopia és minimálisan invazív beavatkozások és laparoscopos sebészet (vese, ureter húgyhólyag, prostata, urethra, here, ductus deferens)	
2000. október 13. péntek	
10.00	Megnyitó Prof. Dr. Tóth Csaba, a CEAU magyar szekciójának elnöke Prof. Dr. A. Hofstetter, a CEAU elnöke
10.15-12.15	Plenáris ülés Üléselnökök: A. Hofstetter, I. Sinescu, Hamvas A., Kovács A., Csikódi A., Hofstetter, Sándor J., F. Miclea, N. Minkov, Karcsa A., Tóth Cs.
12.15-13.30	Ebédszünet
13.30-15.00	A Magyar Endourológus Társaság tudományos ülése (magyar előadások, angol diák) Üléselnökök: Karcsa A., D. Nicolescu, Kondás J.
15.00-16.00	CEAU Poszterelőadások I. Üléselnökök: W. Dorschner, Pajor L., N. Savitschenko
16.15-17.15	CEAU Poszterelőadások II. Üléselnökök: F. Miclea, Répássy D., H. Heynemann
17.30-18.30	MET Poszterelőadások Üléselnökök: Szabó Z., Somogyi L., Székely J.
2000. október 14. szombat	
9.00-10.00	Plenáris ülés Üléselnökök: J. Breza, J. Dworacki, Papp Gy., Nagy A. Előadók: J. Breza, J. Dworacki, Holman E., L. Jeromin, F. Miclea, Kondás J., Székely J.
10.30-11.30	Videószekció I. Üléselnökök: Végh A., Szüle E., A. Kumanov
11.45-12.45	Videószekció II. Üléselnökök: P. Gavlete, Holman E., L. Jeromin

6. ÁBRA: A CEAU-KONGRESSZUS PROGRAMJA

figyelmet. Tíz tagot toboroztam is (1. ábra). Még e hónapban elfogadtam a meghívást, *Maria Alimba*, Ausztriába *Hofstettertől*. Volt egy jó ülés, *Wabrosch Gézával*, *Kovács András*sal; jól éreztük magunkat. Belépési nyilatkozatom mellékelem (2. ábra).

1999 júniusában már nyilvánvaló volt, hogy a profi módon, ügyvéddel, a német törvényeknek megfelelően szabályos alapító okirattal rendelkező nonprofit társaság a CEAU (3. ábra). Itt tűnik fel először *Debruyne* neve, akivel *Hofstetter* „részletesen” tárgyalt. A részletek nem ismertek. Meghívott az említett novemberi bécsi kongresszusra. Sokan voltak a klinikáról (4. ábra).

A II. CEAU-kongresszust *Tóth Csaba* Budapesten szervezte. Az 5. ábrán látható a meghívó, a 6. ábrán pedig a program. Én 2000 novemberében túl voltam a *Debruyne*-nel való találkozón és *Marbergerrel* egy négyszemközti beszélgetésen a Csorba-tónál, ahol már a CEM-et szerveztük. Eldől, hogy 2001-től Budapesttel kezdve minden évben lesz CEM valamelyik közép-európai országban.

Hofstetter a budapesti kongresszus alatt – ahova én nem tudtam elmenni – *HJ Schneidert* elküldte a klinikára, hogy hívjon meg ebédre. Épp medikus előadást tartottam és volt egy amerikai-magyar vendégem. Erre való hivatkozással nem mentem el.

A programban látható, hogy a magyarokon kívül – a klinikáról csak *Hamvas Antal* docens vett részt – román, bolgár, német, ukrán szlovák, cseh, lengyel résztvevő volt.

Úgy emlékszem még volt CEAU-kongresszus Nagyváradon, a többről nem tudok. Lassan elhalt...

30 év után, a belső körülményeket nem ismerve, részleteket elfelejtve, félretéve a kellemetlen emlékeket, nem tartom ma sem rossz kezdeményezésnek a CEAU-t. (Leszámítva, ha közép-európai, akkor nem az oroszok, bolgárok, hanem a

horvátok és szlovének tartoznak Közép-Európába). A CEAU egy úrt töltött volna be, és végre valaki szóba állt velünk, keletiekkel is. Ez sok embernek jól is esett. Az EAU elaludt, későn ébredt, de erejével, tekintélyével – és pénzével – legyőzte a CEAU-t.

Hofstetter sok jót tett, főleg bolgárnak, románnak, mint maga is írja cikkében, ösztöndíjakkal, tanulmányutakkal. Én 1992-ben

javasoltam már Barcelonában *Debruyne*-nek ezt a lehetőséget, de mint adjunktus nem sok szavam volt, nulla háttér – és ezért is volt kezdetben a CEAU szimpatikus.

Végül az EAU bizonyított minden területen. A CEM is egyszer meg fog szűnni, talán, de közel 20 évig a CEM és a többi regionális szervezet jól működött. De ehhez kellett egy Marberger.

Irodalom

1. Hofstetter AG. Die Urologische Universitätsklinik München und ihre Partner in Mittel- und Osteuropa in der Zeit von 1969 bis 2004. Ein Zeitzeugbericht. *Der Urologe* 2018; 57(3): 327–333.