



Főszerkesztői gondolatok

Dr. Kovács Gyula
a Szerkesztő Bizottság elnöke
főszerkesztő

A tudományos munka és az újságírás ötvözése¹

Olvasom a CompLex Tárcalap legutóbbi, 2014/10. (VI. 23.) számú hírlevelében, hogy az Ars Boni jogi folyóirat 300.000,- Ft összdíjazású cikkíró pályázatot hirdet az Új Jogtár, valamint a Lakatos, Köves és Társai Ügyvédi Iroda támogatásával.

Érdekel a dolog, ezért a hírlevélben feltüntetett linkre kattintva megtudom, hogy a pályázatot kiírók a jelöltektől a jog világához kapcsolódó, legfeljebb 15.000 karakter (ez nagyjából nyolc gépelt oldalnak felel meg) írásokat várnak. A cél: a tudományos munka és az újságírás ötvözése.

A pályázati kiírás, különösen az elérni kívánt cél, töprengésre készítet... A tudományos munka és az újságírás ötvözése? Vajon mire gondoltak azok, akik ezt a pályázatot kitalálták? Mert amennyiben arra, hogy valaki a tudományos kutatásai eredményét különböző szaklapokban vagy magukat tudományosnak aposztrofált folyóiratokban közzéteszi, akkor feltalálták a spanyolviaszt vagy a csőben a lyukat (már bocsánatot kérek).

Esetleg más járt a fejükben? Netán, hogy a tudományos munka és az újságírás ötvözése az, amikor az újságíró tudományos felfedezésekről, a tudomány vívmányairól, illetve különböző tudományos konferenciákról tudósít? De hiszen ilyen is létezik, hosszú-hosszú évtizedek, sőt, mondhatni, évszázadok óta. Erre szokták volt mondani: nincsen új a nap alatt.

Szerény megítélésem szerint, a tudományos munka és a tudományos újságírás ötvözése, a tudományos újságírással egyenlő, akik pedig azt művelik, maguk a tudományos újságírók.

Ez utóbbi megnevezés sem új keletű dolog, hiszen a Tudományos Újságírók Klubja (TÚK) 1990 márciusában alakult, a Magyar Újságírók Országos Szövetsége (MÚOSZ) Tudományos-műszaki Szakosztályának utódjaként. A megalakulásának első évében Tudományos Újságírók Kamarája néven működő szervezet létrehozásának indoka a tudományos újságírás független szakmai szervezetének megteremtése, a működéshez szükséges megfelelő pénzügyi háttér kialakítása, és az önálló nemzetközi kapcsolatrendszer kiépítése volt.

Örömmel jelenthetem, hogy a Tudományos Újságírók Klubja egyesületi formában, a mai napig igen aktívan funkcionál, a tudományos újságírás pedig létező fogalom. A TÚK tagja az Európai Tudományos Újságíró Szövetségek Uniójának (EUSJA),² és megalakulása óta megalapította az Év Ismeretterjesztő Tudósa címet, valamint az

¹ A szerző szellemi szabadfoglalkozású jogász, képzési szakértő, oktató, szakíró és újságíró, a Magyar Újságírók Országos Szövetségének (MÚOSZ), valamint a Tudományos Újságírók Klubjának (TÚK) tagja.

² European Union of Science Journalists' Associations (EUSJA) – <http://www.eusja.org/>

Enciklopédia-díjat (ez utóbbival a legjobb ismeretterjesztő újságíró éves tevékenységét ismeri el.)³

Az Ars Boni jogi folyóirat honlapjából⁴ az is kiderül, hogy a pályázatra a Facebook közösségi oldalon keresztül lehet jelentkezni. Mivel a tudományos munka és az újságírás ötvözése mint cél, még mindig nem kellően világos előttem, megnézem, mi rejlik a részletekben.

A bejelentkezést követően a Beküldés–Szavazás–Top 10–Nyeremények–Támogatók–Szabályok fülek közül lehet választani. Engem leginkább a szabályok érdekelnek, ott remélem a megoldást, hátha azok ismeretében okosabb leszek...

A szabályok lényegében a pályamű formai és tartalmi feltételeit, beküldésének menetét és a díjazást tartalmazzák. A pályamű tartalmi feltételeinek egyetlen kitétele, hogy *„témájának a jog világához kell kapcsolódnia, ezen belül egyéb megkötés nincs”*. A jog világához kapcsolódást értem, de a célt, a tudományos munka és az újságírás ötvözését továbbra sem. Meglehet, hogy bennem van a hiba.



³ A Tudományos Újságírók Klubjáról (TÚK) részletesebben: <http://www.tuk.hu/>, valamint <https://www.facebook.com/groups/tudomanyos.uisagirok.klubja/>

⁴ www.arsboni.hu