

## **A TUDÁSTÁRSADALOM ALTERNATÍVA, AMI TÖBBSZÖRÖSEN KORSZAK-ÁLDOZATTÁ VÁLT**

**Varga Csaba**

vargacsaba@vargacsaba.hu

**DOI: 10.20520/JEL-KEP.2018.1.43**

### **Absztrakt**

A tudástársadalom idea mintegy egy-másfél évtizedig reális európai és egyben magyar alternatívának látszott. Az utóbbi évtizedben ez az alternatíva aztán elhalványult, majd szépen hamvába hullt, már csak digitalizációról, vagy ami még rosszabb: dataizmusról beszélnek. Az ipari társadalmat követő pénzközpontú „kapitalizmus” csak annyiban volt érdekelt a tudástársadalom szorgalmazásában, amennyiben az az extraprofitját növelte. Ezért a tudástársadalom, mint a fennálló világrend egyik lehetséges alternatívája magának a világrendnek lett áldozata, mert ez a világrend végül is részben kivetette magából. A tudástársadalom idea életben maradhat, ám csak egy gyökeresen más világmodellben (ami nem keverendő össze a tervezett új, még inkább központosított világrenddel). Ez a jövőidea a szeretet alapú Új Aranykor.

### **Kulcsszavak**

tudástársadalom, új globalizáció, tudáskrizis, társadalom szétszakítottsága, Új Aranykor

## **KNOWLEDGE SOCIETY IS AN ALTERNATIVE THAT FELL VICTIM TO ITS ERA MANY TIMES**

**Csaba Varga**

### **Abstract**

For about one and a half decades, knowledge society seemed to be a realistic European and thus, Hungarian alternative. Over the last decade, the alternative of this knowledge society faded away and eventually perished to make room for digitisation or what's even worse: dataism. The money-centered “capitalism” following the industrial society was only interested in promoting the knowledge society to the point of increasing its extra profit. This is why the knowledge society, as a possible alternative to the currently existing world order has fallen victim to none other than this world order, as this world order partially expelled it from itself. The ideology of a knowledge society may remain alive, but only in a fundamentally different world model (not to be confused with the planned new world order that is even more centralised than the present). This ideology of the future is the love-based New Golden Era.

### **Keywords**

knowledge society, new globalisation, knowledge crisis, torn society, New Golden Era

# A TUDÁSTÁRSADALOM ALTERNATÍVA, AMI TÖBBSZÖRÖSEN KORSZAK- ÁLDOZATTÁ VÁLT

*Varga Csaba*

A tudástársadalom idea mintegy egy-másfél évtizedig reális európai és egyben magyar alternatívának látszott.

Ez a biztató megállapítás kevésbé vonatkozik az információs társadalom jövőtervre, mert az információ a legalacsonyabb minőségű tartalom, s az információelmélet nem ok nélkül különbözteti meg az információt, az ismeretet, a tudást és a még magasabb minőségű „tudást”, amit nevezünk bölcsességnek. Az utóbbi évtizedben ez a tudástársadalom alternatíva aztán elhalványult, majd szépen hamvába hullt, már csak digitalizációról, vagy ami még rosszabb: dataizmusról beszélnek.

A tudástársadalom, mint a fennálló világrend egyik lehetséges alternatívája magának a világrendnek lett áldozata, mert ez a világrend végül is részben kivetette magából. Az semmit nem jelent, hogy a világrend még nem húzta le ezt a lobogót, hiszen ennek a világrendnek a lényege az, hogy többek között Hamis zászlós civilizáció. A tudástársadalom ma ideológiaként a centrum közelében, ám valóságként a perifériához van közel.

Egyszerűen azt is mondhatjuk, hogy ez a világrend „lenyelte” a tudástársadalom alternatívát, mivel a tudástársadalom idea szerencsétlenségére ez a most véget érő civilizáció a legszélsőségesebb negatív állapotába jutott. Az emberiség új korszakának bejáratánál viszont talán még érdemes összegezni, hogy a tudástársadalom alternatíva miért bukott meg, és milyen típusú folytatása lehetséges?

Természetesen tudatában vagyok annak, hogy az általam felvetett kérdések és választörekvések teljesen szokatlanok lesznek az eddigi tudástársadalom dialógusban. Ez az új fel fogás azonban indokolt. A kilencvenes évek közepe óta foglalkozunk az információs, ill. a tudástársadalommal. Az ezredforduló utáni első évtized végéig mintegy száz települési, térségi és ágazati tudástársadalom stratégiát készítettünk, s ezek többségének a (korlátozott) valóra váltását is nyomon követhettük.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Intézetünknek, a Stratégiakutató Intézetnek a fontosabb tudástársadalom kötetei: *Mi a jövő? Tudástársadalom? Információs társadalom? Telekommunikációs társadalom? Kultúratársadalom?* (Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság, Országos Rádió és Televízió Testület, HÉA Stratégiakutató Intézet, 1998); Varga Csaba: *Vidékfejlesztés az információs korban, avagy a lokalitás esélyei* (Agroinform Kiadóház, 2000); *Incopark, technológia fejlesztési övezet programja Pest megyében* (HÉA Stratégiakutató Intézet, 2000); *A Nyugat-Dunántúli Intelligens Régió stratégiája* (HÉA Stratégiakutató Intézet, 2000); Kiss Endre – Varga Csaba: *A legutolsó utolsó esély* (Stratégiakutató Intézet, 2001); *Intelligens Régiók Magyarországon I.* (Agroinform Kiadóház, Stratégiakutató Intézet, 2001); *A Tudás Társadalma I–II.* (Stratégiakutató Intézet, Ipargazdasági Kutató és Tanácsadó Kft., Nemzeti Ifjúságkutató Intézet, 2002); Varga Csaba: *Szeretettelva, boldogságváros* (Stratégiakutató Intézet, 2015); stb.

Ezért óriási tapasztalatunk gyűlt össze a tudástársadalommal szembeni akadályokról, nehézségekről, sőt a szűkülő lehetőségekről, de nem csak az okok hálózatáról, hanem a tudástársadalom alternatíva vonzásáról és taszításáról is. Mindebből az következik, hogy ebben az esetben is csak azt írhatom le, ami a tudástársadalom program szempontjából helyes és megoldást kínál. A rövid terjedelem miatt közlök választ tömörítő táblázatokat is.

Tekintsük végig a legmarkánsabb okokat és következményeket!

## 1. A tudástársadalom fogalmának szükségszerű csődje

A tudástársadalom program azért nem hatott mélyebben az emberekre, s a társadalmakra, mert a fogalom egyoldalú volt. Se a tudás, se a társadalom nem értelmezhető csak racionális, materiális vagy anyagi valóságdimenzióként. A tudást én-tőkeként sem definiálnám, persze az im-materiális tényezők szerepe valóban fontosabb. A tudás megértéséhez sajnos hiányzik az új antropológia, mert a tudás az elme, az intellektus és a tudat közös alsó és felső szintű „rendszereiben” definiálható. A tudások magasabb minőségei kivétel nélkül különböző szeretet- és tudatminőségek, ahogy a társadalom lényege, sőt mozgatóereje a kollektív lélek- és tudatminőség, ami ugyancsak szeretetminőség. A társadalomfejlesztés, szemben a bevett felfogásokkal, elsősorban a társadalom lelkének és tudatának a fejlesztése.

Ezt mindenki megtapasztalja saját családjában, mert sok kudarc ráébreszti, hogy a család csak akkor működik funkcionálisan, ha a megfelelő szeretet- és lélekminőséget elérte.

Nincs tehát tudás és társadalom magasabb tudatállapot nélkül. Mit is értünk tudatszinteken?

<b>Személyes tudat szintjei</b>	<b>Társadalmi tudat szintjei</b>
Egység tudat	Egység tudat
Abszolútum tudat	Istenfeletti Egy-tudat
Isten tudat (+ Istenember tudat)	Szagrális emberiség tudat
Kozmikus tudat	Univerzális panteisztikus tudat
Tiszta tudat minőség	Megvilágosult közösségi tudat
Fél-tiszta tudat változata	Közösségi tudat és szintjei
Éber tudat (+ álom, + mélyalvás)	Társadalmi tudat változatai és szintjei (globális, nemzeti, lokális)
Fél-álom tudat	Manipulált tömegtudat változatai, tudatlanság közeli állapotban tartott tömegcsoport (alsó) tudatok
(Éber)tudat veszített állapot vagy korlátozott személyes tudat	Társadalmi tudat nélküliség, kiesettség a kollektív tudatból, vagy csak alávetettség a kollektív egonak
Személyes tudattalan	Kollektív tudattalan
Kollektív tudattalan	Kozmikus tudattalan
Egységes tudattalan	Egységes tudattalan

A táblázat jól mutatja – alulról felfelé –, hogy az egyénnek és a társadalomnak milyen tudatlépcsőkön vezet felfelé az útja a magasabb tudatszintekre és tudatállapotokra.

## 2. Az új tudás befogadásának hiánya

A tudástársadalmi fejlesztések nem voltak képesek befogadni az új tudást.

A tudományelmélet ma már megkülönböztet több tudománytípust:

- ◆ normál tudomány (ez a materialista tudomány),
- ◆ poszt-normál-tudomány,
- ◆ poszt-tudomány,<sup>2</sup>
- ◆ metatudomány (metaelmélet, metafizika).<sup>3</sup>

Az elmúlt évtizedekben többszörös tudásforradalom halad a bolygónkon. Nemcsak a mennyiségi növekedés volt fantasztikus, hanem a minőségi ugrások is. A normál tudomány, különösen a szűken vett materializmus fedi le a régi paradigmák többségét. Az elmúlt időszakban a legtöbb új tudás a materialista tudomány meghaladásából, a poszt-normál tudomány köréből került ki. A csúcspont az összes tudománytípust (a materialista tudományt is) egyesítő metatudomány.

A tudástársadalom nem hozható létre a régi paradigmákkal, mert sem az ember, sem a bolygónk, sem a társadalom (stb.) nem írható le csak materiális tudománnyal. A tudástársadalom elmélete és gyakorlata viszont az új tudást nagyon korlátozottan fogadta be.

Miután intézetünk másfél évtizede foglalkozik metaelmélettel, ami a tudományelméletek új szintje, gazdag tapasztalatunk van arról is, hogy az új paradigmák milyen teremtőerővel, változásenergiával hatnak.

## 3. A tudástársadalom fejlesztések gyengesége, bizonytalansága

A kellő tudásminőségek hiánya miatt a programok nem voltak alkalmasak társadalomfejlesztésre. A fejlesztői gyakorlat elsősorban addig volt könnyű és egyértelmű, amíg az információs társadalom fizikai feltételeit (számítógépek, internethálózatok, stb.) kellett létrehozni.

Ehhez a ponthoz nem fűznék bővebb magyarázatot, hiszen ma már végtelenül evidens, hogy a tudástársadalom program és stratégia csak akkor nyeri meg az embereket, a vállalatokat vagy a településeket, ha valóságos életminőség-emelést hoz. A régi tudással ez nem érhető el, ráadásul a társadalom minősége szintén nem emelhető a régi (hagyományos szociológiai diszciplínákra alapozott) fejlesztési mintákkal. Magyarországon viszont a közösségfejlesztés elmélete és gyakorlata nagyon sok hagyományt és számos új tudást hasznosított.

## 4. A pénzkapitalizmus csak profitérdekéi miatt támogatja a tudástársadalmat.

Az ipari társadalmat követő pénzközpontú „kapitalizmus” csak annyiban volt érdekelt a tudástársadalom szorgalmazásában, amennyiben az az extraprofitját növelte. A pénzközpontú „kapitalizmus” ráadásul egységes, átfogó, teljesen kiépült hatalomgazdasággá vált. Ennek már régen nincs semmilyen köze a tényleges liberalizmushoz, és számára mellékes a társadalmak létminőségének javítása. A széles körben kommunikált értelmiségi óhajok ezen nem változtatnak.

<sup>2</sup> Varga Csaba: Poszttudomány (*Lélekenciklopédia II.* kötet, Gondolat Kiadó, 2016)

<sup>3</sup> Fontosabb metaelméleti könyveink: *Metaelmélet, metafizika* (Stratégia kutató Intézet, 2005.); Varga Csaba: *A metafizika gyönyörűsége* (Kairosz, 2008); Emese Ugrin – Csaba Varga: *New theory of state and democracy* (Stratégia kutató Intézet, 2008); *Unifield Theories* (Noetic Advanced Studies Institute, USA – Institute for Strategic Research, Hungary, 2008); Varga Csaba: *A társadalom felébredése az agóniából* (Veszprémi Humán Tudományokért Alapítvány, 2011); *Metaelméletek és új paradigmák* (Veszprémi Humán Tudományokért Alapítvány, 2010); stb.

A normál közgazdaságtan többsége sem érdekelt, és materialista szemlélete miatt nem képes a jelenlegi (rég) világtársadalom tényleges elemzésére. Ezt szintén lehet tagadni vagy elfedni, de már a közgazdasági mérő és értelmező kategóriák sem alkalmasak a tényleges valóság feltárására.

Van egy másik érdekes fordulat. Az igazi drámai folyamat nem a világtársadalom hatalmi központjainak vagy a sokoldalú (új típusú) kizsákmányolásnak a felszámolása lesz, hanem a világtudatban és a világtársadalomban, így a magyar gondolkodásban és társadalomban (is) végbe ment elképesztő rombolások enyhítése és nagyon konzekvens kezelése kerül a középpontba.

## 5. Az új globalizáció értelme

Szeretném markánsan kimondani: ma már régen nem az ipari társadalomban élünk, hanem a posztmodernizáció végjátékában, az utolsó globalizációs modellben, amit csak azért hívunk új globalizációnak, mert jelentősen eltér az elmúlt évtizedek félglobális-globális formációjától. A végeredmény az, hogy mintegy két (vagy másfél) évtizede a globalizáció legújabb modellje egyre jobban „lerázta” magáról a tényleges tudástársadalom ideát.

Szeretném azt is kiemelni, hogy a tudástársadalom alternatíva kudarca nem érthető meg az elmúlt évek globalizációs tendenciáinak, s rejtett romboló hatásainak alapos megismerése nélkül. Az új globalizáció ugyanis az emberiség életének talán legnagyobb krízisét okozza, amely a következő években végre már nyilvánosságra kerül. Ez a posztmodern utáni világtársadalom szükségképpen nem éli túl ezt az összetett korszak-zuhanást. Lehet ezt tagadni, lehet elfedni bármilyen megfontolásból, ám a világtársadalomra válaszként születő univerzális-globális világváltás teljes átalakulást hoz.<sup>4</sup>

A Új Globalizáció jellemzése című 1. Mellékletben tömören összefoglaltam, hogy a különböző valóság rétegekben az új globalizáció milyen súlyosabb hatásokat fejt ki. Ebben a globalizációban a szellemi valóság alávetett az elsődleges uralkodó anyagi (materiális) valóság rétegeknek, amiből szükségképpen következik, hogy a sokféle látszat ellenére a tudás szerepe kiszolgáltatott a tőke profit- és hatalmi érdekeinek.

## 6. A gazdaság egyelőre még jórészt rejtett válsága és ennek következményei

Nincs erős gazdaság és még kevésbé van erős középosztály, s a felső szellemi „réteg” pedig foglyos a régi paradigmáknak. Vagy „szemben” fogalmazva: számos ok miatt az egy pólusú világtársadalom már egy évtizede folyamatos élethalál harcra folytat a fennmaradásáért, de állapotán már sem a gazdasági világháború, sem az általa kiváltott társadalmi háborúk sem segítenek. Már azért sem maradhat fent, mert mintegy fél évszázada egyre gyorsuló ütemben szűnt meg a piacgazdasági alapzata. (Akkor is, ha bizonyos piacgazdasági elemek és eljárások, főként lokális szinten megmaradtak.) A még mindig a GDP növekedésre épített kapitalizmus-optimizmusok már egyre inkább nem vezetnek félre a választópolgárokat sem, hiszen ez a világtársadalom – az alsó rétegek feláldozása mellett – teljesen meggyengítette a középosztály rétegeket is. Ne értsük ezt a folyamatot félre: nem pusztán a jövedelmek vagy a jóléti támogatások csökkenő értéke okozza a gyökérválságot. A világtársadalomban mély Életválság tudatosul.

A tudomány vagy a diplomások jelentős része pedig nem tudja és/vagy nem akarja a valós világtársadalom feltárni. Ezért a szellemi rétegek gyakran a legzajosabbak, legfrusztráltabbak, mert a társadalmak érzékelhetően nem helyeslik, hogy az értelmiség fontos csoportjai nagy mértékben kiszolgáltatják a mai globalizációt és világtársadalomját.

<sup>4</sup> A 21. századról, illetve az Új Aranykorról két nagy konferenciát rendeztünk. Legutóbb, 2018. február 9-10-én az Új Aranykor című konferenciát, ahol húsz előadás hangzott el. Mindegyik önálló filmként nézhető meg a YouTube-on.

## 7. A Szétszakított Civilizáció

A világrend mára a földbolygó legnegatívabb világrendjévé vált, pontosabban az abszolút koncentrált világhatalomból világrendetlenség lett. A legfőbb vétke az egyén és a közösség belső szétszakítottságának drámai „elérése”, ami már gyorsan tudatosul a világtársadalomban. A Szétszakított Civilizációban aztán a tudás (főként a régi tudás) szükségképpen leépül.

Az elmúlt közel két évben egy mintegy tíz faluból álló faluközösséget<sup>5</sup> inspirálunk egy majdnem tizenöt éves távlatra vállalt szeretetfalva program valóra váltására. (A program lényege olvasható a honlapunkon is.<sup>6</sup>) Elementáris erejű új tapasztalatot szereztünk<sup>7</sup> arról, hogy a helyi polgárok, a családok, a helyi társadalmak belül szétszakított állapotban vannak. Ennek részleteit itt nem fejthetem ki, de ezeknek a folyamatoknak a visszafordítása, avagy az emberi lelkek, a családok vagy a faluközösségek újrateremtése ma még szinte beláthatatlan folyamat. (Mindez nem falusi probléma, sőt nemcsak városi tünetegyüttes, hiszen ez a következmény a fővárosban a leggazdagabb rétegekre is nem kis mértékben igaz. Az új magyar milliárdos réteg már nem nagyon mutat burzsoá tulajdonságokat sem, a kivételek ellenére sem.)

Megismétlem: tapasztalataink szerint a bajok legmélyebb forrása az új globalizáció világrendjének az emberekben és közösségeikben okozott belső rombolás. Ezt nevezzük: szétszakítottságnak. Ezen a krízismélységen nem segít semmilyen hagyományos anyagi-világi tudás átadása vagy a társadalomfejlesztés anyagi-fizikai programja. Az új sztráda, az új intézmény, a magasabb munkabér, a (kicsit több) önkormányzati forrás (stb.) nem gyógyítja, nem oldja meg az érzelmek, a lelkek, a tudatok, s persze az életsors tapasztalatokból összegyűlt fájdalmakat.

## 8. Nincs létező társadalom

Ma Magyarországon nincs társadalom, azaz nincs élő, létező társadalom. Csak izolált egyedek együttműködésre egyre kevésbé alkalmas, közösségi jellemzők nélküli csoportjai vannak. Ez egy nagyon kevésbé feltárt állapot. A Rákosi, vagy a Kádár rendszer még nem tudta feldarálni az életközösségeket, bár az iparosítás és az urbanizáció már szaggatta a társadalmat, ráadásul a szocialista gazdaságban és a szocialista városokban nem hozott létre működő társadalmat. A közösségek, a közösségi tudások, a közösségi identitások, a közösségi védőhálók, a közösségi együttműködések egyre növekvő hiányát az új globalizáció közvetlen és közvetett hatásai teljessé tették. Mára az emberek végképpen izolálódtak, amit nem enyhítenek a korszak pótszerei, például sem a tömegfogyasztás, sem a tömegkultúra, sem a szabadság-illúziók. Ezért a tudástársadalom alternatíva azzal a korfeladattal néz szembe, hogy a túlhajtott, az izolációt „szentesítő” individualizáció ellenére közösségi társadalmat és közösségi gazdaságot igyekezzen életre generálni. Ráadásul az új, valódi társadalom nem a régi társadalom-minta visszatartása.

## 9. A helyi hősök reménytelensége

A magányos helyi hősök itt-ott megmaradtak a tudástársadalom idea képviselőiként is, de nem tudják a csökkent tudású, s a csökkent kooperációjú helyi társadalmat orientálni és közösségteremtésre biztatni.

Minden településen mindig vannak, s lesznek olyan közösség iránt (belülről) elkötelezett polgárok, akik szüntelenül készek saját településük életének szervezésére, javítására, emelésére. Ahogy az önkormányzati testületek tagjai, úgy a közösséget szolgáló civil csoport-

<sup>5</sup> Kristályvölgy Faluközösség <http://www.kristaly.nhely.hu/>

<sup>6</sup> Kristályvölgy Faluközösség program: [http://strategiakutato.hu/category/fejlesztések\\_projektek/](http://strategiakutato.hu/category/fejlesztések_projektek/)

<sup>7</sup> Varga Csaba: Kristályvölgy Faluközösség (videofilm)

tok vezetői is szembesülnek azzal a nyomasztó problémával, hogy a bezárkózó, elfordult, reménytelenséget élő, izolált embereket hogyan lehet kimozdítani és részvételre ösztönözni.

Ezt a korszakot tehát kiemelten meghatározza nem csak a közösséghiány, hanem a közösségteremtés iránti bizalmatlanság és sikerében való kételkedés. Ebben a közösségi tudatban a helyi hősök teljesítőképessége is csökkent, ráadásul ez a közösségtelenség együtt jár a helyi polgárok közötti felfokozott frusztrációval, ellenségességgel. Ez egyszerre ok és következmény.

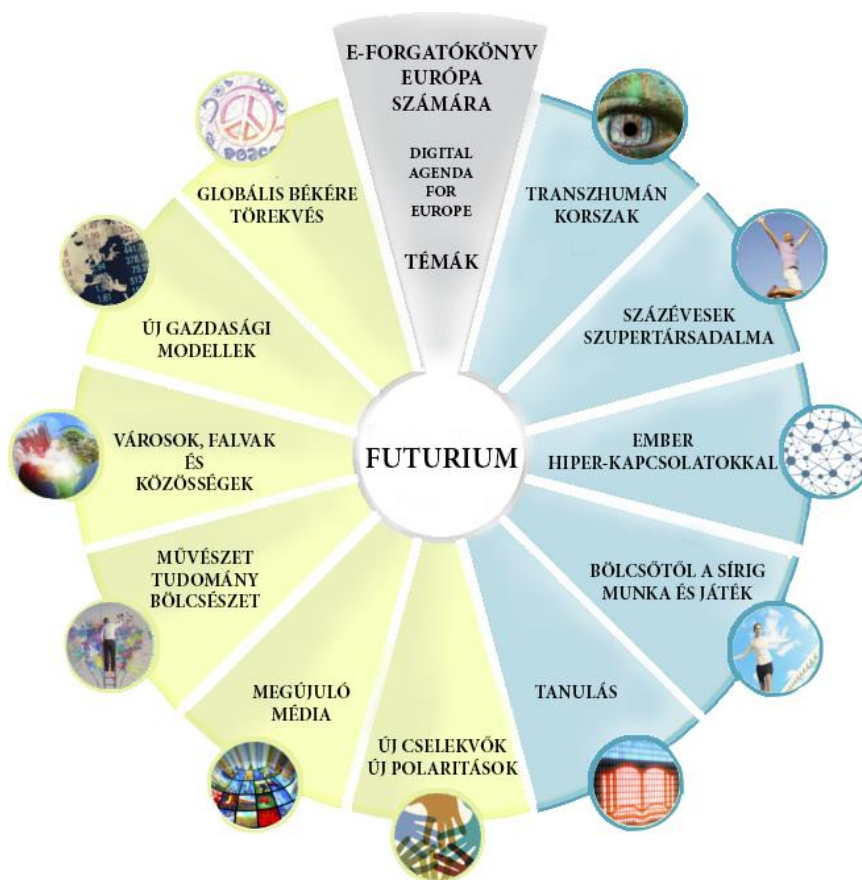
Ezért most lenne igazán szükség tudástársadalomra, ami segítene az együttérző, a szeretet- és a bizalom alapú lokális társadalom újraépítésében. Már csak az a kérdés, hogy a tudástársadalom program képes-e erre, s nyit-e ebbe az irányba?

## 10. A technológiai illúzió kezelése

A technológiai tudás és a technológiai innováció önmagában nem teremt tudástársadalmat. Senki nem vitatja, hogy az új technológiák többsége hasznos, s ezért elterjesztésük indokolt. Csak senki se gondolja, hogy a technológia önmagában az élet új minőségét is létrehozza. Ma az eszköz gyakran még mindig fontosabb, mint az eszköz segítségével javítható életforma.

## 11. Az Európai Unió tudástársadalom programjának visszaesése

Csak egy példát mutatok be, amely jelzi, hogy az Európai Unió a tudástársadalom programot „eltolta” egy negatív idea felé<sup>8</sup>. Íme a Futurium program lényege:



<sup>8</sup> <http://ec.europa.eu/digital-agenda/futurium/en/content/future-cities-villages-and-communities> (Ez volt az eredeti internetes elérés webcíme.)

Az Európai Unió mintegy öt éve E-forгатókönyvet készített Európa számára. Ebben volt olyan két pont, ami célként a transzhumán korszakot és a hiperkapcsolatokba lévő embert nevezte meg.

„Transzhumán korszak: 2050-re az ember új típusa jelenik meg. Az IKT és a biomedicina alapvető segítséget nyújt az ember fizikai állapotának javításához, továbbá nagy mértékben fokozza intellektuális, fizikai és pszichológiai kapacitását. Lehetőségessé válik az emberek kognitív és intellektuális képességeinek fokozása olyan technikai implantátumok segítségével, mint memóriaegységek és energiatárolók.

Ember – hiperkapcsolatokkal: Az Internet, mint globális kapcsoló növekedése folytatódik az alapul szolgáló technológiai bázis fejlődésének köszönhetően (ú.m. fotonikus hálózatok, organikus és kvantumszámítógépek), valamint annak köszönhetően, hogy szükségessé váltak az egyre jobban kimunkált alkalmazás-forгатókönyvek, melyek segítenek a fizikai és a virtuális világ azonnali kapcsolódásának megteremtésében. Komplexitása és jelentősége drámai növekedést mutat, ahogy haladunk a nanoszenzorok és -eszközök, valamint virtuális terek és közösségi hálózatok korszakába, melyek mérhetetlen mennyiségű adatbájtot cserélnek minden hónapban.”

Amikor ezt az irányt megismertük, úgy döntöttünk, hogy nem követjük az Európai Unió legújabb stratégiáját. Ez a két pont túlságosan nagy rizikót jelent minden tagállamnak, vagy minden tudástársadalom fejlesztőnek. (Ma már ráadásul a transzhumanizmus még sokkal kockázatosabb ideológia és program.)

## Új iskola, új nevelés

Ennél a kérdésnél sem könnyű az új felismerések átadása. Az ismeretterjesztés központú alap- és középfokú oktatás nem tud átadni valódi tudást, s nem taníthatja meg a diákot életjavító tudásalkalmazásra. A mai közoktatás oktatási és nevelési állapotának elemzése nem tehető meg néhány mondatban, már azért sem, mert az iskolába lépő gyermekek és fiatalok kritikussá vált lelki, szellemi állapota és ennek okai szintén nagyon messzire vezetnek. Ezért azt a megoldást választottam, hogy a jövő iskolájáról ide másolok egy táblázatot, amely könnyen lehet, hogy első olvasásra meghökkentő, ám csak ez az „oktatási” alternatíva segíthet a tudástársadalomra való felkészítésben is.



<b>Az Új Iskola nem elsősorban ismeretterjesztő, hanem lélek- és tudatfejlesztő nevelési és közösségi intézmény.</b>
Az elsődleges feladat az Új Emberkép tanítása, az Ember sokrétű belső-külső lényegének, belső fizikai és nem fizikai „szerveinek” és biológiai, érzelmi, lelki, tudati és spirituális „működéseinek” részletes bemutatása.
Az elemi feladat a szerelem, a szeretet, s a boldogság tanítás.
Szintén elemi feladat az Ember Belső és Külső Útjának részletes bemutatása és az úton haladás gyakorlása, avagy az életkori fejlődéssel párhuzamosan annak gyakorlása, hogy a diák hogyan válik Szeretet Emberré és végül Istenemberré, s közben Közösségi és Galaktikus Emberré.
Kiemelt cél az Isten és az Ember párban létezésének s együttműködéseinek tanítása.
Másodlagos teendő a Világ (a Tejút galaxis, a Földbolygó, a magyarság, a helyi közösség, a család) lényegének, külső és belső létezésének bemutatása, avagy a teljes és igaz (fizikai és nem fizikai) valóság mindenoldalú ismertetése, beleértve a szellemi és erkölcsi törvényeket is.
Ezért ugyancsak elemi feladat a szerelemházasság, a szeretetcsalád, a szeretetközösségek, a szeretetnemzet, a szeretetbolygó bemutatása és a személyes és közösségi szeretetmagatartások gyakorlása.
A másik elemi feladat az Élet tanítása és az Élet mindennapi gyakorlatának tanítása (kezdve a természet szeretetétől-óvásától az Élet teljességének fenntartásáig, folytatva többek között az önellátástól a társadalom fejlesztéséig, vagy a szellem teremtésétől a kollektív tudat emeléséig).
Ezért kiemelt feladat a személyes és közösségi teremtés bemutatása és gyakorlása.
Minden tudás- és bölcsesség tanítás a felsorolt kilenc feladatot szolgálja.
Az Új Tanítás első feltétele a tanítói-tanári rend megalapítása, s az óvónők, tanítók, tanárok folyamatos új szellemű átképzése-továbbképzése.
Az új egységes (általános és középfokú) iskola szeretet-, bölcsesség- és életiskola.
Az iskolai osztály szeretetközösség, de a tanítás kisebb és nagyobb iskolai (sőt családi) közösségekben is történik.
A tanítás nem elsősorban frontális tanítás, nem a hagyományos parcella-ismeretek oktatása, ezért a jelenlegi ismeret-tantárgyak megszűnnek, s a fenti feladatokból következő célcsoportokból és életgyakorlatokból születnek új típusú tan-tárgyak: tudás-tárgyak, élet-tárgyak stb.
Az Új Iskola nemcsak együttműködik a szeretetcsaládokkal, hanem a gyerekek szüleinek egyre nagyobb hányada egyúttal az új tanítás tanítópártneri, szülőtanári lesznek.

Megismétlem, a jövő oktatása-nevelése csak tudat- és lélekfejlesztő közösségi intézményben lehetséges, mivel csak ez az iskola képes megértett, s könnyen alkalmazott tudást nyújtani.

### **1. A tömegkultúra ártalmainak ellensúlyozása**

A mai tömegkultúra és tömegkommunikáció zöme a szabadság lealacsonyításával, különösen a fiatalabb nemzedékek többségi csoportjainak elképesztően negatív ember- és életvitel képet népszerűsít, és fogadtat el velük. Gyakran kiforgatva mutatja be például az emberi testet, az

emberi lelket, a szerelmet és a házasságot. Ezért sokszor többek között a családokat, a kisközösségeket becsméri, vagy például az életfenntartó értékeket és létformákat pusztítja. Avagy szinte észrevétlenül az emberben az elmét, az egót, a hamis Ént erősíti. Aki ebben kételkedik, ismerje meg a tizenévesek mai életformáját.

Ennek a törekvésnek a lényege az, hogy minden alapvető emberi és közösségi érték (kezdve a lélektől, a szeretettől, a szerelemtől a házasságig, a családig, vagy éppen a nemzetig vagy az Istenig) nem egyszerűen megkérdőjeleződik, hanem hamis, negatív értékke vagy életminőséggé süllyed.

A mai világrend mélyében rejtőzködő drámai valósággrétegek feltárása viszont megindult 2017. december 21-én, amikor Donald J. Trump elnök közzé tette az új rendeletét,<sup>9</sup> amely tételesen megnevezi, hogy milyen jelenségek vannak az állam mély „mocsarában”, s ezért konkrétan, személy szerint ki, s milyen cégek, vállalkozások, civil csoportok felelősek. Ez a rendelet nemzeti vészhelyzetet jelent be az emberi-jogi visszaélések (az emberkereskedelemtől a pedofil hálózatokig) és a korrupciós törvénytelenések miatt. Mindez megerősíti, hogy a valódi tudástársadalom megszületésének elemi feltétele egy gyökeresen más tartalmú tömegkultúra létrejötte. Ennek pedig szintén elemi feltétele a tömegkommunikáció megváltoztatása, ami viszont szintén lehetetlen a családi élet és az iskolai nevelés gyökeres javítása nélkül.

## ***2. Új esélyteremtő állam***

A tudástársadalom kapcsán számos új, s válasz nélküli kérdés kerül napirendre. Például az egész fejlett Északon, az euroatlanti térségben az esélyteremtő államot jócskán leépítette az esélycsökkentő (elfedten ember- és közösségromboló) hatalomgazdasági modell. Megint lehet vitatni, hogy ez így van-e, vagy mennyire ez a helyzet, ám a globális kérdés az, hogy milyen új esélyteremtő állam jöhet lére, avagy a vállalatként működtetett állam hogyan változhat át közösségi állammá.

## ***3. A vészhelyzetben lévők mentése***

A magyar társadalomban is az alsó társadalmi csoportok tagjainak többsége gyakorlatilag nemcsak a gazdaságból, hanem a társadalomból, mi több – ez bármilyen furcsán is hangzik – önmagukból is kikerültek. Ezt az önpusztító kívül maradást a csoportjaikat jellemző magas arányú alkoholizmus és depresszió már-már véglegesíti.

Arra a kérdésre nincs válasz, hogy a tudástársadalom (vagy bármilyen más) alternatíva hogyan segíthet rajtuk, amit külön nehezít a nagyon alacsony iskolázottág és a műveltséghiány.

## ***4. Közösségi demokrácia igénye***

Arról nem is érdemes beszélni, hogy a világrend globális színjáték-demokráciája szükségképpen nemcsak a helyi demokráciát gyengíti és/vagy szünteti meg, hiszen részben ennek hatására „szétmálik” és/vagy lényegében megszűnik a lokális, élő társadalom is. A válasz nélküli kérdés az, hogy a részvételi vagy közvetlen demokrácia is csak akkor működhet(ne), ha van számos közösségi ember, és ezért létezik a helyi (és/vagy nemzeti) közösségi társadalom.

---

<sup>9</sup> <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/executive-order-blocking-property-persons-involved-serious-human-rights-abuse-corruption/>

### 5. Teljes körű nyilvánosságra hozatal

A világról alkotott tudás és világkép most fog összeomlani óriási robajjal. Ezt a Földbolygón a teljes körű nyilvánosságra hozatal fejezi meg. Megválaszolatlan kérdés, hogy a tudástársadalmak hiánya miatt (is) a tudományos és hétköznapi ismeretek és a gondolkodás-panelek átfogó krízise hogyan lesz kezelhető.

### 6. A tudástársadalom negatív alternatívája: a dataizmus

Ebben a világrendben van olyan jövőterv, amely az embert géppé alakítja át, az embert géppel társítja, az embert géppel váltja fel. Már csak azt nem hirdeti meg, hogy Istent pedig Isten-géppel váltja le. Azt viszont már a normális létformának állítja be, ha két számítógépember szerelmeskedik majd egymással. Már csak az a kérdés, hogy a gépanya a gépméhében hogyan szül majd gépgyereket. Ez az a forgatókönyv, amely szerint az ember és az élet redukálható információra, s ezért mindent pusztán adatfeldolgozásként és információs döntéshozatalként értelmezzük, noha ez minden szempontból lehetetlen. Ez a dataista ideológia, a hamis zászlós műveletek csúcsa.

Egy emberiség-történelem kutató írt egy könyvet<sup>10</sup> *Homo Deus* címmel, amely a jövőnek olyan forgatókönyvét vázolja fel, ami elpusztítaná az Istenembert. Ebből a könyvből idézzünk két kisebb részletet. „A dataista dogma kritikai vizsgálata nemcsak a 21. század legnagyobb tudományos kihívása, de nagy valószínűséggel legsürgősebb politikai és gazdasági projektje is. Az élet- és társadalomtudományok szakértőinek fel kell tenniük a kérdést, hogy siklunk-e át valami fölött akkor, amikor az életet pusztán adatfeldolgozásként és döntéshozásként értelmezzük. Nem lehetséges, hogy van az univerzumban valami, amit nem lehet adatokra redukálni? Tegyük fel, hogy a nem tudatos algoritmusok minden ismert adatfeldolgozási feladatban meghaladják a tudatos intelligencia teljesítményét – elveszhet-e valami, ha a nem tudatos algoritmusok leváltják a tudatos intelligenciát, és ha igen, mi az? Persze ha a dataizmus téved, és az organizmusok mégsem algoritmusok, az sem fogja feltétlenül megakadályozni a dataizmust abban, hogy meghódítsa a világot. (...) És ha a dataizmusnak sikerül meghódítania a világot, mi lesz az emberekkel? Kezdetben a dataizmus valószínűleg tovább gyorsítja majd az egészség, boldogság és hatalom humanista hajszolását. Éppen úgy terjed majd el, hogy ezeknek a humanista törekvéseknek a beteljesülését ígéri. Ahhoz, hogy szert tegyünk a halhatatlanságra, az örök boldogságra és a teremtés isteni hatalmára, óriási mennyiségű adatot kell feldolgozni, ami messze meghaladja az emberi agy kapacitását. Így ezt az algoritmusok végzik majd el helyettünk. Ha viszont a hatalom az emberek kezéből átkerül az algoritmusokéba, a humanista célkitűzések irrelevánssá válhatnak. Ha elhagyjuk a homocentrikus világot a datacentrikusért, előfordulhat, hogy az emberi egészség és boldogság jóval kevésbé tűnik majd fontosnak, mint addig. (...) Abban a reményben igyekszünk létrehozni a Mindenek Internetjét, hogy az majd egészségessé, boldoggá és hatalmassá tesz bennünket. Ha viszont a Mindenek Internetje egyszer beindul, akkor megeshet, hogy az emberek létrehozókból csipekké, majd adatokká redukálódnak, végül pedig úgy oldódnak fel az adatfolyamban, mint sárrög a rohanó folyóban.” (338–339) Ez az, amit a legsötétebb erők szeretnének. Ez a hamis *Homo Deus* program. Ez az, ami tökéletesen szembe fordul az emberiséggel és annak Új Aranykorával.

<sup>10</sup> Yuval Noah Harari: *Homo Deus, a holnap rövid története.* (Animus, 2017)

## **7. Az új átfogó jövőkép – avagy az Aranykor idea**

A tudástársadalom idea életben maradhat, ám csak egy gyökeresen más világmodellben (ami nem keverendő össze a tervezett új, még inkább központosított világrenddel). A földbolygó és az emberiség 25-26 ezer éves korszaka ér most véget. Mindenek feletti kérdés, hogy milyen új világ születik?

Az újkapitalizmus jelenlegi programja nem más, mint a korrigált kapitalizmus; a korrigálást főként a látható kéztől (az államtól) várják, noha a mai (funkcionális) kapitalista állam szintén képtelen hatékonyan szabályozni és kontrollálni. A kapitalizmus és újkapitalizmus egyaránt a közelmúlt világ-modellje, amely elutasítja a társadalmi, az ökológiai, a tudásbeli, az erkölcsi, a kollektív tudatbeli és szakrális koordinációt és újratereztést is. Hosszabb távon az emberiség megmaradását csak valamelyik poszt-kapitalista modell, vagy valamilyen lényegében más modell-kombináció érheti el, amelynek viszont feltétele az emberiség kollektív tudatának, s kollektív szeretetszintjének emelése.

A globális pillanatban születő és a pillanatokon már átlépő, ám már látható világmodellek nagyon leegyszerűsítve a következők:

1. Globális szupraválság és csődgondnokság.
2. Látszólag korrigált kapitalizmus.
3. Tudáskapitalizmus és tudás poszt-kapitalizmus.
4. Új fenntarthatóság, mint posztkapitalizmus.
5. Lokalitás és közösség alapú posztkapitalizmus.
6. Kollektív tudat-központú új világminőség.
7. Érték-, erkölcs- és szeretet-alapú, s egyben szakrális világprogram, avagy az Új Aranykor új világterve.

Ebből következik, hogy tényleges tudás- vagy bölcsesség-társadalom, s az ezt lehetővé új világkorszak csak az aranykori világmodellben realitás. Ez ma már sokkal inkább elérhető távlat, mint a pénzkapitalizmusban bármilyen tudástársadalom alternatíva valóra válása.

## **8. Folytatás helyett**

A felsorolt kérdések mellett még számos további kérdést felvethetnék. Remélem, majd a következő alkalommal erre is lesz lehetőség.

Ez a hozzászólás nem lehetett egy több kötetes könyv. A kiemelt kérdéskörökre nem reflektálhattam részletesen és nem mutathattam be a bőséges tény- és érvekészletet. Nem is hiszem, hogy ennek most itt van az ideje. A most végbemenő óriási, s egyben katartikus változások talán tíz év múlva adnak lehetőséget sokkal alaposabb elemzésre. Pillanatnyilag csak azért volt érdemes megszólalni, hogy a kérdésfelvetésekkel növeljük a szellemi érzékenységet, s a gondolati nyitottságot. Hogy legyen érvényes tudástársadalom vízió és program.

Reméljük, hogy a változások nem húzódnak el nagyon, s nem járnak majd együtt drámai következményekkel. Ha így lesz nemsokára, visszatérhetünk az Új Világban arra a két kulcskérdésre, hogy a széles körben egyre inkább ismertté váló új tudások, és az új, közösségi minőség iránt érzékenyebbé váló társadalmak (minden szinten) együttesen milyen tudástársadalommá is válhatnak? Az Új Világban a most használt és inspiráló fogalmak többsége is „levegővé válik”. Ez jó kezdet lesz.

## 1. Melléklet: Az új globalizáció jellemzése

Ez a melléklet azt próbálja bemutatni, hogy a földbolygón milyen létező valóság-rétegek vannak, mert ezek elkülönítése nélkül a tényleges globalizációs állapotok és folyamatok (is) fel-tárhatatlanok.

### *Az alapvető valóság-rétegek*

- ◆ első fizikai valóság, a természeti, anyagi, materiális folyamatok
- ◆ második fizikai-anyagi valóság (az emberi teremtett valóság a materiális valóságban)
- ◆ mögöttes második materiális valóság (a komplex háttérvalóság mátrix)
- ◆ első, vagy alsó láthatatlan valóság (a lelki, szellemi, tudati valóság, stb.)
- ◆ második vagy felső láthatatlan valóság (a spirituális valóság és hatása a fizikai valóságra)
- ◆ metavalóság (az összes valóságréteg együtt)

A hat valóság-dimenzió, a hat valóság-folyamat alapján *a földbolygó globalizációjának jelenlegi modelljét így jellemezhetjük.*

### **Első fizikai valóságban**

- a) a globalizáció a fizikai, természeti valóságot totálisan uralja, miközben a valós és vélt ökológiai katasztrófa-krízisek miatt törekszik ökológiai tudatosságra, ám ennek érdekében a globalizációs valós modelljét nem változtatja meg;
- b) a globalizáció a földbolygó felszínén, a bolygó körüli terekben és a földbolygó felszíne alatt egyaránt számtalan durva, részben nyilvános és részben titkos beavatkozásokat követ el;
- c) a globalizáció a földbolygó felszínén folytatja, s kiterjeszti a természeti szempontokat mellőző, szintén brutálisan beavatkozó épített környezet létrehozását, lásd a megavárosokat és a megaiipari központokat; a legsúlyosabb kártevést az iparosított mezőgazdaság követi el a termőföld ellen;
- d) a mai globalizáció egyik elsődleges ártalma az emberi test veszélyeztetése, az emberi test helytelen kezelése, a szándékosan ártó gyógyszerek terjesztése, stb.
- e) stb.

### **Második fizikai-anyagi valóságban**

- a) a globalizáció központi eleme a földön élő emberfajok tudatos, egyre tökéletesebb, s egyre kevésbé elrejtendő többszörös kizsákmányolása, elsősorban a pénzkapitalizmus érdekei szerint;
- b) a jelenlegi globalizáció elérte az emberiség történelmének negatív csúcsát: nemcsak külső kizsákmányolás történik, hanem az ember belső lerombolása, amelyet az ember belső (lelki, érzelmi, szellemi, tudati) szétszakítottságának nevezhetünk; ezért a mai globalizáció következménye a „Szétszakított civilizáció”.
- c) ezzel párhuzamos a közösségek (családok, kisközösségek, települések, nagyközösségek, nemzetek, kontinensek, stb.) anyagi kiszolgáltatottsága mellett megtörtént a közösségek belső szétszakítottsága, legdrámaibb a családok leépülése; így ezért is a mai globalizáció következménye a „Szétszakított civilizáció”.

- d) a globalizáció az államok önállóságát és szuverén cselekvését felírva egy maximálisan központosított (gazdasági-politikai) világhatalmi rendszert hozott létre, élén a háttérhatalom ismert szervezeteivel és „vezetési” módszerével.
- e) az új globalizáció hatásaként a múlt század második felében a fejlett országokban létrejött jóléti (egyben szociális) rendszer érzéketlen leépítése folytatódott, illetve a közepes és szegény helyzetű országokban ez csak töredékesen született meg;
- d) miután a globális hatalmi központok között valóságos katonai konfliktus veszélye kicsi, a szüntelen fegyverkezés elsőrendűen a világrend hatalmi fenntartását szolgálja; hiszen a világhatalom érdekét szolgálva most a földön egyszerre folyik gazdasági, társadalmi és kommunikációs világháború;
- e) a nyilvános politikai szisztéma (függetlenül attól, hogy szakrális uralkodó, vagy csak szentségét vesztett királyság vagy például monarchia, vagy éppen politikai diktatúra, vagy az utolsó száz évben valamilyen típusú demokrácia volt) nem, vagy csak részt volt az, amit magáról hirdetett; a földbolygó jelenlegi demokrácia modellje is egyre nagyobb mértékben színház-demokráciává válik;
- f) a világtársadalom egyrészt spontán módon tiltakozik (ilyen például az ökofalvak világmozgalma), másrészt tudatosan szabadulni akar a világrend fogságából (ilyenek például a keresztény, vagy a buddhista közgazdaság elvei alapján működő vállalkozások), harmadrészt a politikai mezőben a tudatosuló társadalmi csoportok szemben fordulnak a világrendet kiszolgáló pártokkal (például ez történt nemrég az USA elnökének választásakor), stb.
- g) érdekes globális tapasztalat az elmúlt évezredekben, hogy minden pozitív és negatív rendszer rendre megbukott; a pozitív rendszerek azért, mert a negatív erők újra és újra átvették az irányítást, a negatív rendszerek azért, mert nem voltak képesek kompromisszumokra és gyakorlatilag saját fennmaradásukat számolták fel; a történelem boldog pillanataiban voltak gyönyörű, reményteli korszak-kísérletek, de egyik sem volt képes tartósan megmaradni az ellenerők komplex fölénye miatt;
- h) az új globalizáció ezt a fölényt totálissá tette, ám mint minden előző korszakban, ezzel eléri, hogy így vagy úgy a világszisztéma errodálódik, megbukik;
- i) stb.

### **Mögöttes második valóságban**

- a) az emberiség történetének utolsó korszakában (az elmúlt huszonöt ezer évben) folyamatosan olyan töredékes, vagy részleges elő-globalizációs hatalmi törekvések történtek, amelyeket a 20-21. századi globalizáció csak kiteljesített;
- b) általános jelenség volt, hogy a rejtett vagy csak részben rejtett háttérhatalmi erők uralták az adott országot, birodalmat, kontinenst;
- c) bevett politikai/állami gyakorlat volt, ami mára tökéletesedett, hogy minden olyan szervezetbe, intézménybe, egyházba (stb.), amelyek a földbolygó életének a jobbítását szolgálták volna, a háttér hatalmi erők (függetlenül a rendszer jellegétől) beépültek, s a döntési pontokon előbb-utóbb átvették a vezetést;
- d) az elmúlt évezredekben különböző eszközöket és módszereket használtak a hatalom fenntartása érdekében, ráadásul szinte legitim fellépésnek értelmezték azt is, hogy gyakran nem válogattak az eszközös használatában;

- e) a mögöttes második valóságot jelenleg a földbolygó negatív erői uralják, ennek érdekében (nem nyilvános, nem legitim) hatalmas intézmény- és eszközrendszert építettek ki; mint minden korábbi korszakban a mögöttes második valóság fokozatosan vagy hirtelen nyilvánossá és ismertté válik;
- f) a jelenlegi globalizációban a mögöttes valóságban elsősorban egy háttér gazdasági világszisztéma jött létre, amelyet csak látszólag „fenntart”, s látszólag hitelesít a földbolygó politikai rendszere és a globális médiarendszer, s tömegkommunikációs szisztéma;
- g) Mindennek vannak még nem publikus összefüggései, amelyek idén és a következő években láthatóvá válnak;
- h) stb.

### **Első (vagy alsó) láthatatlan valóságban**

- a) ma már aligha vitatható, a materiális tudomány utolsó kísérletei ellenére sem, hogy a materiális/anyagi/fizikai valóság csak másodlagos, mert elsődleges mindig is a láthatatlan valóság volt és marad;
- b) ez a láthatatlan valóság ősidők óta különböző fogalmakkal megnevezett valóság volt: elsősleges valóságos, szellemi valóság, lelki valóság, spirituális valóság, stb. ezért a földbolygót uraló erők, kivétel nélkül minden korszakban a láthatatlan valóság uralását kísérelték meg, vagy a láthatatlan valóság nemlétezését hirdették; a jelenlegi világszisztéma egyszerre gyakorolja mindezt a két „módszert” nem rossz eredménnyel;
- c) sőt a negatív láthatatlan erőkkel együttműködve saját (érdekeit szolgáló) negatív valóságot kreált, amihez természetesen ideológiát és intézményrendszert hozott létre;
- d) csak az első láthatatlan valóságot a fizikai valóság rendszerei (formáiktól és programjuktól függetlenül) soha nem tudják hatalmuk alá vonni, legfeljebb részlegesen; ezért a magasabb emberi- és lét minőségre törekvő (és legalább részben oda eljutó) személyek, közösségek, nemzetek (stb.) mélyen elkötelezettek a szeretet alapú, az erkölcsi törvényeket betartó, mindenki jólétét, jóllétét szolgáló világ mellett;
- e) ennek a világmintának a ciklikus körforgásban Aranykor a neve; minden jelentős lélek, szellem, vagy minden magas tudatosságú ember, s ilyen minőségű közösség a legnegatívabb korszakokban is ezt a valóságot teremti az első láthatatlan valóságban és azon túl is; ez a mai civilizációban soha nem látott mértékben erősödik és bővül;
- f) ezt az Új Földet, Új Életet, Új Valóságot a legelszántabb és leg”tökéletesebb” negatív erők igyekeznek ma megszüntetni azzal, hogy a földi embernek lehetőleg ne legyen lelke, ne legyen tudata (stb.), ezért programozható géppé és eszközzé silányítani;
- g) stb.

### **Második (vagy felső) láthatatlan valóság**

- a) ez a valóság réteg az isteni valóság, vagy az egyetlen valóság, ami minden fizikai valóság teremtője; ennek a valóságmagasságnak kiemelt része az Isten-ember (vagy Isten-Istenember) viszony; minden vallásban vagy spirituális törekvésekben ez jelenik meg, szükségképpen eltérő módon, s különböző minőségben; kontinensünkön természetesen a keresztény-keresztyén vallás tölti be ezt a szerepet;
- b) a felső láthatatlan valóság fontos jellemzője, hogy minden eddig felsorolt valóság réteg (kezdve a sokdimenziós omniverzumtól az ember atomjaitól) szintén ebből a magas rangú láthatatlan valóságból van;

- c) a jelenlegi globalizáció (mint a korábbi hatalmi konstrukciók is) egyrészt igyekeznek ezt a valóságot nem létezőnek tekinteni; másrészt ennek az isteni valóságnak a vallásait deformálni, s harmadrészt a vallások és a spirituális utak intézményeit (a döntési pontokon) uralmuk alá vonni;
- d) ez a felső láthatatlan valóság ugyanakkor mérhetetlenül felette áll a globalizáció törekvéseinek, s ezért az uralmi erőknek nincs lehetőségük befolyásolni, így az új globalizáció végrehajtó szervezetei, csoportjai arra törekszenek, hogy az emberen belüli isteni valóságot (elsősorban az Önvalót, s az Isteni Ént) igyekeznek nem létezőnek beállítani; az emberek belső rombolása, a szétszakítottság állapota ezért főként azt szolgálja, hogy az ember ne tudjon eljutni belső isteni minőségig, központjáig;
- e) stb.

### **Metavalóság (az összes réteg együtt)**

- a) ha az egész valóságra tekintünk, az új globalizáció lényege a hatalmi totalizáció, s az is, hogy ennek révén az emberiség maradjon a hatalmi-uralmi rendszerek kiszolgálója;
- b) a magasabb szintű metaelmélet szükségképpen lehetővé teszi az emberiség történelmének újragondolását, a most születő új történelemkép is leírhatja majd a globalizáció eddigi típusait és modelljeit;
- c) csakhogy a legtotálisabb uralmi rendszer (amint a hagyományos diktatúrák is) nem képesek uralmukat tökéletessé és véglegessé tenni; akkor sem, ha minden negatív szövetséges erő támogatását élvezik;
- c) még akkor sem és úgy sem, ha az uralmi akaratot azzal is igyekeznek elfogadhatóvá és stabilá tenni, hogy a világtársadalomnak, s ennek részeként a nemzeteknek és/vagy a kultúráknak konkrét engedményeket tesznek; az emberiség egy százaléka nem képes önmagát szeretett uralkodó rétegnek „minősíteni”, akkor sem például, ha a földön élők tíz-tizenöt százalék között saját komplex hasznának tíz százalékát kiosztja;
- d) az új globalizáció hatására az emberiség valóban – az uralmi rendszer szintjén – egységesült, csakhogy az egységesülés (is) kinyitja a kaput az emberiség kollektív tudatának emelkedése előtt; s ez akkor is változást hoz az emberi létminőségében, ha a globalizáció háttér csoportjai uralják a nemzetközi nagy intézményeket;
- e) az új globalizáció szintén sok embert félreinformál, félretájékoztat, illúziókat és hamis reményeket ébresztve, így ennek révén – mint minden hatalmi rendszerben – a globális, kontinentális és lokális szerepű emberek, csoportok, intézmények végtelen áldozatai lesznek a világállapotnak;
- f) itt nem részletezhető okok miatt, az elkerülhetetlenül bekövetkező aranykori változások révén, s az emberiség társadalmainak és közösségeinek felébredése folytán az Aranykor univerzális, globális és nemzeti, valamint lelki újjászületéseket ér el átfogó módon;
- g) stb.



## 2. Melléklet: Szellem Út táblázat (Tudás Út is)

	<b>Szellem Út lépcsőfokai</b>
1.	<p><b>Tudatlanság, tájékozatlanság, tudásvesztés</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ a belső bölcsesség elvesztése,</li> <li>◆ a külső (valódi) tudás sokoldalú hiánya,</li> <li>◆ az eredeti, igazi tudások teljes ismeretlensége,</li> <li>◆ elvesztés a (jórészt hamis) adat- és információ-tengerben,</li> <li>◆ a tömegmanipuláció, a tömegkultúra lélekfosztása, izoláló következménye</li> <li>◆ az elme tökéletes uralma az emberben és világában,</li> <li>◆ az önismeret szinte korlátlan korlátozottsága,</li> <li>◆ hit a hamisságban, a félrevezetés elfogadása,</li> <li>◆ <i>tudatlan létezés</i></li> </ul>
2.	<p><b>Fokozatos tájékozódás, félelem az igazságtól, szellemi billegés</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ az alacsony szintű tudások csapdáiban,</li> <li>◆ a szélsőséges materializmus uralma,</li> <li>◆ az igazságkerülő hiedelmek láthatatlan győzelme,</li> <li>◆ szellemi útkeresések közben szellemi úttévesztések,</li> <li>◆ a valódi tudás iránti igény demonstrálódik,</li> <li>◆ az isteni értékrend elutasítása még marad,</li> <li>◆ a tudáshiány felismerése a lélekkризisekben,</li> <li>◆ fokozatosan erősödő tudáskeresés,</li> <li>◆ elindul a szabadulás a tömegmanipulációból,</li> <li>◆ <i>még az ego- és elmetudás fogságában</i></li> </ul>
3.	<p><b>Megérkezés a tudásba, tudás-beavatás</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ eljutás a valódi tudásig, de még nem a bölcsességig,</li> <li>◆ ismeretek, tudások ellenőrzése, próbatétele</li> <li>◆ a tudás eszköztár fokozatos elsajátítása,</li> <li>◆ nemcsak az elme, hanem az ész lelepleződése,</li> <li>◆ a belső és külső út tanulásának megkezdése,</li> <li>◆ az első tudás-beavatások,</li> <li>◆ eljutás az ősi, eredeti magastudásokhoz,</li> <li>◆ <i>végül átjutás a bölcsesség „kapun”</i></li> </ul>

4.	<p><b>Szerelem- és szeretet-bölcsesség, bölcsesség és hit találkozása</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ a bölcsesség befogadása és azonosulás a bölcsességgel,</li> <li>◆ a szerelem- és szeretet-bölcsesség lehetővé teszi a megváltást,</li> <li>◆ örök egységben boldog szolgálat szerelmünkért, családunkért,</li> <li>◆ az elköteleződés után szerető Bölcs Emberré válás,</li> <li>◆ az egymást feltételező új tudás és az új tudatállapot egysége,</li> <li>◆ a tudás/bölcsesség, a valódi értékrend és a hit egyesítő kölcsönössége,</li> <li>◆ a mindennapi (hamis) ismeretrendszer végleg felváltja az új</li> <li>◆ tudomány,</li> <li>◆ kommunikáció az isteni tudással és a belső akashával,</li> <li>◆ a bölcsesség megerősíti az ember- és a teremtett világ szolgálatát,</li> <li>◆ <i>a bölcsesség-lét</i></li> </ul>
5.	<p><b>Egyé válás az isteni bölcsességgel</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ teljes azonosulás az isteni bölcsességgel és ennek szépségével,</li> <li>◆ a korlátlan Istenismeret és Emberismeret teljes és igaz,</li> <li>◆ a bölcsességet használó Felső Elme korlátlan teremtő,</li> <li>◆ befejeződik a bölcs Istenemberré válás,</li> <li>◆ a bölcsesség beavatások után a belső-külső feltámadás</li> <li>◆ megtapasztalása,</li> <li>◆ a határtalan bölcsesség-teremtés mindennapi gyakorlata,</li> <li>◆ a bölcs földbolygó és a bölcs ember kölcsönös újjáteremtése,</li> <li>◆ végső hazatalálás a bölcsesség-tudatosság-szerelem főútján,</li> <li>◆ <i>a multidimenzionális isteni szerelem-szeretet lét élése a földön</i></li> </ul>