

Szabó László András<sup>1</sup>:

## **A határrendészeti tevékenység dogmatikai háttere a 2015. évi tömeges bevándorlás okozta válsághelyzetet követően**

### **Bevezetés**

A tömeges bevándorlás hatása a közszolgálati szervezetek így a közigazgatási és rendészeti szervezetek migrációmenedzsment tevékenységének megváltozásában tapasztalható, mivel a fenti szervezeteket alapvetően nem ilyen nagyságú és intenzitású migrációs nyomásra alakították ki, sem létszámban sem infrastruktúrában. Tanulmányomban a magyar migrációmenedzsment szervezetét vizsgálom a határrendészet dogmatikai hátterének és a kriminálpolitika keretében, és azt a változást mutatom be, ami a magyar közszolgálati szervezetek esetében történt a 2015.-évi tömeges bevándorlás következtében, mindezek rókuszába a rendőrséget helyezem. A műszaki határzár kialakítása a magyar-szerb határon hivatalos nevén a határőrizeti célú ideiglenes kerítés, hogyan hatott a rendészeti szervezetek létszámára. Tény, hogy nincsenek migránsok Magyarország területén, mint azt 2015-ben tapasztaltuk, mégis az állami szervezetek a határőrizetből eredő folyamatos létszámproblémákkal néznek szembe. Bemutatom a migráció hatását a jogszabályalkotásra és a törvényi környezetre, melyet a kerítés kiépítése teremtett meg. Majd kontextusba helyezem az elrettentés elméletének ismertetésével és az illegális bevándorlás és a bevándorlási jog kriminalizálása, vagyis a „crimmigration” jelenségével. A nemzetközi előrejelzések így az ENSZ előrejelzése is a migráció folyamatos növekedését prognosztizálja globális szinten. Ez már nem nevezhető hagyományos megszokott migrációnak, hiszen a környezet megváltozása a demográfiai növekedés, vagyis az erőforrások csökkennek, míg az igények növekednek, elég egyértelműen az embereket oda irányítja, ahol jobb életet, egészséges környezetet és biztonságos életkörülményeket találnak. Jelenleg egy átmeneti időszakban van világunk. A "Magyarország nemzeti integrált határrendészeti stratégiája 2019-2021" szervezetit és lehetőségeit veszem sorra zárásként.

---

<sup>1</sup> Doktorandusz hallgató, Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola

## **1. A migráció jelensége és kapcsolata az állammal**

A népegmozgás tipikus esete az évszázadok óta zajló munkaerő-migráció, emellett a munkavállalási szándék mellett számos tényező növeli a migrációs hajlandóságot. Ugyancsak évszázados, talán inkább évezredes múltja van a vallási, etnikai, politikai üldözöttek migrációjának. Az utóbbi időben egyre inkább megfigyelhető a migrációs motivációkban a politikai és gazdasági tényezők keveredése. A migráció kezelésében az állam lehet beengedő irányultságú, vagyis nyitott, erre példa Németország. Lehet elrettentő, vagyis zárt irányultságú, mint Észak-Korea. Illetve lehet vegyes amilyen Magyarország. Az államok lehetnek kibocsátó országok mint Szíria, befogadó vagyis célországok mint Németország illetve tranzit ország mint amilyen Magyarország. A migrációnak két oldala van a kivándorlás és a bevándorlás. Napjainkban ehhez egy harmadik oldal is társul a tranzitvándorlás, vagy átvándorlás. Ez azt jelenti esetünkben, hogy Magyarország a kibocsátó és a befogadó országok között mintegy átkelő ország szerepel. Így a migránsok (a szóba beleérttem a jogi és a nem jogi kategóriákat is) egyszerűen csak át akarnak kelni, mintegy leküzdésre váró akadályként hazánkon, tehát az előzmények, melyek megismerése az elrettentés céljának tisztázása érdekében szükségesek a migráció növekedésével vannak összefüggésben.

## **2. A tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet**

Fogalmilag Magyarországon a határvédelmi tevékenységet a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet kihirdetése alapozta meg. Orbán Balázs megfogalmazásában: „Emberek meghatározott földrajzi területre történő magas intenzitású, nagy tömegű, kontrollálatlan – úgynevezett irreguláris migrációs mozgással bekövetkező– beáramlása. A tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet következtében a beáramlással érintett területen megnő a politikai, gazdasági, társadalmi, kulturális feszültség, és jellemzően jelentős biztonságpolitikai kockázatok merülnek fel.”<sup>2</sup> Jogilag a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet Magyarország egész területére történő elrendeléséről: a menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: menedékjogról szóló törvény) 80/A. § (2) bekezdése kimondja, hogy az országos rendőrfőkapitány és a menekültügyi hatóság vezetőjének kezdeményezésére, az idegenrendészetért és a menekültügyért felelős miniszter javaslatára a kormány rendeletben rendelheti el a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzetet. A tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet elrendelhető Magyarország meghatározott területére vagy egész területére. A

---

<sup>2</sup> Orbán Balázs: Bevándorlási válság. Pásztor, Péter (főszerk.); Egedy, Gergely; Filep, Tamás Gusztáv; Karácsony, András; Király, Miklós; Mezei, Balázs; Pesti, Sándor (szerk.) In: Magyar politikai enciklopédia, Mathias Corvinus Collegium/Tihanyi Alapítvány, Budapest, 2019 p. 71.

kormány a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet Magyarországon egész területére történő elrendeléséről, valamint a válsághelyzet elrendelésével, fennállásával és megszüntetésével összefüggő szabályokról szóló 41/2016. (III. 9.) Korm. rendelettel – 2016. március 9-ei hatályba lépéssel – elrendelte Magyarországon egész területére a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzetet. A fogalomhoz hozzátartozik az érintett területen, Magyarország területén a közrend és közbiztonság fenntartását biztosító szervezetek főképp a rendőrség feladata megnő és ezzel együtt a létszámterheltsége is emelkedik.

### **3. A migráció kezelésében résztvevő közszolgálati szervezetek.**

A közszolgálati szervezetek fogalma fontos a szervezetek értelmezéséhez, „A közszolgálati szervezet valóságos működési funkciókkal rendelkező, célszerűségi elven szerveződő, aktív tevékenységet folytató, jellemzően nem értéktermelő folyamatokat végrehajtó szervezet. A közszolgálati szervezetekhez soroljuk az államigazgatási, a honvédségi és a rendészeti szerveket”<sup>3</sup> Szinte nincs olyan szervezet, amelyet kisebb-nagyobb mértékben ne érne a migráció hatása. Ez lehet költség, kiadás, létszámgazdálkodás, jogalkotás. Azok a rendészeti szervezetek vannak kitéve leginkább a hazánkra nehezedő migrációs nyomásnak, akiknek egyrészt kötelességük a védelem, mint állami feladat, másrészt az egyén tőlük várja a biztonság fenntartását. Biztonsági őr 84 094 (fő), rendőr 48 000 (fő) önkormányzati rendész 1.563 (fő), 50 000 (fő) polgárőr ez így összesen 183657 (fő).<sup>4</sup> A legfontosabb szereplő a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal, mely 2017.01.01.-től Bevándorlási és Menekültügyi Hivatalként működött, majd 2019.07.01.-től az eddigi közigazgatási szervezetből rendészeti szervezetté alakult át Országos Idegenrendészeti Igazgatóság néven, a köztisztviselők közül pedig hivatásos rendőrök lettek. Az átalakulás összhangban van a kriminálpolitika megváltozásával és a migráció kezelésének menedzserszemléletével, illetve az elrettentés elméletének a bevándorlás kezelésében történő megjelenésével. A Magyar Honvédség részvétele a határvédelemben társ járőrök a rendőrökkel együtt. A fejlesztési irányok, növelik a honvédség létszámát Dr. Böröndi Gábor altábornagy, a Magyar Honvédség parancsnokának helyettese a tájékoztatón elmondta: a honvédség megkezdte a személyi állomány és a szükséges technikai eszközök átcsoportosítását. Mint fogalmazott: a korábban váltásonként ötven fős kerettel járőröző katonák létszámát január 6-tól százra emelik, de a kiszolgáló személyzettel együtt összesen több

---

<sup>3</sup> Czuprák Ottó-Kovács Gábor: A szervezetvezetés elmélete A közszolgálati szervezetek vezetésének elméleti alapjai. Dialóg Campus Kiadó, Budapest, 2017 p.179.

<sup>4</sup> Szabó László András: A migráció hatása a közigazgatásra. Magyar Rendészet, 17. 2017 1. 159–174.

mint 500 főre növeli a Magyar Honvédség a rendőrség támogatását.<sup>5</sup> Kerezsi Klára kriminológus a közigazgatás rendészetiesedését és így a rendészet militarizálódását így fogalmazza meg, mely fogalom jelentősége, hogy a migráció jellenségével közvetlen kapcsolatba hozható:” Magam úgy gondolom, hogy a militánssá váló rendészet fejlődési iránya a legegyszerűbb reakció a globalizáció kihívásaira, és az állami kontroll lehetőségének elvesztésével kapcsolatos aggodalmak mozgatják.”<sup>6</sup> Az állami erőfeszítések ezért arra irányulnak, hogy az egyre bonyolultabbá váló világban is megmaradjon az ellenőrzés lehetősége az ország hatalmát fenyegető veszélyekkel szemben.<sup>7</sup> Ebben a paradigmában a hagyományos rendőrségi tevékenységre úgy tekintenek, mint amelynek nincs elég erős „foga” az állami ellenőrzés fenntartásához, tehát félkatonai szervezetekkel és militarizált rendőrséggel kell a problémát megoldani. Ezért alakulnak speciális egységek a rendészeti szervezeteknél, ezért kerülnek át a katonai felszerelések, és ezért fokozódik a katonai-rendőrségi együttműködés.

#### **4. A kriminálpolitika átalakulásának következményei**

A kriminálpolitika fogalma adja meg azt a keretet, melyben a jelenséget értelmezni tudjuk. A kriminálpolitika fogalma: „A bűnözés okait és hatásait vizsgáló diszciplína, amely megszabja a bűnözéssel szembeni állami fellépés határait.”<sup>8</sup> A kriminálpolitika a bűnügyi tudományokból mind a bűnügyi jogtudományokkal, vagyis a büntetőjog, büntetőeljárás jog és büntetővégrehajtási jogi, illetve a nem jogi tudományok mind a kriminológia, kriminálpszichológia és a kriminalisztika területeihez kapcsolódik<sup>9</sup> mintegy összeköti és keretbe foglalja azokat. A kriminálpolitika alrendszeri a rendészeti politika a bűnmegelőzési politika az áldozatvédelmi politika, a büntetőpolitika, a büntetőjogpolitika a büntető igazságszolgáltatási politika és a büntetés-végrehajtási politika.<sup>10</sup> A kriminálpolitika keretében jelenik meg az elrettentés jelensége. Ahhoz hogy megértsük az elrettentés dogmatikáját, vissza kell nyúlnunk ahhoz a tételhez, amiben megszületett. Ezt Borbíró Andrea megfogalmazásában: „A klasszikus paradigma az akaratszabadság tételén alapul. Az embert olyan racionális, szabadon cselekvő

---

<sup>5</sup> Növelik a katonák létszámát a határon <https://honvedelem.hu/hirek/a-magyar-honvedseg-parancsnokanak-helyettese/novelik-a-katonak-letszamat-a-hataron.html> (2021.03.14)

<sup>6</sup> Kerezsi Klára: A rendőrség militarizálódása: áldás vagy átok? MAGYAR RENDÉSZET 2020 20 : 3 pp. 147-162. , 16 p.

<sup>7</sup> Stephen Hill – Randall Beger: A paramilitary policing juggernaut. Social Justice, 2009 1. 115. p. 25–40.

<sup>8</sup> Gönczöl Katalin- Kerezsi Klára-Korinek László: Kriminológia-Szakkriminológia. Complex kiadó Jogi és Üzleti Tartalomszolgáltató Kft, Budapest. 2007 p.601.

<sup>9</sup> Ibid+p. 61.

<sup>10</sup> Borbíró Andrea – Gönczöl Katalin – Kerezsi Klára – Lévay Miklós: Kriminológia. Wolters Kluwer Kft, Budapest, 2017 p.36.

egyénnek tekinti, akinek magatartását, döntéseit csupán saját jól felfogott önérdeke alakítja. A klasszikus paradigma szerint ezért a bűnözésnek nincsen különösebb oka azon túl, hogy egyének saját érdekeiket követve úgy döntenek, hogy bűncselekményeket követnek el, mert ez nekik valamiért jó, azaz megéri (ezért hívják az ide tartozó kriminológiai elméleteket döntési vagy akarati elméleteknek is).<sup>11</sup> A büntetés elkerülhetetlensége adja annak visszatartó erejét. Ezen elvek Cesare Beccaria (1778.) A bűnökről és büntetésekről című munkájában jelennek meg. Ez volt az úgynevezett klasszikus paradigma kialakulása. Ez a büntetőpolitika sokáig háttérbe szorult. Majd az 1970.-es évektől fokozatosan a jóléti államok válsága és összeomlása után újra előtérbe került. Ezt hívjuk neoklasszikus büntetőpolitikai fordulatnak és 1984-re datálható. Megjelent a rendteremtő vagy más néven rendfenntartó állam és az elrettentés dogmatikailag is ekkor került újra a fókuszba. Jellemzően párban szokták emlegetni a semlegesítéssel, vagyis a személy vagy a tett semlegesítésével. Felmerül a kérdés, hogy vajon magát az elrettenést mi alapozza meg. Egy jelenség, mint a bűnözés nagyságának, hirtelen megváltozása, mely változást a felderítések száma nem tud követni. Magyarországon az 1985–1992 között a regisztrált bűncselekmények száma négyszeresére emelkedett, és a gazdasági-társadalmi változások az oksági folyamatokat is jelentősen átalakították.<sup>12</sup> Szabó András kriminológus 1992-ben írta meg az „Igazságosan vagy okosan?” című könyvét, melyben az ötödik fejezetet szentelte az elrettentés körbejárásának. Szabó András így vezette le az elrettentés elméletét, mely részekből áll, - *Fenyegetés - Fenyegetés beváltása - Választási lehetőség és felelősség - Előnyök és hátrányok egyenlege - Bizonyosság és szigor. (elkerülhetetlenség)*<sup>13</sup> Minden büntetésnek van generális és speciális elrettentő hatása. Itt a generális büntetésnek a potenciális bűnelkövetők a címzettjei. Speciális büntetés a már megbüntetett személyre hat. Szabó András értelmezéséből tökéletesen látszik, hogy a rendőrségi létszám a felderítések száma nem képes lépést tartani a regisztrált bűncselekmények számának növekedésével, viszont a társadalmi elvárás jelentős nyomás alá helyezi a rendészeti szervezeteket. Vagyis megjelenik az állami cselekvési kényszer, mely utat nyit a paradigmaváltásnak. Ez pedig az elrettentés jellemzői közül a legfontosabb a tett alapú büntetés, amely egyben tett arányos is. Büntett és büntetés. Nem nézi sem az elkövető sem az elkövetés pszichológiai, szociológiai vagy kulturális körülményeit. Nagyon jól alkalmazható a hirtelen megnövekedő jelenségek, mint a bűnözés vagy a migráció kezelésére ez tény. Generális prevenciójú. Így mindenkire ugyanúgy érvényes gyors és látványos eredménnyel jár. Relatív

---

<sup>11</sup> Ibid+ p.116

<sup>12</sup> Ibid+ p.454.

<sup>13</sup> Szabó András: Igazságosan vagy okosan? Akadémiai Kiadó, Budapest, V. Az elrettentés. 1993 p.99-100.

olcsó, mert nem igényel komolyabb szervezetfejlesztését csupán az egyszeri technikai beruházás szükséges. Büntetőjogilag valamennyi visszatartó ereje van és bűnmegelőző hatásáról beszélhetünk, de nem a bűnmegelőzés klasszikus hármastagolásának az értelmében. Az elrettentés leginkább elterjedt formája az őrizetbe vétel. „Az őrizetbe vételek száma csökkent a bűnözést, mert közvetlen és azonnali nyomozás-eredményességet vagy társadalmi reagálást mutat”<sup>14</sup> Felvetődik a kérdés, hogy a migráció nem bűnözés a migráns nem bűnöző. Az elrettentés elméletében a tettet büntetjük, de a (neo)klasszikus paradigma már nem csak a tettet bünteti, hanem a technikai, környezeti eszközök fejlődésével a tett elkövetését nehezíti vagy akadályozza meg. Ezt hívjuk környezeti kriminológiának vagy szituációs bűnmegelőzésnek. Ronald W. Clarke amerikai kriminológus dolgozta ki az elméletet. Sokan a kriminológiai tudományos körökből köztük maga Clarke sem tartja kriminológiának, tudománynak mivel a bűnözés oksági összefüggéseit nem vizsgálja és nem ad rá magyarázatot. Pusztán technikai megoldások összességének tartja.<sup>15</sup>Tökéletesen látszik az elv megjelenése az ideiglenes műszaki határzár, mint biztonságtechnikai eszköz és a megerősített jogi határzár működésében. Az állampolgárok biztonságérzetét véleményem szerint maga a kerítés felépítése nagyban megnövelte. Fontos leszögezni ismét hogy, a migráns nem bűnöző. Nem is szabad ezzel megbélyegezni. Az áldozati állapothoz közelebb áll, hiszen aki elhagyja a hazáját, az otthonát egy elképzelt szebb világ kedvéért, vagy az üldöztetés elől menekül bárhogya is nézzük az áldozat. Mint már írtam a migráns fogalmába beleérttem a jogi és a nem jogi kategóriákat is. Lényeges megállapítani, hogy a migráció jelensége és a migránsok szándéka a bevándorlás eltér a bűnözők magatartásától ami a helyszínről való elmenekülés, míg ez a migránsoknál a menekült státusz elérése. Azonban ez a tranzit országokra, mint Magyarország nem igaz. Egy nemzetállam sem engedheti meg, azt, hogy szuverenitása csorbuljon akként, hogy a területén a tudta nélkül idegenek tartózkodjanak vagy azon átkeljenek. Az államnak reagálnia kell. Ez a büntetőjog kiszélesítése új normák beemelése. Jellemzően a már említett fogva tartás – letartóztatás - kiszélesítése illetve meghosszabbítása lehet. Ide sorolom az illegális migránsok kiutasítását is, mivel ez dogmatikailag megfelel az izolációnak. Vagy egy meghatározott helyen lesz az illető fogva tartva vagy az ország területéről lesz máshová „izolálva”. Hautzinger Zoltán ezt így fogalmazza meg „A vonatkozó jogalkalmazás nem homogén a magyar jogrendszerben sem. Az illegális bevándorlás (beutazás, tartózkodás) jogkövetkezményei származhatnak büntetőjogon kívüli normákból, de megjelennek a büntetőjog rendelkezései között is.

---

<sup>14</sup> Ibid+ p.99-100.

<sup>15</sup> Clarke. W. Ronald: Situational Crime Prevention: Its Theoretical Basis and Practical Scope. The University of Chicago Press Journal, 1983 Vol. 4. p-225-256.

Hatékonyágánál így különösen a jogellenes beutazásból vagy tartózkodásból származó állapot mielőbbi megszüntetéséhez fűződő társadalmi érdek primátusánál fogva elsődleges jogi instrumentumként az idegenrendészeti jog jöhet számításba...”<sup>16</sup> majd hozzáteszi: „Az idegenrendészeti eljárás a kiutasítás kiszabásával, szükséges esetben – a menedékjogi eljárást ide nem értve – kitoloncolás alkalmazásával megszünteti a jogellenes tartózkodást minden más, az idegenrendészeti szankcióból eredő joghátrányból egyébként származó további szankció alkalmazásának lehetőségére tekintet nélkül”.<sup>17</sup> Ezzel összefüggésben meg kell említenünk a „Crimmigration” fogalmát és jellemzőit. Fogalmilag az illegális bevándorlás és a bevándorlási jog kriminalizálása a „Crimmigration” jelensége. Ezen témával a bevándorlás a menekültek jogainak kriminalizációja. Lévay Miklós ezt így látja:” Így a büntetőjog az egyénnek és a társadalomnak erőszak révén, csalárd módon vagy egyéb bűnös szándékkal okozott károk megelőzésére törekszik, a bevándorlási jog pedig meghatározza, hogy ki lépheti át az országhatárt, tartózkodhat adott országon belül és kinek kell elhagynia azt. A két jogterület annyiban hasonlít egymásra, hogy egyaránt különböznek más jogágaktól. Amíg ugyanis a legtöbb jogág középpontjában az egyének és az üzleti szereplők közötti kapcsolatok és konfliktusaik szabályozása áll, addig a büntetőjog és a bevándorlási jog elsősorban az állam és az egyén közötti kapcsolatot szabályozza. A büntetőjognak és a bevándorlási jognak egyaránt a lényegéhez tartoznak a befogadó és kirekesztő rendszerek. Mindkét jogterület kijelöli, hogy szükséges-e és ha igen, akkor miként befogadni, megtartani az egyéneket, mint a társadalom tagjait vagy kirekeszteni őket a társadalomból. Mindkét jogterület létrehozza a bennlévőket és a kívülállókat”<sup>18</sup>

## **5. Magyarország Nemzeti Integrált Határigazgatási Stratégiája 2019-2021**<sup>19</sup>

Az államhatár rendjének fenntartása és a határellenőrzés végrehajtása Magyarországon a rendőrség alapfeladatai közé tartozik. A stratégia végrehajtásának első számú felelőse és koordinátora a rendőrség. A határbiztonsági rendszer hatékony működése és a nemzeti integrált határigazgatási stratégia eredményes végrehajtása érdekében a rendőrség az egyes határbiztonsággal összefüggő tevékenységeinek végrehajtása során együttműködik az Országos

---

<sup>16</sup> Hautzinger Zoltán : Szemelvények a migráció szabályozásáról. AndAnn Kft, Pécs, 2016 p.16.

<sup>17</sup> Ibid+p.17.

<sup>18</sup> Lévay Miklós: „Crimmigration” avagy kriminológiai kutatások a bevándorlás kriminalizálásáról. In: A tudós ügyész. Tanulmányok Bócz Endre 80. születésnapjára. (Szerk.): Finszter Géza-Korinek László-Végh Zsuzsanna. HVG-ORAC 2017 Budapest :154.

<sup>19</sup> Magyarország Nemzeti Integrált Határigazgatási Stratégiája 2019-2021

<https://www.kormany.hu/download/6/eb/a1000/Magyarorsz%C3%A1g%20Nemzeti%20Integr%C3%A1lt%20Hat%C3%A1rigazgat%C3%A1si%20Strat%C3%A9gi%C3%A1ja%202019-2021.pdf> (2021.03.10.)

Idegenrendészeti Főigazgatóság, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, az Innovációs és Technológiai Minisztérium, a Külgazdasági és Külügy Minisztérium egyes szervezeti elemeivel, illetve a mélységi szűrő-kutató tevékenysége során a Nemzeti Munkaügyi Hivatallal. Az integrált határigazgatási rendszer szerves részét képezik a határátkelőhelyen a megyei kormányhivatalok és azok járási hivatalainak élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi feladatokat ellátó szervezeti egységei által végzett tevékenységek is. A tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet kezelésében a Magyar Honvédség erői a rendőrséggel közreműködve vesznek részt, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően. A stratégia egyes komponenseinek végrehajtásáért a rendőrség, az Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, valamint a Külgazdasági és Külügy Minisztérium a felelős. A stratégia és a hozzá kapcsolódó cselekvési terv kiemelt pontjai:c) hozzájárul a határigazgatási intézményrendszer racionális, koordinált fejlesztéséhez, az együttműködés fokozásához a határbiztonság szempontjából releváns hatóságokkal és intézményekkel, valamint a civil szervezetekkel; f) biztosítja az országos kockázat-elemző és értékelő hálózat továbbfejlesztését, az új uniós technológiák megvalósítását a nemzeti szintű migráció-kezelés, határellenőrzés, mélységi ellenőrzés, felderítés, okmánytanácsadói- és összekötő tiszti rendszer területén. A stratégia lehetséges hiányossága, hogy a magánbiztonság szervezeteivel történő együttműködést nem nevesíti.

## **Konklúzió**

Az elrettentés, mint láttuk egy hirtelen megváltozó állapot kezelésében nagyon jól tud működni, viszont hosszú távon nem ad megoldást, mivel az okokat nem tárja fel és jellemzője, hogy az egyes ügyekben eljáró bíróságoknak kell az adott ügy körülményeit megfelelően feltárni. Az megállapítható, hogy az elrettentés rövid távon hasznos hosszú távon már nem hatékony, viszont előnye, hogy azonnali eredménnyel jár. Azt mindenképpen fontos megjegyezni, hogy az Európai Unió és Törökország közötti egyezség a főképp szír menekültek tekintetében sokat javított a helyzeten, sajnos nem lehetünk optimisták, mivel Törökország, mint azt láttuk 2020 januárjában, ha csak ideiglenesen is megnyitja határait Magyarország komoly hirtelen megnövekvő migrációval nézhet szembe. A migráció elhúzódó jellegét Szabó A. Ferenc a fenntartható fejlődésről és a demográfiai problémák Nemzet és biztonság, Budapest, 2008 (4) p.41.<sup>20</sup> Ebben szerepel egy markáns adat a világ népessége és változásai nagyobb országok és régiók szerint {az ENSZ „közepes” becslése és előrejelzése} 1950-2050. A felmérés szerint Európa növekedése 2000-

---

<sup>20</sup> Szabó A. Ferenc Fenntartható fejlődés és demográfiai problémák Nemzet és biztonság, Budapest, 2008 (4) p.41.



2050 között -10 százalék. Ezzel szemben Nyugat Iszlám régió +103 százalék Fekete Afrika +152 százalékos növekedést jelez előre. Európa és hazánk lakossága fogy és öregszik, a migráció erősödik és folyamatos e kettő párhuzamos jelenség együttese jellemzi a határvédelem dogmatikai hátterét, mivel a kérdés kik és mennyien lesznek azok, akik ezt feltartóztatják, mivel a lakosságfogyás a rendvédelmi és rendészeti szervezetek létszámát is komolyan fogja érinteni. Magyarország Nemzeti Integrált Határigazgatási Stratégiája 2019-2021 időszakra nagyon jó alapot ad a szervezetek és intézmények együttműködésére, gyengesége, hogy hazánkat rendészeti szempontból nem egységes földrajzi és igazgatási egységnek tekinti, ezt a már a tanulmányban említett magánbiztonság szakembereinek a stratégiából történt kihagyása is mutatja. A határvédelem nemzeti ügy a kérdés, hogy pontosan milyen együttműködésekben lehet a legjobban megvalósítani.

### **Felhasznált irodalom**

1. 2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről  
<https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=A1200100.TV> (2019.06.20.)
2. 41/2016. (III. 9.) Korm. rendelet a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet Magyarország egész területére történő elrendeléséről, valamint a válsághelyzet elrendelésével, fennállásával és megszüntetésével összefüggő szabályokról
3. Borbíró Andrea – Gönczöl Katalin – Kerecsi Klára – Lévay Miklós: Kriminológia. Wolters Kluwer Kftt, Budapest, 2017 p.36. p.454.
4. Cesare Beccaria: A bűnökről és büntetésekről. Attraktor Könyvkiadó kft, Budapest, 2012 p.112.
5. Clarke. W. Ronald: Situational Crime Prevention: Its Theoretical Basis and Practical Scope. The University of Chicago Press Journal, 1983 Vol. 4. p-225-256.
6. Czuprák Ottó-Kovács Gábor: A szervezetvezetés elmélete A közszolgálati szervezetek vezetésének elméleti alapjai. Dialóg Campus Kiadó, Budapest, 2017 p.179.
7. Frontex.eu: <http://frontex.europa.eu/trends-and-routes/westernbalkan-route> (2017. 06.23.)
8. Gönczöl Katalin- Kerecsi Klára-Korinek László: Kriminológia-Szakkriminológia. Complex kiadó Jogi és Üzleti Tartalomszolgáltató Kft, Budapest, 2007 p. 61. p.601. p.715. p.754.
9. Hautzinger Zoltán : Szemelvények a migráció szabályozásáról. AndAnn Kft, Pécs, 2016 p.16.

10. Kerezi Klára: A rendőrség militarizálódása: áldás vagy átok? MAGYAR RENDÉSZET 2020 20 : 3 pp. 147-162. , 16 p.
11. Lévy Miklós: „Crimmigration” avagy kriminológiai kutatások a bevándorlás kriminalizálásáról. In: A tudós ügyész. Tanulmányok Bócz Endre 80. születésnapjára. (Szerk.): Finszter Géza-Korinek László-Végh Zsuzsanna. HVG-ORAC Budapest, 2017 :154.
12. Magyarország Nemzeti Integrált Határigazgatási Stratégiája 2019-2021 <https://www.kormany.hu/download/6/eb/a1000/Magyarorsz%C3%A1g%20Nemzeti%20Integr%C3%A1lt%20Hat%C3%A1rigazgat%C3%A1si%20Strat%C3%A9gi%C3%A1ja%202019-2021.pdf> (2021.03.10.)
13. Növelik a katonák létszámát a határon <https://honvedelem.hu/hirek/a-magyar-honvedseg-parancsnokanak-helyettese/novelik-a-katonak-letszamat-a-hataron.html> (2021.03.14)
14. Orbán Balázs: Bevándorlási válság. Pásztor, Péter (főszerk.); Egedy, Gergely; Filep, Tamás Gusztáv; Karácsony, András; Király, Miklós; Mezei, Balázs; Pesti, Sándor (szerk.) In: Magyar politikai enciklopédia , Mathias Corvinus Collegium/Tihanyi Alapítvány, Budapest, 2019 p. 71.
15. Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság [http://www.bmbah.hu/index.php?option=com\\_k2&view=item&id=424&lang=en](http://www.bmbah.hu/index.php?option=com_k2&view=item&id=424&lang=en) (2019.12.01.)
16. Police.hu Elfogott migránsok – dátum szerinti lekérdezés <http://www.police.hu/hirek-es-informaciok/hatarinfo/elfogott-migransok-szama-lekerdezés> (2017.06.27.)
17. Ritecz György- Sallai János: A migráció trendjei, okai és kezelésének lehetőségei. 2.0.Hanns Seidel Alapítvány. Budaörs, 2016 p.199.
18. Stephen Hill – Randall Beger: A paramilitary policing juggernaut. Social Justice, 2009 1. 115. p. 25–40.
19. Szabó A. Ferenc Fenntartható fejlődés és demográfiai problémák Nemzet és biztonság, Budapest, (4 ) 2008 p.41.
20. Szabó András: Igazságosan vagy okosan? Akadémiai Kiadó, Budapest, V. Az elrettentés. 1993 p.99-100. p.98-125.
21. Szabó László András: A migráció hatása a közigazgatásra. Magyar Rendészet, 17. 2017 1. 159–174.