# UV-POWER LED ALKALMAZÁSA HETEROGÉN FOTOKATALÍZIS SORÁN -REAKTORTERVEZÉS, ÉPÍTÉS ÉS TESZTELÉS

# Náfrádi Máté<sup>a</sup>, Hlogyik Tamás<sup>a</sup>, Alapi Tünde<sup>a</sup>

<sup>a</sup>Szervetlen és Analitikai Kémiai Tanszék, Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dóm tér 7.

#### Összefoglaló

Számos kedvező tulajdonságuk és az elmúlt évek intenzív fejlesztéseinek köszönhetően a LED fényforrások jó alternatívát nyújthatnak a hagyományos, UV tartományban sugárzó higanygőzlámpák kiváltására is. Munkánk során UV-LED fényforrásokon alapuló fotoreaktort terveztünk, építettünk és teszteltünk. A 12 darab 367 nm-en sugárzó 2 W teljesítményű High Power UV LED fényforrásokkal felszerelt fotoreaktort egy 15 W teljesítményű, 300-400 nm tartományban sugárzó higanygőzlámpával felszerelt fényforrással működő fotoreaktorral hasonlítottuk össze szerves szennyezők heterogén fotokatalízise során.

A fényforrások foton fluxusának meghatározása vas-oxalát aktinometriával történt. A LED-ekkel felszerelt reaktor esetén vizsgáltuk a betáplált elektromos teljesítmény függvényében a kibocsátott foton fluxust. Kumarin segítségével meghatároztuk a hidroxilgyök képződési sebességének a foton fluxustól való függését állandó TiO<sub>2</sub> fotokatalizátor koncentráció mellett. A kapott eredményeket összehasonlítottuk a 300-400 nm tartományban sugárzó higanygőzlámpa alkalmazása során kapott eredményekkel. A LED fényforrásokkal működő fotoreaktor esetén közel azonos elektromos teljesítmény mellett mind a kumarin átalakulási sebessége, mind a hidroxilgyökkel való reakcióban képződő umbelliferon képződési sebessége jelentősen meghaladta a higanygőzlámpa alkalmazása során mért értékeket. Ugyanakkor a látszólagos kvantumhasznosítási tényezőket összevetve a két fényforrás alkalmazása közti különbség nem volt számottevő.

# Bevezetés

Napjaink egy jelentős környezeti és egészségügyi problémája a vizek emberi tevékenység következtében való elszennyezése. A szennyvizekbe kerülő, és innen a környezetbe kijutó szerves szennyezők (pl. gyógyszerhatóanyagok, peszticidek) teljes mértékű eltávolítása hagyományos víztisztítási eljárásokkal jelenleg nem megoldott. A biológiai víztisztítás mellett, kiegészítő eljárásként megoldást jelenthetnek a nagyhatékonyságú oxidációs eljárások alkalmazása utókezelésként. Ezek során nagy reaktivitású gyökök képzésén keresztül történik a szennyezők átalakítása, melyhez gyakran UV fény szükséges (pl. homogén és heterogén fotokatalízis, UV/O<sub>3</sub>, UV/H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>, UV/ClO<sub>2</sub>). Az UV fényforrások hagyományosan higanygőzlámpák, de az utóbbi években egyre nagyobb figyelmet kaptak a Light Emitting Diode (LED) fényforrások. Számos előnyös tulajdonságuk (nagyobb

energiahatékonyság, hosszú élettartam, mechanikai tűrőképesség, rugalmas reaktor elrendezés) miatt mind a laboratóriumi kísérletek, mind az ipari alkalmazások során egyre nagyobb figyelem irányul ezen fényforrások alkalmazása felé. Az utóbbi néhány évben, a nagy hatékonyságú UV-A és UV-C Power LED-ek megjelenésével a víztisztításban való használatukra egyre több figyelem irányul [1-3]. Az UV-A tartományban (360-380 nm) sugárzó LED-ek nagy energiahatékonyságuk (~30-50 %) révén különösen jól használhatóak heterogén fotokatalízis során, hiszen a leggyakrabban alkalmazott fotokatalizátorok, mint a TiO<sub>2</sub> (rutil: 3,0 eV; anatáz: 3,2 eV) és ZnO (3,1-3,7 eV) gerjesztésére ezen fényforrások megfelelőek.

Heterogén fotokatalízis során a megfelelő energiájú fotonok elnyelése következtében a félvezetőben töltésszeparáció játszódik le, melynek következtében a vezetési sávba elektronok ( $e_{cb}^{-}$ ) jutnak, a vegyértéksávban pedig lyukak ( $h_{vb}^{+}$ ) jönnek létre. A fotogenerált töltések oxidációs és redukciós reakciók, vagy az oldott O<sub>2</sub>-t tartalmazó vizes szuszpenzióban képződő hidroxilgyökökkel (HO•) való reakciók során a szerves szennyezők átalakulását eredményezik [4-5].

Munkánk célja egy UV Power-LED fényforrásokon alapuló új fotoreaktor tervezése, építése és tesztelése volt, valamint annak összehasonlítása a kisnyomású higanygőzlámpa alkalmazásával. A fotokatalízis során képződő HO• vizsgálata céljából kumarint választottunk modellvegyületként, valamint egy szulfonamid antibiotikum hatóanyag, a szulfametoxipridazin (SMP) fotokatalitikus eltávolítását is vizsgáltuk.

#### Használt anyagok és analitikai módszerek

A fotonfluxus meghatározása vas-oxalát aktinometriával történt, Hatchard és Parker [6] leírása alapján. Mindkét fényforrás esetén  $1,0 \times 10^{-2}$  M koncentrációjú Fe(III)-oxalát oldatokat világítottunk be, a fotokémiai reakció során képződő Fe(II) meghatározása 0,20 %-os fenantrolin hozzáadásával történt. A képződő Fe(II)-fenantrolin komplexet tartalmazó oldat abszorbanciáját 510 nm-en, 0,20 cm-es kvarcküvettában, Agilent 8453 típusú spektrofotométerrel mértük. A reakció során az oldatok átbuborékoltatása 4.5 tisztaságú N<sub>2</sub>-el történt.

A fotokatalitikus reakciók során kumarin  $1,0 \times 10^{-4}$  M koncentrációjú oldatait használtuk. A fotokatalizátor töménysége minden esetben 1,0 g dm<sup>-3</sup> volt, fotokatalizátorunk a kereskedelmi forgalomban kapható TiO<sub>2</sub> Aeroxid P25 volt. A szuszpenziókat mérés előtt 30 percig sötétben kevertettük, valamint 10 percig levegővel buborékoltattuk át. A reakció indítása a fényforrás bekapcsolásával történt.

Az egyes mintákból a fotokatalizátort centrifugálást (Dragonlab, 15000 RPM) követően szűréssel (FilterBiO PVDF-L, 0,22 μm fecskendőszűrő) távolítottuk el. A HO• képződési sebességének meghatározása a kumarin átalakulása során képződő erősen fluoreszcens, 7-HO-kumarint képződési sebességének meghatározásával történt. A kumarin koncentrációjának csökkenését spektrofotometriásan mértük 277 nm-en ( $\epsilon_{277nm}$ =10300 mol<sup>-1</sup> dm<sup>3</sup> cm<sup>-1</sup>), míg a 7-HO-kumarin koncentrációját fluoreszcens spektroszkópiával (Hitachi F-4500) határoztuk meg. A gerjesztő fény hullámhosszúsága 345 nm volt, az emittált fény intenzitását 455 nm-en mértük. A kezdeti reakciósebességeket (r<sub>0</sub>) minden esetben a kinetikai görbék kezdeti, lineáris szakaszára (~20 % átalakulásig), illetve 7-HO-kumarin esetén a képződés kezdeti szakaszára illesztett egyenesek meredekségéből számoltuk.

#### Fotoreaktorok

A 367 nm-en sugárzó InGaN félvezető alapú High Power UV-LED-ek (VLMU3510-365-130 gyártó: Vishay, forgalmazó: Distrelec Hungary) nyitófeszültsége 4.0 V. Az egyes LED-ek 500 mA közepes áramerősség, azaz 2000 mW elektromos teljesítmény mellett 690 mW optikai teljesítménnyel rendelkeznek. A jelentős melegedés és az optimális működési hőmérséklet biztosítása miatt a hűtésről is gondoskodnunk kellett. Ehhez a power LED-eknél általánosan használt csillag alakú fém nyomtatott áramköröket (Meodex), valamint 0,70 K W<sup>-1</sup> –os alumínium hűtőbordákat használtunk. A LED-ek elektromos áramfelvételének pontos szabályozása egy AX-3005DBL-3 (5,0 A / 30,0 V) áramgenerátoros laboratóriumi tápegységgel történt.



 ábra. Az alkalmazott UV-LED fényforrások emissziós spektruma, valamint sematikus rajza (A) [7] és az alkalmazott higanygőzlámpa emissziós spektruma (B)

A LED-eket a hivatalos adatlapban megadott szabvány szerint, a fém nyomtatott áramkörökre (MCPCB) forrasztottuk. A LED-ek ezután a hat egyforma hűtőbordára lettek felerősítve, hűtőbordánként 2 db LED, vagyis a fotoreaktorba összesen 12 darab UV-LED került beépítésre. A megfelelő hővezetés miatt hővezető pasztát alkalmaztunk a LED-ek hűtőbordára való rögzítése során. A LED-ek bekötése párhuzamosan történt, kettesével, így az műszaki adatlap alapján számolt általános elektromos paraméterek a következők: 8,0 V nyitófeszültség és 3,0 A áramerősség. A hat darab hűtőbordát a rájuk erősített 12 db LED fényforrással szimmetrikusan helyeztük el az üvegreaktor körül.

A hűtőbordák egy alumínium-aljzatra erősíthetőek, a LED és az üvegreaktor külső fala közti távolság 1,25 cm és 4,25 cm között változtatható.



2. ábra. Az UV-LED-ek és hűtőbordák elrendezése, és annak fényképe

Az alkalmazott reaktor 200 cm<sup>3</sup>-s térfogatú, 53 mm átmérőjű és 230 mm magasságú henger alakú üvegreaktor volt, melynek alját teljes mértékben befedte egy P2 porozitású üvegszűrő. A mérés jellegétől függően N<sub>2</sub>-el (99.995 %) vagy szintetikus levegővel való átbuborékoltatás történt, mely biztosította a szuszpenzió egyenletes keverését is.

A LED fényforrásokkal végzett mérésekhez referenciaként egy 15 W elektromos teljesítményű, 300-400 nm között emittáló higanygőzlámpát (GCL303T5/UVA, LightTech) használtunk. A fényforrás geometriai paraméterei a következőek voltak: 307mm hosszúság és 20.5 mm átmérő. A reaktor a LED fényforrásokkal használthoz hasonló felépítésű, 500 cm<sup>3</sup> térfogú üvegreaktor, átmérője 53 mm, magassága 300 mm.

# A fotonfluxus függése az elektromos teljesítménytől

Mindkét fényforrás esetén a fotonfluxus meghatározása vas-oxalát aktinometriával történt. A képződő vas(III)-ionok fenantrolinnal képzett komplexének 510 nm-en mért elnyelését ábrázolva a besugárzási idő függvényében a kapott meredekségből számolható a fényforrás által kibocsájtott fotonok száma. A higanygőzlámpa fotonfluxusa  $5,57 \times 10^{-5} \text{ mol}_{\text{photon}} \text{ s}^{-1}$ , illetve figyelembe véve a kezelt oldat térfogatát  $1,11 \times 10^{-5} \text{ mol}_{\text{photon}} \text{ s}^{-1} \text{ dm}^{-3}$  volt.

A LED-ek esetén azok felvett elektromos teljesítményét az áramerősség változtatásával szabályoztuk a 3,37-20,77 W tartományban. Az UV-LED fényforrások fotonfluxusa lineárisan változott az elektromos teljesítménnyel (**3. ábra**). A higanygőzlámpával összehasonlítva a kapott adatokat, a LED fényforrások azonos elektromos teljesítmény mellett jelentősen több fotont bocsátanak ki, vagyis üzemeltetésük valóban jelentősen gazdaságosabb. Ehhez még hozzájárul az az előnyös tulajdonságuk

is, hogy a LED-eknek nincs szükségük bemelegedési időre és megfelelő körülmények között jelentősen hosszabb az élettartamuk is (10-20.000 óra).



3. ábra. Az 510 nm-en mért abszorbancia értékek változása az idő függvényében (A), illetve a kiszámított fotonfluxus az elektromos teljesítmény függvényében, összehasonlítva a 15 W-os higanygőzlámpával (B)

#### A HO• képződés sebessége és a látszólagos kvantumhasznosítási tényező

Heterogén fotokatalízis során a HO• képződési sebessége meghatározható az egyes szerves anyagok átalakulása szempontjából. Kumarin átalakulása során annak HO•-el való reakciója - egyéb termékek mellett - erősen fluoreszcens 7-HO-kumarin képződésével jár. Így a 7-HO-kumarin képződési sebessége arányos a HO• képződési sebességével [8]. Méréseink során 1,0×10<sup>-4</sup> M kumarin koncentrációt és 1,0 g dm<sup>-3</sup> TiO<sub>2</sub> töménységet használtunk.



**4. ábra.** A kumarin átalakulási sebessége (A), valamint a 7-HO-Kumarin képződési sebessége (B) a LED által felvett elektromos teljesítmény függvényében

A felvett elektromos teljesítmény függvényében mind a kumarin átalakulási sebessége, valamint a 7-HO-kumarin képződési sebessége is kezdetben lineárisan nőtt, majd telítésbe ment át. Azonos elektromos teljesítmény mellett a 7-HO-kumarin képződési sebessége jelentősen meghaladja a higanygőzlámpa esetén mért értéket, hasonlóan a fotonfluxushoz.



5. ábra. A látszólagos fotonhasznosítás UV-LED és higanygőzlámpák használata során

Az aktinometriás mérések eredményeit felhasználva kiszámoltuk a kumarin átalakulására vonatkozó látszólagos kvantumhasznosítási tényező értékét. A kapott értékek a fotonfluxus növelésével kezdetben intenzíven csökkentek, majd állandó értéket vettek fel. (**5. ábra**). A higanygőzlámpa esetén, azonos elektromos teljesítmény mellett mért érték nem tért el számottevően az UV-LED-ek alkalmazása során mért értéktől.

# Összefoglalás

Munkánk során terveztünk, és megépítettünk egy UV-LED fényforrásokon alapuló fotoreaktort. A fényforrások fotonfluxusát vas-oxalát aktinometriával mértük, a LED-ek által felvett áram mennyiségével lineárisan nő, és jelentősen meghaladja egy hasonló teljesítményű higanygőzlámpa hatékonyságát. A reaktort heterogén fotokatalízis során alkalmazva jobb teljesítményt tapasztaltunk az UV-LED-eket alkalmazva, jelentősen nagyobb mértékű HO• képződést mértünk.

#### Irodalomjegyzék

- C. Casado, R. Timmers, A. Sergejevs, C.T. Clarke, D.W.E. Allsopp, C.R: Bowen, R. van Grieken, J. Marugán; *Chemical Engineering Journal*, **2017** (327) 1043–1055.
- [2] Khademalrasool, M. Farbod, M.D. Talebzadeh; Journal of Science: Advanced Materials and Devices, 2016 (1) 382–387.
- [3] M.R. Eskandarian, H. Choi, M. Fazli, M.H. Rasoulifard; *Chemical Engineering Journal*, 2016 (300) 414–422.
- [4] N. Jallouli, L.M Pastrana-Martínez, A.R. Ribeiro, N.F.F. Moreira, J.L. Faria, O. Hentati, A.M.T. Silva, M. Ksibi; *Chemical Engineering Journal*, 2018 (334) 976–984.
- [5] G. Heydari, J. Hollman, G. Achari. C.H. Langford; Water, 2019 (11), 621
- [6] C. G. Hatchard, C. A. Parker, Proceedings of the Royal Society A, 1956 (235) 518-536.
- [7] VLMU3510-365-130 technical datasheet, Vishay Semiconductors, Document Number: 84363
- [8] G. Louit, S. Foley, J. Cabillic, H. Coffigny, F. Taran, A. Valleix, J.P. Renault, S. Pina; *Radiation Physics and Chemistry*, 2005 (72) 119–124.

Alapi Tünde köszöni a Bolyai János kutatói ösztöndíj támogatását. A publikáció az Innovációs és Technológiai Minisztérium ÚNKP-20-2–SZTE-409, ÚNKP-20-3 -SZTE-548 és ÚNKP-20-5-SZTE-639 számú Új Nemzeti Kiválóság Programjának a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs alapból finanszírozott szakmai támogatásával készült. A szerzők köszönik az NKFI FK132742 számú OTKA projekt támogatását.