

# CONTROLLER INFO

Szakmai és tudományos folyóirat – jog, számvitel, pénzügy, gazdaság

IX. évfolyam, 4. szám

2021. IV. negyedév



## A controlling szerepének és eszköztárának átalakulása a digitalizáció hatására

- Közintézmények operatív controlling támogatása a hatékonyabb üzemeltetésért – esettanulmányok
- Áfacsalás a láncértékesítésben



# CONTROLLER INFO

IX. évfolyam, 4. szám  
2021. IV. negyedév

## Tartalomjegyzék

Bajnai Péter – Fenyves Veronika <b>A controlling szerepének és eszköztárának átalakulása a digitalizáció hatására</b> .....	2
Maurer B. György <b>Közintézmények operatív- controlling támogatása a hatékonyabb üzemeltetésért – esettanulmányok</b> .....	9
Kerecsi Dóra – Szabó-Csorvási Anna – Hegedűs Mihály <b>Áfacsalás a láncértékesítésben</b> .....	21
Balogh Antal – Suhajda Ádám – Szabó Endre – Péterfi Csaba <b>Versenyképesség az ellátási láncban, az Ipar 4.0 és a vizuális-szimuláció adta lehetőségekkel</b> .....	25
Borbély Katalin <b>Újratervezés – A számviteli szakma szerepe és változása a szocialista Magyarországon</b> .....	29
Kálmán Botond <b>Befektetési ismeretek alakulása magyar egyetemi hallgatók között környezeti válsághelyzet hatására</b> .....	35
Bodzsár-Urbán Éva <b>Különböző fizetési módok elterjedtségének vizsgálata hazánkban az aktív korúak körében</b> .....	40
Csesznik Zoltán <b>Irányítatlan árfolyamkereskedés – stabil profit a pénzügyi piacokon</b> .....	44
Kálmán Botond – Semjén Botond Benedek – Bárczi Judit <b>A gyakorlat szerepe a pénzügyi attitűd alakulásában egyetemi hallgatók között</b> .....	49
Suhajda Ádám – Csesznik Zoltán <b>Tőzsdék és ECN kereskedési rendszerek versenyhelyzete az algoritmikus kereskedés piacán, valamint a BÉT stratégiájának revíziója a témában</b> .....	53
Dobos Judit – Benedek Andrea <b>Innovációs folyamatok sikerességének vizsgálata a fenntarthatóság érdekében</b> .....	59
Zéman Zoltán <b>Controlling kutatás jelene és jövője</b> .....	57
Khalif Abdussalam Ashour <b>A gazdasági fejlődés hatása az üvegházhatású gázok kibocsátására és a környezetre az EU-28-ban</b> .....	74
<b>A cikkek angol nyelvű összefoglalója</b> .....	82

## Table of contents

Péter Bajnai – Veronika Fenyves <b>The transformation of the role and toolset of controlling as a result of digitization</b> .....	2
György B. Maurer <b>Operational – controlling support for public institutions for more efficient operation – case studies</b> .....	9
Dóra Kerecsi – Anna Szabó-Csorvási – Mihály Hegedűs <b>VAT Fraud in the chain transaction</b> .....	21
Antal Balogh – Ádám Suhajda – Endre Szabó – Csaba Péterfi <b>Competitiveness in the supply chain, with opportunities provided by Industry 4.0 and visual simulation</b> .....	25
Katalin Borbély <b>Redesign – The role and the change of accounting in the socialist Hungary</b> .....	29
Botond Kálmán <b>Evolution of Investment Knowledge among University Students due to Environmental Crisis</b> .....	35
Éva Bodzsár-Urbán <b>Examining the prevalence of different payment methods in Hungary among the active age group</b> .....	40
Zoltán Csesznik <b>Uncontrolled foreign exchange trading – stable profits in the financial markets</b> .....	44
Botond Kálmán – Botond Benedek Semjén – Judit Bárczi <b>Role of Experience in the Development of Financial Attitude among University Students</b> .....	49
Ádám Suhajda – Zoltán Csesznik <b>The competitive situation of stock exchanges and ECN trading systems in the algorithmic trading market, as well as the revision of the BSE strategy</b> .....	53
Judit Dobos – Andrea Benedek <b>Examination of the viability of the innovation model for sustainability</b> .....	59
Zoltán Zéman <b>Present and future of controlling research</b> .....	67
Khalif Abdussalam Ashour <b>Impact of economic development on the greenhouse gas emission and environment in EU-28</b> .....	74
<b>Summary of articles in English</b> .....	82

A szakmai folyóirat a Menedzsment és Controlling Egyesület támogatásával készült



MENEDZSMENT ÉS CONTROLLING  
EGYESÜLET

Kálmán Botond – Semjén Botond Benedek – Judit Bárczi

# A gyakorlat szerepe a pénzügyi attitűd alakulásában egyetemi hallgatók között

**Tanulmányunkban azt kutatjuk, hogy összefügg-e a gazdasági szakos egyetemi hallgatók pénzügyi attitűdjé a hallgató munkatapasztalatával és hogy hogyan változik ez az összefüggés gazdasági válsághelyzetben. A csak egyetemistákon kívül az egyetem mellett dolgozó hallgatók két csoportját vizsgáljuk: az egyetem mellett fizikai munkát végző és egyetem mellett szellemi munkát végző hallgatók csoportját. Alapproblémánk mellett egyben arra is kíváncsi voltunk, hogy a magánéleti elégedettség javítja-e a pénzügyi attitűdöt, illetve milyen mértékben védi meg egy gazdasági krízis esetén.**

## ABSZTRAKT

Tanulmányunk egy nagyobb tudományos kutatás eredményeiből mutat be egyetlen kis területet. Célunk annak feltárása volt, hogy az egyetemi hallgatók közül a csak tanulással foglalkozók pénzügyekhez kapcsolódó viszonya és véleménye, azaz a pénzügyi attitűd szintje között kimutatható-e eltérés. E célból egy nagyobb, kétlépcsős eljárásban lekérdezett kérdőívre kapott válaszokból válogattuk ki azokat, amelyek segítségével választ kaphattunk a kérdéseinkre. Az így nyert minta statisztikai elemzése és regressziós vizsgálata alapján megállapítottuk, hogy a csak tanuló és az egyetem mellett dolgozó hallgatók pénzügyekhez való hozzáállása eltérő. Mindez igazolja azt, hogy a gyakorlati tapasztalatok meghatározó szerepet játszanak a pénzügyi kultúra összetevőinek (tudás–viselkedés–attitűd) alakulásában.

## BEVEZETÉS

Az egyetemi hallgatók pénzügyi kultúrájának intenzív kutatása az 1990-es években kezdődött (Bakken, 1966; Danes & Hira, 1987). Ezek a korai tanulmányok kiemelték a pénzügyi oktatás fontosságát a pénzügyi kultúra alakulásában. Később az is bebizonyosodott, hogy a gazdasági képzések hallgatóinak pénzügyi kultúrája eltérő szintű (Chen & Volpe, 1998). Két mérföldkőnek számító tanulmány is megjelent 2010-ben, amelyek a pénzügyi kultúra mérésének módszertanát alapozták meg (Huston, 2010; Remund, 2010). Az elmúlt évtizedekben a pénzügyi ismeretek felértékelődése figyelhető meg. Ennek oka, hogy a készpénzes tranzakciók helyét egyre inkább átveszi az online vagy digitális fizetés, folyamatosan jelennek meg új hitel-, befektetési-, és biztosítási konstrukciók. Ezek kezelése mindenképpen egyre komplexebb pénzügyi tudást igényel. Az OECD a tudás mellett a pénzügyi viselkedést és attitűdöt is vizsgálja a pénzügyi kultúra-felméréseiben (Kossev, 2020).

A pénzügyi attitűd az egyénnek a pénzhez és a pénzügyekhez fűződő viszonya (Németh et al., 2017). Mérésére már az 1980-as évek elejétől használatos a Money Attitude Scale (Yamauchi & Templer, 1982). Több hazai attitűdmérésre is sor került (Zs-

tér et al., 2015; Németh et al., 2016, 2018). Ezek a kutatások különböző demográfiai megoszlásban vizsgálták a fiatalokat. Sikerült párhuzamot igazolniuk a gyermekkori vonások és a pénzügyekhez való felnőttkori viszony között. Az attitűdkutatások egyik formája a személyiség tipizálásán alapul.

A kétezres évek elején a pénzügyi attitűdkutatások egyhangzóan arra az eredményre jutottak, hogy a diákok hajlamosak a hitelfelvételre és a hitelkártya-használatra, ami részben a gazdasági növekedéssel összefüggő magasabb banki hitelezési hajlandóság következménye. Mindez összefügg az egyetemista generáció fogyasztói magatartásával is (Chen & Volpe, 1998; Danes & Hira, 1987). Ez a szemlélet nem idegenkedett attól sem, hogy mindennapi fogyasztási szükségleteit (étel-ital, szórakozás) is hitelkártyával fedezze. Ennek egyik alapja az a meggyőződés volt, hogy biztosan visszafogja tudni fizetni a kártyatartozást határidőre, a másik pedig az a szemléletmód, amelyik szerint a hitelkártyáról a bank pénzének költsége tulajdonképpen jövedelemkiegészítés (Borden et al., 2008). Ez egy tipikus fogyasztói szemléletmód és döntés, amelynek meghozója nem vizsgálja annak távolabbi következményeit (Sipos & Tóth, 2005). Ezek a döntések nagyon gyakoriak, mert a döntéshozatalt nemcsak a közgazdasági ismeretek befolyásolják, hanem egyéb személyiségvonások is (Sipos & Tóth, 2006). Új tényezővel gazdagította a döntési folyamat elemeit az Ipar 4.0 és a koronavírus-válság. Mindkettő paradigmaváltást eredményezett. Ez megjelent a jelen tanulmány egyik témájában, a döntéshozatalban is. Felerősödtek a tudásmegosztó tevékenységek, nőtt a készen kapott tudás eddig sem kicsi jelentősége (Bencsik et al., 2019) Olyan új algoritmusok, modellek, teljesítményértékelési rendszerek születtek, amelyek a korábbiaknál hatékonyabb döntéseket és ebből eredően hatékonyabb működést tesznek lehetővé (Thalmeiner et al., 2021).

Ennek a szemléletnek azután hamarosan a hitelkártya-tartozások robbanásszerű emelkedése lett a következménye, ami kijózanította a hallgatókat csakúgy, mint a tartozást helyettük kifizetni kénytelen szülőket. Másik megközelítési módot alkal-

maz és a személyiségvonásoktól teljesen eltekintő, gyakorlati szempontokra alapozott módszerrel méri a pénzügyi attitűdöt az OECD (Kossev, 2020), amelynek metodikája egyetlen kulcs-tényezőként a hosszú távra tervezés képességét vizsgálja ötfokozatú skálán pontozva azt.

#### A TÉMA ÁTTEKINTÉSE

A pénzügyi műveltség összetevője a pénzügyi attitűd, azaz az egyénnek a pénzhez és a pénzügyekhez fűződő viszonya (Németh et al., 2017), ami a pénzügyi viselkedés motivációs tényezőjét jelenti. Sem a pénzügyi tudásnak sem a szülők jövedelmének nincs szignifikáns hatással a pénzügyi viselkedésre, a pénzügyi attitűdnek viszont van (Herdjiono & Damanik, 2016). A pénzügyi oktatásnak nemcsak a szervezők által fontosnak gondolt lexikai ismereteken kell alapulnia, hanem a hallgatók pénzzel kapcsolatos véleményén és hozzáállásán is. Mivel a hasonló korú fiatalok a pénzügyi attitűdjeik tekintetében jelentősen különböznek, a hatékony pénzügyi oktatási programnak a különböző pénzügyi készséggel, tudással és képességgel rendelkező diákok képzési igényeit is ki kell elégítenie.

A pénzügyi attitűd és a pénzügyi készségek egyaránt összefüggésben állnak a pénzügyi viselkedéssel. A jobb pénzügyi attitűddel és készségekkel rendelkező egyetemista generáció jó pénzügyi magatartást tanúsítanak a pénzügyi kezelésében (Dewi et al., 2020). Ezek az eredmények jelentősek és alátámasztják más tanulmányok eredményeit (Ameliawati & Setiyani, 2018), amelyek a pénzügyi hozzáállás és a pénzügyi magatartás közötti szoros kapcsolatot állapították meg. Bár a pénzügyi ismeretek nincsenek szignifikáns összefüggésben a pénzügyi magatartás, e kategóriák jellemzői közelségüket mutatják. A jelenlegi tanulmány megállapításai szintén jelentősek és összhangban vannak azokkal a megállapításával, miszerint a pénzügyi magatartást a pénzügyi attitűdök jósolják, de a pénzügyi ismeretek nem. Azt állítjuk azonban, hogy a pénzügyi ismeretek bővítése fontos tényező a jó pénzügyi irányítás előmozdításában. viselkedés. Az millenniumi generációból származó, pénzügyileg jártas egyének jobban tudják bizonyítani a jó pénzügyi magatartást gazdasági biztonságuk és jólétük megteremtésével. A szakirodalomban azzal kapcsolatosan is születtek tanulmányok, hogy a hallgatók által végzett szakirány és a pénzügyi tudásszint közötti kapcsolatról is. Kiderült például, hogy a joghallgatók és a gazdasági szakok hallgatói hasonló teljesítményt nyújtanak a pénzügyi tudás területén (Buchtová & Svoboda, 2017). A szakirodalom áttekintése után az alábbi hipotézist állítottuk fel:

H: A tanulmányaikra koncentráló egyetemisták számára érdekesebbek és vonzóbbak a tényleges megmértetések, ezért attitűdjük indexének értéke is magasabb.

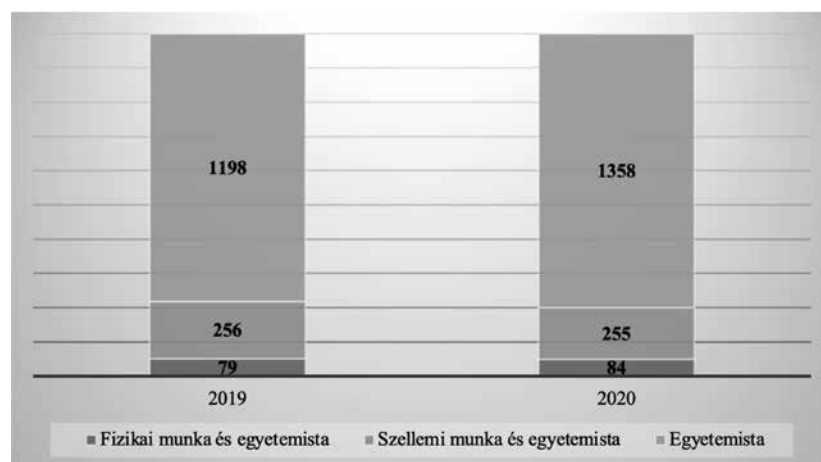
#### MÓDSZERTANI ÖSSZEFOGLALÁS

Jelen tanulmány célja az, hogy kimutassuk milyen eltérés van a különböző státuszú egyetemi hallgatók között elsősorban a pénzügyi attitűdjükre fókuszálva. Első lépésben lineáris

modell segítségével vizsgáltuk meg azt, hogy milyen eltérések mutathatók ki a különböző státuszú egyetemi hallgatók pénzügyi attitűdje között, továbbá, hogy ezek az eltérések 2019 és 2020 között jellemzőek-e, végül a két vizsgát évben eltérő nagyságrendű relációk mutathatók-e ki. A pénzügyi attitűd mérésére egy saját fejlesztésű indexet használtunk, melyet a kérdőívünk 15 kérdésére / állítására adott válaszok alapján számítottunk ki. A saját fejlesztésű kérdéssorra adott válaszok átlagolásával hoztuk létre az indexet. Az index értéke nulla és egy közé eshetett, mivel többségében igen-nem válasz adása volt lehetséges, ahol az indexnek megfelelő („helyes”) válasz egy, az annak nem megfelelő („helytelen”) válasz pedig nulla pontot ért. Amennyiben a válasza nem csupán két lehetőség volt, akkor transzformáltuk a több válaszlehetőséget úgy, hogy az indexnek legkevésbé megfelelő nulla, leginkább megfelelő egy, a többi pedig a két szélső érték között arányos helyet foglalt el. Végül ezen értékek átlagolásával hoztuk az indexet.

#### EREDMÉNYEK

A mintába került hallgatók nagy része csupán egyetemi tanulmányokat folytat és nem végez mellette munkát (1. számú ábra). Ők 2019-ben 1198-an (78,1 %), 2020-ban pedig 1358-an



1. számú ábra: A megkérdezettek megoszlása a felmérés két évében státuszonként

Forrás: saját adatok

(80,2 %) voltak a mintákban. Azok a hallgatók, akik egyetemi tanulmányaik mellett munkát végeznek, nagyrészt szellemi tevékenységet folytatnak, így a mintában is nagyobb arányban képviselték magukat: 2019-ben 256 fő (16,7 %), 2020-ban 255 fő (15,1 %). Nagyjából minden huszadik hallgató a tanulmányai mellett fizikai munkát végez: 2019-ben 79 fő (5,2 %), 2020-ban pedig 84 fő (5,0 %).

A pénzügyi attitűd indexének leíró statisztikáit mutatja az 1. számú táblázat.

1. számú táblázat: A pénzügyi attitűd indexének leíró statisztikái.

Kérdés	N	Minimum	Maximum	Átlag	Szórás
Pénzügyi Attitűd	3230	0,13	1,00	0,72	0,16

Forrás: saját adatok

A minta nagyságából adódóan, a központi határeloszlás tétele alapján, feltételeztük annak normalitását, ezért a vizsgálathoz a kovarianciaanalízis (ANCOVA) módszerét alkalmaztuk. A szignifikanciaszintet egységesen 5 százalékban határoztuk meg. Elemzésünket az R Studio 1.3.1093 és a Microsoft Excel 365 programok segítségével végeztük el.

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \beta_2 X_{2i} + \beta_3 X_{1i} X_{2i} + e_i$$

A kiinduló modell a következő volt:

ahol:

$X_1$  – Felmérés éve (2019; 2020)

$X_2$  – Státusz (Fizikai munka és egyetemista, Szellemi munka és egyetemista, Csak egyetemista)

A modell szignifikáns ( $F(5;3224)=16,960$ ;  $p<0,001$ ), azonban viszonylag alacsony magyarázó erővel bír ( $R^2=0,0256$ ). A modellbe bevont paraméterek közül a felmérés éve ( $F(1;3226)=4,285$ ;  $p=0,039$ ) és a hallgató státusza ( $F(2;3226)=24,060$ ;  $p<0,001$ ) szignifikáns hatású, azonban e kettő változó interakciója ( $F(2;3226)=0,991$ ;  $p=0,371$ ) nem. A két szignifikáns hatás közül a státusz magyarázó ereje a legnagyobb ( $\eta^2=0,0219$ ), hatásnagysága gyenge-közepes. Az év hatásának nagysága viszont igen gyenge ( $\eta^2=0,0029$ ).

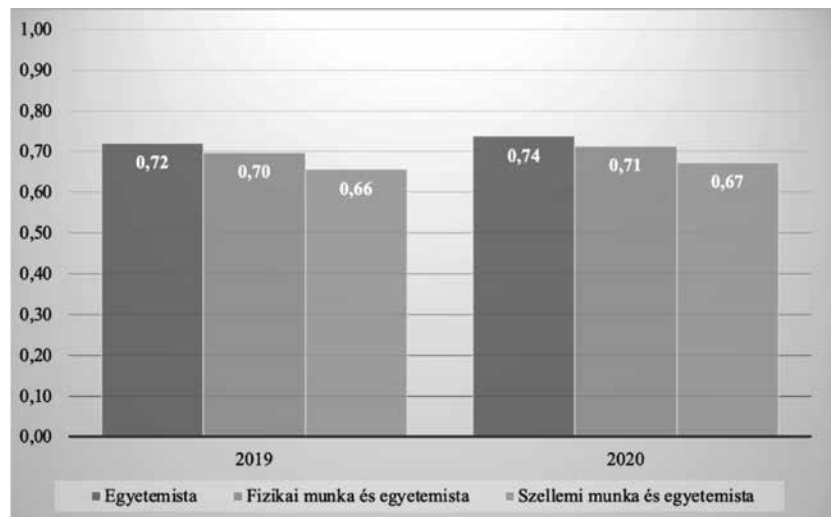
Összehasonlítva a modell magyarázó változói alapján létrehozott csoportok marginális átlagait, láthatjuk, hogy a legmagasabb pénzügyi attitűddel a csak egyetemista státusszal rendelkező hallgató bírnak, őket követik a tanulmányaik mellett fizikai munkát végzők végül következnek az egyetemi hallgatói jogviszony mellett szellemi munkát is végzők. A tendenciák szinte teljes mértékben megegyeznek a vizsgálat két évében, emiatt sem volt szignifikáns a státusz és a felmérés éve közötti interakció változója (2. számú táblázat és 2. számú ábra).

**2. számú táblázat: A pénzügyi attitűd becsült marginális átlagai a két felmérés időpontjában és státusz szerint.**

	Státusz	Egyetemista	Fizikai munka és egyetemista	Szellemi munka és egyetemista
Év	Csoport-átlag	0,73	0,71	0,67
2019	0,69	0,72	0,70	0,66
2020	0,71	0,74	0,71	0,67

Forrás: saját adatok

A három státusz alapján kialakult csoport marginális átlagának összehasonlítása során szignifikáns eltérés csupán az egyetem mellett szellemi munkát végzők és a csak egyetemisták között volt mindkét évben és a teljes mintában, a többi kategória esetében az utóbbiak javára. A teljes mintában ezenkívül még kimutatható volt szignifikáns eltérés a tanulmányaik mellett fizikai munkát, valamint a szellemi munkát végzők között, mely alapján bizonyítható az egyetem mellett fizikai munkát végzők magasabb pénzügyi attitűdje a szellemi munkát végzőkhöz képest. Lásd 3. számú táblázat.



**2. számú ábra: A pénzügyi attitűd becsült marginális átlagai a két felmérés időpontjában státusz szerint**

Forrás: saját adatok

**3. számú táblázat: A pénzügyi attitűd becsült marginális átlagai közötti eltérések szignifikancia értékei a két felmérés időpontjában státusz szerint.**

Státusz	Együtt	2019	2020
Fizikai munka és egyetemista – Szellemi munka és egyetemista	0,011	0,102	0,107
Fizikai munka és egyetemista – Egyetemista	0,148	0,171	0,685
Szellemi munka és egyetemista – Egyetemista	<0,001	<0,001	<0,001

Forrás: saját adatok

Ha két év eredményét hasonlítjuk össze, akkor a teljes mintára is kimutatható az eltérés, mely növekedést jelent, valamint az egyetemisták és a hallgatói jogviszony mellett fizikai munkát végző között is szignifikáns növekedést tapasztaltunk 2019-ről 2020-ra (4. számú táblázat).

**4. számú táblázat: A pénzügyi attitűd becsült marginális átlagai közötti eltérések szignifikancia értékei a két felmérés időpontja között szakirányonként.**

Év	Együtt	Egyetemista	Fizikai munka és egyetemista	Szellemi munka és egyetemista
2019–2020	0,009	<0,001	0,020	0,208

Forrás: saját adatok

## ÖSSZEĞZÉS

Modellünk alapján bebizonyítottuk, hogy 2019-ről 2020-ra hogy a csak egyetemisták és az egyetem mellett fizikai munkát végzők esetében szignifikánsan növekedett a pénzügyi attitűd szintje. A növekedés a teljes mintára is kimutatható volt. A különböző státuszú egyetemi hallgatókat összehasonlítva attitűd alapú rangsort tudtunk felállítani a legalacsonyabbtól a legmagasabb attitűd felé haladva: egyetem melletti szellemi munka – egyetem melletti fizikai munka – csak egyetemi tanulmányok. A skála két végpontján elhelyezkedő csak egyetemisták és tanulás mellett szellemi munkát végzők között találtunk szignifikáns különbséget a pénzügyi attitűd szintjében a csak egyetemisták javára. A rangsorban középen elhelyezkedő, az egyetem mel-

lett szellemi munkát végzők pénzügyi attitűdje csupán a teljes mintában szignifikánsan magasabb az egyetem mellett szellemi munkát végzőkéhez képest.

Tapasztalataink alapján elmondhatjuk, hogy a gyakorlati tapasztalatok hatására a pénzügyi attitűd csökken. Ennek lehetséges magyarázataként szolgálhat, hogy azok, akik az egyetem mellett dolgoznak, pénzügyeik mindennapi intézése során többször szembesülnek döntési helyzetekkel. Ezek a tapasztalatok mindennaposak számukra, ezért nem jelent újdonságot számukra a pénzügyi viselkedés gyakorlati megvalósítása. A csak egyetemi tanulmányokat folytató hallgatók viszont már várják, hogy a gyakorlatban is kipróbálhassák megszerzett tudásukat. Ezért ők sokkal érdekesebbnek és izgalmasabbnak érzik a tényleges pénzügyi tevékenységet és döntéshelyzeteket. Eredményeink egy nagyon szűk kutatási rést töltenek ki, de reméljük, hogy vizsgálatunk információi egy darabbal hozzájárulnak a komplex pénzügyi mozaik egészéhez.

#### FELHASZNÁLT IRODALOM

- AMELIAWATI, M. – SETIYANI, R. (2018): The Influence of Financial Attitude, Financial Socialization, and Financial Experience to Financial Management Behavior with Financial Literacy as the Mediation Variable. *KnE Social Sciences*, Vol. 3, No. 10, pp. 811–832. <https://doi.org/10.18502/kss.v3i10.3174>
- BAKKEN, M. R. (1966): *Money Management Understanding of Tenth Grade Students*. University of Alberta. Elérhető: <https://archive.org/details/Bakken1966/page/n13/mode/2up> (olvasva: 2021. június 11.)
- BENCSEK, A. – JUHÁSZ, T. – MURA, L. – Á., C. (2019). Formal and Informal Knowledge Sharing in Organisations from Slovakia and Hungary. *Entrepreneurial Business and Economics Review*, Vol. 7, No. 3, pp. 25–42. Elérhető: <https://eber.uek.krakow.pl/index.php/eber/article/view/574> (olvasva: 2021. június 6.)
- BORDEN, L. M. – LEE, S.-A. – SERIDO, J. – COLLINS, D. (2008): Changing College Students' Financial Knowledge, Attitudes, and Behavior through Seminar Participation. *Journal of Family and Economic Issues*, Vol. 29, No. 1, pp. 23–40. <https://doi.org/10.1007/s10834-007-9087-2>
- BUCHTOVÁ, B. – SVOBODA, M. (2017): *Is the Financial Literacy Level of Finance and Law Students the Same?* VŠB-TU of Ostrava. Elérhető: <https://www.med.muni.cz/en/science-and-research/publikacni-cinnost/1402371> (olvasva: 2021. július 13.)
- CHEN, H. – VOLPE, R. P. (1998): An Analysis of Personal Financial Literacy Among College Students. *Financial Services Review*, Vol. 7, No. 2, pp. 107–128. [https://doi.org/10.1016/s1057-0810\(99\)80006-7](https://doi.org/10.1016/s1057-0810(99)80006-7)
- DANES, S. M. – HIRA, T. K. (1987): Money Management Knowledge of College Students. *Journal of Student Financial Aid*, Vol. 17, No. 1, pp. 4–16. Elérhető: <https://core.ac.uk/download/pdf/217212055.pdf> (olvasva: 2021. július 2.)
- DEWI, V. – FEBRIAN, E. – EFFENDI, N. – ANWAR, M. (2020): Financial Literacy among the Millennial Generation: Relationships between Knowledge, Skills, Attitude, and Behavior. *Australasian Business, Accounting & Finance Journal*, Vol. 14, No. 4, pp. 24–37. Elérhető: <https://doi.org/10.14453/aabfj.v14i4.3>
- HERDJIONO, I. – DAMANIK, L. A. (2016): Pengaruh Financial Attitude, Financial Knowledge, Parental Income Terhadap Financial Management Behavior. *Jurnal Manajemen Teori Dan Terapan | Journal of Theory and Applied Management*, Vol. 9, No. 3. <https://doi.org/10.20473/jmtt.v9i3.3077>
- HUSTON, S. J. (2010): Measuring Financial Literacy. *Journal of Consumer Affairs*, Vol. 44, No. 2, pp. 296–316. <https://doi.org/10.1111/j.1745-6606.2010.01170.x>
- KOSSEV, K. (2020): *OECD/INFE 2020 International Survey of Adult Financial Literacy*. OECD. Elérhető: <https://www.oecd.org/financial/education/oecd-infe-2020-international-survey-of-adult-financial-literacy.pdf> (olvasva: 2021. június 28.)
- NÉMETH, E. – BÉRES, D. – HUZDIK, K. – ZSÓTÉR, B. (2016): Financial personality types in Hungary – research methods and results. *Financial and Economic Review*, Vol. 15, No. 2, pp. 153–172. Elérhető: [http://real.mtak.hu/37887/1/erzsebet\\_nemeth\\_daniel\\_beres\\_katalin\\_huzdik\\_boglarka\\_zsoter\\_en\\_u.pdf](http://real.mtak.hu/37887/1/erzsebet_nemeth_daniel_beres_katalin_huzdik_boglarka_zsoter_en_u.pdf) (olvasva: 2021. július 2.)
- NÉMETH E. – LUKSANDER A. – MARTUS B. (2018): Gyerekek és fogyasztói csábítások Pénzügyi személyiségteszt gyerekeknek. *Marketing & Menedzsment*, Vol. 52, No. 3–4, pp. 15. Elérhető: <https://journals.lib.pte.hu/index.php/mm/article/view/1061> (olvasva: 2021. július 8.)
- NÉMETH E. – ZSÓTÉR B. – LUKSANDER A. (2017): A 18-35 évesek pénzügyi kultúrája – a pénzügyi sérülékenység háttérnyezői. *Esély*, Vol. 2017, No. 3, pp. 3–34. Elérhető: [http://real.mtak.hu/55795/1/Esely\\_2017\\_3\\_1\\_1\\_Nemeth\\_Zoler\\_Luksander\\_15\\_35\\_evesek\\_v6\\_1\\_1\\_u.pdf](http://real.mtak.hu/55795/1/Esely_2017_3_1_1_Nemeth_Zoler_Luksander_15_35_evesek_v6_1_1_u.pdf) (olvasva: 2021. június 20.)
- REMUND, D. L. (2010): Financial Literacy Explicated: The Case for a Clearer Definition in an Increasingly Complex Economy. *Journal of Consumer Affairs*, Vol. 44, No. 2, pp. 276–295. <https://doi.org/10.1111/j.1745-6606.2010.01169.x>
- SIPOS L. – TÓTH A. (2005): A fogyasztói döntés közgazdasági megközelítése. *Marketing és Menedzsment*, Vol. 39, No. 6, pp. 4–12. Elérhető: <https://journals.lib.pte.hu/index.php/mm/article/download/1352/1198> (olvasva: 2021. július 28.)
- SIPOS L. – TÓTH A. (2006): A közgazdasági értelemben vett irracionális döntések kognitív okai. *Marketing és Menedzsment*. Vol. 40, No. 1, pp. 22–31. Elérhető: <https://journals.lib.pte.hu/index.php/mm/article/view/774> (olvasva: 2021. július 30.)
- THALMEINER, G. – GÁSPÁR, S. – BARTA, Á. – ZÉMAN, Z. (2021): Application of Fuzzy Logic to Evaluate the Economic Impact of COVID-19: Case Study of a Project-Oriented Travel Agency. *Sustainability*, Vol. 13, No. 17, 9602. <http://doi.org/10.3390/su13179602>
- YAMAUCHI, K. T. – TEMPLER, D. J. (1982): The Development of a Money Attitude Scale. *Journal of Personality Assessment*, Vol. 46, No. 5, pp. 522–528. [https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4605\\_14](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4605_14)
- ZSÓTÉR B. – BÉRES D. – NÉMETH E. (2015): Magyar fiatalok jellemzése pénzügyi attitűdjeik és magatartásuk mentén. *Vezetéstudomány*, Vol. 46, No. 6, pp. 70–80. Elérhető: <http://unipub.lib.uni-corvinus.hu/1981/1/vt2015n6p70.pdf> (olvasva: 2021. június 26.)