



## Jogszabályváltozások

**Dr. Kovács Gyula**

### **A Büntető Törvénykönyv és a büntetőeljárás törvény 2020. évi módosításai**

#### **Bevezetés**

Szinte közismert, hogy hazánkban a jogalkotó soha nem pihen: a kerek szünet nélkül forognak, és csak úgy zúdul ránk a törvény-, illetve jogszabályáradat, hogy a közjogi szervezetszabályozó eszközökről (leánykori nevükön az állami irányítás egyéb jogi eszközeiről) már ne is beszéljek, pontosabban írok.

*Az Országgyűlésnek tavaly (2020-ban) 179 törvényt sikerült alkotnia (ez a szám 2019-ben csak 128 volt), de a Kormány és a minisztériumok sem tétlenkedtek.*

A Kormány normaalkotási tevékenységét vizsgálva megállapítható, hogy tavaly 732 Korm. rendelet látott napvilágot (2019-ben ennek valamivel több mint fele, 371 jelent meg). Az úgynevezett 2000-es Korm. határozatokból 67-et alkottak (tavaly ilyen nem tettek közzé), míg az 1000-es határozatokból 1999 született (2019-ben csak 1819).

A tárcaminisztériumok közül a jogalkotásban leginkább élenjáró Belügyminisztérium és Igazságügyi Minisztérium 47 BM rendeletet (2019-ben 52-tőt), illetve 21 IM rendeletet (előző évben 36-ot) adott ki: láthatóan itt visszaesés tapasztalható.

Leszögezhetjük tehát (én megteszem), miszerint *a jogalkotó 2020-ban is rendesen kitett magáért*: ismét nem panaszkodhatunk. *A jogalkotónak azonban – minden igyekezete ellenére – a 2013. évi csúcst nem sikerült megdöntenie.* Ebben az évben ugyanis 252 törvényt; 565 Korm. rendeletet (e területen a 2020-as évhez képes alulteljesítettek); 83 BM rendeletet; 42 KIM (közigazgatási és igazságügyi minisztériumi) rendeletet; valamint 2057 Korm. határozatot „gyártottak”. A 2013-ban alkotott jogszabályhegyek és közjogi szervezetszabályozó eszközök a Magyar Közlöny (MK) 225, illetve a Hivatalos Értesítő (HE) 62 számában, mindösszesen 111.703 (igen: száztizenegyezer-hétszázhárom) oldalon jelentek meg. E remek teljesítménnyel összefüggésben idézem nem minden él nélkül lapunk 2014/1–2. számában Vörösmartyt: *„Ez jó mulatság, férfimunka volt”.<sup>4</sup>*

<sup>4</sup> <https://mek.oszk.hu/01100/01122/html/vers0306.htm> – VÖRÖSMARTY Mihály: *Gondolatok a könyvtárban* (vers). Vörösmarty Mihály összes költeményei. Magyar Elektronikus Könyvtár [(MEK) letöltés:

Megjegyzendő, hogy 2020-ban a Magyar Közlönynek (MK) 298 száma jelent meg, összesen 11.825 oldalon, a Hivatalos Értesítő (HE) pedig 73 számban, 7312 oldal terjedelemben látott napvilágot. Ez mindösszesen 19.136 oldalnyi joganyag.<sup>5</sup>

Amennyiben a széles értelemben vett büntető jogszabályok közül a Büntető Törvénykönyvet<sup>6</sup> és a büntetőeljárás törvényt<sup>7</sup> vesszük górcső alá, akkor azt látjuk, hogy 2020. évben az előbbi 11 törvény 9 alkalommal, ez utóbbit pedig 10 törvény 7 esetben módosította (nagy szerencsénk, hogy időközben vége lett az évnek). Megjegyzendő, hogy a hatálybalépéstől számítva<sup>8</sup> a Btk. 47, a Be. pedig 11 módosítást ért meg.

## A Btk. 2020. évi módosításai

A Btk. 2020. évi módosításai (a hatálybalépés sorrendjében) a következők:

- egyes törvényeknek az egészségügyi szolgáltatások fejlesztésével, valamint a bizonytalan minőségű, tisztázatlan háttérű egészségügyi szolgáltatók tevékenységének visszaszorításával összefüggő módosításokról szóló *2019. évi CXI. törvény* (2020. február 15-én lépett hatályba);
- a koronavírus elleni védekezésről szóló *2020. évi XII. törvény* (2020. március 31-én lépett hatályba);
- az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló *2020. évi V. törvény* (2020. július 1-jén lépett hatályba);
- az iskolai erőszak megszüntetése és megelőzése érdekében szükséges egyes törvénymódosításokról szóló *2020. évi LXXIV. törvény* (2020. július 16-án, illetve egyes rendelkezései szeptember 6-án és 2021. január 1-jén léptek hatályba);
- a hozzátartozók sérelmére elkövetett súlyos személy elleni erőszakos bűncselekménynek áldozatainak fokozottabb védelme érdekében egyes törvények módosításáról szóló *2020. évi CVIII. törvény* (2020. november 5-én lépett hatályba);
- a büntetőeljárásról szóló törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról rendelkező *2020. évi XLIII. törvény* (2021. január 1-jén lépett hatályba);
- egyes törvényeknek a fegyverek megszerzésének és tartásának ellenőrzésére vonatkozó európai uniós jogi szabályozás módosításával összefüggő jogharmonizációs célú módosításokról szóló *2020. évi XLIX. törvény* (2021. január 1-jén lépett hatályba);
- az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló *2020. évi C. törvény* (2021. január 1-jén lépett hatályba);
- a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény hatálybalépéséhez kapcsolódó átmeneti rendelkezésekről és egyes törvények módosításáról

---

2020. december 30.]. Vesd össze Kovács Gyula: *Jogalkotói lelemények I. A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 2013. évi módosításai*. Obsitos Detektívek Lapja 2014/1–2. szám, 5–10. oldal.

<sup>5</sup> <https://magyarkozlony.hu/> Magyar Közlöny (letöltés: 2020. december 30.).

<sup>6</sup> A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.).

<sup>7</sup> A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.).

<sup>8</sup> A Btk. 2013. július 1-jén, a Be. 2018. július 1-jén lépett hatályba.

rendekező 2012. évi CCXXIII. törvény (2021. január 1-jén lépett hatályba);

- a pilóta nélküli légi járművek üzemelésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi CLXXIX. törvény (2021. január 1-jén lépett hatályba);
- egyes törvényeknek a polgárok biztonságát erősítő módosításáról szóló 2020. évi XXXI. törvény (2023. január 1-jén lép hatályba).

Amennyiben a Btk. 2020. évi különös részi módosításait vesszük figyelembe – egyebek mellett –, szót kell ejteni az új pszichoaktív anyaggal visszaélésekről (Btk. 184. §);<sup>9</sup> az emberkereskedelemtől és a kényszermunkáról (Btk. 192. §);<sup>10</sup> a kerítésről (Btk. 200. §);<sup>11</sup> a prostitúció elősegítéséről (Btk. 201. §);<sup>12</sup> a gyermekprostitúció kihasználásáról (Btk. 203. §);<sup>13</sup> a nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartás elleni bűncselekményről (Btk. 267. §);<sup>14</sup> a fogolyszökésről (Btk. 283. §);<sup>15</sup> a vesztegetésről (Btk. 290. §);<sup>16</sup> a vesztegetés elfogadásáról (Btk. 291. §);<sup>17</sup> a befolyással üzérkedésről (Btk. 299. §);<sup>18</sup> a járványügyi védekezés akadályozásáról (Btk. 322/A. §);<sup>19</sup> a rémhírterjesztésről (Btk. 337. §);<sup>20</sup> az oktatással összefüggő jogosulatlan tevékenységről (Btk. 343/A. §): erről a tényállásról előző lapszámunkban és a Jogi Fórum internetes hírportál publikációs rovatában már írtam.<sup>21</sup>

Az *orgazdaság* (Btk. 379. §) tényállását „tokkal-vonóval” eltörölték:<sup>22</sup> igazából persze nem tűnt el (csak átalakult), mert a pénzmosás (Btk. 399–400. §) tényállásában visszaköszön. A *pénzmosás módosított tényállására* – ahogy szokták volt mondani – *a saját édesanyja sem ismerne rá*. A törvénytörvénynek nincs olyan bekezdése, amely ne módosult volna, sőt, a 399. § új (6)–(9) bekezdésekkel egészült ki.<sup>23</sup>

A felsorolt módosítások mellett, említést érdemel még a *tiltott adatszerzés* (Btk. 422.§), amelynek új, 422/A. §-a lényegét tekintve a *drónnal* (pilóta nélküli légi járművel) *megvalósított tiltott adatszerzést rendeli büntetni* [422/A. §

<sup>9</sup> Módosította: 2020. évi XLIII. 49. § (1)–(4) bekezdése, 58. § 5–7. pontja, 59. § b) pontja. Hatályos: 2021. január 1-jétől.

<sup>10</sup> Megállapította: 2020. évi V. törvény 9. §. Hatályos: 2020. július 1-jétől. Megjegyzendő, hogy a kényszermunka (Btk. 193. §) tényállását a 2020. évi V. törvény 14. § b) pontja 2020. július 1-jétől hatályon kívül helyezte.

<sup>11</sup> Módosította, beiktatta, illetve megállapította: 2020. évi V. törvény 13. § d)–e) pontja, 10. § (1) és (2) bekezdése. Hatályos: 2020. július 1-jétől.

<sup>12</sup> Módosította: 2020. évi V. törvény 14. § c) pontja és 11. § (1)–(2) bekezdése. Hatályos: 2020. július 1-jétől.

<sup>13</sup> Módosította: 2020. évi V. törvény 13. § f)–e) pontja és 11. § (3)–(4) bekezdése. Hatályos: 2020. július 1-jétől.

<sup>14</sup> Megállapította: 2020. évi LXXXI. törvény 17. §. Hatályos: 2021. január 1-jétől.

<sup>15</sup> Módosította: 2020. évi XLIII. törvény 50. §. Hatályos: 2021. január 1-jétől.

<sup>16</sup> Módosította: 2020. évi C. törvény 20. § (1) bekezdése. Hatályos: 2021. január 1-jétől.

<sup>17</sup> Módosította: 2020. évi XLIII. törvény 58. § 8–9. pontja; 202. évi C. törvény 20. § (2) bekezdése. Hatályos: 2021. január 1-jétől.

<sup>18</sup> Módosította: 2020. évi XLIII. törvény 58. § 8. pontja és 51. §. Hatályos: 2021. január 1-jétől.

<sup>19</sup> Beiktatta: 2020. évi XII. törvény 10. § (1) bekezdése. Hatályos: 2020. március 31-től.

<sup>20</sup> Megállapította: 2020. évi XII. törvény 10. § (2) bekezdése. Hatályos: 2020. március 31-től.

<sup>21</sup> Kovács Gyula: *A Büntető Törvénykönyv és a büntetőeljárás törvény 2019. évi módosításai*. Obsitos Detektívek Lapja 2019/1–4. szám, 7–13. oldal; <https://www.jogiforum.hu/publikaciok/1104> – Jogi Fórum (letöltés: 2020. december 30.).

<sup>22</sup> A korábbi alcímmel együtt hatályon kívül helyezte: 2020. évi XLIII. törvény 59. § c)–d) pontja. Hatálytalan: 2021. január 1-jétől.

<sup>23</sup> Megállapította: 2020. évi XLIII. törvény 53. §. Hatályos: 2021. január 1-jétől.

(1) bekezdése].<sup>24</sup> Ezt a bűncselekményt alapesetben az követi el, aki pilóta nélküli légi jármű jogosulatlan használatával más lakását, egyéb helyiségét, vagy ezekhez tartozó bekerített helyet megfigyeli és az ott történeteket rögzíti, ha más bűncselekmény nem valósul meg. A subsidiarius jelleg mellett a bűncselekmény csak magánindítványra büntethető [422/A. § (3) bekezdése].

Végül, de nem utolsó sorban (és a teljesség igénye nélkül): az értelmező rendelkezések (Btk. 459. §) számos módosított és új meghatározással egészültek ki. Például megváltozott a lőfegyver fogalma: az új megnevezés *működőképes lőfegyver* [459. § (1) bekezdés 5. pont a) alpontja];<sup>25</sup> a közfeladatot ellátó személyek köre kiegészült a *betegjogi képviselővel* [459. § (1) bekezdés 12. pont f) alpontja];<sup>26</sup> az *iskolaőrrel* [459. § (1) bekezdés 12. pont p) pontja];<sup>27</sup> a *fegyveres biztonsági őrrrel* [459. § (1) bekezdés 12. pont q) alpontja]<sup>28</sup> és a többi.

### A Be. 2020. évi módosításai

A Be. 2020. évi módosításai (ugyancsak a hatálybelépés sorrendjében) a következők:

- a törvényszéki végrehajtással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi LXXXI. törvény (2020. január 1-jén lépett hatályba);
- a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (2020. január 1-jén lépett hatályba);
- a 6/2020. (III. 3.) AB határozat 1. (2020. március 4-én lépett hatályba);
- az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény (2020. április 1-jén lépett hatályba);
- a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről szóló 2020. évi LVIII. törvény (2020. június 18-án lépett hatályba);
- a társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény (2020. július 1-jétől lépett hatályba);
- az iskolai erőszak megszüntetése és megelőzése érdekében szükséges egyes törvénymódosításokról szóló 2020. évi LXXIV. törvény (2020. szeptember 6-án lépett hatályba);
- a büntetőeljárásról szóló törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról rendelkező 2020. évi XLIII. törvény (2021. január 1-jétől lépett hatályba);
- a börtönzsúfoltság miatti kártalanítási eljárással összefüggő visszaélések megszüntetése érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi CL. törvény (2021. január 1-jétől lépett hatályba);
- az egyes törvényeknek a Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományának jogállásáról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő

<sup>24</sup> Beiktatta: 2020. évi CLXXIX. törvény 22. §. Hatályos: 2021. január 1-jétől.

<sup>25</sup> 2020. évi XLIX. törvény 18. § b) pontja.

<sup>26</sup> 2020. évi XLIII. törvény 54. §.

<sup>27</sup> 2020. évi LXXIV. törvény 7. § (1) bekezdése.

<sup>28</sup> 2020. évi LXXIV. törvény 7. § (2) bekezdése.

módosításáról rendelkező 2020. évi CLII. törvény (2021. január 1-jén lépett hatályba).

## A 2020. évi XLIII. törvény módosításai

A Be. 2020. évi legátfogóbb és egyben leglényegesebb módosítása a Magyar Közlöny (MK) 2020/129. (V. 29.) számában jelent meg. A *büntetőeljárásról szóló törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2020. évi XLIII. törvény*, a 82 oldal terjedelmű közlönyből 69 oldalt tesz ki. Az *úgynevezett salátatörvény* inkriminált módosításai valamilyen szinten mind érintették a hatályos büntető jogszabályokat, de a 32. fejezetben szereplő rendelkezések 5 közlönyoldal terjedelemben kifejezetten a Btk.-ra, illetve a 40. fejezet 31 oldalnyi módosításai csak a Be.-re vonatkoztak.

A módosító törvény „végső előterjesztői indokolását” a javaslattevők nem „lihegték túl”. A nyúlfarknyinál kisebb, mindössze 34 soros általános indokolás érdemi része csupán egy bekezdés, pontosabban 8 sor. A további bekezdések a „*tartalmi jelleggel módosított büntetőjogi tárgyú jogszabályokat*” listázzák.

A hivatkozott érdemi rész szerint, „*az igazságügyi reform részeként 2012-ben új Büntető Törvénykönyv, 2013-ban új büntetés-végrehajtási törvény, 2017-ben pedig új büntetőeljárásról szóló törvény készült. E törvények mellett nagyszámú új rendelet megalkotására, illetve módosítására is sor került. Az utóbbi években, különösen az új büntetőeljárásról szóló törvény 2018-as hatálybalépése óta, bár módosultak bizonyos részeiben e jogszabályok, azonban átfogó felülvizsgálatukra nem került sor. A büntetőjogi tárgyú kódexek azonban, ahogyan valamennyi jogszabály, folyamatosan formálódnak. A gazdasági, társadalmi változások, az uniós és nemzetközi kötelezettségek, az Alkotmánybíróság határozatai, az alapvető jogok biztosának ajánlásai, illetve a jogalkalmazó szervek visszajelzései mind szükségessé teszik, hogy a nagy kódexeket időről időre felülvizsgálja a jogalkotó*”.<sup>29</sup>

Az általános indokolásban látszólag 12 módosított törvény szerepel, de az utolsó előtti (negyedik) bekezdés nem hagy kétséget afelől, hogy ennél lényegesen több jogszabályról van szó: „*a Javaslat tartalmazza azon ágazati jogszabályok jellemzően technikai jellegű módosítását, amelyekben olyan büntetőjogi szabályokra, jogintézményekre, tényállásokra történik utalás, amelyeket jelen Javaslat vagy más törvény a közelmúltban érintett*”.<sup>30</sup> Akik képesek a sorok között olvasni, pontosan tudják, hogy ez mit jelent.

A 2020. évi XLIII. törvény szövegéből természetesen kitűnik, hogy ezek a rejtélyes „*ágazati jogintézmények*” – a Btk.-t és Be.-t nem számítva – 44 törvényt takarnak. A módosító törvény 282 szakaszból (§) áll, és némelyik szakasznak számos módosító pontja van (pl. az 58. §-nak 20, a 271. §-nak 150, a 273. §-nak 49).

Térjünk vissza a „*végső előterjesztői indokolásnak*” érdemi első bekezdésére. Az ott írtakkal ellentétben azt gondolom, hogy a 2012-től „*készült*” jogszabályok „*átfogó felülvizsgálata*” folyamatos volt. Ennek ékes példája a Btk. és a Be. hatálybalépéstől számított – és a bevezető részben említett – 47 és

<sup>29</sup> <https://uj.jogtar.hu/> A 2020. évi XLIII. törvény végső előterjesztői indokolása a büntetőeljárásról szóló törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról – Általános indokolás – Jogtár® (Wolters Kluwer Hungary Kft., Budapest, 2020). A továbbiakban: Jogtár®.

<sup>30</sup> A 2020. évi XLIII. törvény Általános indokolása. Jogtár®.

11 alkalommal történő módosítása. Ez különösen a Be. esetében érhető tetten, hiszen a büntetőeljárás törvény még csak két és fél esztendő. Ez – akárhogy is számoljuk – kerekítve átlag háromhavonként egy-egy módosítást jelent. Kell ennél „*átfogóbb*” felülvizsgálat? Szerintem, nem...

Az indokolás említést tesz az új büntetés-végrehajtási törvényről is.<sup>31</sup> A Bv. tv., amelynek megalkotása évtizedekig váratott magára (amikor 2005 első félévében az IM-ben dolgoztam, az új Bv. tv.-t már javában kodifikálták), a 2015. január 1-jei hatálybalépése óta 26 módosítást ért meg. Mi ez, ha nem permanens karbantartása a büntető jogszabályoknak? Az már más kérdés, hogy nem így, pontosabban nem egészen így kellene csinálni...

Az általános indokolás első bekezdésének utolsó két mondatával nem (vagy inkább azzal sem) értek egyet. A jogszabályok ugyanis nem, a „*büntetőjogi tárgyú kódexek*” pedig főleg nem „*formálódnak*” (ez a kifejezés egyébként is egyfajta automatizmust, önjárást feltételez vagy sugall). A *jogszabálymódosítás igényét ugyanannak a társadalmi szükségszerűségnek kell(ene) életre hívnia, amely anno az adott társadalmi viszony (életviszony) jogszabályban történő rendezését indokolta tette*. Egy ombudsmani ajánlás, egy szűkebb réteget képviselő civil szervezet kezdeményezése vagy állásfoglalása, a lakosság kisebb csoportját érintő problémafelvetés, sőt, felsőbb hatalmi rétegek nemtetszése, illetve egyéni érdekek (és sorolhatnám), nem lehetnek elégséges és megalapozott indokok jogszabály, azon belül különösen törvény, legfőképpen pedig büntetőtörvény szakmáiban történő módosítására (és „*gyártására*”).

## Összegzés

Nem igaz tehát, hogy az utóbbi években a büntető jogszabályok átfogó felülvizsgálatára nem került sor, és az sem fedi a valóságot, miszerint a jogszabályok „*formálódnak*”: a jogszabályokat, illetve a közjogi szervezetszabályozó eszközöket megfelelő indokok és méltányolható társadalmi igény alapján kodifikálják, illetve változtatják meg: módosítják, kiegészítik, hatályon kívül helyezik, egységes szerkezetbe foglalják – mikor, mi indokolt. Nem a jogszabály „*formálódik*”, hanem az a társadalmi viszony, érdek vagy érték, amit az adott jogszabály rendez. Amennyiben ez a társadalmi változás szükségessé teszi, a jogszabályt (vagy jogszabályokat) a jogalkotó „*formálja*”.

Azt gondolom, másról van itt szó (nem itt van a kutya eltemetve): a büntető jogszabályokat módosító törvényekkel, és különösen a Be.-t módosító 2020. évi XLIII. törvénnyel, még mindig azokat a csorbákat köszörülik ki, amelyek az új Be. kodifikálása során keletkeztek, illetve amelyeket az Országgyűlés a 2017. június 13-i ülésnapján – az új Be. elfogadásakor – követett el, és amelyek gondosabb törvényelőkészítő munkával elkerülhetők lettek volna. Másképpen fogalmazva: *a büntető jogszabályok 2020. évi módosításai egy permanens csorbakiköszörülési folyamat részei, amely folyamat gyaníthatóan addig tart, amíg a 2017-ben sebtében összelapátolt új büntetőeljárás törvényt rendbe nem teszik* – talán a legelején lett volna célszerű tisztességes munkát végezni.

---

<sup>31</sup> A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény (Bv. tv.).

\*

Befejezésként az általam olyannyira sokszor és sok helyütt ostromozott jogalkotási lázra szeretném ismételten felhívni a kedves olvasó figyelmét.

Soha nem rejtettem véka alá azt a véleményemet, sőt számos publikációban is utaltam arra (legelőször 2003-ban, pl. 2013-ban is, és legutóbb tavaly)<sup>32</sup>, hogy *a rendszerváltoztatást követő éveket egyfajta kodifikációs dömping jellemezte, és ez a helyzet napjainkban is fennáll. E rohamléptű, eszement jogalkotás, azon túl, hogy megkérdőjelezi a jogbiztonságot és felveti bizonyos törvények megalkotásának, valamint a jogszabály-módosításoknak a megalapozottságát a társadalmi szükségszerűség oldaláról, egy nem elhanyagolható kérdést feszeget: képesek-e megbirkózni feladataikkal azok, akik a jogot alkalmazzák?! A tapasztalatok arra engednek következtetni, hogy egyre nehezebben. A jogászok számára is sokszor érthetetlen és követhetetlen változások a nem jogász végzettségű jogalkalmazók számára komoly problémát jelentenek, ami igencsak hátrányosan hat a munkavégzés színvonalára. (Néha olyan érzésem támad, hogy bizonyos pozíciókban lévő, tevékenységmániás személyek önmegvalósításához asszisztál az egész rendszer.)*

Nos, ennek az *ultima ratio* elvét rendesen felrúgó, sőt, a világűrbe kilövő jogalkotási láznak ékes példája, vagy inkább (mellék)terméke, valamint *a nem kellőképpen előkészített törvényalkotó munkának a csimborasszója az, amit a rendszerváltoztatást követően, de különösen az utóbbi években a jogalkotás terén tapasztalhatunk.*

Végül óhatatlanul felmerül a kérdés: biztosan tudja, érti-e a jogalkotó, hogy mit csinál?

## **Forrás- és irodalomjegyzék**

### **1. Felhasznált irodalom**

KOVÁCS Gyula: *A becsület csorbítására alkalmas hang- vagy képfelvétel készítése, illetve nyilvánosságra hozatala.* Obsitos Detektívek Lapja, 2013. év 1–4. szám, 6–17. oldal

KOVÁCS Gyula: *A Büntető Törvénykönyv és a büntetőeljárás törvény 2019. évi módosításai.* Obsitos Detektívek Lapja 2019/1–4. szám, 7–13. oldal

KOVÁCS Gyula: *Jogalkotói lelemények I. A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 2013. évi módosításai.* Obsitos Detektívek Lapja 2014/1–2. szám, 5–10. oldal

KOVÁCS Gyula: *Reflexiók, dr. Hanvay Csaba r. alezredes, Rejtett tartalékok a rendőrségnél című – az ORFK Tájékoztató 3/2003. számában megjelent – tanulmányához.* ORFK Tájékoztató 4/2003. szám, 1–9. oldal

### **2. Internetes hivatkozások**

<https://magyarkozlony.hu/> Magyar Közlöny (letöltés: 2020. december 30.)

---

<sup>32</sup> Kovács Gyula: *Reflexiók, dr. Hanvay Csaba r. alezredes, Rejtett tartalékok a rendőrségnél című – az ORFK Tájékoztató 3/2003. számában megjelent – tanulmányához.* ORFK Tájékoztató 4/2003. szám, 1–9. oldal; Kovács Gyula: *A becsület csorbítására alkalmas hang- vagy képfelvétel készítése, illetve nyilvánosságra hozatala.* Obsitos Detektívek Lapja, 2013. év 1–4. szám, 6–17. oldal; Kovács (2020) i. m. 7–13. oldal.

<https://mek.oszk.hu/01100/01122/html/vers0306.htm> – VÖRÖSMARTY Mihály:  
*Gondolatok a könyvtárban* (vers). Vörösmarty Mihály összes költeményei.  
Magyar Elektronikus Könyvtár [(MEK) letöltés: 2020. december 30.]  
<https://uj.jogtar.hu/> Jogtár® (Wolters Kluwer Hungary Kft., Budapest, 2020)  
<https://www.jogiforum.hu/publikaciok/1104> – Kovács Gyula: *A Büntető Tör-  
vénykönyv és a büntetőeljárás törvény 2019. évi módosításai* – Utánközlés.  
Jogi Fórum (letöltés: 2020. december 30.)