



Jogszabályváltozások

Dr. Kovács Gyula

A Büntető Törvénykönyv és a büntetőeljárás törvény 2019. évi módosításai

Kétségtelen, hogy a jogalkotó az idén is rendesen kitett magáért: panaszra nem lehet okunk. Amennyiben csak a széles értelemben vett büntető jogszabályok közül a Büntető Törvénykönyvet³ és a büntetőeljárás törvényt⁴ vesszük górcső alá, akkor azt látjuk, hogy 2019. évben az előbbit kilenc törvény hét alkalommal, ez utóbbit pedig öt törvény öt esetben módosította (szerencsére lassan vége az évnek). Megjegyzendő, hogy a hatálybalépéstől számítva⁵ a Btk. negyvenegy, a Be. pedig öt módosítást ért meg.

Nem mellesleg a hatályos büntetőeljárás törvényt látszólag módosították csak ötször. Ne menjünk el amellett ugyanis, hogy a már érvényes, 2017. június 26-án kihirdetett törvényt a 2017. évi CXCVII. törvény⁶ 508–522. §-a is megváltoztatta. A 2017. december 19-én kihirdetett 2017. évi CXCVII. törvény, mintegy tizennégy közlőnyoldalnyi terjedelemben sorolta fel az új Be. eltérő tartalommal hatályba lépő rendelkezéseit. Másképpen fogalmazva: a törvény hivatkozott szakaszai azokat a csorbákat köszörülték ki, amelyek az új Be. kodifikálása során keletkeztek, illetve amelyeket az Országgyűlés a 2017. június 13-i ülésnapján – az új Be. elfogadásakor – követett el, és amelyek gondosabb törvényelőkészítő munkával elkerülhetőek lettek volna.

Az már csak hab a tortán, hogy a jogalkotó az érvényes, de nem hatályos Be. módosító rendelkezéseit úgynevezett „salátatörvényben” rejtette el (szoktak ilyet tenni). A 2017. évi CXCVII. törvény ugyanis – mint arra már utaltam –, az új Be. hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról rendelkezik. Ehhez képest, az 508–522. §-okat megelőző 164. fejezet a „büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény eltérő tartalommal hatályba lépő rendelkezései” címet viseli, és lényegét tekintve, magát az új büntetőeljárás törvényt változtatta meg. Vajon mennyien nem vették észre ezt a turpisságot?

A hivatkozott büntető jogszabályok ez évi módosításai a következők (csak a rend kedvéért sorolom fel).

³ A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.).

⁴ A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvényt (a továbbiakban: Be.).

⁵ A Btk. 2013. július 1-jén, a Be. 2018. július 1-jén lépett hatályba.

⁶ A hivatkozott jogszabály eredeti – és lényegesen hosszabb – megnevezése: a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi CXCVII. törvény.

A Büntető Törvénykönyv (Btk.):

- egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú, valamint az egészségüggyel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2018. évi CXVIII. törvény (2019. január 1-jétől hatályos);
- egyes büntetőjogi tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2018. évi CXXII. törvény (2019. január 1-jétől hatályos);
- a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (2019. január 1-jétől hatályos);
- a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításához kapcsolódóan egyes törvények módosításáról rendelkező 2019. évi XXXVI. törvény (2019. április 15-től hatályos);
- a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény módosításáról rendelkező 2013. évi LXXXIV. törvény (2019. május 1-jétől hatályos);
- Magyarország 2020. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2019. évi LXVI. törvény (2019. július 10-től hatályos);
- Magyarország 2020. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2019. évi LXVI. törvény (2019. július 24-től hatályos);
- a törvényszéki végrehajtással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi LXXXI. törvény (2020. január 1-jétől hatályos);
- egyes törvényeknek az egészségügyi szolgáltatások fejlesztésével, valamint a bizonytalan minőségű, tisztázatlan háttérű egészségügyi szolgáltatók tevékenységének visszaszorításával összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXI. törvény (2020. február 15-től hatályos – a módfelett hosszú címért a jogalkotó helyett én kérek elnézést).

A Btk. ismertetett módosításai közül számomra a 2018. évi CXVIII. törvény, valamint a 2019. évi CXI. törvény az érdekesebb. Az előbbi 31. §-a – 2019. január 1-jei hatállyal – beiktatta a Különös Rész XVII. Fejezetébe (Az egészséget veszélyeztető bűncselekmények) a *gyógyszerhamisítás* tényállását (185/A. §). Ez utóbbi 14. §-a – 2020. február 15-től – beiktatta a XXXIII. Fejezetbe (A közbizalom elleni bűncselekmények) az *oktatással összefüggő jogosulatlan tevékenység* tényállását (343/A. §). E két tényállásról a későbbiekben még lesz szó.

A büntetőeljárás törvény (Be.):

- egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú, valamint az egészségüggyel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2018. évi CXVIII. törvény (2019. január 1-jétől hatályos);
- a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításához kapcsolódóan egyes törvények módosításáról rendelkező 2019. évi XXXVI. törvény (2019. április 15-től hatályos);
- a törvényszéki végrehajtással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi LXXXI. törvény (2020. január 1-jétől hatályos);
- a társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény (2020. július 1-jétől hatályos);
- az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény (2020. április 1-jétől hatályos).

A 2019. évi CXXVII. törvénnyel gyaníthatóan vége szakad a büntető jogszabályok ez évi módosításainak, mivel – mint azt az előzőekben megírtam – nagy örömünkre az esztendő igencsak a vége felé jár.

A következőkben – a teljesség igénye nélkül – vizsgáljuk meg a gyógyszerhamisítás és az oktatással összefüggő jogosulatlan tevékenység tényállását. Előre bocsátom, hogy részletes elemzésre egyrészt időhiány (küszöbön a lapzárta) és terjedelmi korlátok miatt nem vállalkozhatom (most amúgy sincs kedvem nagykommentárt írni).

Gyógyszerhamisítás

A gyógyszerhamisítás (Btk.185/A. §) törvényi tényállása a Btk. Különös Része XVII. Fejezetében (Az egészséget veszélyeztető bűncselekmények) kapott helyet. *A bűncselekmény jogi tárgya az emberi élet, testi épség és egészség megóvásához fűződő társadalmi érdek.*

A gyógyszerhamisítás büntett (alapesete három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő). Privilegizált esete nincs. Előkészülete vétség, egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

A tényállás jogtechnikai felosztása: a Btk. 185/A. § nyolc bekezdésből áll, az (1), a (3)–(5) és a (8) bekezdés pontokra tagozódik. Az (1) bekezdés az *alap eset*. A (2)–(6) bekezdések a *minősített esetek*. A (7) bekezdés a gyógyszerhamisításra irányuló *előkészületet rendeli büntetni*. A (8) bekezdés *értelmező rendelkezéseket* tartalmaz.

A Btk. 185/A. § (1) bekezdésének elkövetési tárgyai

- gyógyszer vagy állatgyógyászati készítmény,
- hamis, meghamisított vagy Magyarországon nem engedélyezett gyógyszer vagy állatgyógyászati készítmény,
- gyógyszerhez vagy állatgyógyászati készítményhez kapcsolódó eredeti dokumentum.

A Btk. 185/A. § (2) bekezdésének elkövetési tárgya az 1979. évi 25. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a pszichotrop anyagokról szóló, Bécsben, az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény mellékletének III. vagy IV. Jegyzékében meghatározott pszichotrop anyag tartalmú gyógyszer, illetve az ilyen gyógyszer hatóanyaga.

A gyógyszerhamisítás elkövetési magatartásai

- a meghamisítás, a készítés [Btk. 185/A. § (1) bekezdés *a*) pontja],
- a forgalomba hozatal, a kereskedés, a kínálás, az átadás [Btk. 185/A. § (1) bekezdés *b*) pontja],
- behozatal, kivitel, átszállítás, megszerzés, tartás [Btk. 185/A. § (1) bekezdés *c*)–*d*) pontja],
- felhasználás [Btk. 185/A. § (1) bekezdés *e*) pontja].

Megjegyzendő, hogy a gyógyszerhamisítás elkövetési magatartásai lényegét tekintve megegyeznek a Btk. XVII. Fejezetében felsorolt bűncselekmények elkövetési magatartásaival.

A tényállás Btk. Különös Részébe történő *beiktatásának jogpolitikai indoka* alapvetően Magyarország Európai uniós kötelezettségének a teljesítése.

A 2018. évi CXVIII. törvény általános indokolása szerint: „A 2017/2103/EU irányelv⁷ az Egyesült Nemzetek pszichotrop anyagokról szóló 1971. évi egyezménye⁸ (a továbbiakban: *Pszichotrop Egyezmény*) hatálya alá tartozó valamennyi anyagot kábítószernek tekinti, a Btk. viszont csak a melléklet I. (P1) és II. (P2) Jegyzékében meghatározott veszélyes pszichotrop anyagokat sorolja a kábítószeresek közé. Erre figyelemmel az előterjesztés szerinti Btk.-módosítás alapján a gyógyszer kikerül az egészségügyi termék fogalmi köréből, és új tényállásban kerülnek szankcionálásra a gyógyszerekkel kapcsolatos elkövetési magatartások, így biztosítva a 2017/2103/EU irányelvnek való teljes körű megfelelést és a Btk. belső koherenciáját. A törvény emellett más, a Btk. 186. §-ára⁹ utaló törvények technikai jellegű módosítását is tartalmazza, amely az új tényállás (gyógyszerhamisítás) miatt szükséges”.¹⁰ Ugye, minden világos, ezt még a „Mari néni” is megérti...

A Btk. 185/A. §-ához fűzött részletes indokolás lényegében szó szerint megismétli az általános indokolásban írtakat, pontosabban annak vágott (vagy inkább némiképpen rövidített) változata: az eredeti általános indokolás nyolc-, a részletes pedig hétsoros.

A gyógyszerhamisítás törvényi tényállását a melléklet tartalmazza.

Oktatással összefüggő jogosulatlan tevékenység

Az oktatással összefüggő jogosulatlan tevékenység (Btk. 343/A. §) a Btk. Különös Részének XXXIII. Fejezetében (A közbizalom elleni bűncselekmények) kapott helyet. *A bűncselekmény jogi tárgya a közbizalom, amely*

- egyfelől a felsőoktatásban megszerezhető szakképzettséget igazoló oklevelek vagy iskolarendszereken kívüli képzésben, illetve iskolai rendszerű szakképzésben megszerezhető szakképesítést igazoló bizonyítványok hitelességében,
- másfelől a nemzeti felsőoktatásról szóló törvényben¹¹ meghatározott szakképzettséget igazoló oklevelek, tudományos fokozatok, címek vagy rövidítések jogszerű adományozásában

nyilvánul meg.

Az oktatással összefüggő jogosulatlan tevékenység *alapesete vétség* (két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő). *Privilegizált esete nincs. Előkészületét a törvény nem rendeli büntetni.*

A tényállás jogtechnikai felosztása: a Btk. 343/A. § két bekezdésből áll. Az (1) bekezdés pontokra, az (1) bekezdés b) pontja négy alpontra tagozódik. Az (1) bekezdés az *alapeset*. A (2) bekezdés a *minősített eset*.

A Btk. 343/A. § elkövetési tárgyai

⁷ Az Európai Parlament és a Tanács 2017. november 15-i (EU) 2017/2103 irányelve a 2004/757/IB tanácsi kerethatározatnak a kábítószer fogalm meghatározása új pszichoaktív anyagokkal való kiegészítése céljából történő módosításáról és a 2005/387/IB tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről.

⁸ 1979. évi 25. törvényerejű rendelet a pszichotrop anyagokról szóló, Bécsben az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről.

⁹ Egészségügyi termék hamisítása (Btk. 186. §).

¹⁰ Forrás: CompLex jogtár adatbázisa – <https://uj.jogtar.hu/> – Wolters Kluwer Hungary Kft. (letöltés: 2019. december 18.).

¹¹ A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény.

- a felsőoktatásban megszerezhető *szakképzettséget igazoló oklevél* vagy iskolarendszeren kívüli képzésben, illetve iskolai rendszerű szakképzésben megszerezhető *szakképesítést igazoló bizonyítvánnyal összetéveszthető okirat* [343/A. § (1) bekezdés a) pontja];
- a nemzeti felsőoktatásról szóló törvényben meghatározott vagy azzal összetéveszthető
 - ✓ *szakképzettséget igazoló oklevél* [343/A. (1) bekezdés ba) pontja],
 - ✓ *tudományos fokozat, cím vagy rövidítés* [343/A. § (1) bekezdés bb)-bd) pontja].

A 343/A. § (1) bekezdés bd)-bd) pontjaiban felsoroltak csak abban az esetben minősülnek elkövetési tárgyakkak, ha tárgyasult (praktikusan okirati) formában jelennek meg.

Az oktatással összefüggő jogosulatlan tevékenység elkövetési magatartásai

- a Btk. 343/A. § (1) bekezdés a) pontjában felsorolt okiratok kiállítása;
- a Btk. 343/A. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott elkövetési tárgyak (jogosulatlan) adományozása.

A 2019. évi CXI. törvény, pontosabban a T/8018. számú törvényjavaslat¹² általános indokolása szerint: „A Btk. módosítása kiterjed az oktatással összefüggő jogosulatlan tevékenység új tényállásának létrehozására is” (ennyi, és nincs tovább). Ehhez nem tudok mit hozzáfűzni: valóban, a 2019. évi CXI. törvény 14. §-a (a törvényjavaslatban még 12. §-a) – 2020. február 15-i hatállyal – a Btk. XXXIII. fejezetébe beiktatta az oktatással összefüggő jogosulatlan tevékenység (Btk. 343/A. §) tényállását.

A 12. §-hoz fűzött *részletes indokolás* értelmében „*az is bűncselekményt követ el, aki az erre jogosult intézményeken kívül szakképzettséget igazoló oklevelet vagy bizonyítványt állít ki, illetve enélkül, adományoz >>titulust<<.*”

Az oklevél kiállításával „*nem valódi végzettséget igazoló oklevél lemásolása és ezzel hamisítása a cél, hanem az oklevél kiállítója azt a hamis látszatot kelti szándékosan, hogy jogosult – egyébként államilag el sem ismert, nem létező – végzettséget, szakképzettséget >>igazolók oklevél vagy bizonyítvány kiállítására.*”

„Az új tényállás közokirat-hamisítástól való megkülönböztetését az indokolja, hogy a Btk. 342. § (1) bekezdés a) pontja szerinti közokirat-hamisítás elkövetési magatartás (hamis közokirat készítése, tartalmának meghamisítása) esetén egy valódiként nem létező közokirat a valóság látszatával jön létre, amely alakilag hamis, azaz annak készítője nem azonos a kiállítóként feltüntetettel. Az új tényállás azonban nem egy jogosult által kiállított, a létező közokiratnak látszólag mindenben megfelelő, valódinak látszó okirat kiállítására szabályoz, hanem egy arra nem jogosult által kiállított, nem valódi szakképzettséget, szakképesítést igazoló, de az oklevél, bizonyítvány formai kelleit látszólag tartalmazó iratot állít ki” (ajjaj, kezdem elveszíteni a fonalat).

Az oktatással összefüggő jogosulatlan tevékenység szankcionálási körével kapcsolatos jogalkotói szándék a felsőoktatásban megszerezhető végzettséget igazoló oklevél mellett kiterjed az iskolarendszeren kívüli képzésben

¹² <https://www.parlament.hu/irom41/08018/08018.pdf> – Országgyűlés – Irományok (letöltés: 2019. december 21.). Megjegyzés: a 2019. évi CXI. törvény indokolása az Irományok letöltésekor még nem volt elérhető.

(felnőttképzésben), valamint az iskolai rendszerű képzésben (felnőttoktatásban) kiadható okiratokra is.

A hatályos szabályozás nem ad meghatározást a bizonyítvány fogalmára, tekintettel annak köznyelvi, köznapi érthetőségére, ugyanakkor kétség esetén a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény 1. § (3) bekezdése szerinti definíció hívható fel, miszerint: >>bizonyítvány, illetve oklevél az alap-, közép- vagy felsőfokú végzettséget, alap-, közép- vagy felsőfokú szakképesítést, felsőfokú szakképzettséget, illetve tudományos fokozatot tanúsító okirat. Bizonyítványnak, illetve oklevélnek tekintendő az ezekkel azonos hatályú okirat is<<.

A tényállás alapján büntetni rendelt tevékenységek társadalomra való veszélyessége különösen magas, tekintettel arra, hogy ezek által növekszik a címmel visszaélők száma.”

Igen... Ehhez nincs mit hozzáfűznöm, vagy ahogy szokták volt mondani (írni) *no comment*.

Az oktatással összefüggő jogosulatlan tevékenység törvényi tényállását a melléklet tartalmazza.

Melléklet

Gyógyszerhamisítás

185/A. § (1) Aki

a) gyógyszert vagy állatgyógyászati készítményt meghamisít, illetve hamis gyógyszert vagy állatgyógyászati készítményt készít,

b) hamis, meghamisított vagy Magyarországon nem engedélyezett gyógyszert vagy állatgyógyászati készítményt forgalomba hoz, vagy azzal kereskedik, illetve indokolatlan mennyiségben kínál, átad,

c) hamis vagy meghamisított gyógyszert vagy állatgyógyászati készítményt az ország területére behoz, onnan kivisz, azon átszállít, vagy indokolatlan mennyiségben megszerez, tart,

d) Magyarországon nem engedélyezett gyógyszert vagy állatgyógyászati készítményt indokolatlan mennyiségben megszerez, tart, az ország területére behoz, onnan kivisz, azon átszállít,

e) gyógyszerhez vagy állatgyógyászati készítményhez kapcsolódó eredeti dokumentumot kereskedelmi céllal rendeltetésétől eltérően felhasznál, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Ha az (1) bekezdésben meghatározott bűncselekményt az 1979. évi 25. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a pszichotrop¹³ anyagokról szóló, Bécsben, az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény mellékletének III. vagy

IV. Jegyzékében meghatározott pszichotrop anyag tartalmú gyógyszerre, illetve a bejelentési kötelezettség megsértésével, engedély nélkül vagy az engedély kereteit túllépve ilyen gyógyszer hatóanyagára követik el, a büntetés egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés.

(3) A büntetés az (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott esetekben

a) egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekmény maradandó fogyatékossgot vagy súlyos egészségromlást,

b) két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekmény halált okoz.

(4) A büntetés a (2) bekezdésben meghatározott esetben

a) két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha az (1) bekezdés a) vagy

b) pontja szerinti bűncselekmény maradandó fogyatékossgot vagy súlyos egészségromlást,

b) öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztés, ha az (1) bekezdés a) vagy b) pontja szerinti bűncselekmény halált okoz.

(5) Aki a bűncselekményt

a) egészségügyi dolgozóként,

b) gyártásra, nagykereskedelemre, közvetlen lakossági ellátás végzésére engedéllyel rendelkező szervezet alkalmazottjaként, vagy

c) bünszövetségben

követi el, az (1) bekezdésben meghatározott esetben egy évtől öt évig terjedő

¹³ A törvényszövegben „*pszichotróp*” anyag szerepel, azonban az MTA Helyesírási tanácsadó portálja, valamint a magyar helyesírás szabályai szerint a „*pszichotrop*” a helyes. Forrás: <https://helyesiras.mta.hu/helyesiras/> (letöltés: 2019. december 21.); Magyar Tudományos Akadémia: A magyar helyesírás szabályai, 464. oldal (Akadémiai Kiadó, Budapest, 2015).

szabadságvesztéssel, a (2) bekezdésben meghatározott esetben két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(6) Az (5) bekezdés szerint büntetendő, ha a hamis, meghamisított vagy Magyarországon nem engedélyezett gyógyszer vagy állatgyógyászati készítmény a felhasználók számára széles körben válik hozzáférhetővé.

(7) Aki az (1)–(6) bekezdésben meghatározott gyógyszerhamisításra irányuló előkészület követ el, vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(8) E § alkalmazásában

a) indokolatlan mennyiség alatt olyan mennyiséget kell érteni, amelyről megállapítható, hogy nem valamely meghatározott személyes szükségleteinek kielégítését célozza,

b) Magyarországon nem engedélyezett gyógyszer vagy állatgyógyászati készítmény alatt érteni kell azt a terméket is, amelyben gyógyszerhatóanyagot az adott termék összetételére vonatkozó jogszabályi előírások megsértésével használnak fel. Engedélyezett gyógyszernek kell tekinteni azt a magyarországi forgalomba hozatali engedéllyel nem rendelkező gyógyszert is, amelyre nézve olyan, az (1) bekezdés b) vagy d) pontjában meghatározott

magatartást fejtenek ki, amely jogszabályban előírt hatósági engedély birtokában vagy bejelentést követően jogszerűen végezhető.

Oktatással összefüggő jogosulatlan tevékenység

343/A. § (1) Aki

a) felsőoktatásban megszerezhető szakképzettséget igazoló oklevéllel vagy iskolarendszeren kívüli képzésben, illetve iskolai rendszerű szakképzésben megszerezhető szakképesítést igazoló bizonyítvánnyal összetéveszthető okiratot állít ki, vagy

b) a nemzeti felsőoktatásról szóló törvényben meghatározott vagy azzal összetéveszthető

ba) szakképzettséget igazoló oklevelet,

bb) tudományos fokozatot,

bc) címet vagy

bd) rövidítést

jogosulatlanul adományoz, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Aki az (1) bekezdésben meghatározott bűncselekményt bűnszövetségben vagy üzletszerűen követi el, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

Forrás- és irodalomjegyzék

CompLex jogtár adatbázisa – <https://uj.jogtar.hu/> – Wolters Kluwer Hungary Kft. (letöltés: 2019. december 18.)

<https://helyesiras.mta.hu/helyesiras/> – Helyesírási tanácsadó portál (letöltés: 2019. december 21.)

<https://www.parlament.hu/irom41/08018/08018.pdf> – Országgyűlés – Irományok (letöltés: 2019. december 21.)

Magyar Tudományos Akadémia: A magyar helyesírás szabályai (Akadémiai Kiadó, Budapest, 2015)