

Füstbe ment terv – Építészeti tervpályázat a győri olajgyári kéményért

Szerkesztette: Horváth Tamás PhD
Lektorálta: Kottmayer Tibor

A kötetet kiadja a
Széchenyi István Egyetem
Winkler Gábor Szakkollégium
Győr, 2019.

ISBN 978-615-5837-56-2 [könyv]
ISBN 978-615-5837-57-9 [e-könyv]
DOI 10.35927/FUSTBE.2019

Nyomtatás, kötés: Topbalaton Kft.

Az ötletpályázat támogatója volt a
Győr-Moson-Sopron Megyei Építész Kamara

A kötet létrejöttét támogatta az
Emberi Erőforrások Minisztériuma
Emberi Erőforrás Támogatáskezelő
Nemzeti Tehetség Programja

A projekt címe:
A szerkezettervezés és városépítés szimmetriái
Pályázati azonosító: NTP-SZKOLL-18-0059

A Kisalföld és a Kisalföld Online
cikkeinek és fotóinak utánközlése
Garamvölgyi Imre főszerkesztő
hozzájárulásával történt.

A címlapfotó Nemes Zoltán 'mettor'
Győr, 2018. március 23. 11:03:39
című képe, mely elnyerte a
Sony World Photography Awards
Magyar Nemzeti Díját 2019-ben.

Tartalom

- 2 A pályázat előzményei, sajtószemle
szerkesztette: Horváth Tamás PhD
- 10 Az olajgyári kémény építészeti jelentősége
Veöreös András PhD
- 18 Olajgyári kémény és környezete
zártkörű ötletpályázat – Pályázati kiírás
- 21 A tiltakozáson túl: Tíz állítás a kéményről avagy
zárójelentés jellegű összefoglaló az olajgyári
kémény és környezete zártkörű ötletpályázathoz
- 22 1. számú pályamű, Beiermeiszter Tamás, Élő
József, Fodróczy József DLA, Jóna László,
Ladányi Gábor, Tóth Gergő
- 26 2. számú pályamű, Benkő Diána, Háklár Barbara,
Horváth Virág, Fátrai Júlia, Mátis Teodóra, Soós
Adrienn, Tátrai Ádám
- 30 3. számú, 1. díjas pályamű, Cseh András DLA,
Csikár Ottó, Frühwald Evelin, Pócza Krisztina,
Rendi András Mihály, Victor Pérez Sánchez,
Virginia Martinez Navarro
- 34 4. számú pályamű, Csikszentmihályi Péter DLA,
Lajtosné Spéder Hajnalka, Molnár Melinda,
Ubrankovics Judit
- 38 5. számú pályamű, Benyusovics Dalma, Berbik
Ferenc, Buchinger Péter, Golda János DLA,
Somlói-Péter Barnabás
- 42 6. számú pályamű, Bodrossy Attila DLA, Doma
László, Farkas Fanni, Kóczyán Klaudia, Molnár
Zsolt, Salacz Ádám, Spánicz Dorina
- 46 7. számú, 2. díjas pályamű, Grádinger Dóra, Nagy
Fanni, Pethő László, Reiner Éva, Simon László
- 50 8. számú pályamű, Bach Péter DLA, Eredics Éva,
Horváth Ágnes, Joó Tamás, Maráz Veronika
- 54 9. számú, 3. díjas pályamű, Barna Izabella,
Brassányi Tímea, Czigány Tamás DLA, Csörgő
Gábor, Vojtek Rita
- 58 10. számú pályamű, Bálint Eszter, Csuzi Barbara,
Geyer Dorottya, Nagy András, Nagy Viktória,
Schmidt Edina, Zentai Fruzsina
- 62 A pályázat után, sajtószemle
szerkesztette: Horváth Tamás PhD
- 68 A kémény sztori két olvasata
Tutervai Máttyás

FÜSTBE MENT TERV

„S jutott eszembe számtalan
Szebbnél-szebb gondolat,
Míg állni látszék az idő,
Bár a szekér szaladt.”

Petőfi Sándor: Füstbement terv

ÉPÍTÉSZETI TERVPÁLYÁZAT A GYŐRI OLAJGYÁRI KÉMÉNYÉRT

2. számú pályamű

DOI 10.35927/FUSTBE.2019.02

Benkő Diána, Háklár Barbara, Horváth Virág, Fátrai Júlia, Mátis Teodóra, Soós Adrienn, Tátrai Ádám

Építészeti leírás, az alkotók gondolatai

Az elmúlt száz évben nem volt ennyi élet az otthonomban, mint mostanában.

Miután az utolsó gyárépület is eltűnt, hosszú ideig csupán csak ketten laktunk itt. Aztán egy napon furcsa sisakos emberek kezdtek sürgölődni körülöttünk, és egy nagy robbanás után teljesen magamra maradtam. Folyton csak a várost néztem: a távoli épületeket, a nyüzsgő autókat, a sok sürgölődő embert – akik viszont sosem néztek rám.

A helyzet azóta teljesen megváltozott. Két egészen magas lakóház épült a szomszédságomban, és rengeteg ember költözött ide. Naphosszat figyelem ezeket az embereket. Reggelente kisgyerekek töltik meg a nagy torony aljában az óvodát, délután pedig a nagy piros játszótéren és a hatalmas réten szaladgálnak, a fűben heverésző emberek között. A rét környékén is egész nap nagy a nyüzsgés: a színes padokon emberek beszélgetnek; közvetlenül alattam, a bisztró teraszán pedig sokan üldögélnek. A nagy toronyban az idelátogatókat egy lift viszi fel a tetőre, ahonnan ők is pont úgy figyelhetik meg a várost, ahogyan én.

A rét túloldalán álló épületbe minden nap átsétálnak a fiatalok, hogy az irodákban végezzék munkájukat. Néha esténként ugyanitt, a rendezvényteremben koncertet, előadást szerveznek. Az épület alatt hetente kétszer piacnap van: ilyenkor a környékről is sok ember jön ide, ki bevásárolni, ki pedig árulni.

Épült itt még egy nagy parkolóház is: az alsó szintjei a föld alatt adnak helyet az autóknak, földszintjén az emberek bevásárolnak a szupermarketben. Az egész épületet növények hálózák be, a tetőn lugasokat alkotva, ahol a tornyok lakói kellemes nyáresti összejöveteleket tartanak.

A sokféle zöld, a rengeteg ember és az épületek miatt végre közel került hozzám minden, amit eddig csak kívülállóként figyeltem.

Én, a kémény.

Szemelvények a Bíráló Bizottság tagjai által megfogalmazott véleményekből

„A koncepció bátor, de több problémát is felvet. A hatalmas park (bár önmagában szép gesztus) indokolatlan bővület a Bercsényi liget mellett, és a nemrég épült túldimenzionált lakóegyüttest is főszereplővé teszi. A kémény mellé magas házakat építeni veszélyes dolog, a kémény eddig megkérdőjelezhetetlen magassága idézőjelbe kerül. Városszerkezeti szempontból nézve kérdéses, hogy a városnak pont ezen a helyén indokolható-e magasház.”

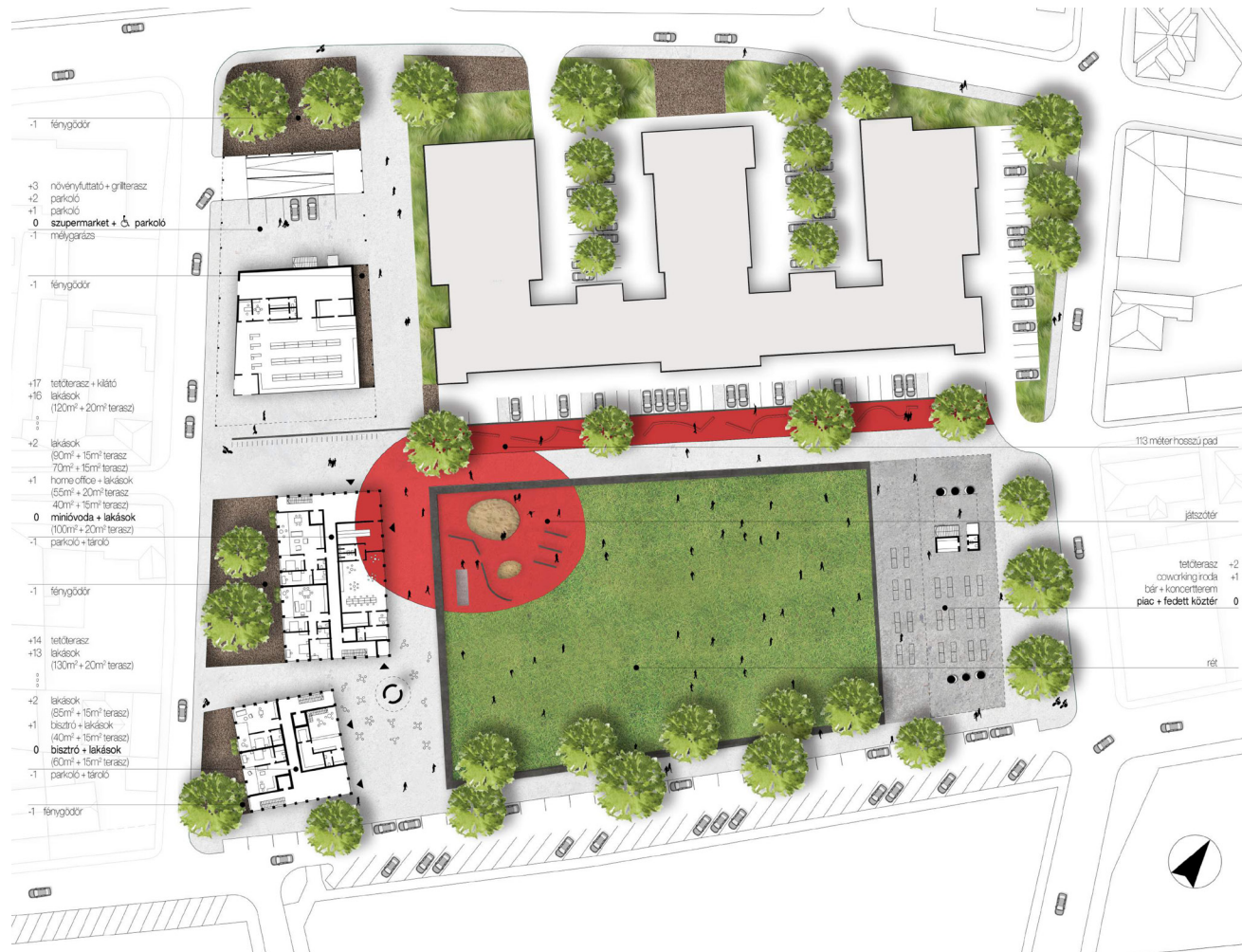
„A kémény azonos erejű társakat kap. A térbeli kompozíció, a két magasház és a kéménytest arányai kedvezőtlenek. A kémény jelszerű, ikonikus szerepe gyengül.”

„Erős, vitára ingerlő állítás a terv, a felkiáltójel jellegű tömegalakítás kérdőjelek sokaságát szüli. A koncepció lényege, a magasházak megjelenése a területen nehezen indokolható, tömegük rivalizál a kéménnyel. A Bercsényi liget mellett túldimenzionáltnak tűnő zöldfelület pozicionálása bántón „kihúzza” az Olimpia sétány épületének monumentális homlokzatát a ligetig.”

„A beépítési koncepció előnyei egyben a hátrányai is. Előnye, hogy nagy zöldfelületet biztosít, ugyanakkor vitatható, hogy a Bercsényi liget zöldfelülete mellett szükséges-e további ilyen méretű zöldfelület kialakítása. Előnye, hogy nagy, szabad tereket eredményez, vitatható ugyanakkor, hogy a megépült lakóegyüttes túlzó méretű épülettömegét nem igyekszik megosztani. Előnye, hogy vertikális tornyokkal egészíti ki a magányos kémény magas tömegét, ugyanakkor vitatható, hogy a környezet beépítése, szerkezete, városképe ezt indokolja-e. Jól ellenpontoszza a megépült lakóépület vízszintes nagy tömegét a magasságával, ugyanakkor nem reagál a környezetére.”



átnézési helyszínrajz



földszinti átnézési alaprajz



a telek területe:	11 800 m ²
beépítettség:	29,82%
zöldterület:	7 634 m ²
szintterületi mutató:	2,08 m ² /m ²
építménymagasság:	11,0; 13,5; 46,2; 56,1 m
lakásszám:	206 db
parkolatszám:	307 db
összes nettó alapterület:	16 707 m ²
ebből lakás alapterület:	13 130 m ²
ebből egyéb alapterület:	3 577 m ²



délkeleti homlokzat



északkeleti homlokzat



északnyugati homlokzat



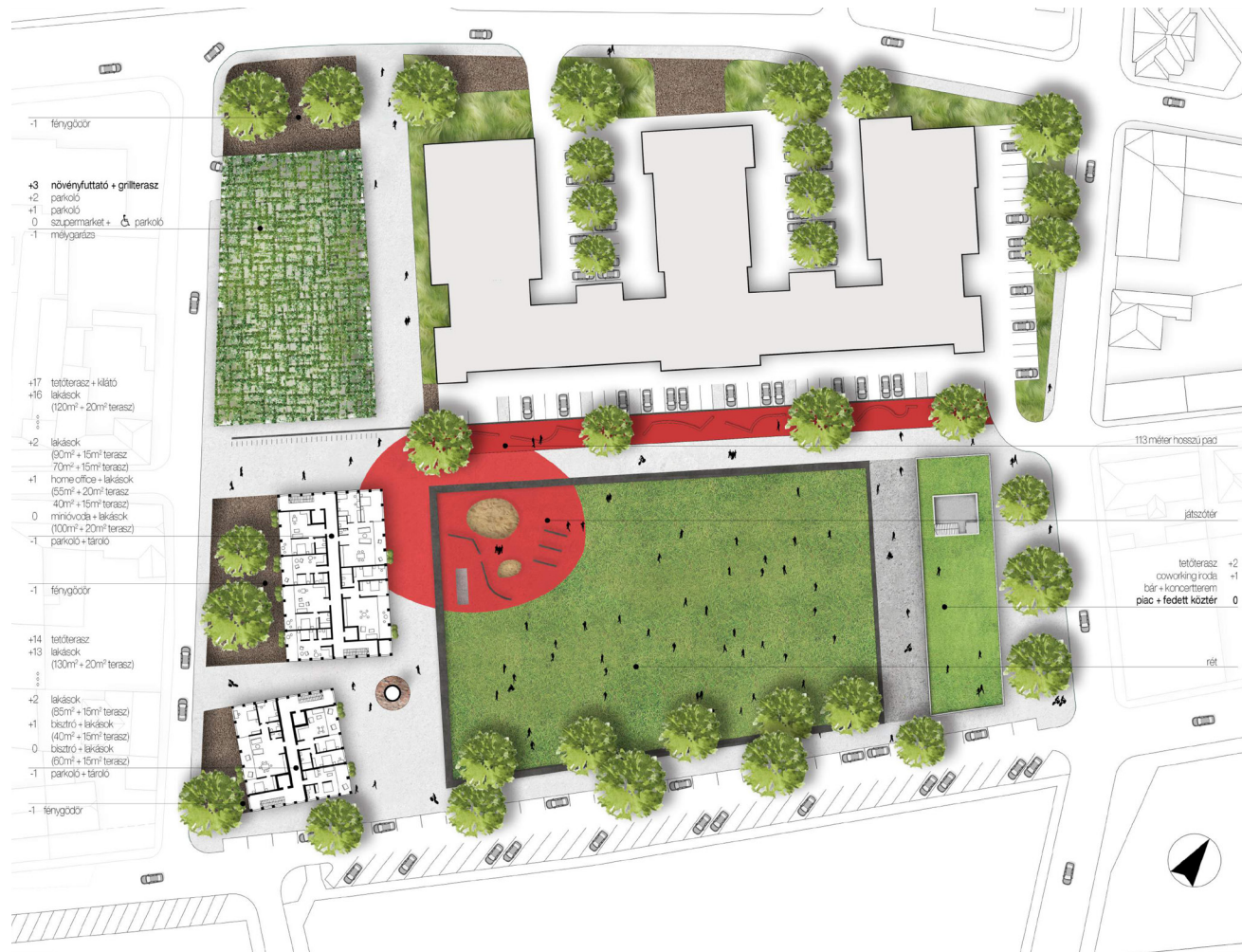
délnyugati homlokzat



metszet



metszet



általános szinti átnézeti alaprajz

