

La Vía Violenta

La actividad de grupos terroristas menores en España

András LENART
Universidad de Szeged

El terrorismo - ¿ por qué? y ¿cómo?

Los actos violentos, que hoy llamamos actos terroristas, han estado presentes siempre en nuestra historia. Ya en las épocas antiguas las masas aplicaban métodos agresivos con los cuales pretendían alcanzar un objetivo similar que hoy los terroristas quieren. Estos actos vivían su "período de gloria" en el siglo XIX, cuando la oleada de atentados – empapada por las ideologías del marxismo, anarquismo u otras convicciones locales – sacudió la mayoría de los países europeos.¹ La modalidad y el sistema de objetivos de los grupos terroristas se iban cambiando a lo largo de la historia, pero en la mayoría de los casos los expertos fueron capaces de hacer distinción entre ellos a base de sus rasgos característicos o metas fijadas por la cúpula del grupo.

Antes de hacer este discernimiento, tenemos que delimitar las coordenadas por las cuales interpretamos la noción "terrorismo". ¿Qué es eso? Para responder a la cuestión, existen tantas definiciones cuantos libros y ensayos se dediquen al tema.

Una explicación corta, simple, pero esencial la nos aporta el ex-presidente israelí, Benjamín Netanyahu; según él el terrorismo es una violencia sistemática y premeditada usada contra los ciudadanos para alcanzar fines políticos mediante el temor producido.² La mayoría de los especialistas utiliza esta misma definición, completada con elementos como "obedece a varias lógicas" y "se nutre de diferentes ideologías"³.

Cindy C. Combs, profesora de ciencias políticas en la Universidad de Carolina del Norte, EE.UU, nos suministra una delimitación refinada y minuciosa, pero esta se difiere de las otras en el aspecto de la *teatralidad*; según ella el terrorismo será definido como "la síntesis de guerra y teatro, la dramatización del tipo más proscribido de la violencia – la que perpetran contra víctimas inocentes –, representada ante el público con el fin de crear una

¹ Katalin HASKÓ: "A terrorizmus történeti fejlődése"; en: *Válaszok a terrorizmusra avagy van-e út az afganisztáni „vadászattól” a fenntartható globalizációig* (ed. Tálás Péter), SVKH-CHARTAPRESS, Budapest, 2002 pp. 13-24.

² Benjamin NETANYAHU: *Harc a terrorizmus ellen*; Alexandra, 1996 p. 20.

³ József BENKE: *Fényes Ösvény, Szürke Farkasok, Fekete Szeptember*; Magvető, Budapest, 1989 p. 17.

atmósfera de temor para apoyar sus objetivos políticos”.⁴ Así, no sólo la violencia es un elemento crucial de los actos terroristas, pero lo más importante es que su actividad sea *percibida* por el público, para llamar la atención de millones de personas dentro y fuera del país o región. Para designar el círculo de los víctimas, no es necesario que sean culpables en algo, mejor dicho, es primordial que personalmente no tengan culpa, porque su muerte o herida horrorizarán a todo el mundo y demostrarán que ni siquiera los inocentes pueden eludir las responsabilidades (los atentados premeditados contra personas o políticos concretos forman una excepción).

En las últimas dos décadas ya han salido a la luz publicaciones en torno al fondo psicológico y la psicopatología de los terroristas, pero los resultados de esta rama de ciencias son ajenos al núcleo de interés de este trabajo⁵.

En la perspectiva de la historia mundial podemos identificar seis tipos básicos del terrorismo⁶.

Los grupos nacionalistas quieren conseguir la independencia de su patria y por eso aplican instrumentos violentos; estos grupos insisten en que ellos no son terroristas, sino héroes de la independencia (ej. el vasco *ETA*, el irlandés *IRA* o el kurdo *PKK*).

Los terroristas religiosos pretenden alcanzar los objetivos que piensan ser derivados de los mandamientos divinos. Este tipo de terrorismo se extiende con rapidez y puede atacar a cualquier persona o institución que no sea partidaria de su religión (ej. la red *Al Qaeda*, la islamista sunní palestina *Hamás* o la islamista libanesa *Hezbollah*).

El terrorismo apoyado por el Estado es el brazo armado de la política exterior de algunos países radicales; la toma de rehenes y el secuestro de aviones es su método más frecuente (ej. Libia, Irán, Irak, Sudán pertenecen aquí, pero el Ministerio de Asuntos Exteriores de los Estados Unidos incluye en esta lista a Cuba también).

Los grupos de la izquierda o extrema izquierda toman medidas violentas para destruir el capitalismo y sustituirlo con un sistema socialista o comunista. Ellos muchas veces prescinden de los atentados contra civiles, porque no quieren hacer daño a los oprimidos por el capitalismo; en cambio, suelen secuestrar a magnates industriales o estallar monumentos (ej. las *Brigadas Rojas* de Italia o el grupo *Baader-Meinhof* de Alemania).

Los terroristas de la derecha muchas veces se vinculan a células fascistas o neonazis y aspiran al establecimiento de estados fascistas o a la imposición de una ideología conforme a su convicción (ej. los *Lobos Grises* de Turquía).

Los grupos anarquistas actuaban principalmente hasta los años 1920-30 para derrotar el gobierno imperante, aplicando el método del atentado contra políticos (ej. el asesinato del presidente estadounidense William McKinley por un joven anarquista húngaro en 1901).

⁴ Cindy C. COMBS: “An Idea Whose Time Has Come”; en: *Global Politics in a Changing World* (eds. Richard W. MANSBACH; Edward RHODES); Houghton Mifflin Company, Boston-New York, 2003 pp. 60-62.

⁵ En este tema da un análisis detallada *Origins of terrorism: Psychologies, ideologies, theologies, states of mind* (ed. Walter REICH); Woodrow Wilson International Center for Scholars, Cambridge, 1990.

⁶ A base de: Paul R PILAR: “Terrorism, the Unites States, and the World Order”; en *Global Politics...* op. cit, pp. 63-67 y Péter Ákos FERWAGNER – Krisztián KOMÁR – Balázs SZÉLINGER: *Terrorista szervezetek lexikona*; Maxim, Szeged, 2003 pp. 16-30.

Según algunos hoy día se percibe la resurrección del anarquismo en las protestas antiglobalistas.

A estos seis tipos se añaden dos más recientes que caracterizan los tiempos modernos: el narcoterrorismo (ej. las *FARC* colombianas, pero el peruano *Sendero Luminoso*, los *Tigres de la Liberación Tamil Eelam* de Sri Lanka, y ETA e IRA también participan en el narcotráfico) y el ciberterrorismo (terrorismo ejercido mediante Internet, del cual los grupos terroristas tradicionales también sacan provecho).

El 11 de septiembre de 2001 marcó una fecha clave en cuanto a la lucha antiterrorista.⁷ Desde el día de los atentados contra las torres gemelas y el Pentágono en los Estados Unidos el combate contra el terrorismo – bajo el liderazgo de Norteamérica – se radicalizó y la literatura especializada en este tema cobró nuevos esfuerzos (particularmente a propósito de las organizaciones terroristas internacionales).

Según Netanyahu la frecuencia de los secuestros de aviones y personas que eran muy habituales en los años 1970-80 se va disminuyendo, porque la evolución ideológica y tecnológica de los grupos favorece a los ataques más crueles y espectaculares. Si el terrorismo – de cualquier tipo que sea – alcanza sus objetivos en algún país, los grupos de ideología semejante de las otras nacionalidades van a contemplar su éxito como ejemplo a seguir. Según el político israelí hay que dejar claro que los terroristas de la sociedad libre son entes carnívoros y dejarles terreno ideológico libre es un crimen contra la humanidad (Netanyahu defiende que los Estados Unidos tiene que asumir el protagonismo en esta lucha internacional)⁸.

Desde el punto de vista español los grupos nacionalistas (o separatistas) y los de la (extrema) izquierda y de la (extrema) derecha son los más importantes. El máximo representante de los separatistas, ETA, no pertenece al objeto de investigación del presente trabajo aunque vamos a mencionar algunas organizaciones separatistas menores. Los grupos de la ultraizquierda y de la ultraderecha internacionales han pasado por varios cambios y alteraciones en las últimas décadas.

Las raíces de los grupos de la nueva izquierda se detectan en el movimiento del llamado *ma-ma-maismo*, la amalgama de las filosofías de los tres “gigantes”: Marx, Marcuse y Mao. Según uno de ellos, Marcuse, tras los crímenes cometidos por la América nixoniana en Vietnam la única posibilidad del capitalismo para sostenerse es recurrir a las formas de opresión interior y exterior; por eso, el socialismo es el único camino viable para emancipar a la gente y la violencia revolucionaria es un instrumento aplicable para eso (o sea, el precursor del terrorismo). Al mismo tiempo, acusa a los partidos comunistas de haber pactado con el sistema opresor y les inhabilita para hacer revolución. A esta ideología se asoció una parte de la juventud de los años 1970-80 con al afán ardiente del cambio.⁹

⁷ Hasta 2001 la “línea divisoria” había sido el desplome de la Unión Soviética que hizo nacer a varios grupos terroristas de izquierda y de derecha en los países ex-soviéticos.

⁸ NETANYAHU; op. cit.; pp. 15-36.

⁹ BENKE; op. cit.; pp. 54-60.

Los grupos de la nueva derecha constituyen unidad más heterogénea. Ellos quieren – como lo formularon en su revista inglesa *Nationalism Today* – “la Europa indisoluble de las patrias, sin tutela imperialista oriental y occidental”¹⁰.

Las tendencias susodichas engendraron sus manifestaciones violentas, el terrorismo. Naturalmente, los grupos terroristas de cada país encierran en sí las peculiaridades que los distingue de los otros núcleos terroristas. La desviación parcial o radical de la vertiente fundamental es posible e imprescindible para poder armonizar las aspiraciones, las alternativas y los recursos que están a su disposición.

Después de examinar los factores más importantes del terrorismo universal, podemos pasar a estudiar el caso concreto español.

El terrorismo español

Cuando hablamos o leemos sobre terrorismo español, generalmente nos referimos a la organización ETA (*Euskadi Ta Askatasuna*). Podemos aceptar esto como un hecho natural, ya que ETA es una de las organizaciones terroristas más antiguas (o la más antigua) del país; desde los años 1950 hasta hoy han estado presentes en la historia española (y mediante la prensa en todas partes del mundo) y no parece que en el futuro cercano dejen de actuar. Es más, en los últimos meses de 2008, después de un alto el fuego “permanente”, ETA volvió a recurrir a los atentados, tiroteos y cochebombas para asegurar a la sociedad de estar presente en el país con fuerza no menospreciable. Ya en los tiempos de Franco luchaban por la independencia del País Vasco y hoy siguen caminando por este mismo sendero con atentados cada vez más crueles.

Además de ETA, España siempre ha contado con otras organizaciones que también han sido relevantes, o en todo el país o sólo en algunas regiones o Comunidades Autónomas. Muchas de ellas ya se liquidaron, algunas se volvieron a la vida de sus cenizas, otras han permanecido más o menos activas ya desde hace treinta años.

Durante la época de Franco el orden interno, sostenido y vigilado por el ejército, impedía el funcionamiento eficaz de grupos militantes. Las organizaciones políticas actuaban sólo clandestinamente.

Sin embargo, con la llegada del crepúsculo del poder de Francisco Franco nacieron varios grupos del “otro lado” para defender intereses propios, promover un cambio que se adhiera a su propia voluntad y que dificultara la conservación del sistema franquista con respecto al futuro. En realidad, casi todos los grupos terroristas de notable importancia enraizaron en España en los últimos dos o tres años del régimen, aunque la mayoría de ellos se había formado varios años o décadas antes. Esto fue el período cuando las primeras células terroristas surgieron, “como resultado imprevisto de la modernización de la

¹⁰ Ibidem; pp. 66-67.

sociedad española y de la incapacidad del régimen para adaptar su estructura política a las nuevas realidades del país".¹¹

La nueva situación se vinculó a los conflictos de la época como el industrial, estudiantil, eclesiástico y nacionalista y estas contrariedades generales incitaron a algunos círculos (principalmente a estudiantes y a la juventud de los sectores obreros) que actuaran de forma terminante. La acumulación de los problemas concluyó en la creación de grupos terroristas, respaldados de mayor o menor volumen por las capas sociales y políticas relevantes (el grado del apoyo se disminuyó en razón inversa al aumento de la actividad violenta). Si un grupo se aisló de las masas simpatizantes, el distanciamiento provocó la decadencia y la agonía paulatina de los mismos (como vamos a verlo más tarde en el caso del FRAP y los GRAPO)¹².

Estas células tenían una ideología bien definida y actitud básicamente anarquista, como el *Grupo de Acción Revolucionaria Internacionalista (GARI)*, la *Vanguardia Andaluista (VA)* o el *Movimiento Ibérico de Liberación (MIL)*, pero a ellas se añadieron unas nacionalistas, como el *Front d'Alliberament Català (FAC)* y la *Organització de Lluita Armada (OLLA)*¹³.

Franco tenía una ideología bastante clara concerniente al orden social. Los militares, que formaban la columna vertebral del régimen, se mostraban extremadamente sensibles a cada pequeño temblor que llevaba en sí la posibilidad de perturbar el orden y la estabilidad. Tras el asesinato del jefe del gobierno Carrero Blanco (causada por ETA) en 1973 la protección de la unidad, la actitud enérgica y firme contra la violencia subversiva adoptaron una posición central en los mensajes que el Generalísimo dirigía hacia la nación¹⁴. En la defensa de la paz interna cedió el protagonismo a las Fuerzas de Orden Público para que la nación española se sintiera en seguridad.

Los grupos mayores

FRAP

Bajo el régimen de Franco ningún partido político podía ejercer su actividad abiertamente. En esta politiquería clandestina el *Partido Comunista de España (PCE)* fue el portaestandarte. Aunque los movimientos comunistas tendían a aplicar métodos violentos, la rama española no los empleaba desde 1948 y con la política de la reconciliación nacional entraron en el sendero de una táctica más pacífica, pero útil (como la infiltración en organizaciones franquistas ejecutando así sus operaciones desde dentro). El prestigio del partido se iba aumentando entre los núcleos antifranquistas (todavía en ilegalidad), pero el

¹¹ Fernando REINARES: "Sociogénesis y evolución del terrorismo en España" en: *España I.: Sociedad y Política* (ed. Salvador GINER); Espasa-Calpe, S.A. Madrid, 1990 p. 355.

¹² Idem.; pp. 356-357.

¹³ Daniel C. RYAN: *Arms and Blood in the History of European Nations*; Hasken & Co., Boston, 2001 p. 104.

¹⁴ Los mensajes del 30-XII-1973 y 30-XII-1974; citados por el *Pensamiento Político de Franco*, Tomo II. Ediciones del Movimiento, Madrid, 1975; art. 1168-1172 en las pp. 722-725.

paso a la ideología del eurocomunismo democrático no dejó satisfecho a todos los miembros del partido y la oposición interna formó el *Partido Comunista de España (marxista-leninista)*. Este nuevo partido tenía el afán de derrocar el régimen de Franco, deshacerse de los elementos fascistas del país y para realizar estos objetivos no retrocedieron ante ningún instrumento. Además, aspiraron a sentar los cimientos de una república popular y federativa con un tono ultraizquierdista, arrojar las raíces del imperialismo yanqui del país y fundar un ejército popular.¹⁵ Para cumplir con la tarea, había que generar una organización que ejecutara los quehaceres radicales del PCE (ml); esta decisión desembocó en la creación del *Frente Revolucionario Antifascista y Patriota (FRAP)* en una Conferencia Nacional celebrada en París en el noviembre de 1973. Los puntos básicos del funcionamiento de la organización quedaron fijados entonces, a base de los propósitos siguientes:

- Derrocar la dictadura fascista y expulsar al imperialismo yanqui mediante la lucha revolucionaria.
- Establecimiento de una República Popular y Federativa que garantice las libertades democráticas y los derechos para las minorías nacionales.
- Nacionalización de los bienes monopolísticos y confiscación de los bienes de la oligarquía.
- Profunda reforma agraria sobre la base de la confiscación de los grandes latifundios.
- Liquidación de los restos del imperialismo español.
- Fundación de un ejército al servicio del pueblo.¹⁶

La verdadera lucha violenta del FRAP comenzó en 1975 (atentados contra guardias civiles) por la cual infligieron penas de muerte contra varios miembros del grupo. Aunque las pruebas contra los miembros no fueron decisivamente irrefutables, las penas fueron confirmadas y ejecutadas. Por influencia de la agitación del PCE (ml) se inició una oleada de protesta internacional contra los métodos dictatoriales y fascistas de Franco, pero esa – debido a la actitud y comportamiento intransigente del gobierno del dictador agonizante – no tuvo efecto en el proceso jurídico¹⁷. La ejecución de sus militantes supuso un gran estremecimiento tanto para el FRAP como para el PCE (ml). Se hizo claro que su existencia ya no fue sostenible entre aquellas circunstancias, el FRAP se aisló de su apoyo social y emprendió su lenta agonía (paralelamente con la de Francisco Franco). Pero la actividad del FRAP llevó consigo una disposición del sistema franquista que estampó su huella en el funcionamiento y penabilidad de los grupos terroristas subsiguientes: el 27 de agosto de 1975 (un mes antes de la ejecución de los militantes) el gobierno de Carlos Arias Navarro

¹⁵ REINARES; op. cit.; pp. 366-367.

¹⁶ Carlos HERMIDA REVILLAS: “La oposición revolucionaria al franquismo” en: *Historia y Comunicación Social*, No. 2 de 1997. p. 299.

¹⁷ Ricardo de la CIERVA: *Franco. La Historia*; Fénix, 2000 pp. 1010-1014.

aprobó un decreto-ley “que preveía la pena de muerte para los implicados en delitos de terrorismo”.¹⁸

GRAPO

A pesar del grave fracaso, la extrema izquierda no abandonó el combate y apareció en la paleta la *Organización de Marxistas Leninistas Españoles (OMLE)* – fundada en 1968 en Bruselas – para revivificar las antiguas ideologías que una vez habían caracterizado al Partido Comunista de España (fundamentándose en las tesis maoistas frente a las soviéticas). Los miembros eran pocos, pero intrépidos. Adoptaron el nombre *Partido Comunista de España (reconstituido)*. Después de adquirir el apoyo de los antiguos comunistas no descartaron la violencia como un método posible, incluso establecieron una ala del partido a la que designaron como tarea principal responder violentamente a los abusos y represiones del tardofranquismo.¹⁹ En 1975, justo antes de la muerte de Franco, esta ala se denominó *Grupos Revolucionarios Antifascistas Primero de Octubre (GRAPO)*. Este grupo, al que algunos consideran como la secuela del FRAP, ya desde los comienzos representa una actitud enemistosa contra la presencia estadounidense en el país; a lo largo de su historia los GRAPO llevaron a cabo varios atentados contra bases militares locales de los Estados Unidos.

Para ser miembro de los GRAPO fue imprescindible proceder de una familia proletaria de una zona donde el sufrimiento socio-económico ya había llegado a un nivel insostenible. Pensaban que la única salida de esta situación desesperante fue implantar un comunismo radical. Los líderes del grupo habían observado y analizado la actividad de ETA y llegaron a la conclusión que esa vía violenta podría “traer el fruto”. Los rasgos característicos de su modo de vivir y actuar fueron el extremado sectarismo y el pequeño número de los miembros (doscientos activistas, como máximo). Puesto que su posición económica no les hizo posible comprar las armas necesarias, las consiguieron de una manera sorprendente, simple, y tal vez, irónica: las robaron de las fuerzas armadas de orden público. El robo se hizo una costumbre arraigada de los GRAPO: el ataque contra bancos y el robo de grandes sumas de dinero significó – y sigue significando – la fuente básica de su “autoabastecimiento”. A pesar del hecho de que algunas personas fallecieron en los atentados, los GRAPO siempre tenían en el foco de su actividad que los crímenes requirieran el menor número posible de víctimas²⁰.

Con la aparición de los GRAPO la lucha del PCE(r) se radicalizó. Tras la muerte de algunos manifestantes en un choque con la policía en 1976, el PCE (r) anunció el establecimiento de un *Ejército Rojo*, constituido por la segunda generación de los GRAPO, y comenzó una serie de atentados con explosivos (por ejemplo, para “conmemorar” el aniversario de la Guerra Civil de 1936, el julio de 1976 estallaron 60 bombas en varios sitios contra instituciones fascistas²¹).

¹⁸ José María JOVER ZAMORA – Guadalupe GÓMEZ-FERRER – Juan Pablo FUSI AIZPURUA,; *España: Sociedad, Política y Civilización (siglos XIX-XX)*; Debate, S.A., Madrid, 2002 p. 795.

¹⁹ REINARES; op. cit.; p. 369.

²⁰ Javier TUSELL: *La transición Española a la Democracia*; Historia 16, Madrid, 1993 pp. 66-67.

²¹ “Terrorismo y democracia” en: *El País*, 31 de octubre de 1978.

Los acontecimientos se desencadenaron a finales del año 1976. Unos militantes de los GRAPO, solamente algunos días antes del referéndum para la Ley de la Reforma Política, secuestraron al presidente del Consejo de Estado, Antonio María de Oriol y Urquijo (confidente loyal del rey Juan Carlos). Además, en el enero de 1977 hicieron lo mismo con el presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar, general Villaescusa.²² Con el secuestro de los dos personajes prominentes tenían la intención de realizar un cambio de rehenes: prometieron que dejarían salir a sus rehenes a condición de que las autoridades pusieran en libertad sus correligionarios capturados. Este truco no cuajó: los medios de comunicación (bajo influencia estatal) atribuyeron el secuestro a la extrema derecha y los GRAPO – sin que la población supiera la verdad – no tuvo otro remedio que permanecer inactivo hasta que las autoridades liberaron a los dos hombres²³. El número de atentados se aumentó durante los años subsiguientes, pero los GRAPO – como antes el FRAP – iban perdiendo el círculo protector de la sociedad. Su verdadero “izquierdismo” desapareció, actuaban sólo para conseguir dinero y les acusaron de ser manipulados por la ultraderecha, por algún servicio de inteligencia extranjero o por el estado español mismo (esta confusión puede explicar que algunas fuentes – predominantemente estadounidenses – refieren a los GRAPO como a una organización de “origen dudosa”, o sea, se cuestiona su vinculación a la parte izquierda de la política²⁴).

A pesar de los constantes fracasos, los GRAPO seguían actuando (aunque según algunos historiadores españoles desde los años 1980 ya no podemos hablar de los GRAPO unitarios). Los atentados no se terminaron, los cometieron comandos móviles esporádicos del grupo. En los años 80 llevaron a cabo numerosas detenciones contra ellos, pero eso no les obstaculizó en comenzar la recaudación de “impuestos revolucionarios”; sólo en el año de 1984 más de cien hombres de negocio habían de pagar este impuesto y los que negaron el pago, tenían que “pagar” de otra manera (por ejemplo, hirieron gravemente el presidente de la Empresa de la Radio Nacional en La Coruña por no querer saldar su deuda²⁵). Opinaron que su actividad tenía vigencia en la época socialista también, ya que el gobierno de Felipe González mostraba (según ellos) ideas que eran más bien fascistas que comunistas (antes habían acusado también a Santiago Carrillo, fundador del PCE (ml) del delito de traición, porque Carrillo tenía relaciones dudosas con el gobierno de Adolfo Suárez). Como un comunicado emitido en 1991 dijo: “... para la clase de los obreros, para todos oprimidos por el estado fascista español” y definieron a sí mismos como un grupo de resistencia antifascista en guerra contra el gobierno socio-fascista del país²⁶.

En los años 1990 seguían los atentados contra hombres de negocio, instituciones, edificios importantes (como la explosión de un artefacto en la oficina del PSOE en Barcelona), los secuestros por rescate y también las detenciones de los miembros por parte de la policía. En el pasado cercano, en 2000 estallaron una bomba en la sede madrileña del Partido Popular y en el centro barcelonés del diario *El Mundo*. En 2001 y 2003 la fuerza del

²² RYAN; op. cit.; p. 112.

²³ TUSELL; op. cit.; p. 67.

²⁴ Por ejemplo: Christopher J. ROSS: *Contemporary Spain: A handbook*, Arnold, 2002.

²⁵ FERWAGNER; op. cit.; p. 324.

²⁶ Andrew SILKE: *Research of terrorism: Trends, Achievements & Failures*; Frank Cass, 2004 p. 152.

grupo se debilitó con la detención de algunas personas claves por acciones bajo comando franco-español²⁷.

Aunque algunos historiadores españoles y extranjeros ya “enterraron” a los GRAPO, no podemos hablar de la liquidación total de esta organización. La policía atribuye a ellos unos atracos de banco y tiroteos y de vez en cuando algunos comunicados salen a la luz que aseguran al pueblo de la existencia y sobrevivencia del grupo y advierten al gobierno contemporáneo de un peligro inminente. Los diarios dan noticia con frecuencia sobre la detención de miembros del grupo. Para el extranjero el peligro se muestra real y vigente, ya que algunas guías llaman la atención de los turistas a la amenaza de este “pequeño grupo marxista”²⁸. Es un hecho interesante que el PCE (r) – ilegalizado en el octubre de 2003 – en un comunicado de octubre de 2005, al márgen de acusar a los países extranjeros y al gobierno español de gestionar una política hipócrita, se mostró indignado por el hecho de que en los procesos judiciales los personajes competentes siempre relacionaron los GRAPO con el PCE (r)²⁹. Esto muestra que un giro se ha efectuado en la política del Partido Comunista de España (reconstituido): aunque todavía asumen la ideología antigua radical, ya quieren distanciarse de los actos de las reminiscencias de los GRAPO.

En general, podemos comprobar que al lado de ETA los GRAPO formaron el grupo terrorista más importante en la historia de España, principalmente en los años 1970. Esta afirmación puede ser administrada por una estadística que muestra el número de los víctimas del terrorismo en el período 1968-1983:

Número total de muertos: 558 (367 en el período de la democracia) Responsable:

<i>ETA:</i>	<i>75,33%</i>
<i>GRAPO:</i>	<i>11,69%</i>
<i>Grupos de la extrema derecha:</i>	<i>7,01%</i>
<i>Grupos de la extrema izquierda e internacionales:</i>	<i>5,94%</i> ³⁰

Los grupos menores

En el período de la transición democrática no sólo la política de la extrema izquierda reaccionó de manera violenta. Surgieron pequeños grupos militantes – tanto en la izquierda como en la derecha – que defendían los intereses de una minoría, pero pensaban que actuaban en nombre de la mayoría del pueblo español.

Entre 1975-1980 una serie de grupúsculos de la extrema derecha comenzaron su actividad, principalmente para defender los valores del régimen franquista y para asegurarse de la conservación de los resultados de mérito del antiguo régimen en las nuevas décadas. Estos grupos incluían la *Alianza Apostólica Anticomunista (AAA)*, *Antiterrorismo ETA (ATE)*, *Grupos Armados Españoles (GAE)*, *Guerrilleros de Cristo Rey*, *Batallón*

²⁷ FERWAGNER; op. cit.; pp. 325-326 y *First of October Antifascist Resistance Group* en: http://www.fas.org/irp/world/para/01_oct.htm (28 de enero de 2009).

²⁸ Darwin PORTER – Danforth PRINCE: *Frommer's Spain 2004 (guide)*; Frommers, 2003; p. 53.

²⁹ “¿Pero los Grapo no habían desaparecido?” en: *20 minutos*, 9 de junio de 2006.

³⁰ Alfred STEPAN: *Arguing Comparative Politics*; Oxford University Press 2001; p. 148.

Vasco Español (BVE) y otros de menor resonancia, como los *Comandos Antimarxistas*. Como uno de los exmiembros de un grupo semejante lo expuso: “estos sólo son siglas, nombres que van saliendo y que se van utilizando conforme se necesita”.³¹ Los miembros procedían principalmente de las líneas de grupos fascistas o neofascistas, y también del partido *Fuerza Nueva*. Tenían el propósito de destabilizar el proceso democrático de la transición, alabando las ideas de honor, patriotismo y unidad nacional y representaban una hostilidad aguda hacia el pluralismo, el marxismo, el liberalismo y el semitismo. La mayoría de estos grupos terroristas después de cinco o seis años – al ver que no recibían el apoyo necesario por parte del pueblo y que no disponían de los instrumentos básicos necesarios – dejaron de cometer atentados, su actividad se redujó notablemente. Sin embargo, algunos de ellos hicieron eco considerable.

Guerrilleros de Cristo Rey

Este grupo de la extrema derecha se formó para la reconstitución del estado fascista, es fiel a los valores fascistas clásicos y sigue actuando esporádicamente hoy día también. Cuestionan la legitimidad del rey Juan Carlos, no reconocen el derecho de la existencia de un estado liberal en tierras españolas. Según algunos, el grupo Cristo Rey recibe apoyo ideológico y financiero no sólo de los partidos neofascistas de países extranjeros, sino de las filas de la policía y del ejército español también, pero esta suposición puede ser refutada por la ineficacia de sus acciones (generalmente secuestros de personas semi-importantes).³²

MPAIAC

El *Movimiento para la Autodeterminación e Independencia del Archipiélago Canario* no pertenece a las pandillas de la ultraderecha, sino a los grupos que ambicionan el separatismo de alguna región, en este caso, el de las Islas Canarias. Tiene una historia bastante larga, su constitución se data al año 1964. Durante diez años actuaban pacíficamente (a través de folletos y programas de radio), pero en 1975 declararon la lucha armada contra España con artefactos. Su funcionamiento causó la muerte de una sola persona a lo largo de su historia. A finales de los años 1970 renunciaron a la violencia y guardaron silencio hasta 2003, cuando algunos miembros originales y fundadores proclamaron la reconstitución de la organización. Hoy sus actividades se restringen al terreno político y probablemente no volverán a coger armas³³. Nunca fue un movimiento unificado, porque la lucha interna entre los miembros no lo dejó desarrollarse; este desacuerdo constante provocó la emigración de sus jefes a países extranjeros. Por su relativa debilidad podían actuar sólo bajo la protección de Argelia³⁴ y posiblemente se debe a este incertidumbre que sus acciones no exigían muchas víctimas.

³¹ *Terrorismo tardofranquista* en: http://es.wikipedia.org/wiki/Terrorismo_tardofranquista (28 de enero de 2009).

³² *Folletos de Liberación Nacional*, No. 2. Madrid, 2007. pp. 17-19.

³³ *Idem*; pp. 19-20.

³⁴ Fernando REINARES: “Democratización y terrorismo en el caso español”; en: *La transición democrática española* (eds.: Jose Felix TEZANOS – Ramon COTARELO – Andres de BLAS); Sistema, Madrid, 1989 p. 623.

Terra Lliure (Tierra Libre)

Esta organización de la extrema izquierda separatista catalana se formó en 1978-79 con el fin de constituir un estado marxista en la Cataluña y Valencia unida³⁵, pero llegó a ser famosa sólo en 1981, cuando en un partido de fútbol en Barcelona se manifestó en el marco de la campaña *Somos una Nación*. Ya en los primeros años sucedieron choques con la policía que desembocó en la muerte de varios miembros del grupo. Con las acciones (secuestro de políticos y profesores egregios) querían lograr la simpatía del pueblo catalán y conseguir una posición firme en la paleta política de Cataluña, pero se fueron “demasiado lejos” con los atentados y actos crueles (ataque contra la Televisión Nacional, la policía española, hombres de negocio franceses y españoles, secuestro de hijos de políticos, etc.). En los años 1980 la policía capturó a varios de sus militantes que condujo a la disolución parcial del grupo y la renuncia a la lucha armada. En 1995 las autoridades excarceló a la mayoría de sus miembros, cuya reinserción en la sociedad fue – y sigue siendo – apoyada por el partido catalán Esquerra Republicana Catalán.³⁶ En el caso de Terra Lliure fue sorprendente el hecho de que podía actuar con gran eficacia y causó el fallecimiento de varias personas, a pesar de que el número total de sus miembros activos nunca fue muy alto. Es un elemento interesante que este grupo a veces imitó paso a paso a las acciones de ETA, adueñándose de la ideología básica del grupo vasco.³⁷

EGPGC

El *Exército Guerrilleiro do Pobo Galego Ceibe* es el grupo terrorista nacionalista gallego, formado con el objetivo de conseguir la independencia de Galicia. No nos disponemos de mucha información sobre esta organización, porque inició su actividad solamente a finales de los años 1980 y la reacción policíaca fue inmediata y eficaz, debilitando sus fuerzas de manera considerable. En la actualidad cometen pequeños crímenes en su comunidad autónoma pero ni el estado, ni los gallegos atribuyen mucha importancia a ellos³⁸.

GAL

En la etapa socialista (desde 1982) de España el terrorismo tomó grandes proporciones (especialmente ETA) y para el gobierno ya estaba claro que los métodos antiterroristas clásicos (redadas, persecuciones, detenciones preventivas, etc.) no cumplían la tarea suficientemente. Esto fue el momento cuando el gobierno (según algunos el mismísimo jefe del gobierno, Felipe González) optó por crear un grupo armado que utilizaría instrumentos no siempre legales para acabar con la oleada del terrorismo. Desde la tortura hasta los delitos económicos los *Grupos Antiterroristas de Liberación* aplicaron cualquier método, principalmente contra activistas y simpatizantes de ETA. Los secuestros y las técnicas

³⁵ FERWAGNER, op. cit.; p. 362

³⁶ RYAN; op. cit.; p. 117 y *Historia del comando Terra Lliure* en: <http://linea36.wordpress.com/2007/12/30/historia-del-comando-terra-lliure/> (28 de enero de 2009).

³⁷ REINARES (1989); op. cit; pp. 623-624.

³⁸ *Ibidem*.

ambiguas no se granjearon el placer del pueblo y la situación se hizo incluso peor cuando el primer ministro González y el ministro de gobernación se vieron involucrados en el escándalo (la oposición política les acusó de ser los jefes superiores de los GAL). Aunque oficialmente nunca podían relacionar a estos políticos con el grupo terrorista, este asunto fue uno de los muchos factores que condujeron a la pérdida de las elecciones de 1996.³⁹ (tampoco mejor  en las probabilidades del PSOE que – según un artículo de 1994 del diario El Mundo – el director general de la Guardia Civil, junto con otros altos cargos del Ministerio de Gobernación, “habían cobrado sobresueldos a costa de los fondos reservados para la lucha antiterrorista”⁴⁰) Sea lo que sea la verdad, es cierto que las operaciones de los GAL siempre tenían una connotación de colaboración internacional hispano-francesa y que en la financiación de los actos terroristas participaron mercenarios que pertenecían a la policía estatal española.

La existencia de los GAL inspir  a algunas entidades políticas que justifiquen sus propios actos violentos con los de los GAL. El PCE (r), por ejemplo, en su comunicado de 2005 ya citado se refiere al PSOE como “el brazo político de los GAL (siglas del terrorismo de Estado bajo los gobiernos de Felipe González)”⁴¹. Parece que este supuesto terrorismo estatal sirve como punto de referencia para las organizaciones terroristas con el fin de demostrar que sus métodos no son peores que los del estado.

Como hemos visto, la mayoría de estos grupos arriba mencionados ya no actúa en España o sólo en ciertas regiones. Con la excepción de ETA España ya no cuenta con células terroristas autóctonas considerables (aunque algunas, como los GRAPO ya “han prometido” que regresarán a la vida pública en el futuro cercano).

Sin embargo, al lado de los grupos con una ideología de ultraizquierda, ultraderecha y nacionalista ya aparecieron los que ejercen sus actividades bajo la égida de cooperación internacional. Según estimaciones entre once y quince grupos radicales islamistas actuaban en España a comienzos del siglo XXI.. Este número ha de ser reevaluado bajo la luz del atentado en 11 de marzo de 2004 (explosión de varias bombas en Madrid, perpetrada por el *Grupo Islámico Combatiente Marroquí (GICM)*, relacionado al Al-Qaeda) que mató a 191 personas. España reaccionó con una serie de detenciones y la lucha contra el terrorismo internacional sigue con una notable participación española.

³⁹ *Folletos...* op. cit. pp. 20-23.

⁴⁰ Citado por ZAMORA...; op. cit.; p. 829.

⁴¹ *Folletos...* op. cit. p. 23.

Bibliografía consultada

Benke József: *Fényes Ösvény, Szürke Farkasok, Fekete Szeptember*. Magvető, Budapest, 1989

Cierva, Ricardo de la: *Franco. La Historia*; Fénix, 2000

Combs, Cindy C.: "An Idea Whose Time Has Come"; en: *Global Politics in a Changing World* (eds. Mansbach, Richard W. – Rhodes, Edward); Ed. Houghton Mifflin Company, Boston-New York, 2003

Ferwagner Péter Ákos – Komár Krisztián – Szélinger Balázs: *Terrorista szervezetek lexikona*; Ed. Maxim, Szeged, 2003

First of October Antifascist Resistance Group en:
http://www.fas.org/irp/world/para/01_oct.htm

Folletos de Liberación Nacional, No. 2. Madrid, 2007.

Haskó Katalin: "A terrorizmus történeti fejlődése"; en: *Válaszok a terrorizmusra avagy van-e út az afganisztáni „vadászattól” a fenntartható globalizációig* (ed. Tálás Péter); Ed. SVKH-CHARTAPRESS, Budapest, 2002

Hermida Revillas, Carlos: "La oposición revolucionaria al franquismo" en: *Historia y Comunicación Social*, No. 2 de 1997

Historia del comando Terra Lliure en: <http://linea36.wordpress.com/2007/12/30/historia-del-comando-terra-lliure/>

Jover Zamora, José María – Gómez-Ferrer, Guadalupe – Fusi Aizpúrua, Juan Pablo: *España: Sociedad, Política y Civilización (siglos XIX-XX)*; Editorial Debate, S.A., Madrid, 2002

Netanyahu, Benjamin: *Harc a terrorizmus ellen*; Alexandra, 1996

Pensamiento Político de Franco, Tomo II. Ediciones del Movimiento, Madrid, 1975

"¿Pero los Grapo no habían desaparecido?" en: *20 minutos*, 9 de junio de 2006

Pilar, Paul R.: "Terrorism, the United States, and the World Order"; en: *Global Politics in a Changing World* (eds. Mansbach, Richard W. – Rhodes, Edward); Houghton Mifflin Company, Boston-New York, 2003

Porter, Darwin – Prince, Danforth: *Frommer's Spain 2004 (guide)*; Ed. Frommers, 2003

Reich, Walter (ed.): *Origins of terrorism: Psychologies, ideologies, theologies, states of mind*;
Woodrow Wilson International Center for Scholars, Cambridge 1990

Reinares, Fernando: "Democratización y terrorismo en el caso español"; en: *La transición democrática española* (eds.: Tezanos, Jose Felix – Cotarelo, Ramon – Blas, Andres de); Sistema, Madrid, 1989

Reinares, Fernando: "Sociogénesis y evolución del terrorismo en España"; en: *España I.: Sociedad y Política* (ed. Salvador Giner); Espasa-Calpe, S.A., Madrid, 1990

Ross, Christopher J.: *Contemporary Spain: A handbook*; Arnold, 2002

Ryan, Daniel C.: *Arms and Blood in the History of European Nations*; Hasken & Co., Boston 2001

Silke, Andrew: *Research of terrorism: Trends, Achievements & Failures*; Frank Cass, 2004

Stepan, Alfred: *Arguing Comparative Politics*; Oxford University Press, 2001

Terrorismo tardofranquista en: http://es.wikipedia.org/wiki/Terrorismo_tardofranquista

"Terrorismo y democracia" en: *El País*, 31 de octubre de 1978

Tusell, Javier: *La Transición Española a la Democracia*; Historia 16, Madrid, 1993