

## ПЕЧЕНЕЖСКИЕ ПОГРЕБЕНИЯ В ПРИУРАЛЬСКИХ СТЕПЯХ

Ирина Вячеславовна Матюшко\*

Ключевые слова: *номады, степь, средние века, земляные курганы, печенеги*

Kulcsszavak: *nomádok, sztyepp, középkor, földfeltöltéses kurgánok, besenyők*

*Ирина Вячеславовна Матюшко*

Печенежские погребения в приуральских степях<sup>1</sup>

*Погребения печенежской культуры представлены погребениями под земляными курганами. Мужские погребения обычно были в сопровождении захоронений частей коня.*

*Irina Vjacseszlovovna Matjusko*

Besenyő temetkezések az Urál nyugati előterének sztyeppi területeiről

*A besenyő kultúra temetkezései földfeltöltéses kurgánok alatt helyezkednek el. A férfiak sírjait általában részleges lovastemetkezések kísérik.*

Типологическими особенностями погребально-го обряда печенегов являются земляные насыпи, захоронение частей коня (череп и ноги) на одном уровне в яме слева от костяка человека при этом ориентировка человека и коня совпадает. Данный тип захоронений в степях Приуралья представлен довольно широко, но был изучен автором в некоторых курганных могильниках (рис. 1). Все эти погребения были основными, только одно из них являлось впускным (рис. 2. 1). Как правило, они совершены в ямах простой конструкции, только в одном из них был зафиксирован подбой.

На дне ямы, слева от человека находились череп и ноги коня (реже только череп). Ноги коня были отчленены по бабки или пясть. Одна пара ног и череп коня находились рядом с черепом человека, другая пара ног коня располагалась у ног человека. При таком положении костей коня, получается, что чучело животного было, как бы растянуто в могиле вдоль погребенного

(первый и второй тип захоронения коня по А. Г. Атавину).<sup>2</sup> Череп коня был ориентирован на запад или юго-запад.

Погребенный человек находился в позе вытянуто на спине с руками, вытянутыми вдоль тела, головой был ориентирован на запад или юго-запад.

Вместе с костями коня, обычно, находились предметы конской сбруи: удила и стремяна. Стремяна были с выделенной прямоугольной петлей и узкой закругленной подножкой, характерный контур стремян – яйцевидный (тип В I) (рис. 3). Стремяна отдела В известны в Монголии и Сибири с IX века.<sup>3</sup>

Удила были зафиксированы односоставные, они состояли из одного железного четырехгранного прута с загнутыми концами, в которых были закреплены несколько утолщенные кольца диаметром около 4,7 см (рис. 3. 2). В южнорусских степях односоставные удила были распространены в комплексах IX–XI вв.<sup>4</sup>

\* ФГБОУ ВО Оренбургский государственный педагогический университет, 460000 Оренбург ул. Советская, 19, [irina\\_dojnikova@mail.ru](mailto:irina_dojnikova@mail.ru)

<sup>1</sup> Работа выполнена при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации, соглашение 33.1471.2014К. на выполнение научно-исследовательской работы «Археологические культуры кочевников степной зоны Волго-Уральского междуречья (IV тыс. до н.э. – XV в.)».

<sup>2</sup> Атавин 1984, 135.

<sup>3</sup> Федоров-Давыдов 1966, 15.

<sup>4</sup> Плетнева 1958, 156; Федоров-Давыдов 1966, 20.

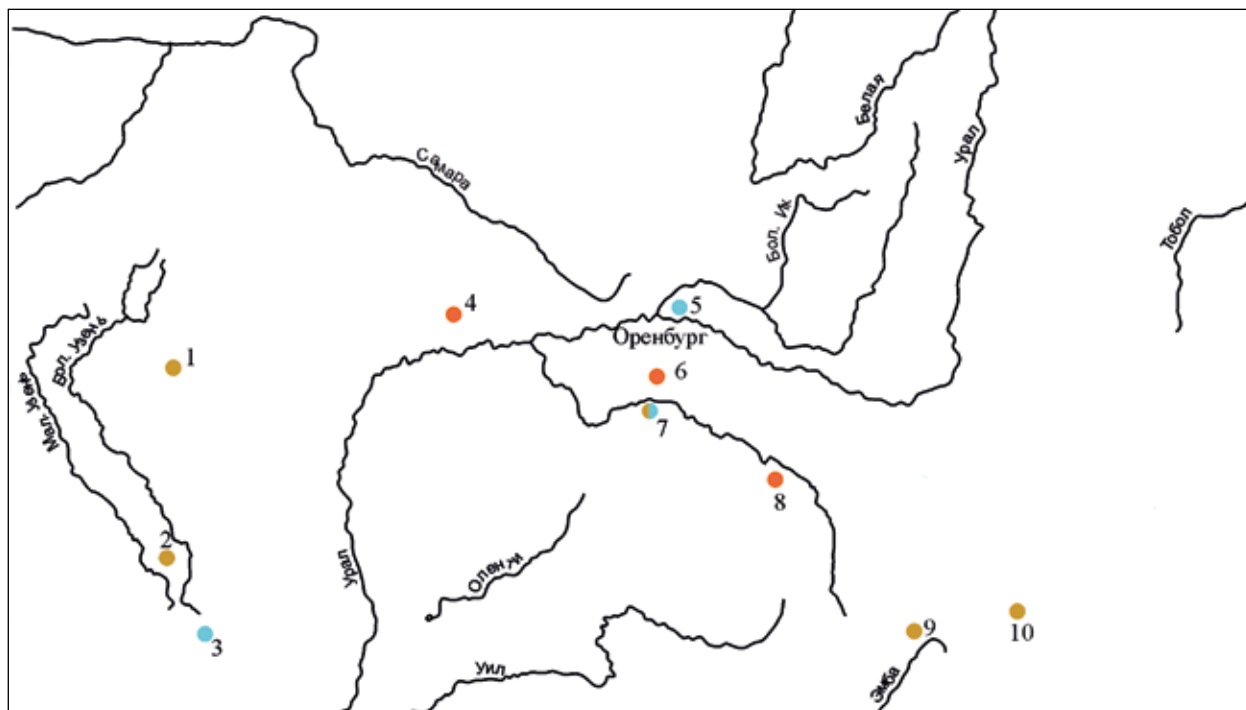


Рис. 1. Карта-схема расположения памятников IX–XI вв. огузов и печенегов в степях Приуралья. Расшифровка памятников на карте. 1: Курганный могильник Солянка II; 2: Курганный могильник Кос-Оба; 3: Курганный могильник Карасу I; 4: Курганный могильник Боголюбовка; 5: Курганный могильник Нежинский; 6: Курганный могильник Увак; 7: Курганный могильник Тамар-Уткуль; 8: Курганный могильник Болгарка; 9: Курганный могильник Эмба; 10: Курганный могильник Атна II

● тип памятников печенегов ● тип памятников огузов ● неопределенный тип

1. kép. Térképábrázlat a 9–11. századi oguz és besenyő leőhelyek elhelyezkedéséről az Urál nyugati előterének sztyeppi területén. A térképen jelölt leőhelyek. 1: Szoljanka II kurgánsíros temető; 2: Kosz-Oba kurgánsíros temető; 3: Karaszu I kurgánsíros temető; 4: Bogoljubovka kurgánsíros temető; 5: Nyezsinszkij kurgánsíros temető; 6: Uvak kurgánsíros temető; 7: Tamar-Utkul kurgánsíros temető; 8: Bolgarka kurgánsíros temető; 9: Emba kurgánsíros temető; 10: Atpa II kurgánsíros temető

● besenyő típusú leletek ● oguz típusú leletek ● nem meghatározható típus

В одном из погребений был зафиксирован уздечный набор, который состоял из налобной бляхи, двух бляшек-нащечников и небольшой пряжки, соединявшей ремни нащечников. Бляхи и пряжка были изготовлены из бронзы, а сверху обтянуты серебряным листом (рис. 3. 1, 3).

Бляхи уздечного набора служили для соединения ремней сбруи и украшения конского оголовья. Они были изготовлены в технике штамповки. Формы блях, изготовление их из бронзы и серебра, а также приемы прикрепления их к сбруйным ремням с помощью штифтов имеют аналогии среди уздечных наборов, датирующихся IX–XI вв. н.э.<sup>5</sup>

Предметы вооружения в погребениях немногочисленны (рис. 4–6).

Детали лука в погребениях представлены срединными боковыми и концевыми костяными накладками. Срединные накладки были зафиксированы двух типов: овальные и прямоугольные, а концевые накладки были с характерными выемками для тетивы (рис. 5. 2–3). Овальные накладки имеют аналогии в домонгольских материалах.<sup>6</sup> Прямоугольные боковые накладки и концевые с вырезом для тетивы также представлены в материалах погребений кочевников IX–XI вв. евразийских степей.<sup>7</sup> В целом, обнаруженные детали луков характеризуют лук тюркского типа.<sup>8</sup>

<sup>5</sup> Кривцова-Гракова 1928, 293–297; Федоров-Давыдов 1966, 62.

<sup>6</sup> Федоров-Давыдов 1966, 25.

<sup>7</sup> Гарустович-Иванов 2001, 148; Могильников 2002, 159.

<sup>8</sup> Худяков 1993, 128.

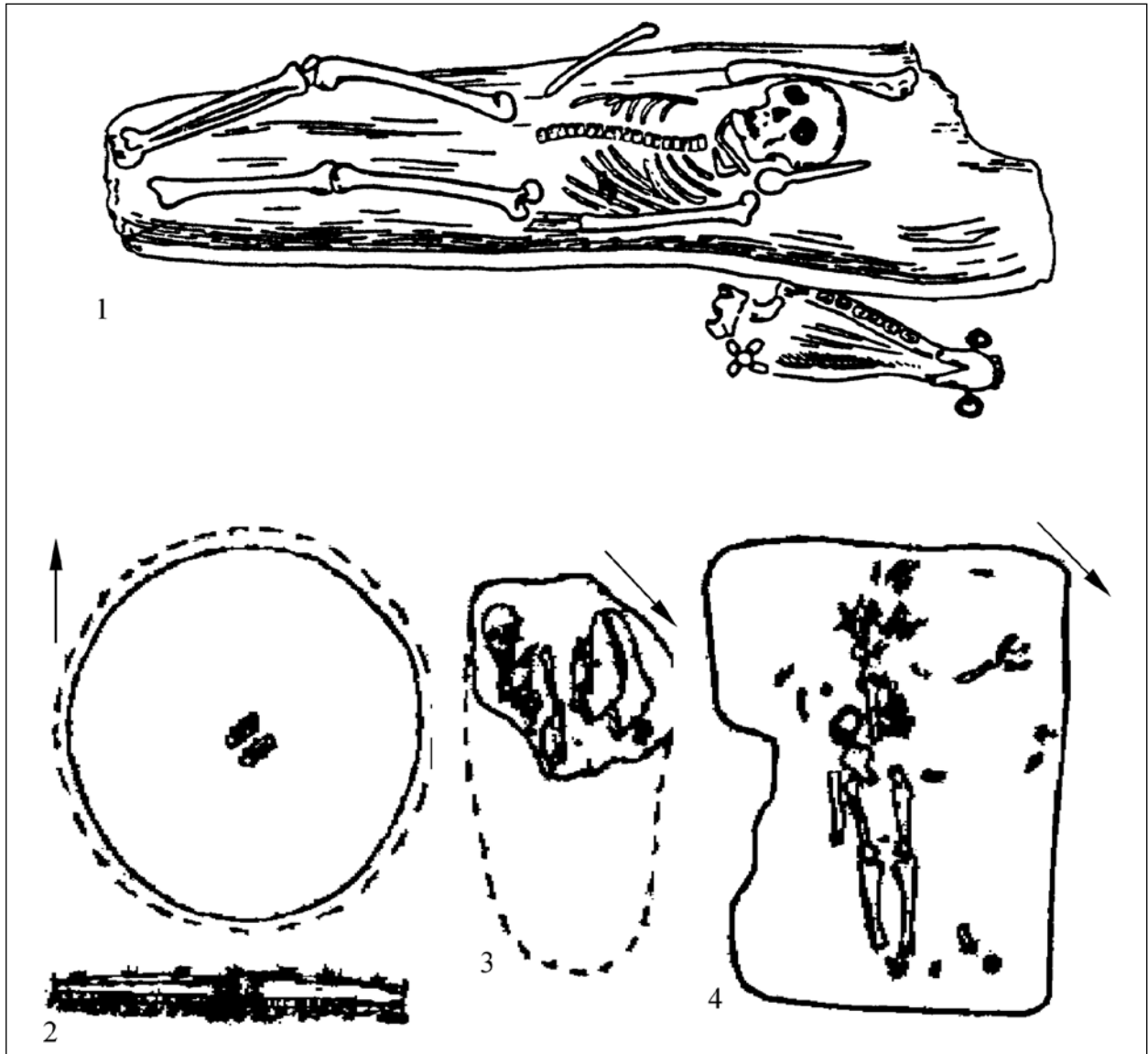


Рис. 2. Виды общих планов и планов погребений. 1: Алебастрова Гора, погребение 4; 2–4: I Курганный могильник Карасу, курган II

2. kép. Áttekintő térképek és sírrajzok. 1: Alebasztrova Gora 4. sír; 2–4: Karaszu I. kurgánsíros temető II. kurgán

В большинстве погребений сохранились предметы, являющиеся, вероятно, деталями костюма. В одном случае, это были огузские ажурные бронзовые птицевидные нашивки (рис. 3. 8–10), в другом – целая поясная гарнитура (рис. 5. 1).

Птицевидные нашивки в виде стилизованных спаренных фигурок птиц (тип Д II) имеют аналогии в погребениях кочевников Нижнего Поволжья IX–XI вв.<sup>9</sup>

В другом комплексе находился целый поясной набор, который был украшен с помощью одиннадцати бронзовых сердцевидных блях с круглой прорезью сверху и девяти полукруглых блях с прямоугольной прорезью (рис. 5. 1). Все бляхи были литые с гладкой поверхностью. Они являются характерными для поясных наборов конца IX – первой половины X вв. из могильников салтово-маяцкой культуры.<sup>10</sup> Также на поясе

<sup>9</sup> Федоров-Давыдов 1966, 67; Гарустович-Иванов 2001, 88, 94, 156, 158.

<sup>10</sup> Иванов 2001, 159.

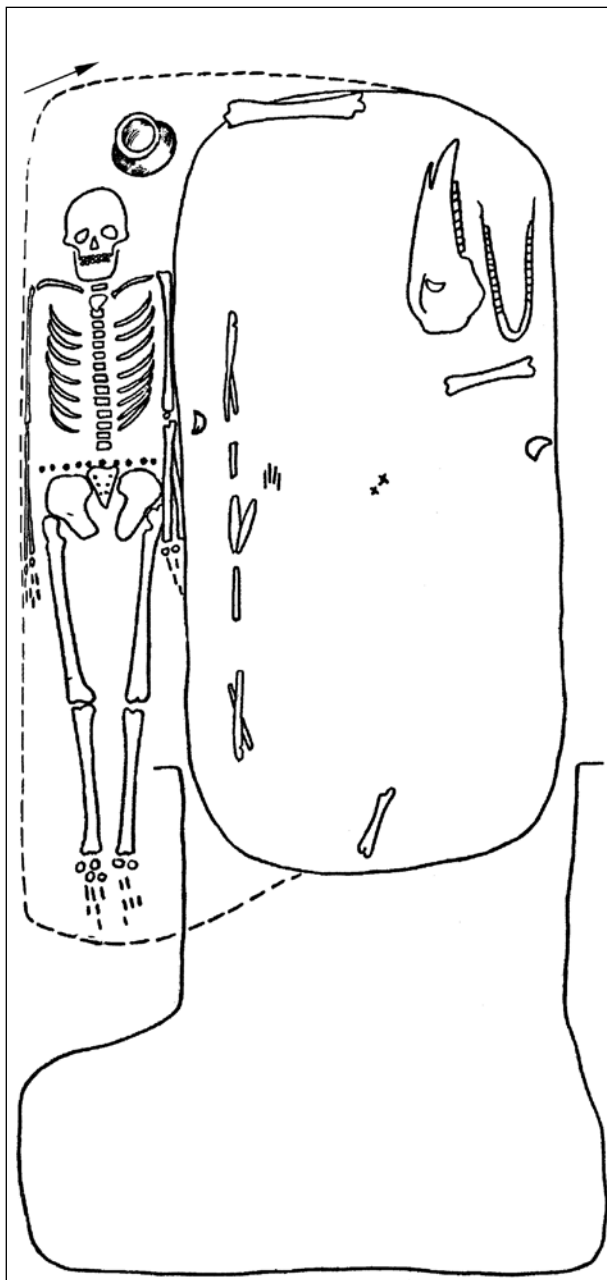


Рис. 3. Виды общих планов и планов погребений.  
1–2: I Курганный могильник Тамар-Уткуль, курган 3  
3. kép. Sírrajz és metszetrajz. 1–2: Tamar-Utkul I. kurgánsíros  
temető 3. kurgán

была зафиксирована серебряная овально-рамчатая пряжка с цельнолитым полуовальным щитком и подвижным язычком. Наконечник

ремня представлял собой пластину с одним прямым, а другим выпуклым концом.

В целом, следует отметить, что поясные наборы с богато украшенной гарнитурой были широко распространены в западных частях евразийской степи в IX–XI вв.<sup>11</sup>

Из бытового инвентаря в погребениях данной группы был обнаружен один лепной глиняный горшок (рис. 4. 4), одно бронзовое зеркало с растительным орнаментом и один нож с волнообразным навершием (рис. 3. 4).

Глиняный горшок был плоскостонный, лепной, диаметром по венчику 11,5 см, высотой 12,5 см. По верху венчика имеются грубые защипы. Подобные сосуды встречаются в слоях городища Саркел-Белой Вежи (X–XI вв.) и Тмутаракани (слой X – начало XI вв.). С. А. Плетнева относит их к кочевнической (очевидно, печенежской) керамике.<sup>12</sup>

Нож был выполнен в виде пластины длиной 18 см. Его клинообразный в сечении конец, являющийся клинком, переходит в черенок. Вершина черенка раздвоена и согнута спиралью. Подобный тип ножей получил широкое распространение в памятниках Восточной Европы: Побужья, Подунавья, Польши и Чехословакии, датируемых VIII–IX вв. После X в. подобный тип ножей повсюду выходит из употребления.<sup>13</sup>

Вместе с ножом в комплексе было обнаружено бронзовое зеркало в обломках. Восстанавливаемый диаметр зеркала 17 см, с тыльной стороны зеркало было украшено каким-то растительным орнаментом.

Таким образом, анализ комплексов вещей позволяет датировать погребения с частями коня, уложенными на одном уровне слева от человека, IX–XI вв. Расположение частей коня на одном уровне слева от человека является этнографическим признаком погребений печенегов.<sup>14</sup> Для них были характерны богато украшенные уздечные и поясные наборы, удила без перегиба и глиняная посуда. Также известны печенежские погребения под земляными насыпями без

<sup>11</sup> Федоров-Давыдов 1966, 64.

<sup>12</sup> Федоров-Давыдов 1966, 90.

<sup>13</sup> Бисембаев 2003, 104.

<sup>14</sup> Плетнева 1958, 153–162; Гарустович–Иванов 2001, 94; Матюшко 2015.

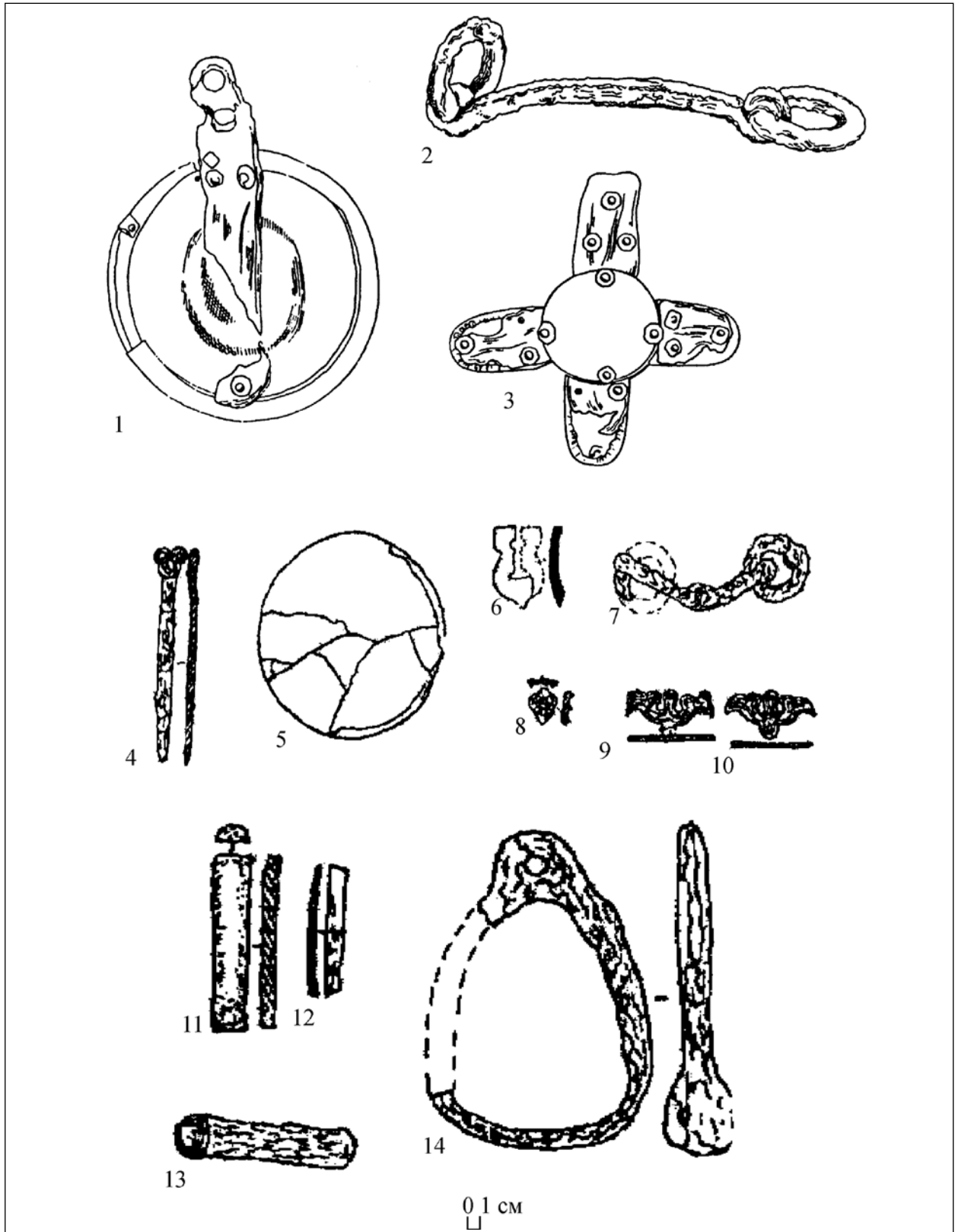


Рис. 4. Комплексы вещей из погребений. 1–3: Алебастрова Гора погребение 4; 4–10: Курганный могильник Карасу курган II, погребение 1; 11–14: I Курганный могильник Карасу курган II, погребение 2. 1, 3: Бронза с серебром; 2, 4, 6, 7, 11–14: Железо; 5, 8–10: Бронза

4. kép. Sírleletek. 1–3: Alebasztrova Gora 4. sír; 4–10: Karaszú II. kurgán 1. sír; 11–14: Karaszú II. kurgán 2. sír. 1, 3: Bronz és ezüst; 2, 4, 6, 7, 11–14: Vas; 5, 8–10: Bronz

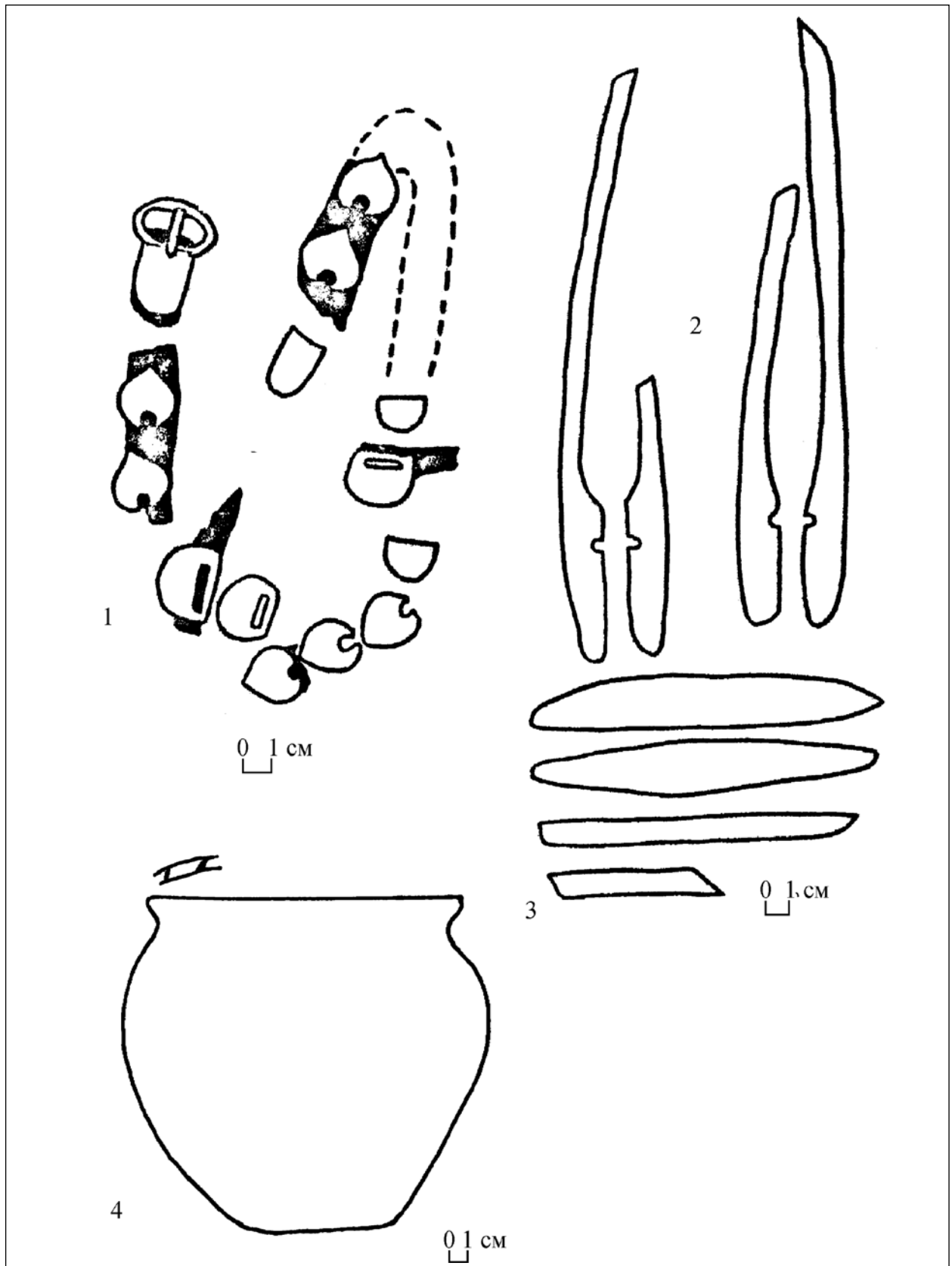


Рис. 5. Комплексы вещей из погребений. 1–4: I Курганный могильник Тамар-Уткуль курган 3. 1: Кожа с серебром; 2–3: Кость; 4: Керамика

5. kép. Sírleletek. 1–4: Tamar-Utkul 3. kurgán. 1: Bőr és ezüst; 2–3: Csont; 4: Kerámia

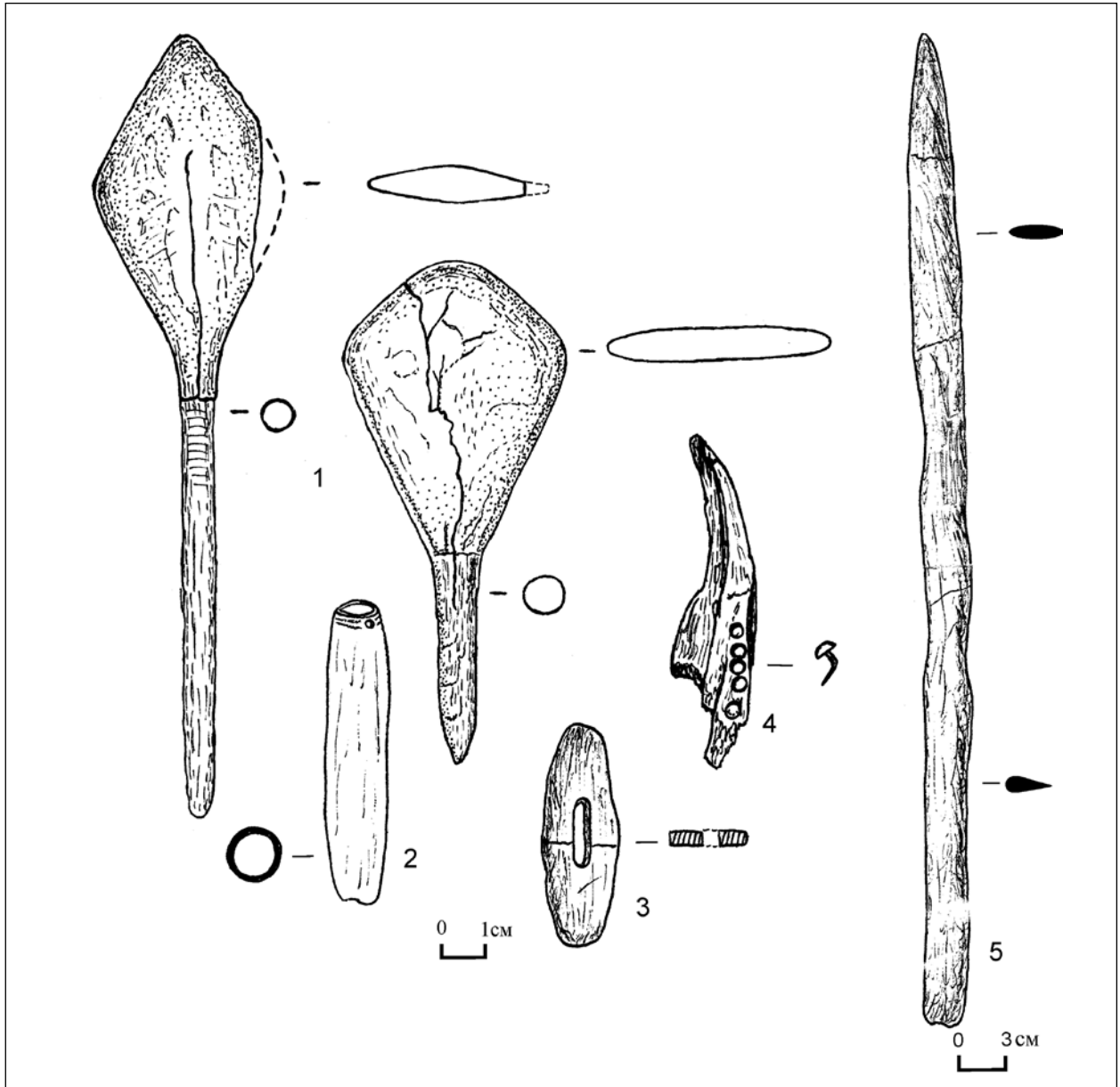


Рис. 6. Комплексы вещей из погребений. Покровский IX курганный могильник, курган 1, погребение 4.

1: Стрелы железные; 2: Рукоять ножа костяная; 3: Застежка деревянная; 4: Железный палаш;  
5: Деталь деревянных ножен с железным гвоздем

6. kép. Sírleletek. Pokrovszk IX. kurgánsíros temető, 1. kurgán 4. sír. 1: Vas nyílhegyek; 2: Csontból készült késmarkolat;  
3: Fából készült szíjrögzítő; 4: Vaspallos; 5: Fából készült hüvely része és vasszegecs

костей коня с вещами IX–XI вв., что, вероятно, отражает более низкое социально-имущественное положение этих погребенных людей.

Аналогичные им погребения были распространены в Нижнем Поволжье в IX–XI вв.<sup>15</sup>

<sup>15</sup> Кригер 1985, 42–45; Мыськов 1993, 69–83; Гарустович–Иванов 2001, 131–160.

## ЛИТЕРАТУРА

- АТАВИН 1984: Атавин, А. Г.: Некоторые особенности захоронений чучел коней в кочевнических погребениях X–XIV вв. *Советская археология* 1984:1, 134–143.
- БИСЕМБАЕВ 2003: Бисембаев, А. А.: *Археологические памятники кочевников средневековья Западного Казахстана (VIII–XVIII вв.)*. Уральск 2003.
- ГАРУСТОВИЧ–ИВАНОВ 2001: Гарустович, Г. Н. – Иванов, В. А.: *Огузы и печенеги в Евразийских степях*. Уфа 2001.
- ИВАНОВ 2001: Иванов, В. А.: Средневековые погребения могильника Тамар-Уткуль на Илеке. В: *Археологические памятники Оренбуржья* 5. Отв. ред.: Моргунова, Н. Л. Оренбург 2001, 155–165.
- КРИВЦОВА-ГРАКОВА 1928: Кривцова-Гракова, О. А.: Погребения поздних кочевников из раскопок в Оренбургском уезде летом 1927 года. В: *Труды секции Российской ассоциации научно-исследовательских институтов общественных наук* 4. Москва 1928, 288–298.
- КРИГЕР 1985: Кригер, В. А.: *Кочевники Южного Приуралья и Заволжья в средние века (X–XIV вв.)*. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Москва 1985.
- МАТЮШКО 2015: Матюшко, И. В.: *Погребальный обряд кочевников IX–XIV вв. Степного Приуралья*. Оренбург 2015.
- МОГИЛЬНИКОВ 2002: Могильников, В. А.: *Кочевники северо-западных предгорий Алтая в IX–XI веках*. Москва 2002.
- МЫСЬКОВ 1993: Мыськов, Е. П.: Погребения кочевников IX–XI вв. на Ахтубе. В: *Древности Волго-Донских степей* 3. Отв. ред.: Мамонтов, В. И. Волгоград 1993, 69–83.
- ПЛЕТНЕВА 1958: Плетнева, С. А.: Печенеги, торки и половцы в южнорусских степях. В: *Труды Волго-Донской археологической экспедиции* I. Материалы и исследования по археологии СССР 62. Отв. ред.: Артамонов, М. И. Москва–Ленинград 1958, 151–226.
- ФЕДОРОВ-ДАВЫДОВ 1966: Федоров-Давыдов, Г. А.: *Кочевники Восточной Европы под властью золотоордынских ханов*. Москва 1966.
- ХАРЛАМОВ 2015: Харламов, П. В.: Погребение печенежского времени. В: *Археологические памятники Оренбуржья* 14. Отв. ред.: Моргунова, Н. Л. Оренбург 2015.
- ХУДЯКОВ 1993: Худяков, Ю. С.: Эволюция сложносоставного лука у кочевников Центральной Азии. В: *Военное дело населения юга Сибири и Дальнего Востока*. Отв. ред.: Медведев, В. Е. – Худяков, Ю. С. Новосибирск 1993, 107–146.