



MAGYARSÁGTTUDOMÁNYI FORRÁSKÖZLEMÉNYEK

*L*YMBUS 2021/I

Tartalom

- 9 A magyarságtudós Jankovics József (1949–2021)
(*Monok István*)
- 13 Nyerges Judit (1947–2021)
(*Szabó András Péter*)
- 15 NEUMANN TIBOR
A Kubinyi család elveszett okleveleiről.
(Kubinyi László budai udvarbíró Pest megyei szerzeményei)
- 49 PÉTERFI BENCE
György bajor herceg követeinek 1502. évi magyarországi látogatása
- 91 MIKÓ GÁBOR
A szövegkiadás metodikai problémái késő középkori formuláriumok esetében
(Oláh Miklós formuláskönyvének példája)
- 119 FARAGÓ DÁVID – KASZA PÉTER – SZOVÁK MÁRTON
Pótlások a Brodarics-kiadáshoz
- 149 SZOVÁK MÁRTON
Szapolyai-levelek Marin Sanudo naplójában
- 199 VIROVE CZ NÁNDOR
A bányák, a főurak és a Leányvári Boszorkány.
Levelek Selmecebánya és a Balassa család kapcsolatához
(1533–1549)
- 257 SARUSI KISS BÉLA
Elképzelések a bányavárosok védelméről 1552–1553
- 277 BÁNDI ANDRÁS
Egy Szebenben őrzött, 1579-es kiadású Eber-kalendárium feljegyzései

- 297 PETNEHÁZI GÁBOR
Brutus az olvasóhoz. A *Rerum Ungaricarum libri*
trentói kéziratának bevezetése
- 337 KOVÁCS DÓRA
Ecsedi Báthory István levelei Várday Katához (1588–1605)
- 399 KÁDÁR ZSÓFIA
Az 1634/35. évi soproni országgyűlés meghívottai és
résztevői. Forrásközlés és névjegyzék
- 467 KÁRMÁN GÁBOR
A „kassai polgárok válasza” I. Rákóczi György kállói
kiáltványára: Egy katolikus politikai pamflet 1644-ből
- 491 SZALAI ÁGNES
Béldi Pál és Ébeni István jelentése a fejedelmi tanácsnak
az erdélyi végvárok állapotáról (1665)
- 507 KÁROLYI BÁLINT
Adalékok Nádasdy István nyugat-európai utazásához.
Levelek ifjabb Zichy István levelestárcájából (1669–1670)
- 527 BUJTÁS LÁSZLÓ ZSIGMOND
Nicolaus Zaffius köszönetnyilvánító levelei
a gályarab prédikátorok kiszabadításáért (1676)
- 543 NAGY KORNÉL
Oxendio Virziresco örmény unitus misszionárius 1687. évi
olasz nyelvű levele hittérítői tevékenységéről
- 555 MITROPULOS ANNA DIÁNA
„Konyhára való szükséges dolgok.”
Feljegyzések egy lakodalom előkészületeiről (1688)
- 569 SERFÖZŐ SZABOLCS
A *Litterae Annuae* leírása a pozsonyi jezsuita kollégium
lépcsőházának egykori falképciklusáról (1698)
- 585 ŐSZ SÁNDOR ELŐD
A Gyulafehérvári Református Egyházmegye gyülekezeteinek
jelentései a Hóra-felkelés során keletkezett károkról

- 615 MÉSZÁROS GÁBOR – TAMÁS MÁTÉ
Levélből ügyirat. Gróf Festetics János levele XX-nek
a Somogy vármegyei tisztújításról (1813) és hivatali
visszaélésekről
- 635 NAGY PÉTER
Bécsből Drezdáig.
Dósa Elek tanulmányútjának első, csehországi szakasza
(1830)
- 659 PAPP JÚLIA
A mohácsi II. Lajos-emlékmű tervének iratai
1836-ból és 1846–1848-ból

Az 1634/35. évi soproni országgyűlés meghívottai és résztvevői

Forrásközlés és névjegyzék

A 17. századi magyar országgyűlések sorában az 1634–1635 fordulóján Sopronban tartott tanácskozás nem tűnik kiemelkedőnek.¹ Lefolyása, a felekezeti ellentétek révén vontatott tárgyalásai és a megalkotott, jórészt egyedi ügyeket intéző kilencvennégy törvénycikke jól illeszkednek az 1608 utáni diéták sorába.² Az 1630. tavaszi pozsonyi országgyűlést követően eredetileg 1633. december 1-jén hívta össze a rendeket II. Ferdinánd király Pozsonyba, 1634. február 19-ére.³ A rendek azonban hiába kezdtek gyűlekezni, a diéta II. és III. Ferdinánd távolléte miatt meghíúsult, más megfogalmazással halasztást szenvedett. (Az uralkodó és fia Albrecht von Wallenstein császári hadvezér pártütése miatt Csehországba utazott.) II. Ferdinánd végül csak 1634. szeptember 15-én hívta újra össze a magyar rendeket november 30-ra, a magyar fővárost érintő pestisveszély miatt ezúttal már Sopronba, ahol csak ez év december 22-én nyílt meg az országgyűlés.⁴ A törvénycikkeket II. Ferdinánd 1635. február 15-én szentesítette.

A Habsburg uralkodók és a magyar rendek közötti 1608. és 1622. évi „kiegyezésüket” követően a korszak diétáit a „konfesszionális rendiség” időszakában meghatározta a protestáns többségű alsó-, illetve a szinte egyöntetűen katolikus felsőtábla egymásnak feszülése.⁵ Közelebbről nézve ugyanakkor maga az alsótábla is megosztott volt, a jelen lévő egyháziak (székes- és társaskáptalanok követei, címzetes apátok és prépostok, szerzetesrendi előljárók) és a protestáns többségű világi követek között, de alkalomadtán akár a vármegyei és városi kiküldöttek között is viták és konfliktusok keletkeztek. A felsőtábla tanácskozásait olykor személyes ellentétek (ezúttal leginkább Pázmány Péter érsek és Esterházy Miklós nádor súrlódásai) árnyékolták be – miként például az 1625. évi soproni diétára vonatkozó friss kutatások érzékletesen jelzik.

¹ A tanulmány az Innovációs és Technológiai Minisztérium ÚNKP-20-4 kódszámú Új Nemzeti Kiválóság Programjának a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alapból finanszírozott szakmai támogatásával készült. A szerző a tanulmány írásakor a K 131973 sz. NKFI-projekt munkatársa, továbbá tagja az Országgyűlési Hivatal és az ELKH Történettudományi Intézete által koordinált „Történelmi Képviselői Adatbázis” projekt 1526–1687 közötti időszakot feldolgozó munkacsoportjának. – A forrásközlés elkészítésében nyújtott segítségét Fazekas Istvánnak, H. Németh Istvánnak, Pálffy Géznak, Szabó András Péternek és B. Székely Dorottya Piroskának köszönöm.

² Az országgyűlés történetéről: FRAKNÓI, 1872, 101–110, 381–383; BERÉNYI, 1885, 118–126; ZSILINSZKY, 1891, 346–365; PÁLFFY, 2021.

³ MNL OL A 37 Acta Diaetae, Acta diaetae anni 1635 ad archivum Cancellariae Regiae Hungarico-Aulicae spectantia, p. 1.

⁴ Uo. nr. 8., p. 57–58; PÁLFFY, 2021.

⁵ Újabbán lásd pl. FAZEKAS, 2020, kül. 181–184; PÁLFFY, 2010, kül. 387–403; PÁLFFY, 2014; PÁLFFY, 2020.

Nem szorul bizonyításra, hogy a magyar országgyűlés-történeti kutatások előtt milyen távlatok állnak. A 17. századra összpontosítva is érdemes azonban jelezni, hogy az utóbbi években is születtek jelentős forráskiadások és elemzések,⁶ miközben Tatjana Guszarovának köszönhetően megjelent az első forrásközlés is, amely a korszak országgyűléseinek résztvevőiről igyekezett átfogó képet nyújtani.⁷

Célom ezúttal egyetlen, kiragadott országgyűlés résztvevőinek minél teljesebb körű, modellértékű feltárása. Az alábbiakban két országgyűlési követ, Szemere Pál és Pálóczi Horváth György naplójából, a Magyar Udvari Kancellária diétai iratanyagából, továbbá a nagyszombati jezsuita kollégium levéltárából (Dobronoki György kézírásával fennmaradt) mindösszesen hat meghívott-, illetve résztvevőlistát hasonlítok össze és adok ki. Ezeket a kutatás megkezdésekor betűjelekkel különítettem el, a közléskor pedig minden személyt vagy intézményt (a már kiadott kancelláriai jegyzék esetében csupán ezek nagyobb csoportjait) folyó sorszámozással láttam el. A közlemény végén a források konkordanciájaként és tartalomjegyzékeként használható „összefésült” diétai névsorban minden név és intézmény mellett a források betűjele és a tétel sorszáma szerepel. Mindezt egy módszertani kísérletnek is szántam, hiszen a források adataiból összeállított „metaforrás” mint a meghívottak és résztvevők rekonstruált jegyzéke a személyek azonosítása és a személyi kapcsolatok feltárása révén a későbbi kutatás számára is kiindulópont lehet. Egyrészt az 1634/35. évi diéta tanulmányozásához, másrészt más országgyűlések résztvevőjegyzékeinek összeállításához. Névsorom az országgyűlés sajátos logikája szerint, csoportonként tartalmazza a meghívottakat, illetve résztvevőket. A személyek azonosításakor arra törekedtem, hogy a jegyzetekben közölt információk a szükséges (és elérhető) mértékben járuljanak hozzá a diéta személyi állományának átfogó feltárásához.

A forrásközlő rész előtt, bevezetésként először magukat a forrásokat mutatom be, majd az azokban feltűnő, a diétákon is elkülönülő rendi csoportokat tekintem át.⁸

Források: meghívottak, résztvevők, kompilátorok jegyzékei (A–F)

A) Szemere Pál országgyűlési naplófeljegyzései között maradt fenn az 1634. november 30-ára Sopronba összehívott diéta meghívottainak lajstroma. Szemere kora kiemelkedő politikus egyénisége volt, aki 1625 és 1648 között hét diétán vett részt, főként Abaúj és Sáros vármegyék, egy alkalommal I. Rákóczi György erdélyi fejedelem mint magyarországi birtokos mágnás követeként.⁹ A felső-magyarországi protestáns nemesség egyik szószólójaként az alsó tábla vezető egyénisége volt, aki diplomáciai feladatokat is ellátott.¹⁰

⁶ BESSENYEI, 2017; DOBSZAY et al., 2013; DOBSZAY et al., 2020; DOMINKOVITS–KATONA, 2014; DOMINKOVITS–KATONA–PÁLFFY, 2020; KÓNYA–H. NÉMETH, 2016; továbbá különösen fontos, friss összefoglaló a korszak országgyűléseiről: FAZEKAS, 2020.

⁷ GUSZAROVA, 2005.

⁸ A források eredeti címét és pontos levéltári jelzetét lásd alább, a forrásközlésben.

⁹ GUSZAROVA, 2013, 125. skk.; SZABÓ, 2015, 260. (56. j.)

¹⁰ GUSZAROVA, 2020, 66.

1634/35-ben Abatij és Sáros vármegyét azok jegyzőjeként képviselte, emellett özvegy Kendy Istvánné Palocsay Anna követe, továbbá a királyi tábla ülnöke és kompilátor is volt. Az országgyűlésekről vezetett naplói a tanácskozások történetének értékes forrásai.¹¹ A diárium csak másolatban maradt fenn, a meghívottak benne foglalt jegyzékét egy, a másolótól eltérő kéz jegyezte le a Kaprinay-gyűjteményben fennmaradt példányban, amelyet a másoló javított és egészített ki. A jegyzék felsorolja a király által külön névre szóló meghívólevéllel (*litterae regales*) invitált, illetve a külön meghívóval nem rendelkező főurakat, majd a meghívott intézmények, testületek sorában a káptalanokat, a vármegyét, a horvát–szlavón rendeket és a szabad királyi városokat, továbbá a követküldésre jogosult főúri özvegyeket, az alsótáblai megjelenésre jogosult apáti és préposti címek viselőit, valamint külön a királyi tábla tagjait. A sort a felsótáblai prelátusokkal zárja.

B) Ugyancsak Szemere Pál országgyűlési naplófeljegyzései között maradt fenn egy jegyzék az 1635-ben a soproni diétán személyesen megjelentekről. Ez felsorolja a felsőmagyarországi, dunáninnyi és dunántúli vármegyei, továbbá a horvát–szlavónországi követeket, a királyi tábla tagjait, néhány távol lévő főúr és főúri özvegy küldötteit, illetve a szabad királyi városok követeit. Szemerének a diéta résztvevőiről összeállított jegyzéke érthetően elsősorban az általa látogatott alsótábla tagjait veszi számba.

C) A Dobronoki György jezsuita rendtag¹² által saját kézzel papírra vetett névsor a nagyszombati jezsuita kollégium iratanyagában maradt fenn, amely rendháznak ez idő tájt maga is tagja volt. Kora egyik legtehetségesebb magyar jezsuitája alighanem Pázmány kíséretében érkezett Sopronba.¹³ A lista lejegyzőjeként nem csak jellegzetes kézírása alapján tudtam azonosítani. Szerzőségét életrajzával teszi dokumentatív hajlama, illetve az 1637/38. évi pozsonyi országgyűlésről fennmaradt feljegyzései is.¹⁴ A névjegyzék (Dobronoki pozíciójából adódóan ugyancsak érthető módon) az 1635. január–február folyamán Sopronban tartózkodó egyháziakról (vegyesen főpapokról és alsótáblai klerikusokról) és főurakról készült, végül néhány távol maradó főúr nevét is tartalmazza.

D) A Magyar Kancelláriai Levéltár regisztrátúra anyagában maradt fenn az egyetlen, már kiadott jegyzék.¹⁵ Eredeti címe szerint „Lysta diaetalis anni Domini 1634”. A tisztségeket és neveket rendi csoportonként tünteti fel, az egyes tételek között olykor nagy helykihagyásokkal, ami a lista befejezetlenségére utal. A püspökök után csupán egy-egy prépost, apát, préposti követ és két kanonok neve áll a megjelölt címek alatt (*Praepositi, Abbates, Legati praepositorum, Legati capitulorum*). A főurak, királyi tábla és a vármegyei követei sora teljesebb, a távol lévő főurak és főúri özvegyek követei is külön szerepelnek, legvégül a szabad királyi városok küldöttei állnak. E jegyzék a Szemere

¹¹ Uo. 59.

¹² Dobronoki Györgyről lásd MÉSZÁROS, 2004; KÁDÁR, 2011–2012.

¹³ A diéta időszaka a rendtagok és az érsek viszonylatában talán a küszöbönálló nagyszombati egyetemalapítás előkészítésében is szerepet játszott.

¹⁴ Dobronoki György kéziratosa műveiről, különösen a soproni jezsuita háztörténetéről és az ehhez összeállított, ún. soproni leveleskönyvről az 1637/38. évi diétára vonatkozó részéről: KÁDÁR, 2011, kül. 145–147.

¹⁵ GUSZAROVA, 2005, 113–115.

Pál és Pálóczi Horváth György naplóból megismerhető névsoroktól a vármegyei és városi követek esetében több ponton eltér. Ez a fejtörést okozó jelenség nem magyarázható sem az írnok hanyagságával, sem a forrásközlés apró hibáival.¹⁶ A magyarázatot a forrás elemzése során, a vármegyei és városi követek tételes azonosításakor találtam meg; a kulcsot Szatmár vármegye kiadott közgyűlési jegyzőkönyvei, továbbá Kassa város történetének vonatkozó mozzanatai adták a kezembe.

A szatmári jegyzőkönyvek tanúsága szerint 1634. január 26-án a vármegye Kökényesdi Pétert és Gyulafy Andrászt választotta meg követnek, ám ugyanők március 6-án már jelentést is tettek a vármegye közönsége előtt a diéta elhalasztása miatt.¹⁷ A kancelláriai jegyzékben Szatmár részéről csak az ő nevük szerepel. A diétai naplókban azonban másik két szatmári követ, Farkas István alispán és Irinyi György szolgabíró neve áll, akik ugyancsak a közgyűlési jegyzőkönyvek szerint, 1634. október 20-án választottak meg, majd csupán 1635. március 20-án érkeztek haza.¹⁸

Kassa város a kancelláriai jegyzék szerint Vas Mihály, Fronmüller Mihály és Debreceni Mihály szenátorokat küldte követül az országgyűlésre. Ismert azonban, hogy az 1634. november 30-ára összehívott diétán a város részéről Molnár Péter és Debreczeni Mihály szenátorok voltak jelen.¹⁹ Szemere Pál és Pálóczi Horváth György naplói éppen az utóbbi két kassai követet említik.

A források tartalmi összevetése és külső források bevonása tehát bizonyítja, hogy a kancelláriai lista valójában nem az 1634/35 fordulóján Sopronban megtartott országgyűlés résztvevőinek vagy meghívottainak jegyzéke, hanem még az 1634. február 19-ére Pozsonyba összehívott, említett meghiúsult-elhalasztott diétához kapcsolódik, és feltehetően azoknak a résztvevőknek a neveit tartalmazza, akik február végére gyűltek össze Pozsonyban. Mindezzel együtt a diétai névsor összeállításakor nem hagytam ki a csak a kancelláriai listában feltűnő neveket, amelyek aránya a teljes névanyagon belül csekély. A konkordanciajegyzékben e neveket külön (csillaggal és a jegyzetekben magyarázatokkal) jeleztem, feltűntetésüket pedig fontosnak tartottam a megvalósult országgyűlés előzményeinek ismeretéhez. A vármegyék és városok zöme ugyanis részben vagy egészben ugyanazokat a követeket delegálta 1634 elején Pozsonyba, mint 1634 végén Sopronba.

E) A Pálóczi Horváth György diétai naplójaként azonosított, magyar nyelvű, eredetiben fennmaradt kéziratban található egy lista 1635. január 8-ához bejegyezve. A szerző 1634/35-ben Ung vármegye követeként volt jelen, és diétai naplója 1637/38-ból is fennmaradt.²⁰ Az 1635. eleji jegyzék „címe” szerint azokat a neveket tartalmazza, akiket Pálóczi Horváth ismert és észbe jutottak, akik tehát a megadott időpontban a soproni

¹⁶ Utóbbiból ugyanis nagyon keveset tudtam csak detektálni, ezeket lásd alább, a forrásközlő részben.

¹⁷ HENZSEL, 1996, 147.

¹⁸ Uo. 171–172; KÜNSTLERNÉ VIRÁG, 1997, 7.

¹⁹ H. NÉMETH, 2004, 442.

²⁰ GUSZAROVA, 2020, 64. Fennmaradt továbbá a Pálóczi Horváth család naplója is, amelynek segítségével Pálffy Géza azonosította Pálóczi Horváth (I.) Györgyöt az 1634/35. évi diétai napló szerzőjeként. Vö. PÁLFFY, 2007, 1436.

diétán jelen voltak. A vármegyei követek után felsorolja a távol lévő főurak és városok küldötteit, majd a főurakat és főpapokat, mindkét esetben jelezve listája részleges voltát. További kutatások tisztázhatják, hogy a feltüntetett és a kihagyott nevek mennyire tükrözik a követ társadalmi beágyazottságát, diétai kapcsolatrendszerét.

F) A Pálóczi Horváth Györgynek tulajdonított országgyűlési naplóban talált további (bevezetését leszámítva latin nyelvű) jegyzéket kiegészítésként közlöm. Ez nem meghívottakról vagy résztvevőkről, hanem az alsótábla működése során a sérelmek összeállítására, megszövegezésére kijelölt „bizottság” tagjairól, a kompilátorokról készült. Közöttük az alsótáblai rendi csoportok mindegyikének képviselve kellett lennie: egyháziak, a királyi tábla tagjai, vármegyei követek, távol lévő főúri és városi kiküldöttek. Egyes 17. századi, forráshiányosabb diéták esetén a kompilátorok fennmaradt jegyzéke akár hiánypótló is lehet – jelen esetben inkább további adalékkal szolgál a másutt is feltűnő résztvevők diétai szerepvállalásához.

A diétai névsor összeállításának tanulságai: a felső- és alsótábla rendi csoportjai

Bármilyen korabeli diéta résztvevőinek vizsgálatakor a szervezet struktúrája, azaz a felső- és alsótábla egyes rendi csoportjainak logikája szerint érdemes haladnunk. Kezdjük a felsőtábla rendjeivel.

Az egyházi főrendek, azaz a főpapok az egyházi rend azon tagjai, akik (tényleges vagy címzetes) püspöki tisztségük révén a felsőtáblán ültek.²¹ A jelen lévő püspökök száma, 11 fő, 1634/35-ben nem volt túlzottan magas, de a tanácskozásokon való aktív jelenlétük és diétai szerepvállalásuk (az uralkodóval folytatott, illetve a két tábla közötti üzenetváltásokban, bizottságokban való részvételük) mégis emelte súlyukat. Közöttük 1634/35-ben is többen akadtak, akik a fő- és középpapi réteg közötti mezsgyén helyezkedtek el, így kanonok-püspökként immáron nem az alsótáblán képviselték káptalanjuk érdekeit, hanem a felsőtáblai klérus számát gyarapították – mint Ivánczy János győri nagyprépost, knini püspök és Nagyfalvy Gergely győri örkanonok, szerémi püspök a jelenlévők közül.

A világi főrendek, azaz a főurak esetében az alább közölt források valamelyest tükrözik a 17. századra már kialakuló csoporthierarchiát.²² Az országos főméltóságot viselő, bárói és grófi címmel felruházottak közül a listák alapján 123 személy azonosítható, akiknek viszont csak 46 százaléka jelent meg, további 11 százaléku küldött követet, a maradék megjelenéséről nem tudunk. Így is a diéta egyik legnagyobb létszámú, és – ezt nem árt hangsúlyozni – legtekintélyesebb és legbefolyásosabb csoportját adták. Alighanem szokatlan volta miatt említi Dobronoki jegyzéke, hogy soraikban Nádasdy Ferenc

²¹ FAZEKAS, 2020, 185–186, 278–280.

²² Uo. 187–190, 274–277.

mindössze tizenkét évesen jelent meg, Pálóczi Horváth György magyar nyelvű listája pedig „kis Nadasdi Ferenc”-ként veszi számba a grófot.

A távol lévő főurak, továbbá a főnemesi özvegyek képviselőivel már az alsótáblai rendi csoportokra térünk át. Közöttük több olyan vármegyei követ, egyúttal a királyi tábla tagja (Hadritius György, Usz János, Mórocz Farkas, Szemere Pál) is előfordul, akiket az alsótábla professzionalizálódó vezető rétegének személyiségeiként azonosíthatunk.²³ Mellettük természetesen az egyes főúri családok familiárisi köre is megjelenik.²⁴ Számuk 1634/35-ben összesen 41, ami azt jelenti, hogy a városok, illetve a klérus alsótáblai képviselőivel nagyságrendileg azonos számban voltak jelen, ami figyelemre méltó. Közös fellépés vagy csoportérdek azonban az említetteknel kevésbé jellemezhet-e őket. A főúri özvegyek esetében külön figyelmet érdemelnek azok a fennmaradt nevek, amelyekhez nem tudunk követeket társítani, ugyanis számuk (13 fő) majdnem a kétszerese azoknak az özvegyeknek (7 fő), akik képviseltették magukat.

A királyi tábla (mint felsőbb bíróság) tagjainak névsorát a források alapján összeállított jegyzékben nem betűrendben, hanem a tisztségek rangsora szerint közlöm, mivel ebben az esetben az eltérő források is összecsendenek, és e hierarchia meglétét külső forrás is megerősíti.²⁵ Az alsótábla „tisztkarának” élén annak elnökét, Mikulich Tamás személynököt találjuk. Tagjai közül az alsótáblai egyháziakkal mutat átfedést Senkviczi Mátyás prelátus (szenttamási prépost és esztergomi kanonok) és Böythe Miklós esztergomi érseki ülnök (sági prépost, esztergomi olvasókanonok, érseki helynök) személye. Usz János Rákóczi Pál követeként, Szemere Pál pedig özvegy Kendy Istvánné Palocsay Anna, továbbá Abaúj és Sáros vármegyék követeként is szerepelt 1634/35-ben. A királyi tábla mint az alsótábla működéséhez nélkülözhetetlen testület mindeddig kevés figyelmet kapott, habár az újabb kutatások rámutattak, hogy e tisztkar nagyrészt egybeesett az országos politika meghatározó személyiségeit adó, a 17. század folyamán egyre inkább hivatásossá váló, professzionalizálódó köznemesi vezető réteggel.²⁶

A vármegyei követek ezen az országgyűlésen is az alsótábla legnépesebb csoportját alkották.²⁷ A meghívott 36 vármegyéből három kivétellel küldtek követeket. A fent leírt okból a 33 küldő vármegyéhez kapcsolt mindösszesen 77 vármegyei követ a ténylegesen jelen lévőknél többet tesz ki, mivel közülük néhányan, akik csak a Magyar Kancellária jegyzékében (D 8) szerepelnek, aligha voltak jelen.²⁸ Ha tehát e 21 követet nem számítjuk, a 33 megyére 56 követ esik, ami megfelel a korabeli követküldési gyakorlatnak: vármegyénként jellemzően két (esetenként csak egy) személyt delegáltak. Az 1634/35. évi listák alapján ők döntő többségben a vármegyék vezető és tisztségviselő rétegéből kerültek ki: igen gyakran éppen hivatalban lévő, esetleg korábbi vagy későbbi

²³ Vö. GUSZAROVA, 2013, küll. 134–137.

²⁴ FAZEKAS, 2020, 194, 289–290.

²⁵ A királyi tábláról lásd Uo. 194–195, 296–298.

²⁶ GUSZAROVA, 2013, 132. skk.; FAZEKAS, 2020, 296–298.

²⁷ A megyék képviseletéről összefoglalóan lásd FAZEKAS, 2020, 191–192, 280–288; a nyugat-magyarországi régióhoz alapvető fontosságú: DOMINKOVITS, 2013 és DOMINKOVITS, 2020.

²⁸ E neveket alább, a diétai névsorban csillaggal jeleztem.

alispánok és jegyzők, továbbá esküdtek, olykor megyei adószedők (más néven pénztárosok, *perceptorok*) voltak. Többükről sikerült kimutatni, hogy egymás után több, akár három-négy országgyűlésen is részt vettek. Atipikusnak mondható az ekkor Turóc vármegyéből kiküldött Keviczkyek esete, akik vármegyei követségük után később városi delegáltaként tűntek fel, jelezve egy ilyen irányú mozgás lehetőségét is. Menyhért ugyanis 1637/38-ban Besztercebánya, János pedig Kassa város többszörös követeként fordult elő – ekként 1649-ben a vármegyei követek támadásainak is céltáblájává vált.²⁹

A szabad királyi városok közül 22 meghívásáról tudunk, közülük 19 törvényhatóság követeiről vannak adataim.³⁰ Annak ismeretében, hogy a városok a diéták kis létszámú, kevésbé befolyásos rendjei közé tartoztak, ez a szám figyelemre méltó.³¹ Városi archontológiák híján csak töredékes adatok állnak rendelkezésre, de már ezek is igazolják, hogy a városok törekedtek csaknem egyöntetűen evangélikus vezető rétegükből választani a követeket: szenátorok és leendő vagy szolgálatban lévő városbírók sem ritkák mint diétai delegáltak.³² Az azonosított 52 városi követ számát a vármegyék analógiájára a csak a kancelláriai jegyzékben előforduló nevekké lehet csökkenteni.³³ Így 18 városból 29 követ maradna. Megjegyzendő azonban, hogy a kizárólag a Magyar Kancellária jegyzékében szereplő városok esetében megengedhetjük, hogy ugyanazokat a személyeket delegáltak 1634 elején és végén, bár ez egyelőre nem bizonyítható. Ha ezeket a városokat (Korpona, Nagybánya, Szatmár, Szatmárnémeti, Zágráb) és követeiket nem hagyjuk ki a számításból, összesen 22 város 37 követével számolhatunk. Mindkét számítás megközelíti a városonkénti delegáltak ismert, 2 fős átlagát.

A horvát–szlavón rendek diétai képvisellete – habár (amint alább látható) Körös, Varasd és Zágráb vármegyék, továbbá Körös, Varasd és Zágráb városok önálló diétai meghívása is megtörtént –, összevontan valósult meg, ami a kor (1625. évi diétáról is megismerhető) szokásainak megfelelt. (Az említettek közül egyedül Zágráb város önálló követküldéséről tudunk 1634 elején.) A Horvát–Szlavón Királyság rendjeinek gyűlése, a szábor (*sabor*) jelölte ki és látta el követutasítással a képviselőket. 1634–1635 folyamán két ízben is megtörtént a követállítást, aminek figyelemre méltó mozzanata, hogy Horvát–Szlavónország rendjei a felső- és alsótáblán megjelenő delegáltak számára összevont követutasítást, instrukciót dolgoztak ki. Előbb 1634. január 11-én Petrichevich György zágrábi és körösi alispánt (aki az 1625:61. tc. értelmében a felsőtáblán képviselhetette őket), továbbá Czernkóczy (Chernkoczy) Gábort és Mallenich Györgyöt választották meg.³⁴ A dolgvégezetlenül június 8-ára Pozsonyból hazatért küldöttek köre év végére módosult. 1634. november 6-án az újjól összehívott országgyűlés felsőtáblájára

²⁹ H. NÉMETH, 2004, kül. 504–510. – Keviczky János 1634-ben már évek óta Kassán élt mint felső-magyarországi hadititkár. A megyegyűlési jegyzőkönyv szerint Keviczky Menyhért kísérelőjeként (és nem Turóc vármegye pro forma követeként) képviselte a vármegye érdekeit. (Szabó András Péter szíves közlése.)

³⁰ Az együttes követséggel képviselt alsó-magyarországi bányavárosokat egynek számítom.

³¹ A városok 16–17. századi országgyűlési szerepléseiről fontos áttekintés: H. NÉMETH, 2013.

³² A városi követküldési gyakorlat 1681-től bekövetkező változásairól lásd H. NÉMETH, 2016.

³³ E neveket alább, a diétai névsorban csillaggal jeleztem.

³⁴ ZHS I. 29, 32.

Konszky Gáspár horvát–szlavón vicebánt, az alsótáblára pedig a zágrábi káptalan részéről Bogdán Márton székesegyházi főesperest, továbbá Znika Péter horvát–szlavón ítélmestert és Czernkóczy Gábort, a Szlavón Királyság esküdt jegyzőjét (*regni Slavoniae iuratus notarius*) delegálták. Utóbbiak számára 200 magyar forint útiköltséget ítélt meg, és kiállították a mindannyiuk számára szóló részletes követutasítást is. Bogdán Márton kanonok, Znika Péter és Czernkóczy Gábor 1635. április 26-ára már visszatértek Zágrádba és átadták a rendeknek a diéta lefolyását dokumentáló iratokat.³⁵

Alsótáblai egyháziak. A klérus, azaz az „első rend” diétai képviselője a felső- és alsótábla között oszlott meg, az alsótáblán megjelenésre jogosult prelátusok körét az 1608. évi koronázás utáni 1. törvénycikk szabályozta, az élő szokásjogot kodifikálva.³⁶ Meghívást kaptak a székes- és társaskáptalanok prépostjai és küldöttjei: velük volt átfedésben a birtokkal rendelkező (és püspöksüveggel kiváltságolt) címzetes apátok és prépostok köre.³⁷ Rajtuk kívül egyetlen valódi szerzetesként a pálos rend főperjele lehetett jelen, a bencés rend magyarországi újraindulására még egy évet várni kellett. (A jezsuiták diétai jelenléte ekkor még jóformán vita tárgya sem volt.)³⁸

Az alsótáblai egyháziak két nagy csoportja közül az apáti és préposti címek birtokosai (archontológiák híján is) könnyebben azonosíthatók. Esetükben ugyanis egyetlen intézményhez (címhez) egy személy tartozik. Az 1634/35. évi diéta korábban ismert névjegyzékeihez e csoport tekintetében fontos kiegészítéssel szolgál Dobronoki névsora, aki sajátos módon a felsőtábla főpapi és az alsótábla klerikus tagjait válogatás nélkül, egyetlen listában közli. Fájdalmas hiány ugyanakkor, hogy a káptalani követeket még ő sem tartotta említésre méltónak. Ennek egyik magyarázatául kínálkozik, hogy ezen intézmények delegáltjai nagyrészt a címzetes apátokkal-prépostokkal egyeztek, ők ugyanis (kevés kivétellel) egyúttal káptalanok tagjai, főként oszlopos kanonokok voltak. A név szerint megismerhető címzetes apátok és prépostok száma 1634/35-ben 21 fő. Ugyanakkor az igazolhatóan meghívott kilenc káptalani testület (Dobronoki megjegyzése és a szokásjog alapján is feltételezhető) két-két, összesen tehát 18 követéből eddig mindössze hét klerikust tudtam azonosítani. Közülük pedig csak az 1634 februárjára, a meghíúsult pozsonyi diétára kijelölt helyi kanonok, Jankovszky Jakab volt az egyetlen, akinek címzetes apátságáról vagy prépostságáról nem tudunk. A káptalani követek esetében komoly módszertani nehézséget jelent, hogy mindeddig a helyi forrásanyag bevonása sem hozott áttörést, sokszor a káptalanok diétai követutasításai sem adják meg a követek nevét. A kérdés ugyanakkor nem érdektelen: az alsótáblai egyháziak száma az (egyház)politikai igények szerint is változhatott. Nagyobb létszámot érhetek el, ha a címzetes apátok és prépostok mellett az egyes káptalanokból külön követeket küldtek. Ellenben költségkímélőbb megoldásként kínálkozott, hogy az alsótáblán apáti vagy préposti címüknél fogva jelen lévő kollégáikat bízzák meg a testületek érdekeik

³⁵ ZHS I. 35, 37–48.

³⁶ CIH 1608–1657. 24–25. 1608. évi koronázás utáni 1. tc. 4–7. §. Az alsótáblai egyháziak közül a szerzetesrendek képviselőitéről: KÁDÁR, 2020.

³⁷ E csoportról összefoglalóan: FAZEKAS, 2020, 293–296.

³⁸ A kérdésről részletesen: KÁDÁR, 2020b.

képviselésével. Az alsótáblai prelátusok köre a töredékes névsor alapján 1634/35-ben tehát 22 főnél valamivel több lehetett.³⁹

A rendi csoportok létszámadatait összeadva megkapjuk az 1634/35. évi soproni diéta résztvevőinek megközelítő pontosságú létszámát. Dobronoki György említett résztvevőjegyzéke (a C jelű forrás) egy becsült létszámmal zárul: szerinte az alsó- és felsőtáblán összesen mintegy háromezren jelentek meg.⁴⁰ Adata összhangba hozható a névsorokból megismerhető képpel, amelyet az alábbi táblázatban foglaltam össze. A felsőtáblán jelen volt 69 főúr és főpap, míg az alsótáblára 1634 késő őszen delegált 159 követ neve ismerhető meg. Nem számítva az 1634 februárjában Pozsonyba érkező további 23-23 vármegyei, illetve városi követet, akik közül néhányan akár a Sopronba újra összehívott diétán is jelen lehettek.⁴¹ Mindezek alapján (tekintetbe véve a káptalanok név szerint ismeretlen követeit is) a diéta összlétszáma megközelíthette, de aligha haladta meg a 300 főt.

Az 1634/35. évi soproni diéta résztvevői a fennmaradt jegyzékek (A–F jelű források) alapján

	Rendi csoport	Megjelent	Csak meghívása ismert	Távol lévő ⁴²	Követet küld	
Felsőtábla	főpap	11	3	3	?	
	össz. 139	főúr	58	37	15	14 főúr össz. 26 követe
	megj. 69	főúri özvegy	–	–	13	7 özvegy össz. 13 követe
Alsótábla	királyi tábla	21	–	–	–	
	megj. 159 ⁴³	Horvát–Szlavón Királyság	3	–	–	–
		vármegyék	–	3 (Körös, Varasd, Zágráb)	–	33 vm. össz. 56 követe ⁴⁴

³⁹ Ami megfelel a korszakból ismert más adatoknak: FAZEKAS, 2020, 293.

⁴⁰ Alighanem e forrás (vagy valamely közös „ősforrás”) adatát vette át jelöletlenül Zsilinszky Mihály is, amikor a diéta 300 fős létszámáról írt: ZSILINSZKY, 1891, 351.

⁴¹ Ahogy ezt a lenti diétai névsorban tételesen is jelzem.

⁴² Követe nem ismert.

⁴³ A jelenlévők összlétszáma nem egyezik az egyes csoportokban megjelentek összesített számával, hanem a különféle rendi csoportokban (pl. a királyi táblán és vármegyei követként) egyaránt szereplő személyek előfordulása miatt annál kevesebb. Ugyancsak nem számoltam bele az összesítésbe az igazolhatóan csak 1634 februárjában Pozsonyban megjelent követeket. Az 1634/35 fordulóján a soproni diétán jelen lévő alsótáblai követek a megadott 159 főnél többen lehettek.

⁴⁴ Nem számítva azokat a követeket, akik adatolhatóan kizárólag az 1634 elejére Pozsonyba összehívott diétára lettek kiküldve. Velük együtt a létszám 78 lenne.

	Rendi csoport	Megjelent	Csak meghívása ismert	Távol lévő	Követet küld
Alsótábla	szabad királyi városok	–	3 (Kapronca, Körös, Varasd)	–	18 város össz. 29 követe ⁴⁵
	alsótáblai egyháziak	20 címz. apát/ prépost	3 (Nyitra, Szepes, Vasvár)	–	6 káptalan össz. 7 (ismert) követe + jászói prépost követe

Összességében tehát, az egyetlen, sem nádorválasztásról, sem király- vagy királynékoronázásról, sem a megalkotott törvénycikknek különös jelentőségéről nem nevezetes diéta névjegyzékének összeállítása fontos tanulságokkal szolgál. Az 1634/35. évi országgyűlés forrásanyaga lehetőséget nyújt arra, hogy megismerjük egy diéta személyi állományát több időmetszetben és nézőpontból. A Magyar Udvari Kancellária jegyzéke (D jelű forrás) a diéta előzményéről, az 1634 februárjára Pozsonyba összehívott, de megghiúsult-elhalasztott országgyűlésre gyülekező rendekről ad láttelepet, miközben betekintést nyerhetünk a kancelláriai tisztviselők eljárásába is: a résztvevőket alighanem érkezésük rendjében, de rendi csoportonként elkülönítve vezették rá a jegyzékre. A Szemere Pál naplójában rögzített meghívottak jegyzéke (A jelű forrás) már az 1634 novemberére halasztott országgyűlés előkészítéséhez tartozik: láthatjuk, hogy a felsőtábla tagjait név szerint sorolja fel, az alsótábla esetében azonban a küldő intézmények, testületek szerepelnek. A rendi csoportok élesen elkülönülnek, ugyanakkor azok sorrendje nem tükrözi vissza a felsőtábla–alsótábla elhatárolódását. A meghívotti jegyzékek tehát – és ez a korszak országgyűléseinek történetére vonatkozó kutatások alapvető módszertani problémája – nem „moshatók össze” a megjelentekről fennmaradt, akár csak töredékes jegyzékekkel.

Ezért felbecsülhetetlen az értéke azoknak a listáknak, amelyek bizonyíthatóan a diétán megjelentekről készültek. Főleg, ha azok egy adott dátumhoz, rövidebb időszakhoz kapcsolhatók – mint esetünkben Pálóczi Horváth György naplóbejegyzése 1635. január 8-ánál (E jelű forrás), Dobronoki György listája pedig 1635. január–februári időmegjelöléssel (C jelű forrás). A résztvevőjegyzékek esetében (amint arra Tatjana Guszarova kiváló forrásközleménye⁴⁶ is rámutatott) számolhatunk a központi kormányzat iratanyagában fennmaradt listákkal, amelyek a felsőtáblára érkező főrendek mellett az alsótáblán már nem csupán a küldő testületeket, hanem azok delegáltjait is megnevezik. Ennek alapja az az 1681-ben kivételesen jól dokumentált gyakorlat volt, hogy a vármegegyék, városok, távol lévő főrendek és főúri özvegyek, valamint alsótáblai egyháziak

⁴⁵ Nem számítva azokat a követeket, akik adatolhatóan kizárólag az 1634 elejére Pozsonyba összehívott diétára lettek kiküldve. Amint fentebb már utaltam rá, velük együtt a létszám 52 lenne.

⁴⁶ GUSZAROVA, 2005.

érkezésük után az alsótábla elnökének, a személynöknek tartoztak bemutatni a küldő intézmények által kiadott, és egyenesen a *personalis*nak címzett megbízóleveleiket.⁴⁷ Másfelől a „központi” iratanyag fennmaradásának esetlegessége miatt hiánypótlóak az országgyűlésekről egy-egy követ által önszorgalomból vezetett naplók, az azokba foglalt résztvevőlisták. Habár ezek jobbára lejegyzőjük tájékozottságát, kapcsolati rendszerét tükrözik, amint Pálóczy Horváth György és Szemre Pál diáriumi is tanúsítják, igen életszerűen adnak képet a megjelentek kisebb-nagyobb hányadáról. 1634/35-ben ráadásul a két vármegyei nemes mellett Dobronoki György jezsuita résztvevőjegyzéke is azonosítható volt, ami egy teljesen eltérő nézőpontból készült, éppen ezért a résztvevők egészen más körét, elsősorban az egyházi rend tagjait rögzítette.

A 17. századi magyar országgyűlések forrásainak feltárásakor érdemes tehát külön figyelmet, kutatói munkát fordítani a meghívottak, résztvevők, és ezek híján akár a kompilátorok jegyzékeinek szisztematikus feltárására és feldolgozására, elemzésére. A listaszerű források jelenthetik ugyanis a kiindulópontot annak megismeréséhez, hogy az ország rendjeinek sorából éppen kik kaptak meghívót, és közülük kik tudtak vagy kívántak megfelelni a megjelenés kötelezettségének. Csupán ez után következhet a névsorok szórványadatokkal való kiegészítése, a központi kormánysszervek iratainak, a névjegyzékeket nem tartalmazó diétai naplók további adatainak feldolgozása. Így derülhet fény a 17. század vallási feszültségekkel terhelt, a rendek és az uralkodó közötti kompromisszumokhoz időről időre visszatérő országgyűléseinek működésére, a törvényalkotás és a párhuzamosan zajló köz- és magánügyi tárgyalások és egyeztetések minden napjaira.

A forrásközlés elvei

A latin nyelvű források (A–D, F jelű jegyzékek) esetében a kora újkori magyarországi latinság jellegzetességeit megtartva a humanista latinság irányába normalizáltam a szöveget. A rövidítéseket jelöletlenül feloldottam. Értelemszerűen használtam a központosítást, nagybetűvel csak a tulajdonneveket, a hónap- és ünnepneveket és a mondatkezdő betűket írtam. A személyneveket betűhíven írtam át, de a mai magyar betűkészlettel vissza nem adható mellékjeleket mellőztem. A tiszteleti címek, rangok kis kezdőbetűsek. Az i/j írásában megtartottam a forrásban szereplő (kiejtés szerinti) alakot, a kora újkori latin nyelvű források kiadási ajánlásaihoz alkalmazkodva.⁴⁸ A magyar nyelvű források (E jelű jegyzék, illetve F jelű lista bevezető mondata) esetében nem a betű szerinti, hanem az értelem szerinti, „modernizáló” átírást követtem.⁴⁹

A jegyzékek oldal-, illetve lapszámait nem jelöltem, mert a forrásközlés szempontjából ennek nincs szerepe. Ehelyett, amint már utaltam rá, az egyes jegyzékeket betűjelekkel, azon belül a személy- és intézményneveket (a kancelláriai, D jelű jegyzék esetében

⁴⁷ Vö. a Magyar Udvari Kancellária iratanyagában 1681-ből csaknem hiánytalanul fennmaradt megbízólevelgyűjteménnyel, MNL OL A 95, Acta Diaetalia, 1646–1681, 6. csomó.

⁴⁸ TRINGLI, 2000; OBORNI, 2000; SOÓS I., 2000.

⁴⁹ BAK, 2000.

azok csoportjait) folyó sorszámozással láttam el. Ezeket a betűből és számból álló kombinációkat használtam alább, a diétai névsorban (konkordanciajegyzékben) forráshivatkozásként.

Források

A) Szemere Pál, meghívottak jegyzéke

Catalogus statuum et ordinum regni Hungariae et partium et eidem annexarum ad diaetam generalem Soproniensem regalibus convocatorum pro anno 1634. ad festum Beati Aendreae apostoli

ELTE EK Coll. Kapr. A 27. p. 1–67. (Szemere Pálnak az 1634–1635. évi soproni országgyűlésről készült feljegyzései, 2. rész, másolat), itt: p. 38–41.

On-line: https://library.hungaricana.hu/hu/view/B2_Coll_Kapr_A_027/?pg=39&layout=s. (Utolsó letöltés: 2021. jún. 25.)

A diárium csak másolatban maradt fenn,⁵⁰ a meghívottak benne foglalt jegyzékét egy, a másolóétól eltérő kéz jegyezte le, amelyet a másoló javított és egészített ki. Az alábbiakban az alaplistát álló betűkkel, a diárium másolójának kiegészítéseit kurzív betűkkel jelölöm.

Másolata Gyurikovits Györgytől: OGYK, MPGY 700.513, p. 57–63.

Részleges kiadása: MACsK, Főrendiház / 1634. OTKA-kutatás. On-line:

<https://archivum2004.piarista.hu/arisztokrata/>. (Utolsó letöltés: 2021. jún. 25.)

Catalogus statuum et ordinum regni Hungariae et partium eidem annexarum ad diaetam generalem Soproniensem regalibus convocatorum pro anno 1634. ad festum Beati Aendreae apostoli

*Barones et magnates*⁵¹

[1] *Illustrissimus princeps Transylvaniae Georgius Rakoczy veluti dominus ac magnas in Hungaria*

[2] *Dominus comes Nicolaus Esterhazy regni Hungariae palatinus*

[3] *Comes Paulus Rakoczy iudex curiae regiae*

[4] *Comes Sigismundus Erdeody banus Croatiae etc.*

[5] *Comes Christophorus Bánffy tavernicorum magister*

[6] *Comes Stephanus Pálffy generalis Ersekuyvariensis*

[7] *Comes Paulus Pálffy pincernarum magister*

⁵⁰ Vö. GUSZAROVA, 2020, 59.

⁵¹ Szemere Pál által az oldal jobb, Bosnyák Tamás névvel kezdődő oszlopának tetejére besúrva, de a lista elején álló nevekre is vonatkozik.

- [8] Comes Stephanus Nyary *janitorum*⁵² *magister*
 [9] Comes Nicolaus Tersaczky
 [10] Comes Casparus Illieshazy
 [11] Comes Adamus a Bathiany
 [12] Comes Joannes Drugeth *de Homonna*
 [13] Comes Nicolaus a Zrinio *agazonum magister*
 [14] Comes Volphgangus Tersaczky
 [15] Comes Franciscus de Nadasd
 [16] Comes Stephanus Erdeődy
 [17] Comes Volphgangus Erdeődy
 [18] Comes Nicolaus Erdeődy
 [19] Comes Gabriel Erdeődy
 [20] Comes Thomas Erdeődy
 [21] Comes Adamus Thurzo
 [22] Comes Simon Erdeődy
 [23] Comes Michael Thurzo
 [24] Comes Stephanus Betthen *de Ikhtar*
 [25] Comes Adamus⁵³ Forgatz
 [26] *Comes Sigismundus Forgác*
 [27] Thomas Bosnyak *dapiferorum magister* †
 [28] Emericus Czobor *curiae magister*
 [29] Nicolaus Forgach *generalis Cassoviensis, cubiculariorum magister*
 [30] Daniel Eszterhazy *de Galantha*
 [31] Stephanus Osztrozyth *de Giletincz*
 [32] Caspar Konzky
 [33] Petrus Forgacz *conservator coronae*
 [34] Joannes Palfy *conservator coronae*
 [35] Alexander Sennyey *de Kis Sennie*
 [36] Nicolaus Draskovith
 [37] Sigismundus Praepostvary
 [38] Stephanus Cziaky
 [39] Sigismundus Lonyay
 [40] Georgius Melith
 [41] Stephanus Listius
 [42] Stephanus Tököly
 [43] Georgius Pereny *senior*
 [44] Gabriel Pereny *senior*
 [45] Joannes Christophorus Lystius
 [46] Petrus Melith

⁵² A szó az áthúzott „tavernicorum” fölé írva.

⁵³ A szó után kihúzva: „et Sigismundus”.

- [47] Petrus Bakyth
[48] Paulus Reway
[49] Franciscus Reway
[50] Christophorus Giulaffy
[51] Caspar Szunyogh
[52] Blasius Apponi
[53] Stephanus Orlle
[54] Ladislaus Chiaky
[55] Nicolaus *Monaky*⁵⁴ †
[56] Adamus Forgach
[57] Ladislaus Kun *de Rossaly*
[58] Paulus Esterhazy
[59] Joannes Draskowith
[60] Ladislaus Forgach
[61] Stephanus Forgach
[62] Franciscus Weseleny
[63] Emericus Balassa
[64] Franciscus Keglovyth
[65] Sigismundis Keglevith
[66] Petrus Keglevith
[67] Nicolaus Keglevith
[68] Andreas Zay⁵⁵
[69] Sigismundus Zay
[70] Laurentius Zay
[71] Nicolaus Malekoczy
[72] Joannes Pongracz
[73] Stephanus Pongracz
[74] Stephanus Pograný
[75] Melchior Doczy
[76] Michael Doczy
[77] Dionysius Szechy
[78] Paulus Ratthkay
[79] Franciscus Ratthkay
[80] Sigismundus Ratthkay
[81] *NB*⁵⁶ Julius Ciculiny
[82] Casparus Draskovith
[83] Joannes Osztrosith
[84] Gabriel Horvath

⁵⁴ A szó a kihúzott „Moroky” után írva.

⁵⁵ A szó első betűje Szemere kezével javítva.

⁵⁶ A „nota bene” a sor elejére beszúrva.

- [85] Simon Balassa
- [86] Andreas Balassa
- [87] Franciscus Daroczy
- [88] Franciscus Horwath *de Vegla*
- [89] Georgius Maytheny
- [90] Bernardus Nyary
- [91] Michael Viszkelethy
- [92] Ludovicus Nyary
- [93] Stephanus Keglevith
- [94] Sigismundus Megiery
- [95] Franciscus de Peren
- [96] Stephanus Hedervary
- [97] Emericus Czobor junior
- [98] Stephanus Balogh
- [99] Ladislaus Reway
- [100] Joannes Kéry
- [101] Gabriel Horvath Paloczay
- [102] *NB*⁵⁷ Joannes Kolonych
- [103] *Ladislaus Barkoczy de Szala*

Non vocati regalibus

- [104] *Stephanus Kun de Nagy Rossall*
- [105] *Georgius de Peren junior*
- [106] *Stephanus Boczkay*
- [107] *Franciscus Balassa*
- [108] *Stephanus Sarkany*
- [109] *Georgius Pereny junior*
- [110] *Sigismundus Kekedy*
- [111] *relicta Andreae de Kapy*
- [112] *Andreas, Sigismundus et Mathias de Paloczia*

Capitula

- [113] 1. Strigoniense
- [114] 2. Psoniense
- [115] 3. Agriense
- [116] 4. Zagrabiense
- [117] 5. Nitriense
- [118] 6. Scepusiense
- [119] 7. Castri ferrei

⁵⁷ A „nota bene” a sor elejére beszúrva.

- [120] 8. Jauriense
- [121] 9. Vesprimiense

Comitatus

- [122] 1. Zaladiensis
- [123] 2. Vesprimiensis
- [124] 3. Castriferrei
- [125] 4. Soproniensis
- [126] 5. Jauriensis
- [127] 6. Comaromiensis
- [128] 7. Mosoniensis
- [129] 8. Psoniensis
- [130] 9. Simigiensis
- [131] 10. Nittriensis
- [132] 11. Trenchiniensis
- [133] 12. Thurocziensis
- [134] 13. Arvensis
- [135] 14. Lyptoviensis
- [136] 15. Scepusiensis
- [137] 16. Saárosiensis
- [138] 17. Abauyvariensis
- [139] 18. Zempliniensis
- [140] 19. de Zabolcz
- [141] 20. de Beregh
- [142] 21. de Ugocha
- [143] 22. de Ungh
- [144] 23. Szathmariensis
- [145] 24. Borsodiensis
- [146] 25. Thornensis
- [147] 26. Ghómőriensis
- [148] 27. Zoliensis
- [149] 28. Hontensis
- [150] 29. Barsiensis
- [151] 30. Strigoniensis
- [152] 31. Nogradiensis
- [153] 32. Hewesiensis
- [154] 33. Pest, Pilis et Soldth
- [155] 34. Crisiensis
- [156] 35. Zagrabiensis
- [157] 36. Varasdiensis

Status et ordines regnorum

- [158] Dalmatiae
- [159] Croatiae
- [160] Sclavoniae

Civitates liberae

- [161] Posoniensis
- [162] Soproniensis
- [163] Tyrnaviensis
- [164] Cassoviensis
- [165] Epperiesiensis
- [166] Leuchioviensis
- [167] Vetero Zoliensis
- [168] Corponensis
- [169] Trinchiniensis
- [170] Motrensis
- [171] Zakolczyensis
- [172] Kys Szebin
- [173] Nagy Banja
- [174] Zagrabiensis
- [175] Varasdiensis
- [176] Capronczensis
- [177] Crisiensis
- [178] Septem civitates montanae

Viduae magnatum

- [179] Catharina Palffy Sigismundi Forgach
- [180] Maria Fuggerin Nicolai Palffy
- [181] Margaretha Bakith Melchioris Balassa
- [182] Susanna Ratkay Benedicti Turoczy
- [183] Anna Palochay Stephani Kendy
- [184] Magdalena Zay Nicolay Orlle
- [185] Barbara Osztrozith Moysis Zunyogh
- [186] Sara Praepostvary Francisci Alaghy
- [187] Catharina Usaly Casparis Horwath
- [188] Maria Drugeth *Homonnai* Georgii Szechy
- [189] Eva⁵⁸ Poppel Francisci de Bathian
- [190] Susanna Balassa Georgii Pethe
- [191] Judith Wiszkelety Stephani Doczy
- [192] Barbara Balassa Petri Kohary

⁵⁸ Az eredetiben: Evam.

- [193] Catharina Botthka Joannis Pograny
- [194] Anna Czobor Stanislai Turzo
- [195] Judith Reway Pauli de Nadasd
- [196] Elisabeth Sechi Nicolai Zriny
- [197] Sophia Banffi Stephani Zechi

Praepositi

- [198] Georgius Jakusith Veteris Budensis
- [199] Franciscus Pethő Jaszoviensis
- [200] Stephanus Telekesy Lelesziensis
- [201] Stephanus Jauriensis Castriferrei
- [202] Nicolaus Böythe Saghiensis
- [203] Joannes Kapossy Albensis
- [204] Benedictus Kysdi de Hatvan
- [205] Volphgangus *Uyvary*⁵⁹ de Léker
- [206] Joannes Pisky de *Skalka*⁶⁰
- [207] Stephanus Lazar de *Promonthorio*⁶¹ Varadiensis
- [208] Georgius Vaswary abbas de Sár et Földwara

Abbates

- [209] Georgius Himolraich archiabbas Sancti Martini Montis Pannoniae
- [210] Thomas *Füley*⁶² Pilisiensis
- [211] Stephanus *Bolerazy*⁶³ Sirczensis
- [212] Stephanus Semberi Paszthohiensis
- [213] Michael *Maurovitzius*⁶⁴ *Trium*⁶⁵ fontium de Beél
- [214] Michael Weriesmarty de Batha
- [215] Sigismundis Zongor⁶⁶ Sanctorum Cosmae et Damiani de *Ludan*⁶⁷
- [216] Joannes Cheh Sancti Petri de Tapolchia

Egregii

- [217] dominus personalis Thomas Mikulicz de *Brokonovicz*
- [218] Leonhardus Amade vice palatinus
- [219] Volphgangus Morocz vice judex curiae

⁵⁹ A szó a kihúzott „Uiwary” fölé írva.

⁶⁰ A szó olvashatatlan alakról javítva, majd a „Skalka” szó ismételten a sor végére írva.

⁶¹ A szó a kihúzott „Banchthtorio” fölé írva.

⁶² A szó a kihúzott „Feőley” alak fölé írva.

⁶³ A szó a kihúzott „Bokrazy” alak fölé írva.

⁶⁴ A szó a kihúzott „Maurotalius” alak fölé írva.

⁶⁵ A szó kihúzott és olvashatatlan eredeti alak fölé írva.

⁶⁶ A szó első betűje javítva.

⁶⁷ A szó a kihúzott „Beel” mellé írva, utolsó betűje javítva.

- [220] Matthias Senkwicz praelatus⁶⁸
 [221] *magister* Georgius Hadritius prothonotarius *palatinalis*.⁶⁹
 [222] *magister* Gaspar Lippay domini comitis iudicis curiae regiae
 [223] *magister* Stephanus Kúrthy prothonotarius personalis praesentiae
 [224] Ladislaus Sandor juratus assessor
 [225] Lucas Berkowyth⁷⁰ juratus assessor
 [226] Martinus Gudoczy⁷¹ juratus assessor
 [227] Paulus Trsztiensky juratus assessor
 [228] Joannes Njéky juratus assessor
 [229] *magister* Jacobus Püspeky⁷² juratus assessor, *director causarum regalium*
 [230] Laurentius Ferenczffy secretarius regius
 [231] *Joannes Uyffalusi assessor tabulae regiae*
 [232] *Joannes Wsz, Emericus Mosdos, Paulus Szemere et Ladislaus Mariassy*

Domini praelati

- [233] *Strigoniensis archiepiscopus, eminentissimus princeps cardinalis*⁷³ Petrus Pazmon
 [234] *Colocensis et Bacziensis archiepiscopus, reverendissimus et illustrissimus dominus*
Joannes Teleghdy
 [235] *Agriensis episcopus* Emericus Lóóssy
 [236] *Jauriensis* Stephanus Senniey cancellarius
 [237] *Transilvaniensis*
 [238] *Zagrabiensis*
 [239] *Varadiensis* Ladislaus Hossutothy
 [240] *Quinqueecclesiensis*
 [241] *Vesprimiensis* Georgius Lippay de Zombor
 [242] *Vacziensis* Georgius Draskowich
 [243] *Nitriensis dictus* Joannes Teleghdy
 [244] *Czanadiensis* Georgius Dubowsky
 [245] *Tininiensis*
 [246] *Bosznensis*
 [247] *Syrmiensis*
 [248] *Rosoniensis*
 [249] *Seghniensis*
 [250] *Generalis ordinis Sancti Pauli primi heremitaie*

Diaeta Soproniensis Deo ita prosperante finita est 14 Februarii 1635.

⁶⁸ A szó a kihúzott „prlatus” mellé írva.

⁶⁹ A szó a kihúzott „iudicis curiae” szavak fölé írva.

⁷⁰ A szó „e” betűje javítva.

⁷¹ A szó „o” betűje javítva.

⁷² A szó „ü” betűje „n” formában, fölörte két ékezettel írva.

⁷³ A szó „gardinalis” alakban szerepel.

B) Szemere Pál, résztvevők jegyzéke

Nomina nunciorum in diaeta Soproniensis anno Domini 1635 personaliter existentium

ELTE EK Coll. Kapr. A 26. p. 311–334. (Szemere Pálnak az 1634–1635. évi soproni országgyűlésről készült feljegyzései, 1. rész, másolat), itt: p. 331–334.

On-line: https://library.hungaricana.hu/hu/view/B2_Coll_Kapr_A_026/?pg=334&layout=s. (Utolsó letöltés: 2021. jún. 25.)

Másolata Kovachich Márton Györgytől: OSZK Kt. Fol. Lat. 102/I. f. 128–130.

A Kaprinay-gyűjteményben fennmaradt korai másolatot Kovachich másolatával összevettem, az érdemi eltéréseket jegyzetekben közlöm.

Nomina nunciorum in diaeta Soproniensis anno Domini 1635 personaliter existentium

Comitatuuum nuncii in partibus regni superioribus

- [1] comitatus Zathmar: domini Stephanus Farkas vicecomes,⁷⁴ Georgius Irenyjudlium
- [2] [A]bauywar:⁷⁵ Paulus de Zemere notarius et Petrus Hamway
- [3] [S]aáros:⁷⁶ Joannes Keczer de Lipolcz, Paulus de Zemere notarius, Martinus Feyrpataky
- [4] Zabolcz: Joannes Kerczy vicecomes
- [5] Ugoczia: Petrus Zohon vicecomes
- [6] Beregh: Thomas Komlossy
- [7] Wngh: Georgius Horvath de Pálocz
- [8] Borsod: Andreas Zakany et Sigismundus Pedery
- [9] Zempliniensis: Michael Kaczandy notarius et Valentinus Kaszas⁷⁷
- [10] Scepusiensis: Georgius Mariassy et Stephanus Redey
- [11] Geömeör: Stephanus Thornaly et Joannes Iwocz
- [12] Thorna: Georgius Lenkey
- [13] Hewes: Blasius Moczary vicecomes

In partibus regni Cis- et Ultradanubianis

- [14] Liptowiensis: Ladislaus Kubiny
- [15] Turocz: Joannes Keviczky et Melchior Keviczky notarius

⁷⁴ A szó előtt kihúzva: „v” (mivel a következő, akkor még üres oszlopba belelógott volna, utána „vicecomes” a név alá beszorítva).

⁷⁵ A szó első betűje a papír szélével együtt leszakadt.

⁷⁶ A szó első betűje a papír szélével együtt leszakadt.

⁷⁷ OSZK Kt. Fol. Lat. 102/I. f. 128v: „Valentinus Haszás” alakban.

- [16] Nitriensis: Stephanus Korontaly vicecomes, Ladislaus Sandor de Slawnicza
- [17] Zoliensis: Melchior Ostroloczky
- [18] Neogradiensis: Georgius Horvath Voxith vicecomes, Andreas Diweky notarius
- [19] Comarom: Joannes Laky vicecomes, Joannes Payor⁷⁸ notarius
- [20] Arwa: Ladislaus Kubiny itidem
- [21] Trincziniensis: Andreas Bogady, Jonas Mednianszky⁷⁹
- [22] Barsiensis: Michael Bossany vicecomes et Paulus Szobonia iudium
- [23] Honthensis: Franciscus Bako vicecomes, Paulus Palaszthy
- [24] Poseniensis: Volfgangus Morocz vicecomes, Georgius Hadriczius notarius
- [25] Strigoniensis: Joannes Czetheny, Paulus Konkoly
- [26] Pesth, Pilis, Solth: Gregorius Batik vicecomes

Ultradanubiani nuncii

- [27] Mosoniensis: Martinus Zombathely vicecomes, Georgius Lörinczffalvai, mortuus sub ipsa diaeta
- [28] Soproniensis: Valentinus Reczey vicecomes, Paulus Czernel de Czernelhaza
- [29] Castriferrei: Franciscus Kaldy vicecomes, Emericus Rayky
- [30] Jauriensis: Joannes Dallos vicecomes, Franciscus Nagy Bary
- [31] Vesprimiensis: Gaspar Lip[pay], Joannes Vizkel[ethy]⁸⁰
- [32] Zaladiensis: Sigismundus Pogan,⁸¹ Franciscus Perneszi viceco[mes]
- [33] Simigiensis: iidem ipsi nuncii
- [34] Regni Sclavoniae nuncii: magister Petrus Snycka prothonotarius regni Sclavoniae, Gabriel Czerenkoczy

Tabulae regiae iudices

- [35] magnificus dominus Thomas Mikulicz personalis praesentiae
- [36] magnificus dominus Leonhardus Amade vicepalatinus
- [37] generosus dominus Volfgangus Morocz vicejudex curiae
- [38] magister Georgius Hadriczius personalis palatinalis
- [39] magister Gaspar Lippay prothonotharius domini iudicis curiae regiae
- [40] magister Stephanus Kürthy prothonotarius personalis praesentiae
- [41] magister Philippus Gazdagh prothonotarius praesentiae
- [42] magister Jacobus Püspeöky director causarum regalium et sacrae regni Hungariae coronae fiscalis
- [43] reverendissimus Nicolaus Böythe vicarius Strigoniensis praelatus
- [44] reverendus Matthias Senkvicz assessor
- [45] Ladislaus Sandor assessor archiepsicopolis
- [46] Lucas Borkovit

⁷⁸ OSZK Kt. Fol. Lat. 102/I. f. 128v: „Joannes Bajer” alakban.

⁷⁹ OSZK Kt. Fol. Lat. 102/I. f. 128v: „Joannes Mednyánszky” alakban.

⁸⁰ A papír szélének szakadása miatt a nevek vége hiányzik.

⁸¹ OSZK Kt. Fol. Lat. 102/I. f. 128v: „Sigismundus Bogány” alakban.

- [47] Paulus Trsztianzky
 [48] Joannes Nyeky
 [49] Joannes Uyffalusy quattuor assessores nobiles regni
 In superiori Hungariae
 [50] ex Papistis: Joannes Wsz, Emericus Mosdosi
 [51] ex Evangelicis: Paulus de Zemere, Paulus Marias[si]⁸²

Nuncii aliquot dominorum magnatum et dominarum relictarum in diaeta Soproniensi 1635.

- [52] illustrissimi domini, domini principis Transylvaniae, domini Georgii Rakoczy: domini Georgius Czernel de Czernelha[za]⁸³ et Daniel Hrabeczius
 [53] illustrissimi domini, domini comitis Pauli Rakoczy judicis curiae: Joannes Wsz praefectus et Georgius Petrowith secretarius
 [54] illustrissimi domini comitis Stephani Betthlen senioris: Stephanus Wetsy et Nicolaus Szigethy
 [55] illustrissimi domini comitis Adami Thurzo: Stephanus Redey, Georgius Egeresdy aulae capitaneus, Joannes Laboda⁸⁴
 [56] illustrissimi domini comitis Michael Thurzo: Georgius Beriny peraeffectus et capitaneus
 [57] illustrissimi domini comitis Stephani Nyary: Joannes Kerczy vicecomes Zabolcz[iensis]⁸⁵
 [58] illustrissimi domini comitis Stephani Palffy: magister Georgius Hadriczius prothonotarius palatinalis
 [59] illustrissimae dominae comitissae Judithae Revay, illustrissimi quondam comitis Pauli de Nadasd relictae: Joannes Withniedy praefectus et Petrus Ferenczy
 [60] magnificae dominae Mariae Druget de Homonna, spectabilis ac magnificis comitis domini Georgii Zeczy etc. relictae: Georgius Barna de Mellethe et Ladislaus Rudnay
 [61] illustrissimae dominae comitissae Catharinae Palffy, illustrissimi condam domini comitis Sigismundi Forgacz palatini relicae: Sebastianus Sarnocziay et Farkas deak
 [62] illustrissimae dominae Evae Poppel, relictae illustrissimi quondam Francisci de Battyán: Laurentius Poliany, Gaspar Hollossy, Franciscus Sarka
 [63] magnifici domini Stephani Teökeöly: Michael Rady et Paulus Berzeviczey
 [64] magnificae dominae Susannae Balassa, magnifici quondam Georgii Pethe relictae: Stephanus Wadass
 [65] magnifici domini Petri Melyth de Briber: Joannes Zoltan vicecapitaneus Zathmariensis

⁸² A papír szélének szakadása miatt a név vége hiányzik.

⁸³ A papír szélének levágása miatt a név vége hiányzik.

⁸⁴ OSZK Kt. Fol. Lat. 102/I. f. 129v: öt Thurzó Mihály követeként tünteti fel.

⁸⁵ A papír szélének levágása miatt a szó vége hiányzik.

Civitatum liberarum et regiarum nuncii in diaeta Soproniensi 1635

- [66] Cassovienses: Petrus Molnar, Michael Debreczeny
- [67] Epperies: Martinus Sárosy notarius, Jacobus Questoris, Daniel Lenghffelder
- [68] Cibinienses: Matthias Gosnoviczerus
- [69] Tyrnavienses: Georgius Bogdanoczy, Joannes Suskowitz
- [70] Modrenses: Valentinus Wörös
- [71] Zakolcza: Georgius Horvath, Andreas Rekonszky
- [72] Novizoliensis: Zacharias Moller
- [73] Psonienses: Daniel Karner Purgmayster, doctor Jacob Zeleczy, Martinus Venczel
- [74] Bartpha: Joannes Grinvald, Leonhardus Huldringh
- [75] Leuczovienses: Joannes Sandor, Joannes Szowencz
- [76] Sopronienses: Joannes Andrassy, Joannes Zoanna
- [77] Trincziniensis: Joannes Leszenei
- [78] Montanarum civitatum: doctor Joannes Reull magister artium, Elias Hocz,⁸⁶ Cremniczensis et Semniczensis notarii.⁸⁷

C) Dobronoki György, résztvevők jegyzéke

Nomina eorum, qui ex utroque statu, ecclesiastico scilicet et saeculari anno 1635 comitiis Sopronii in Januario et Februario celebratis interfuerunt

MNL OL E 152 MKA Acta Jesuitica, Irreg., Coll. Tyrn., 3. tétel, 9. sz., 17r–18r. (Dobronoki György SJ jegyzéke a soproni országgyűlésen 1635 januárjában és februárjában jelen lévő egyháziakról és bárókról, eredeti. A szerzőt az íráskép alapján azonosítottam.)⁸⁸

Kiadatlan kézirat, tartalmát (esetleg egy másik példányról, másolatból) ismerhette és hivatkozás nélkül felhasználta: ZSILINSZKY, 1891, 349–351.

Nomina eorum, qui ex utroque statu, ecclesiastico scilicet et saeculari anno 1635 comitiis Sopronii in Januario et Februario celebratis interfuerunt

Sacra maiestas caesarea, Ferdinandus secundus cum augusta coniuge, Eleonora Gonzaga Serenissimus eiusdem filius, Leopoldus episcopus Passaviensis et Argentiniensis etc.⁸⁹

⁸⁶ OSZK Kt. Fol. Lat. 102/I. f. 129v eltérő értelmezést kínál: „Montanarum civitatum: Dr Joannes Reel magister artium, Cremnitzien.: Elias Hocz, Schemnitzie.: Notarius.”

⁸⁷ A kézirat végén egykorú írással: „MDCXXXIV. Acta.” Ez alatt későbbi kézírással: „M(artinus) G(eorgius) Kovachich paginavit d(ie) 14 Oct(obris) 1789.”

⁸⁸ Lásd a bevezetőben e forrásra vonatkozó részt és KÁDÁR, 2011.

⁸⁹ Az utána következő sor „Serenissimae dominae filiae innuptae, Caecilia, Renata et” egyidejűleg, ugyanazon kézzel kihúzva.

Serenissimus rex Hungariae et Bohemiae Ferdinandus tertius, cuius serenissima coniunx Anna Maria cum serenissimis caesaris filiabus mansit Neostadii ob puerperium.

Ecclesiastici

- [1] Eminentissimus princeps Petrus sacrae Romanae ecclesiae cardinalis Pazmany Archiepiscopus Strigoniensis
- [2] Illustrissimus et reverendissimus dominus Joannes Telegdi archiepiscopus Colocensis et administrator Nitriensis
- [3] Reverendissimus dominus Emericus Losi episcopus Agriensis
- [4] Reverendissimus dominus Georgius Draskovicz episcopus Vaciensis, praepositus Poseniensis.
- [5] Reverendissimus dominus Georgius Lippai episcopus Wesprimiensis
- [6] Reverendissimus dominus Benedictus Vinkovicz episcopus Quinqueecclesiensis
- [7] Reverendissimus dominus Stephanus Simandi episcopus Transylvaniensis
- [8] Reverendissimus dominus Gregorius Nagyfalvai episcopus Tinniniensis⁹⁰
- [9] Reverendissimus dominus N. Ivanczi episcopus Sirmiensis⁹¹

Abfuerunt ex episcopis:⁹²

- [10] Reverendissimus dominus Franciscus Erghelius Zagradiensis,
- [11] Reverendissimus dominus Joannes Tumko Bosnensis et
- [12] Reverendissimus dominus N. Duboczi episcopus Czanadiensis.
- [13] Reverendissimus dominus Nicolaus Böythe praepositus Saghienensis, lector capituli Strigoniensis et vicarius archiepiscopi Strigoniensis
- [14] Reverendissimus dominus Georgius Jakusith praepositus⁹³ veteris Budae et Sancti Stephani protomartyris
- [15] Reverendissimus dominus Joannes Chehovius praepositus Mislensis et lector capituli Agriensis
- [16] Reverendissimus dominus Stephanus Telekesi praepositus Lelesziensis
- [17] Reverendissimus dominus Stephanus Sennyei episcopus Jaurinensis et cancellarius Hungariae
- [18] Reverendissimus dominus Joannes Piski abbas Skalcensis
- [19] Reverendissimus dominus N. Vörösmarti abbas de N.
- [20] Reverendissimus dominus Thomas N. abbas Pilisiensis
- [21] Reverendissimus dominus Stephanus N. praepositus capituli Wesprimiensis
- [22] Reverendissimus dominus Ladislaus Hoszuthoti episcopus Varadinensis
- [23] Reverendissimus dominus N. Kopczani e capitulo Jaurinensi abbas de Bakon Bél
- [24] Adfuerunt praeter hos legati bini et bini e singulis capitulis
- [25] Reverendissimus dominus Lazarus N. praepositus de N.

⁹⁰ Helyesen szerémi püspök.

⁹¹ Helyesen knini püspök.

⁹² A 10–12. tételszámú személyekre vonatkozik.

⁹³ Előtte egykorúan kihúzott szó: episcopus.

- [26] Reverendissimus dominus Matthias Senquici praepositus de Sancti Thomae
[27] Reverendissimus dominus Stephanus Bosnyak Roma redux ad sui parentis
Thomae Bosnyak sepulturam.

Saeculares domini comites et barones

- [28] Illustrissimus dominus comes Nicolaus Ezterhas regni Hungariae palatinus
[29] Illustrissimus dominus comes Sigismundus Erdódi regni Sclavoniae banus
[30] Illustrissimus dominus comes Nicolaus Erdódi
[31] Illustrissimus dominus comes Adamus Bottyani generalis partium cis Danubium
[32] Illustrissimus dominus comes Christophorus Banfi⁹⁴ tavernicorum regalium
magister
[33] Illustrissimus dominus comes Nicolaus Zirini agazonum regalium magister
[34] Illustrissimus dominus comes Paulus Palfi praefectus Camerae Poseniensis
[35] Illustrissimus dominus comes Casparus Illyeshazi
[36] Spectabilis ac magnificus dominus Nicolaus Forgacz de Ghimes generalis
Cassoviensis
[37] Magnificus dominus Petrus Forgacz custos coronae
[38] Magnificus dominus Adamus Forgacz comes comitatus Neogradiensis
[39] Magnificus dominus Sigismundus Forgacz
[40] Magnificus dominus Ladislaus Chaki capitaneus Papensis
[41] Magnificus dominus Stephanus Chaki capitaneus Szenderoviensis
[42] Magnificus dominus Stephanus Ostrosith cum adultis duobus filiis
[43] Magnificus dominus Sigismundus Lonyai
[44] Magnificus dominus Ladislaus Nyari, Ludovicus vocatus⁹⁵
[45] Magnificus dominus Bernardus Nyari
[46] Magnificus dominus Franciscus Vesseleny
[47] Magnificus dominus Casparus Szunyogh
[48] Magnificus dominus Petrus Bakith
[49] Magnificus dominus Paulus Sereny
[50] Magnificus dominus Blasius Apony
[51] Magnificus dominus Daniel Ezterhas
[52] Illustrissimus dominus comes Stephanus Ezterhas, domini palatini filius⁹⁶
[53] Magnificus dominus Paulus Ezterhas
[54] Magnificus dominus Stephanus Hedervari
[55] Magnificus dominus Michael Vizkelethy⁹⁷
[56] Magnificus dominus Joannes Palfi custos coronae
[57] Magnificus dominus Stephanus Revai capitaneus Tokaiensis
[58] Magnificus dominus Ladislaus Revai

⁹⁴ Előtte egykorúan kihúzva: Bottyani.

⁹⁵ Utolsó két szó ugyanazon kézzel írott kiegészítésnek tűnik.

⁹⁶ A név egykorúan, ugyanazon kézzel az előző név mellé beírva.

⁹⁷ A név egykorúan, ugyanazon kézzel az előző név mellé beírva.

- [59] Magnificus dominus Sigismundus Keglevith⁹⁸
 [60] Magnificus dominus Franciscus Revai, comes comitatus Thurociensis
 [61] Magnificus dominus Franciscus Balassa
 [62] Magnificus dominus Franciscus Keglevith
 [63, 64] Magnificus dominus Emericus Czobor cum filio Adamo
 [65] Magnificus dominus Stephanus Balogh capitaneus Tataensis
 [66] Magnificus dominus Joannes Draskovich
 [67] Magnificus dominus N. Konzki regni Sclavoniae vice banus
 [68] Magnificus dominus Leonardus Amade vice palatinus
 [69] Illustrissimus dominus comes Joannes Drugeth de Homonna
 [70] Magnificus dominus Ladislaus Barkoczi
 [71] Magnificus dominus Paulus Ratkai
 [72] Illustrissimus dominus comes Franciscus Nadasdi, duodenis
 [73] Magnificus dominus Dionysius Szetzi
 [74] Magnificus dominus Franciscus Daroczi⁹⁹
 [75] Magnificus dominus Stephanus Pungratz
 [76] Magnificus dominus Alexander Sennyei
 [77] Abfuerunt e comitibus comes Stephanus Erdódi, Georgius Erdódi, Gabriel Erdódi, Petrus Erdódi, Thomas Erdódi, comes Paulus Rakoczi, comes Nicolaus Tersaczki et frater eius generalis Carolstadiensis, comes Petrus Zirini. E baronibus Stephanus Nyari,¹⁰⁰ Petrus et Stephanus,¹⁰¹ Nicolaus Keglevicz, Nicolaus Draskovicz, comes Casparus Draskovicz, Ladislaus Forgacz, comes Stephanus Palfi, comes Adamus Thurzo, comes Michael Thurzo, dominus magnificus N. Tököli, dominus magnificus Petrus Milith et frater eius Georgius Milith, dominus Gabriel Paloczai, junior Czobor Imre.

Legati comitatum et liberarum civitatum cum aliis nobilibus primariis regalibus literis evocati, fuerunt plurimi. Trecenti circiter in universum ex utroque statu censeri potuerunt.

⁹⁸ A név egykorúan, ugyanazon kézzel az előző név mellé beírva.

⁹⁹ A név egykorúan, ugyanazon kézzel az előző név mellé beírva.

¹⁰⁰ Utána áthúzott név: „Franciscus Daroczi”, aki szerepel a jelen lévő főurak között, vö. 74. sz.

¹⁰¹ Utána áthúzott szakasz: „Sigismundus item et” – mivel Keglevich Zsigmond szerepel a jelen lévő főurak között, vö. 59. sz.

D) Magyar Kancelláriai levéltár, résztvevők jegyzéke

Lysta diaetalis anni Domini 1634

MNL OL A 37 Acta Diaetae, Acta diaetae anni 1635 ad archivum Cancellariae Regiae Hungarico-Aulicae spectantia, nr. 28., f. 211–217. (eredeti)

Kiadása: GUSZAROVA, 2005, 113–115.

Mivel a forrás modern elvek szerint ki van adva, az alábbiakban nem közlöm újra teljes szöveggel. Ehelyett a diétán megjelentek csoportjait tüntetem fel és látom el sorszámokkal, hogy ezekre a számokra alább a személyek azonosításakor, a diétai névsorban hivatkozhasam. A megfelelő csoportoknál jelölöm a kiadás egy-egy apró, tartalmi tévedését, ugyancsak a személyek pontos azonosítása érdekében. A közreadó nem jelzi, de a jegyzék egyértelműen befejezetlen, a résztvevők minden csoportja után sok hely marad ki, miközben a csoportok megnevezése akkor is többes számú alakban szerepel, amikor azok alatt csak egy-egy személy neve van feltüntetve.

Lysta diaetalis anni Domini 1634

[1] Praelati

[2] Praepositi

[3] Abbates

[4] Legati praepositorum

Joannes Korponay, legatus reverendi domini praepositi Jozoviensis¹⁰²

[5] Legati capitulorum

[6] Magnates

[7] Assessores tabulae

[8] Domini ablegati comitatum

Thornensis: Nicolaus Telegdy

Ugocha: Petrus Zochon¹⁰³

Zathmariensis: Petrus Konkinesdy, Andreas Giulaffy¹⁰⁴

[9] Ablegati magnatum

[10] Ablegati dominarum relictarum

[11] Domini ablegati liberarum civitatum

Corponensis: Marcus Hekbirer, Joannes Kusora¹⁰⁵

Septem montanarum civitatum: Joachimus Stubenvoll, Gabriel Hans, Jacobus Kammacker, Andreas Posonarich¹⁰⁶

¹⁰² GUSZAROVA, 2005, 113. tévesen „Joannes Corponay, legatus reverendissimi D. praepositi Posoniensis” alakban tüntette fel. A jászói prépostság ekkor világi birtokos, gersei Pethő Ferenc kezén volt.

¹⁰³ Uo. 114. tévesen mindkét követet Ugocha megyeinek tüntette fel.

¹⁰⁴ Uo. 114. a követek neve „Petrus Kökényesdy, Andreas Gulácsy” alakban szerepel.

¹⁰⁵ Uo. 115. az első korponai követ családneve hiányos.

¹⁰⁶ Uo. 115. az utolsó bányavárosi követ családneve „Posoniensis” alakban szerepel.

E) Pálóczi Horváth György, résztvevők jegyzéke

Az követek, kiknek nevek eszembe jutott, ismerhettem, ezek voltak

MNL OL N 49, 3. kötet, p. 5–118. (Pálóczi Horváth [I.] György feljegyzései az 1634–1635. évi országgyűlésről, eredeti), itt: p. 89–90.

Az 1634/35. évi országgyűlésen megjelentek jegyzéke a diétai naplóban 1635. január 8. után bejegyezve.

Az követek, kiknek nevek eszemben jutott, ismerhettem, ezek voltak:

- [1] Szakmárbul Farkas István, egy szolgabíró társa
- [2] Szabolcsbul Kerczi János
- [3] Ugocsábul Szohon Péter
- [4] Beregbül Komlosi Tamás
- [5] Zemplénbül¹⁰⁷ Kaciandi Mihály, Kaszas Bálint
- [6] Ungbul Paloczgy Horvat György
- [7] Sárosbul Keczer János, Szemere Pál, adiunctus Fejerpataki
- [8] Szepesbül Mariasi Görgy, Reday István
- [9] Borsodbul Szakany András, Pedery nevű
- [10] Liptóbul Kubiny László, Árvábul is ugyanő
- [11] Gömörbül Tornaly István, más társa¹⁰⁸ Ivoczy János
- [12] Tornábul Lenkey György
- [13] Abaújvár megyébül is Szemere Pál, Hamvay Péter¹⁰⁹
- [14] Zólyom¹¹⁰ vármegyébül Sos István és azon kívül kettő
- [15] Trincsinbül Bogadi András, Mernianczki
- [16] Barsbul Bosany Mihály uram és egy társa
- [17] Nógrádbul Horvat György, Deveky András
- [18] Hontbul Liptay György, Bako Ferenc
- [19] Nitrábul Sandor László, másik az vice ispánja
- [20] Rakoczy György követe: Cernel György, Daniel Hrabecius, Rez András
- [21] Rakoczi Pál követe: Uz János, Petroviczi az secretariussa
- [22] Turzo Ádám követe: Egresdi István, Laboda János
- [23] Turzo Mihály követe: Briny György
- [24] Szeczy Györgynée: Barna György
- [25] Turócbul: Köviczky Janos
- [26] Kassábul Molnar Péter, Debreczeni Mihály
- [27] Eperjesrül Sarosi Márton más társával

¹⁰⁷ Az eredetiben: „Szemlienbul” alakban.

¹⁰⁸ Az eredetiben „mas tarsaul” alakban, a szó vége áthúzva.

¹⁰⁹ Utána kihúzott másfél sor: „Turóc vármegyébül és Árvából Kubi.” ti. a listában Liptó megye követeként már említett Kubinyi László.

¹¹⁰ Az eredetiben: „Szoliom” alakban.

- [28] Pozsonybul Doctor Szelezcky
- [29] Szombatbul Suskvit

Az urak, kiknek nevek eszemben jutott és ismerem:

- [30] Esterhas Miklós palatinus
- [31] Erdeödi Zsigmond bán
- [32] Bamfi Kristóf
- [33] Battiani Ádám
- [34] Seczi Dénes
- [35] Osztrócz István
- [36] Illeshazi Gáspár
- [37] Forgaczi Miklós felföldi generális
- [38] Homonnay János
- [39] Forgaczi Ádám
- [40] Listius István
- [41] Szuniogh Gáspár
- [42] Erdeodi János
- [43] Forgaczi Péter
- [44] Segniey Sándor
- [45] Ezterhas Pál
- [46] Ezterhas Dániel
- [47] Ezterhas Farkas
- [48] Barkoczi László
- [49] Veselini Ferenc
- [50] Palfy János
- [51] Palfy Miklós
- [52] Ciaki László
- [53] kis Nadasdi Ferenc
- [54] Revay Ferenc
- [55] Revay László
- [56] Pograni János
- [57] Szay Zsigmond
- [58] Niary Lajos
- [59] Niari Bernát
- [60] Draskuis János

Többen is lehettek, de Isten tudná meg számlálni.

Pap urak

[61] Pazmani Péter cardinalis

[62] kalocsai¹¹¹ érsek az másik

[63] Draskvit püspök

[64] Segniey István cancellarius

Többen is voltak, de ki tudja, ki melyik másik.

F) Pálóczi Horváth György, kompilátorok jegyzéke

[Az 1634–1635. évi országgyűlés kompilátorainak jegyzéke]

MNL OL N 49, 3. kötet, 5–118. (Pálóczi Horváth [I.] György feljegyzései az 1634–1635. évi országgyűlésről, eredeti), itt: p. 82.

A kompilátorjegyzék a diétai naplóban az 1634. december 17-i bejegyzés előtt áll.

Kisebbségi tartalmi eltérésekkel, a főszövegbe ágyazva közli: ZSILINSZKY, 1891, 353.

Eodem anno 1634 die 29. mensis Decembris gyűltünk be az ország házához, az holott az régi szokás szerint az ország választat compilorokat, az denominált personák penig ezek voltak:

Eclesiastici

[1] Nicolaus Beoyte vicarius Strigoniensis

[2] Stephanus Senkquiczi <canonicus> Strigoniensis

[3] Ioannes Ceh <canonicus> Agriensis

[4] Stephanus Telekesy praepositus Lelesziensis

[5] Georgius Vasvari vicarius Iauriensis

[6] Tomas Micolicz personalis praesentia

[7] Georgius Hadricius magister palatinalis

[8] Stephanus Kurty magister personalis praesentiae

[9] Franciscus¹¹² Pernieszy Szaladiensis

[10] Gabriel Cierenkoczy legatus Sclavoniae

[11] Caspar Lippay magister iudicis curiae

[12] Franciscus¹¹³ Caldi Castriferrei¹¹⁴ legatus

[13] Sigismundus¹¹⁵ Pogany Szaladiensis

¹¹¹ Az eredetiben „Calocziay” alakban.

¹¹² Az eredetiben tévesen „Franciscum”.

¹¹³ Az eredetiben tévesen „Francisco”.

¹¹⁴ Az eredetiben „Castrifero”.

¹¹⁵ Az eredetiben tévesen „Sigismundo”.

Trans Danubiani

- [14] Michael Bosany Barsiensis
- [15] Andreas Bogady Trinciniensis
- [16] Andreas Diveky Neogradiensis
- [17] Ioannes Kerczy Szabolziensis
- [18] Michael¹¹⁶ Kacziandi Szempliniensis
- [19] Andreas Szakany Borsodiensis
- [20] Ladislaus Sandor Nitriensis
- [21] Franciscus Bako Hontiensis

Partium regni superioris¹¹⁷

- [22] Paulus¹¹⁸ Szemere Abauyvariensis
- [23] Martinus Fejerpataky Sarosiensis
- [24] Tomas Komlosy Beregiensis

Dominorum magnatum

- [25] Georgius Barna relictæ dominae Georgii Szczy
- [26] Stephanus Vetesi Stephani Bethlen
- [27] Georgius¹¹⁹ Brini Michaelis Turzo
- [28] Joannes¹²⁰ Vitniey Nadasti Pauli relictæ¹²¹
- [29] Joannes¹²² Usz Pauli Rakoczy

Civitates

- [30] Petrus Molnar Cassoviensis
- [31] Martinus Sarosy Eperiesiensis
- [32] Georgius Bogdanoczy Trinciniensis
- [33] Doctor Jacobus Szelezcky Posoniensis
- [34] Martinus Reviczki ex montanis¹²³

¹¹⁶ Az eredetiben tévesen „Michaelem”.

¹¹⁷ Az eredetiben tévesen „superiori”.

¹¹⁸ Az eredetiben tévesen „Paulo”.

¹¹⁹ Az eredetiben tévesen „Georgio”.

¹²⁰ Az eredetiben tévesen „Ioanne”.

¹²¹ „Pauli relictæ” szavak egykorúan, ugyanazon kézzel a sor fölé besúrvva.

¹²² Az eredetiben tévesen „Ioanne”.

¹²³ A lista alján folytatólagosan, ugyanazon kézzel: „Cancellarius úr ő nagysága deákja ki az armálist írta pro talleris imperialibus n. 33. Gory Pal.”

Diétai névsor (konkordancia): az országgyűlés meghívottainak és résztvevőinek összesített listája

Az alábbi névsort a fentebb közölt jegyzékek alapján állítottam össze. Célja kettős: egyrészt a közölt források összesített tartalomjegyzékét, konkordanciáját jelenti, másrészt az országgyűlés tagjainak rekonstrukcióját nyújtja. A nevek normalizálásakor arra törekedtem, hogy a szakirodalomban bevett alakokat adjam meg. A pontos forráshelyekre az országgyűlési A–F jelű listák általam adott betűjele és a tételszámok (az egyes személyeknek, követet küldő intézményeknek, illetve a kancelláriai, azaz D jelű lista esetében a résztvevők csoportjainak általam adott sorszámai) alapján hivatkozom. Így minden személyről eldönthető, hogy a közölt források közül melyikben szerepel, azaz csak meghívása vagy részvétele is bizonyítható. Továbbá a vármegyei és városi követek közül csilloggal jelöltem azokat, akik kizárólag az 1634. február 19-ére, Pozsonyba összehívott és felosztatott diétára lettek kiküldve.

A névsor készítésekor a személyek szükséges mértékű azonosítására törekedtem, ami az alsótáblaiak esetében jóval időigényesebbnek bizonyult.¹²⁴ Mégis a személyazonosítások tették lehetővé – ahogy a bevezetőben is utaltam rá – a Magyar Kancellária jegyzékének datálását 1634 februárjára, ami a személyi állomány további elemzéséhez alapvető. A személyek azonosításához használt szakirodalmat és forrásokat az egyes rendi csoportoknál összevontan, illetve szükség esetén személyenként, lábjegyzetekben közlöm. A névsorban a személyek után zárójelben közölt tisztségek azok, amelyeket maguk az A–F jelű listák is feltüntettek.

A neveket a főpapok és főurak esetében (a jelen- vagy távollétet jelző csoportokon belül) szoros betűrendbe rendeztem. A távol lévő főrendek és a főnemesi özvegyek követeit a küldő személyek betűrendjében, küldőik neve mellett adom meg. A királyi tábla tagjait más csoportoktól eltérően, a forrásokban is következetesen visszaköszönő rangsor rendjében közlöm. A vármegyék, a városok, a káptalanok, illetve a címzetes apátságok és prépostságok képviselőit a küldő intézmények betűrendjében, intézményenként adom meg. A több rendi csoportban, az alsótáblaiak esetében több intézmény vagy személy képviseletében egyaránt szereplő személyek neveit kurziváltam, jelenlétük jogcímeit lábjegyzetekben jeleztem. (Rövidítések: k. = káptalan, v. = város, vm. = vármegye.)

¹²⁴ Elsősorban azoknak a személyeknek az azonosítása volt a célom, amelyek kevésbé ismertek, és helyi (vármegyei, városi) tisztségviselőkként törvényhatóságaikat képviselték vagy alsótáblai egyháziak voltak.

Főpapok¹²⁵

Jelenlévők

Draskovich György váci püspök, pozsonyi prépost: A 242, C 4, D 1, E 63
Hosszúóthy László váradi püspök: A 239, C 22
Ivanczy János knini püspök: A 245, C 9
Lippay György veszprémi püspök: A 241, C 5, D 1
Lósy Imre egri püspök: A 235, C 3
Nagyfalvy Gergely szerémi püspök: A 247, C 8
Pázmány Péter esztergomi érsek: A 233, C 1, D 1, E 61
Sennyey István győri püspök, kancellár: A 236, C 17, D 1, E 64
Simándi István erdélyi püspök: A 237, C 7, D 1
Telegdy János kalocsai érsek, nyitrai püspöki adminisztrátor: A 234, A 243, C 2, D 1, E 62
Vinkovich Benedek pécsi püspök:¹²⁶ A 240, C 6

Csak meghívásuk igazolható

Agatic Ivan zenggi püspök: A 249
Gruskovics Márton, a pálos rend főperjele:¹²⁷ A 250
Zucconi Vincenzo rosoni püspök:¹²⁸ A 248

Távollévők

Dubovszky György csanádi püspök: A 244, C 12
Ergelich Ferenc zágrábi püspök: A 238, C 10
Tomkó János boszniai püspök:¹²⁹ A 246, C 11

Főurak¹³⁰

Jelenlévők

Apponyi Balázs (nagyapponyi): A 52, C 50
Bakith Péter (laki): A 47, C 48, D 6
Balassa Ferenc (gyarmati): A 107, C 61
Balogh István (nebojszai) tatari kapitány: A 98, C 65
Bánffy Kristóf (alsólendvai) tárnokmester: A 5, C 32, D 6, E 32
Barkóczy László (szalai): A 103, C 70, D 6, E 48

¹²⁵ A főpapok azonosításához lásd MOLNÁR, 2019, 393–403.

¹²⁶ Egyben zágrábi nagyprépost, lásd a Horvát–Szlavón Királyság felsőtablái képviselői között is.

¹²⁷ KISBÁN, 1938, I, 209.

¹²⁸ BÄHLCKE, 2006, 18.

¹²⁹ GALLA, 1940.

¹³⁰ A főúri családok, előnevek és a személyek azonosításához felhasználtam: MACSKA, „Családok”, „Főrendház”.

Batthyány Ádám (németújvári) Kanizsával szembeni végvidéki főkapitány, dunántúli kerületi főkapitány: A 11, C 31, D 6, E 33
 Bosnyák István (klerikus): C 27¹³¹
 Czobor Ádám (czoborszentmihályi): C 64
 Czobor Imre, idősebb (czoborszentmihályi) főudvarmester: A 28, C 63
 Csáky István (keresztszegi és adorjáni) szendrői kapitány: A 38, C 41
 Csáky László (keresztszegi és adorjáni): A 54, C 40, D 6, E 52
 Daróczy Ferenc (deregnyői): A 87, C 74
 Draskovich János (trakostyáni): A 59, C 66, E 60
 Erdődy Miklós (monyorókeréki): A 18, C 30¹³²
 Erdődy Zsigmond (monyorókeréki) horvát–szlavón bán: A 4, C 29, E 31
 Esterházy István (galántai): C 52
 Esterházy Dániel (galántai): A 30, C 51, E 46
 Esterházy Farkas (galántai): E 47
 Esterházy Miklós (galántai) nádor: A 2, C 28, D 6, E 30
 Esterházy Pál (galántai) bányavidéki végvidéki és dunáninneni kerületi főkapitány-helyettes: A 58, C 53, E 45
 Forgách Ádám (gimesi): A 25, A 56,¹³³ C 38, E 39
 Forgách Miklós (gimesi) felső-magyarországi végvidéki és kerületi főkapitány: A 29, C 36, D 6, E 37
 Forgách Péter (gimesi) koronaőr: A 33, C 37, D 6, E 43
 Gyulaffy Kristóf (rátóti): A 50, D 6
 Héderváry István: A 96, C 54
 Homonnai Drugeth János: A 12, C 69, E 38
 Illésházy Gáspár (illésházi): A 10, C 35, D 6, E 36
 Keglevich Ferenc (buzini): A 64, C 62
 Keglevich Zsigmond (buzini): A 65, C 59
 Konzsky Gáspár (szentdomonkosi és konscsinai):¹³⁴ A 32, C 67
 Liszthy (Listhius) István (köpcsenyi): A 41, D 6, E 40
 Lónyay Zsigmond (nagylónyai): A 39, C 43

¹³¹ Dobronoki György szerint Rómából éppen ekkor tért haza apja temetésére. Az apa, magyarbéli Bosnyák Tamás a diéta meghívottja volt főasztalnokmesterként, de 1634. december 19-én elhunyt (lásd fentebb). Az ifjú klerikus Bosnyák István 1634/35-ben a felsőtáblán bizonyosan apja és saját bárói rangja és édesapja magyar királyi (névleges) udvari főméltósága, nem pedig saját egyházi tisztsége révén lehetett jelen. Ilyen jogcímen klerikus felsőtáblai megjelenése merőben atipikus lenne. Korábban, 1631-től a római Collegium Germanicum-Hungaricum növendéke volt, hazatérése után esztergomi kanonok (1635–1640), majd pécsi püspök (1639–1642), veszprémi püspök (1642–1644), kancellár (1642–1644), nyitrai püspök (1644 †). KOLLÁNYI, 1900, 244–245; FAZEKAS, 2018, 239–240.

¹³² „Erdődy János” név is előfordul Pálóczi Horváth György jegyzékében (E 42), de az Erdődy családból a korszakból ilyen nevű személyt nem ismerek, a név talán elírás. (Esetleg Pálóczi Horváth nem emlékezett jól.)

¹³³ Neve Szemere Pál jegyzékében valószínűleg tévesen van kétszer feltüntetve.

¹³⁴ Horvát–szlavón vicebán, diétai részvételére lásd ZHS I. 35, 37. Lásd a Horvát–Szlavón Királyság köveleinél is.

Nádasdy Ferenc (fogarasi): A 15, C 72, E 53
Nyáry Bernát (bedegi): A 90, C 45, E 59
Nyáry Lajos (bedegi): A 92, C 44, E 58
Osztrosith István (giletinci) főasztalnokmester:¹³⁵ A 31, C 42, E 35
Osztrosith Miklós (giletinci): C 42
Osztrosith Pál (giletinci): C 42¹³⁶
Pálffy István (erdődi) érsekújvári és bányavidéki főkapitány: A 6, C 77,¹³⁷ D 6
Pálffy János (erdődi) főkamrás, koronaőr: A 34, C 56, D 6, E 50
Pálffy Miklós (erdődi): E 51
Pálffy Pál (erdődi) főpohárnokmester, a Magyar Kamara elnöke: A 7, C 34, D 6
Pogrányi István (nemeskürti): A 74, E 56¹³⁸
Pongrácz István (szentmiklósi): A 73, C 75
Ráttkay Pál (nagytabori): A 78, C 71
Révay Ferenc (szklabiniai és blatnicai): A 49, C 60, E 54
Révay István (szklabiniai és blatnicai) tokaji kapitány: C 57, D 6
Révay László (szklabiniai és blatnicai): A 99, C 58, E 55
Révay Pál (szklabiniai és blatnicai): A 48, D 6
Sennyey Sándor (kissennyei) szatmári főkapitány: A 35, C 76, D 6, E 44
Serényi Pál (kisserényi): C 49
Széchy Dénes (rimaszécsi): A 77, C 73, E 34
Szunyogh Gáspár (jeszenicei és budetini): A 51, C 47, E 41
Vízkelety Mihály (vízkeleti): A 91, C 55
Wesselényi Ferenc (hadadi): A 62, C 46, D 6, E 49
Zay Zsigmond (csömöri): A 69, E 57
Zrínyi Miklós főlovászmester: A 13, C 33

*Csak meghívásuk igazolható*¹³⁹

Balassa András (gyarmati): A 86
Balassa Imre (gyarmati): A 63
Balassa Simon (gyarmati): A 85
Bocskay István (kismarjai): A 106
Bosnyák Tamás (magyarbéli) főasztalnokmester: A 27 (1634. december 19-én elhunyt)¹⁴⁰

¹³⁵ 1635. február 15-től. FALLENBÜCHL, 2002, 222.

¹³⁶ Dobronoki jegyzéke említi Osztrosith István két felnőtt fiát, akik Miklós és Pál lehetnek. NAGY VIII. 301–302.

¹³⁷ Dobronoki jegyzéke távollévőként említi.

¹³⁸ Pálóczi Horváth György jegyzéke (E 56) János keresztnéven valószínűleg ugyanőt említi, az országgyűlés idején Pálffy János nevű családtagot nem ismerek. A meghívott főúri özvegyek között szerepel Pogrányi János hitvese, Botka Katalin.

¹³⁹ E csoport tagjairól forrásaim alapján nem állapítható meg, hogy jelen voltak vagy távol maradtak-e, így névsoruk a távolmaradókéval nem egybevonható.

¹⁴⁰ MATUNÁK, 1895, 38.

Czikulini Gyula (szomszédvári): A 81
Dóczy Menyhért (nagylyucei): A 75
Dóczy Mihály (nagylyucei): A 76
Erdődy Farkas (monyorókeréki): A 17
Erdődy Simon (monyorókeréki): A 22
Forgách István (gimesi): A 61
Forgách Zsigmond (gimesi): A 26
Horváth András (palocsai): A 112
Horváth Máttyás (palocsai): A 112
Horváth Zsigmond (palocsai): A 112
Horváth Ferenc (veglai): A 88
Horváth Gáspár (veglai):¹⁴¹ A 84
Kékedy Zsigmond: A 110
Kéry János (ipolykéri): A 100
Kollonitsch János (kollegrádi): A 102
Kun István (rozsályi): A 104
Liszthy (Listhius) János Kristóf (köpcsényi): A 45
Majthényi György (keselőkői): A 89
Malakóczy Miklós (szomszédvári): A 71
Megyery Zsigmond: A 94
Monaky Miklós (monaki): A 55
Orlé István (karvai) putnoki kapitány: A 53
Osztrosith János (giletinci): A 83
Perényi Ferenc (nyalábi): A 95
Perényi György, ifjabb (nyalábi): A 105, A 109¹⁴²
Pongrácz János (szentmiklósi): A 72
Prépostváry Zsigmond (lokácsi): A 37
Ráttkay Ferenc (nagytabori): A 79
Ráttkay Zsigmond (nagytabori): A 80
Sárkány István (ákosházi): A 108
Zay András (csömöri): A 68
Zay Lőrinc (csömöri): A 70

Távollévők (akiknek követe nem ismert)

Czobor Imre, ifjabb (czoborszentmihályi): A 97, C 77
Draskovich Gáspár (trakostyáni): A 82, C 77
Draskovich Miklós (trakostyáni): A 36, C 77
Erdődy Gábor (monyorókeréki): A 19, C 77

¹⁴¹ Az eredetiben Gábor, de a veglai Horváth családból a korszakból ilyen nevű személyt nem ismerek. Gáspár id. veglai Horváth Gáspárnak, a Magyar Kamara elnökének († 1624. július 6.) fia volt. KÁROLYI B., 2019, 153–154.

¹⁴² A név valószínűleg tévesen kétszer szerepel a jegyzékben.

Erdődy György (monyorókeréki): C 77
Erdődy István (monyorókeréki): A 16, C 77
Erdődy Péter (monyorókeréki): C 77
Erdődy Tamás (monyorókeréki): A 20, C 77
Forgách László (gimesi): A 60, C 77
Horváth Gábor (palocsai): A 101, C 77
Keglevich István (buzini): A 93, C 77
Keglevich Miklós (buzini): A 67, C 77
Keglevich Péter (buzini): A 66, C 77
Melith György (briberi): A 40, C 77
Zrínyi Péter: C 77

Távol lévő főurak követei

Bethlen István (iktári) – Vetési István, Szigethy Miklós, Balásházy Miklós, Pálóczi Horváth János: A 24, B 54, D 9, F 26
Frangepán Farkas (tersaczki/tržački) horvát végvidéki főkapitány – Milvikovich György, *Szakmárdy János*:¹⁴³ A 14, C 77, D 9
Frangepán Miklós (tersaczki/tržački) – Porubszky Dániel,¹⁴⁴ *Szakmárdy János*: A 9, C 77, D 9
Kun László (rozsályi) – Almássy Mihály: A 57, D 9
Melith Péter (briberi) – Zoltán János: A 46, B 65, C 77
Nyáry István (bedegi) főajtónálló-mester – *Kerczy János* (kompilátor):¹⁴⁵ A 8, B 57, C 77, F 17
Pálffy István (erdődi) – *Hadritius György* nádori ítélőmester (kompilátor):¹⁴⁶ A 6, B 58, C 77, F 7
Perényi Gábor (nyalábi) – *Pásztoby Mátyás*:¹⁴⁷ A 44, D 9
Perényi György (nyalábi) – *Pásztoby Mátyás*: A 43, D 9
Rákóczi György (felsővadászi) erdélyi fejedelem (mint magyarországi mágán) – Chernel György (chernelházi),¹⁴⁸ Hrabecius Dániel,¹⁴⁹ Réz András:¹⁵⁰ A 1, B 52, E 20

¹⁴³ Együttal Frangepán Miklós követe. Szlavóniai ítélőmester, később személynök. MARGALITS, 1902, 642.

¹⁴⁴ 1649-ben Frangepán Farkas titkára. MARGALITS, 1902, 380.

¹⁴⁵ Együttal Szabolcs vm. alispánja és követe.

¹⁴⁶ Együttal a királyi tábla tagja, Pozsony vm. jegyzője és követe.

¹⁴⁷ Együttal Perényi György követe.

¹⁴⁸ Eredetileg Sopron megyei család, birtokaik a vizsgált időszakban már nagyrészt Borsod és Abaúj megyében voltak. Chernelházi Chernel György I. Rákóczi György familiárisa, 1623–1632 között a magyarországi Rákóczi-birtokok prefektusa. Az 1634/35. évi diéta idején Ónodon lakott. Részt vett az 1646/47. évi pozsonyi országgyűlésen is mint Abaúj vármegye, együttal Rákóczi fejedelem követe. SZABÓ, 2015, 260. (56. j.)

¹⁴⁹ Fennmaradt II. Ferdinánd Rákóczi Györgynek küldött válasza, amelyet követeinek, Chernel Györgynek és Hrabecius Dánielnek adott (1635. február 20. Sopron). EOE IX. 411–414. (25. sz.)

¹⁵⁰ Réz András szerepel az eredetileg korábbra, 1634 februárjára összehívott magyar országgyűlésre küldött erdélyi fejedelmi követek között Chernel és Hrabecius mellett. Uo. 200.

Rákóczi Pál (felsővadászi) országbíró – *Usz János (uszfalvai)*,¹⁵¹ Petroviczy György, *Mórocz Farkas (bektőfalvai)*:¹⁵² A 3, B 53, C 77, D 9, E 21, F 29
Thököly István (készmárki) – Rády Mihály, Berzeviczy Pál: A 42, B 63, C 77
Thurzó Ádám (bethlenfalvi) – *Rbédey István*,¹⁵³ Egresdy Boldizsár,¹⁵⁴ Beniczky Miklós, Laboda János: A 21, B 55, D 9, E 22
Thurzó Mihály (bethlenfalvi) – Berényi György,¹⁵⁵ Kelemen deák: A 23, B 56, C 77, D 9, E 23, F 27

Főnemesi özvegyek követei

Alaghy Ferencné (bekényi) Prépostváry Sára (lokányi) – Sztankay István, Listóczi Ferenc: A 186, D 10
Batthyány Ferencné (németújvári) Lobkovicz Poppel Éva – Polányi Lőrinc, Hollósy Gáspár, Szarka Ferenc: A 189, B 62
Forgách Zsigmondné (gimesi) Pálffy Katalin (erdődi) – Zsarnóczai Sebestyén, Farkas deák: A 179, B 61
Kendy Istvánné (nagykendi) Palocsay Anna – *Szemere Pál*:¹⁵⁶ A 183, D 10
Nádasdy Pálné (fogarasi) Révay Judit (szklabiniai és blatnicai) – Vitnyédi János, Ferenczy Péter: A 195, B 59, F 28
Pethe Györgyné (hetesi) Balassa Zsuzsanna (gyarmati) – Vadász István: A 190, B 64
Széchy Györgyné (rimaszécsi) Homonnai Drugeth Mária – Barna György (mellétei), Rudnay László: A 188, B 60, E 24, F 25

Főnemesi özvegyek (akiknek követe nem ismert)

Balassa Menyhértne (gyarmati) Bakith Margit (laki): A 181
Dóczy Istvánné (nagylyucei) Vízkelety Judit (vízkeleti): A 191
Horváth Gáspárné (veglai) Uzsali Katalin: A 187
Kapy Andrásné (kapivári) [Gyulaffy Borbála (rátóti)]:¹⁵⁷ A 111
Koháry Péterné (csábrági és szitnyai) Balassa Borbála (gyarmati): A 192
Orlé Miklósné (karvai) Zay Magdolna (csömöri): A 184
Pálffy Miklósné (erdődi) Fugger Mária: A 180

¹⁵¹ Együtt a királyi tábla tagja. Rövidesen a Szepesi Kamara tanácsosa, titkára, igazgatója. FALLENBÜCHL, 1962, 219.

¹⁵² Alországbíró, együtt a királyi tábla tagja, Pozsony vm. alispánja és követe. FEDERMAYER, 2011.

¹⁵³ Együtt Szepes vm. alispánja és követe.

¹⁵⁴ Egresdy Boldizsár neve Szemere Pálnál György (B 55), Pálóczi Horváth Györgynél pedig István (E 22) keresztnévvel szerepel, de a családból csak Boldizsár nevű tagot ismerek a korszakból. SZLUHA, 2003, I. 345.

¹⁵⁵ A Nyitra, Nógrád és Gömör vm.-ben is birtokos család a 16. században emelkedett fel, e folyamat betetőzéseként Berényi György 1656-ban bárói rangot nyert. 1634/35. és 1637. évi diétai szereplései és ekkor vezetett naplói hosszú politikusi pályája kezdetéhez kapcsolódnak, melynek során 1662-ig hat diétán vett részt. KOMÁROMY, 1885; GUSZAROVA, 2012.

¹⁵⁶ Együtt a királyi tábla felső-magyarországi (evangélikus) ülnöke, Abaúj és Sáros vm. jegyzője és követe.

¹⁵⁷ Fazekas István szíves közlése.

Pogrányi Jánosné (nemeskürti) Botka Katalin (szántói): A 193
Széchy Istvánné (rimaszécsi) Bánffy Zsófia (alsólendvai): A 197
Szunyogh Mózesné (jeszenicei és budetini) Osztrósi Borbála (giletinci): A 185
Thuróczy Benedekné (szentmihályi) Rátkay Zsuzsanna (nagytábori): A 182
Thurzó Szaniszlóné (szentmihályi) Czobor Anna (czoborszentmihályi): A 194
Zrínyi Miklósné Széchy Erzsébet (rimaszécsi): A 196

Királyi tábla tagjai¹⁵⁸

Mikulich Tamás személynök (kompilátor): A 217, B 35, C 68,¹⁵⁹ D 7, F 6
Amadé Lénárd (várkonyi) alnádor: A 218, B 36, D 7
Mórocz Farkas (beketfalvai) alországbíró:¹⁶⁰ A 219, B 37, D 7
Hadritius György nádori ítélmester (kompilátor):¹⁶¹ A 221, B 38, D 7, F 7
Lippay Gáspár (zombori) országbírói ítélmester (kompilátor):¹⁶² A 222, B 39, D 7, F 11
Kürthy István személynöki ítélmester (kompilátor): A 223, B 40, D 7, F 8
Gazdag Fülöp személynöki ítélmester: B 41
Senkvicz Máttyás prelátnok, esztergomi érseki ülnök (kompilátor):¹⁶³ A 220, B 44
Böythe Miklós prelátnok, esztergomi érseki ülnök, érseki vikárius (kompilátor):¹⁶⁴ B 43, F 1
Sándor László esztergomi érseki ülnök: A 224, B 45, D 7
Borkovith Lukács ülnök: A 225, B 46
Gudóczy Márton ülnök:¹⁶⁵ A 226
Tersztyánszky Pál ülnök: A 227, B 47, D 7
Nyéky János ülnök:¹⁶⁶ A 228, B 48
Újfalussy János ülnök: A 231, B 49
Uz János (uszfalvai) felső-magyarországi ülnök, katolikus:¹⁶⁷ A 232, B 50
Mosdóssy Imre felső-magyarországi ülnök, katolikus:¹⁶⁸ A 232, B 50
Szemere Pál felső-magyarországi ülnök, evangélikus:¹⁶⁹ A 232, B 51

¹⁵⁸ A királyi tábla esetében a tisztségek rangsora szerint közlöm a neveket. A királyi tábla összetételéről lásd FAZEKAS, 2020, 296–298. Továbbá: KITONICH, 1650, 366–367. (A táblán kik tartoznak a bírák közül jelen lenni és hányan?) A Tábla tagjainak azonosítása FALLENBÜCHL, 2002 alapján történt, ahol további irodalom nincs jelezve.

¹⁵⁹ Főurak között!

¹⁶⁰ Egyúttal Rákóczi Pál országbíró követe, Pozsony vm. alispánja és követe.

¹⁶¹ Egyúttal Pálffy István követe, Pozsony vm. jegyzője és követe.

¹⁶² Egyúttal Veszprém vm. alispánja és követe.

¹⁶³ Egyúttal alsótáblai egyházi, az esztergomi székeskáptalan követe és esztergom-szenttamási prépost. (Egyházi tisztségeit lásd alább.)

¹⁶⁴ Egyúttal alsótáblai egyházi, sági prépost. (Egyházi tisztségeit lásd ott.)

¹⁶⁵ 1608-ban Moson vm. és a pozsonyi káptalan jegyzője. BENDA, 1972, 282.

¹⁶⁶ Esterházy Miklós egyik legfontosabb udvari titkára. DUCHOŇOVÁ, 2013, 160.

¹⁶⁷ Egyúttal Rákóczi Pál országbíró követe is.

¹⁶⁸ Később a Szepesi Kamara tanácsosa, majd igazgatója is. FALLENBÜCHL, 2002, 205.

¹⁶⁹ Egyúttal Abaúj és Sáros vm. jegyzője és követe, továbbá özvegy Kendy Istvánné Palocsay Anna követe.

Máriássy László (márkusfalvi) felső-magyarországi ülnök, evangélikus: A 232, B 51
Püspöky Jakab királyi jogügyigazgató: A 229, B 42
Ferenczffy Lőrinc királyi kancelláriai titkár: A 230¹⁷⁰

Horvát–Szlavón Királyság követei

Felső táblán

Konszky Gáspár (szentdomonkosi és konscsinai):¹⁷¹ A 32, C 67
Vinkovich Benedek zágrábi nagyprépost, pécsi püspök:¹⁷² A 240, C 6

Alsó táblán

Znika Péter (horvát–szlavón ítélmester):¹⁷³ A 158, A 159, A 160, B 34
Czernkóczy (Chernkoczy) Gábor (de Chernkocz) (kompilátor):¹⁷⁴ A 158, A 159,
A 160, B 34, F 10
Bogdán Márton (zágrábi székesegyházi főesperes)¹⁷⁵

Vármegyék követei

Abaúj vm. – *Szemere Pál* jegyző (kompilátor),¹⁷⁶ Hamvay Péter,¹⁷⁷ Fuló János*:¹⁷⁸
A 138, B 2, D 8, E 13, F 22

¹⁷⁰ A meghívottak listáján a királyi tábla tagjai között szerepel a Magyar Udvari Kancellária titkáráként, de részvétele további kutatásokat kíván.

¹⁷¹ Horvát–szlavón vicebán, lásd a felsőtáblán jelen lévő főurak között is.

¹⁷² A diétai listákban csak pécsi püspökként tűnik fel, de egyúttal zágrábi nagyprépost, és ekként is a felsőtáblán való megjelenésre volt jogosult az 1625. évi diétán az alsótáblán öt néhány evangélikus követ részéről ért, tettelegességig fajuló sérelem miatt, az 1625:61. tc. értelmében. FAZEKAS, 2020, 229–230. Lásd a főpapok között is.

¹⁷³ Znika Péter (Petar Znika), horvát–szlavón ítélmester (1629–1641), 1634. november 6-án választották meg a horvát–szlavón rendek alsótáblai diétai követül Czernkóczy (Chernkoczy) Gábor társaságában, vele és Bogdán Márton zágrábi kanonokkal együtt április 26-ára már hazaértek Sopronból. ZHS I. 35, 37–48.

¹⁷⁴ Czernkóczy (Chernkoczy) Gábor (de Chernkocz) (Gabrijel Črnkovečki) Varasd vm. alispánja (1635–1641), majd horvát–szlavón ítélmester (1641–1644 †), az 1634/35. és 1637. évi diétákon is a horvát–szlavón rendek követe. Czernkóczyt már az 1634. februárra összehívott pozsonyi országgyűlésre is delegálták, az elhalasztott diétáról követtársaival, Petrichevich Györggyel és Mallenich Györggyel együtt 1634. június 8-ára már hazaértek. 1634 novemberében újra követül választották. ZHS I. 29, 32, 35, 37–48; HBL, s. v. Črnkovečki (Črnkoci).

¹⁷⁵ Személye mint a zágrábi székeskáptalan követe csak külső forrás alapján azonosítható: ZHS I. 35, 37–48. Az 1646/47. évi diétán már zágrábi püspökként a felsőtáblán volt jelen. GUSZAROVA, 2005, 116. Lásd az alsótáblai egyháziaknál, a káptalani követei között is.

¹⁷⁶ Egyúttal a királyi tábla felső-magyarországi (evangélikus) ülnöke, továbbá özvegy Kendy Istvánné Palocsay Anna követe.

¹⁷⁷ 1634-ben Abaúj vm. alispánja. KEMÉNY, 1915, 90. 1642-ben Abaúj vm. esküdtje. MNL OL A 57 Magyar Kancelláriai Levéltár, Libri regii, 10. köt. p. 418.

¹⁷⁸ 1635–1640 között Abaúj vm. alispánja. KEMÉNY, 1915, 90; KERÉKES, 1940, 256. 1634 elején csak a pozsonyi országgyűlésre ment el, az 1634/35. évi soproni diétára nem. Abaúj vm. országgyűlési követe 1630-ban és az 1642. évi meghíúsult diéta idején is. KEMÉNY, 1915, 96.

Árva vm. – *Kubinyi László*:¹⁷⁹ A 134, B 20
 Bars vm. – Bossányi Mihály alispán (kompilátor),¹⁸⁰ Szobonya Pál szolgabíró:¹⁸¹ A 150,
 B 22, D 8, E 16, F 14
 Bereg vm. – Komlóssy Tamás (kompilátor):¹⁸² A 141, B 6, D 8, E 4, F 24
 Borsod vm. – Zákány András (kompilátor),¹⁸³ Pédery Zsigmond,¹⁸⁴ Bük Zsigmond*:¹⁸⁵
 A 145, B 8, D 8, E 9, F 19
 Esztergom vm. – Czétény János,¹⁸⁶ Konkoly Pál:¹⁸⁷ A 151, B 25
 Gömör vm. – Tornallyay (Tornaly) István, Ivócs (Iwocz) János:¹⁸⁸ A 147, B 11, E 11
 Győr vm. – Dallos János alispán,¹⁸⁹ baári Nagy Ferenc:¹⁹⁰ A 126, B 30
 Heves (és Külső-Szolnok) vm. – Mocsáry Balázs alispán,¹⁹¹ Battik György:¹⁹² A 153,
 B 13, D 8

¹⁷⁹ Kubinyi (IV.) László, Esterházy Miklós unokatestvére. KUBÍNYI, 1901, 172 skk., lásd még GUSZAROVA, 2013, 129. Együttal Liptó vm. követe is.

¹⁸⁰ Bars vm. alispánja (1628–1630). MVV Bars, 375, lásd még GUSZAROVA, 2013, 129.

¹⁸¹ Bars vm. szolgabírája (1620, 1630, 1636), majd alispánja (1636–1645). MVV Bars, 351, 354, 375, 393.

¹⁸² LEHOCZKY, 1881, 371.

¹⁸³ Borsod vm. esküdtje (1624), majd alispánja (1637, 1641, 1663, 1664, 1665), 1634–1662 között hét diétán vett részt. GUSZAROVA, 2013, 128–129, 137; BOROVSZKY, 1909, 174, 184, 304, 371. A vármegye 1634. november 8-i, szendrői közgyűlése a soproni diétára őt és Pédery Zsigmondot delegálta. (Szabó András Péter szíves közlése.) I. Rákóczi György egyik legfontosabb magyarországi familiárisa.

¹⁸⁴ Borsod vm. esküdtje (1624). BOROVSZKY, 1909, 371. A vármegye 1634. november 8-i, szendrői közgyűlése a soproni diétára őt és Zákány Andrást delegálta. (Szabó András Péter szíves közlése.)

¹⁸⁵ Bük Zsigmond alispánt (1629–1633) a diéta előtt, 1633-ban bízták meg a követséggel (D 8), további két névsorban (B 8, E 9) neve nem szerepel, ezért a soproni diétán a vármegyét nem képviselhette. BOROVSZKY, 1909, 173, 182, 254.

¹⁸⁶ Esztergom vm. adószedője (1626–1630), majd alispánja (1638. június 27. e., 1639. szeptember 18-án már néhaiként említik). KÁNTOR, 1999, 29, 31, 43, 101.

¹⁸⁷ Esztergom vm. adószedője (1635–1636), majd szolgabírája (1638. december 19. e., amikor már néhaiként említik). KÁNTOR, 1999, 30–31, 41, 101.

¹⁸⁸ Egy 1637. március 23-i úriszéki perben mindketten vm.-i esküdtként szerepelnek. VARGA, 1958, 723 (393. sz.).

¹⁸⁹ Győr vm. alispánja (1626–1637). GECSÉNYI, 2008 (1988), 188. Országgyűléseken betöltött szerepéről lásd DOMINKOVITS, 2013, 106, 109.

¹⁹⁰ Győr vm. jegyzője (1629–1637). GECSÉNYI, 2008 (1988), 188. Országgyűléseken betöltött szerepéről lásd DOMINKOVITS, 2013, 109.

¹⁹¹ Heves és Külső-Szolnok vm. alispánja (1625–1642). SZEDERKÉNYI, 1891, 49, 62–63, 281; SZABÓ–PÁLFFY, 2010, 358. Az 1634. évi országgyűlésre szóló vármegyei követutasítást lásd Uo. 62. (Battik Gergely nevű alispán feltételezése az 1630. évre alighanem tévedés, vö. NEMES–P. KOVÁCS, 2000, 21.)

¹⁹² A vm.-i országgyűlési követi megbízólevélen neve utólag lett bejegyezve Mocsáry Balázs neve mellé. SZEDERKÉNYI, 1891, 62. A személy valószínűleg azonos Battik Gergellyel, akit (a Heves-Külső-Szolnok vm.-vel szorosan együttműködő) Pest-Pilis-Solt vm. alispánjaként (1634–1640) ismerünk. KISS, 2016, 189; SZAKÁLY, 2001, 443.

Hont vm. – Bakó Ferenc alispán (kompilátor),¹⁹³ Palásthy Pál,¹⁹⁴ Palásthy Mihály*,¹⁹⁵
 Liphay György:¹⁹⁶ A 149, B 23, D 8, E 18, F 21
 Komárom vm. – Laky János alispán,¹⁹⁷ Pajor János jegyző:¹⁹⁸ A 127, B 19, D 8
 Körös vm. – (csak meghívása ismert): A 155
 Liptó vm. – *Kubinyi László*,¹⁹⁹ Palugyai Pongrác*,²⁰⁰ *Fejérpataky Márton**:²⁰¹ A 135,
 B 14, D 8, E 10
 Moson vm. – Szombathelyi Márton alispán,²⁰² Lőrincfalvai György,²⁰³ Armbruster
 Ferenc*:²⁰⁴ A 128, B 27, D 8
 Nógrád vm. – Voxith Horváth György alispán,²⁰⁵ Divéky András jegyző (kompilátor):²⁰⁶
 A 152, B 18, D 8, E 17, F 16

¹⁹³ Hont vm. alispánja (1634–1641). MVV Hont, 346, 351. Neve három diétai jegyzékben is szerepel: B 23, E 18, F 21. Ez alapján részvétele az 1634/35. évi soproni diétán bizonyosra vehető.

¹⁹⁴ Hont vm. alispánja (1627–1634, 1641–1646 vagy 1648). MVV Hont, 346–347, 351, 444. Neve két diétai jegyzékben tűnik fel (B 23, D 8). Ez alapján Bakó Ferenc mellett Palásthy Pál vagy Liphay György, esetleg mindketten jelen lehettek 1634/35 fordulóján Sopronban.

¹⁹⁵ Hont vm. adószedője és táblabírája (1647, 1652), 1647-ben török fogságba került. PROKOPP, 1980, 481–482. Neve csak egy diétai jegyzékben szerepel (D 8), így az 1634/35. soproni diétán aligha jelent meg.

¹⁹⁶ A Hont vm.-i Liphay család ismertebb tagjának, Liphay Imrének fia. Liphay Imre († 1633) Hont, majd Bars vm. alispánja, az 1619. évi besztercebányai országgyűlésen a rendek az oszmán portára küldték követül. Életről: БОТКА, 1867. (Lásd még MVV Hont, 439, passim.) Liphay György neve 1634/35-ben csak egy diétai jegyzékben tűnik fel (E 18).

¹⁹⁷ Komárom vm. táblabírája (1619), majd alispánja (1624–1625, talán 1635-ig folyamatosan). MVV Komárom, 457, 500.

¹⁹⁸ Azonos lehet az 1635-ben Tagyos puszta birtokosaként ismert Pajor Jánossal. MVV Komárom, 93.

¹⁹⁹ Együttal Árva vm. követe is. A vm.-i közgyűlési jegyzőkönyvek alapján 1634/35 fordulóján Sopronban egyedül ő képviselte Liptó vm.-t követként. (Szabó András Péter szíves közlése.)

²⁰⁰ Liptó vm.-i nemesi család sarja: SZLUHA, 2000, 497. Liptó vm.-i követségét csak a Magyar Kancellária jegyzéke (D 8) említi, liptói követként nem jelent meg Sopronban.

²⁰¹ Lásd Sáros vm. követként. Liptó vm.-i követségét csak a Magyar Kancellária jegyzéke (D 8) említi, liptói követként nem ő szerepelt Sopronban.

²⁰² Moson vm. alispánja (1634–1640 körül). FALLENBÜCHL, 2002, 315. Az 1637-es diétán is Moson vm. követe. ZSILINSZKY, 1885, 8.

²⁰³ Elhunyt a diéta alatt (vö. B 27), személyét közelebről nem sikerült azonosítani.

²⁰⁴ Neve alighanem tévesen „Franciscus Hempuzter” alakban szerepel (D 8), ám a Pozsony vm.-i Armpruster (Armbruster) család tagjai között nevét nem találtam. FEDERMAYER et al., 2008, 28. Mivel követségét csak a Magyar Kancellária jegyzéke említi, soproni jelenléte erősen kétséges.

²⁰⁵ Nógrád vm. alispánja (1633–1641). MVV Nógrád, 425, 466, 468. és Szabó András Péter szíves közlése.

²⁰⁶ Nógrád vm. jegyzője (1635–1636), később Pest és Heves vm.-k jegyzője (1641–1642). MVV Nógrád, 466. Már 1624–1625-ben, illetve 1633–1635-ben is feltűnik Nógrád vm. jegyzőjeként. Szórványos adatokból úgy tűnik, hogy 1631–1642 között folyamatosan Pest-Pilis-Solt és Heves-Külső-Szolnok vármegyék közös jegyzője, ő az egyike a korszak „regionális” jegyzőinek. (Szabó András Péter szíves közlése.)

Nyitra vm. – Koronthály István alispán,²⁰⁷ Sándor László (szlavnicai) (kompilátor),²⁰⁸ Elefánthy Lőrinc*:²⁰⁹ A 131, B 16, D 8, E 19, F 20
 Pest-Pilis-Solt vm. – Battik Gergely alispán,²¹⁰ Ráday András*,²¹¹ Földváry György*:²¹² A 154, B 26, D 8
 Pozsony vm. – *Mórocz Farkas (beketfalvi)* alispán,²¹³ *Hadritius György* jegyző (kompilátor):²¹⁴ A 129, B 24, D 8, F 7
 Sáros vm.²¹⁵ – *Szemere Pál* jegyző,²¹⁶ Keczer János (lipóci),²¹⁷ *Fejérpataky Márton* (kompilátor),²¹⁸ Kellemessi Sándor*:²¹⁹ A 137, B 3, D 8, E 7, F 23

²⁰⁷ Nyitra vm. alispánja (1634–1640). MVV Nyitra, 678. 1634-ben országgyűlési követ Sándor Lászlóval 6 forintapidíjjal. Uo. 679. Elhunyt 1640-ben. SZLUHA, 2003, II, 639. Az 1634. november 14-én Nyitrán tartott közgyűlésen a vm. a közelgő soproni országgyűlésre követül a nyáron megválasztott új alispánt, Koronthály Istvánt, továbbá a már korábban is követnek megválasztott Sándor Lászlót, a királyi tábla esküdt ülnökét jelölte ki. (Szabó András Péter szíves közlése. Lásd alább is.)

²⁰⁸ Nyitra vm. alispánja (1626–1634 előtt?), 1625–1638 között négy országgyűlésen is követe. MVV Nyitra, 626, 678, 679; GUSZAROVA, 2013, 128–129, 132, 136. Az 1633. január 19-én, Nyitrán tartott közgyűlésen a vm. a pozsonyi országgyűlésre Elefánthy Lőrincet mint a vm. alispánját és Sándor Lászlót mint a királyi tábla esküdt ülnökét küldte ki. (Szabó András Péter szíves közlése.) Közülük az 1634/35 fordulóján Sopronban zajló diétán Elefánthy Lőrinc nem volt jelen.

²⁰⁹ Nyitra vm. alispánja (1632–1633), korábban a vm. lovaskapitánya (1627). MVV Nyitra, 626, 678; SZLUHA, 2003, I, 348. Országgyűlési követként a megyetörténet sem említi őt, 1634/35 fordulóján a soproni diétán nem volt jelen. MVV Nyitra, 679.

²¹⁰ Pest-Pilis-Solt vm. alispánja (1634–1640). KISS, 2016, 189; SZAKÁLY, 2001, 443. (Valószínűleg azonos a már említett Heves vm.-i követ Battik Györggyel.) 1634/35 fordulóján a soproni diétán a vm. részéről ő lehetett jelen.

²¹¹ Pest-Pilis-Solt vm. alispánja (1627–1634, 1650–1655). KISS, 2016, 189; SZAKÁLY, 2001, 443. 1646/47-ben és 1649-ben Nógrád, 1655-ben Pest-Pilis-Solt és Heves-Külső-Szolnok vm.-k országgyűlési követe. SZABÓ-PÁLFFY, 2010, 384–385. Neve csak a Magyar Kancellária jegyzékében szerepel (D 8), így 1634/35 fordulóján a soproni diétán való részvétele kétséges.

²¹² Pest-Pilis-Solt vm. szolgabírája (1621–1630), Nógrád vm. esküdtje (1631–1635). SZABÓ-PÁLFFY, 2010, 305; SZAKÁLY, 2001, 443. Neve csak a Magyar Kancellária jegyzékében szerepel (D 8), így 1634/35 fordulóján a soproni diétán való részvétele kétséges.

²¹³ Pozsony vm. alispánja (1622–1639). FEDERMAYER, 2011. Egyúttal Rákóczi Pál országbíró követe és a királyi tábla tagja is.

²¹⁴ Pozsony vm. jegyzője (1619–1636), nádori ítélmester. FEDERMAYER et al., 2008, 146. Egyúttal Pálffy István követe és a királyi tábla tagja is.

²¹⁵ Sáros vm. 1634. január 11-én Eperjesen tartott közgyűlése a Pozsonyba összehívott diétára (az itt közölt diétai jegyzékekben nem szereplő) fintai Darholcz Ferencet és kellemesi Kellemessi Sándort küldte ki. Az 1634. november 1-jén, Eperjesen tartott vm.-i közgyűlés azonban a soproni diétára már más követeket állított: lipóci Keczer János esküdt ülnököt, Szemere Pál jegyzőt és adjunctusként Fejérpataky Mártont. (Szabó András Péter szíves közlése.)

²¹⁶ TÓTH, 1909, 443; GUSZAROVA, 2013, 127. Egyúttal Abaúj vm. követe, a királyi tábla felső-magyarországi (evangélikus) ülnöke, továbbá özvegy Kendy Istvánné Palocsay Anna követe is.

²¹⁷ TÓTH, 1909, 346; GUSZAROVA, 2013, 129. (1634/35. évi országgyűlési követségét egyik sem ismeri.)

²¹⁸ Sáros vm. esküdtje (1642). MNL OL A 57 Magyar Kancelláriai Levéltár, Libri regii, 10. köt. p. 418. A Magyar Kancellária jegyzékében (D8) Liptó vm. követeként szerepel, de a soproni diétán már Sáros vm.-t képviselte.

²¹⁹ A felső-magyarországi származású Kellemessi Sándor 1618-tól asztalnok, 1624-ben asztalnokmester Bethlen Gábor udvarában. JENEY-TÓTH, 2012, 90–91. 1632 augusztusában Forgách Miklós kassai főkapitány küldöttje I. Rákóczi György fejedelemhez. FRAKNÓI, 1872, 61. (5. j.)

Somogy vm. – (követei azonosak Zala vm. köveivel, lásd ott): A 130, B 33
 Sopron vm. – Récsey Bálint (gálosházi) alispán,²²⁰ Chernel Pál (chernelházi):²²¹ A 125, B 28, D 8
 Szabolcs vm. – *Kerczy János* alispán (kompilátor),²²² Varatkay András*,²²³ Zalay Mihály*:²²⁴ A 140, B 4, D 8, E 2, F 17
 Szatmár vm. – Farkas István (szentmártoni) alispán,²²⁵ Irinyi György (irinyi) szolgabíró,²²⁶ Kökényesdi Péter*, Gyulafy András*:²²⁷ A 144, B 1, D 8, E 1
 Szepes vm.²²⁸ – Máriássy György,²²⁹ *Rhédey István*,²³⁰ Horánszky György*:²³¹ A 136, B 10, D 8 E 8

²²⁰ Sopron vm. alispánja (1629–1637). DOMINKOVITS, 2002; DOMINKOVITS, 2013, 110; DOMINKOVITS, 2020, 53.

²²¹ Törzsökös megyei család sarja, de vm.-i hivatalviselése nem ismert. DOMINKOVITS, 2020, 53.

²²² Szabolcs vm. alispánja (1613, 1629). *Károlyi Okl.* IV. 83. (48. sz., Kércsy János néven); PESTY, 1874a, 136. (Kerchi János néven). Együttal Nyáry István főajtónálló-mester köve is. A vm. képviselőjében a soproni országgyűlésen ő vett részt.

²²³ Szabolcs vm. alispánja (1620). KOROKNAY, 2006, 50. 1627-ben is a vármegye képviselőjében járt el, vö. *Károlyi Okl.* IV. 228. (117. sz.) 1634/35. évi országgyűlési követségét csak a Magyar Kancellária jegyzéke (D 8) említi, soproni diétai jelenléte kétséges.

²²⁴ Közelebbi azonosítása további kutatásokat kíván, országgyűlési követségét csak a Magyar Kancellária jegyzéke (D 8) említi, soproni diétai jelenléte kétséges.

²²⁵ Szatmár vm. alispánja (1633–1640 után). HENZSEL, 1996, 122; KÜNSTLERNÉ VIRÁG, 1997, passim. Korábban a vm. szolgabírája (1630), esküdtje (1632). HENZSEL, 1996, 57, 106. Az 1630. évi országgyűlésen is a vm. köve. Uo. 48, 61. A vm. 1634. október 20-án választotta országgyűlési követül Irinyi György szolgabíróval együtt. Költségére 400 tallér 50 forintot rendeltek. Követutasításukat november 14-én hirdették ki. HENZSEL, 1996, 171–172. 1635. január 26-án is követségüket említik, Irinyi Györggyel együtt március 20-án már hazaérkeztek. KÜNSTLERNÉ VIRÁG, 1997, 7.

²²⁶ Szatmár vm. szolgabírája és esküdtje (1629, 1631, 1633, 1634). HENZSEL, 1996, 26, 77, 156. A vm. Farkas István alispánnal együtt választotta országgyűlési követül, költségére 100 tallért rendeltek. Uo. 171–172.

²²⁷ Utóbbi két nevet csak a Magyar Kancellária jegyzéke (D 8) említi. Kökényesdi Pétert és Gyulafy Andrást Szatmár vm. közgyűlése 1634. január 26-án választotta meg követül a kihirdetett országgyűlésre, követutasításukat ekkor fel is olvasták a vm. közönsége előtt. Március 6-án ugyanők már jelentést tettek az országgyűlés elhalasztása miatt. HENZSEL, 1996, 147. Ezután az említett Farkas Istvánt és Irinyi Györgyöt küldte ki a vm. az elhalasztott diétára. Amint fentebb utaltam rá, a Szatmár vm.-i kövek személyének megváltozása arra utal, hogy a Magyar Kancellária (D) jegyzéke az 1634. február közepére, Pozsonyba összehívott gyűlésre eredetileg kijelölt kövek neveit tartalmazza.

²²⁸ Szepes vm. 1633. december 19-én, Lőcsén tartott közgyűlése Máriássy Györgyöt és az ifjabb generációhoz tartozó Horánszky Györgyöt küldte ki a pozsonyi diétára. Horánszkyt adjunctusként jelölték meg, és a Máriássynak megszavazott 200 forintos költségtérítéshez viszonyítva igen keveset, 36 forintot kapott. Az 1634. november 8-án, Lőcsén tartott közgyűlésről végül id. márkusfalvi Máriássy Györgyöt és kisledeji Rhédey Istvánt küldték el a soproni diétára, kettőjüknek együtt 300 forintos költségtérítéssel. (Szabó András Péter szíves közlése.)

²²⁹ Szepes vm. alispánja (1623). PESTY, 1873, 646; GUSZAROVA, 2013, 129.

²³⁰ Együttal Thurzó Ádám köve. Szepes vm. alispánja (1636–1644†). PESTY, 1873, 647. és Szabó András Péter szíves közlése.

²³¹ Szepes vm.-i követségét csak a Magyar Kancellária jegyzéke (D 8) említi. Később több országgyűlésen is Szepes vm. köve volt. GUSZAROVA, 2005, 95. A vm.-i közgyűlési jegyzőkönyvek tanúsága szerint az 1634/35. évi soproni diétán nem ő képviselte a vm.-t.

Torna vm. – Lenkey György,²³² Telegdy Miklós*:²³³ A 146, B 12, D 8, E 12
 Trencsén vm.²³⁴ – Mednyánszky Jónás,²³⁵ Bogádi András (kompilátor),²³⁶ Rakolubszky János*,²³⁷ Ocskay István*:²³⁸ A 132, B 21, D 8, E 15, F 15
 Turóc vm. – Keviczky János, Keviczky Menyhért jegyző:²³⁹ A 133, B 15, E 25
 Ugocsa vm. – Zohon Péter (almási) alispán:²⁴⁰ A 142, B 5, D 8, E 3
 Ung vm. – Pálóczi Horváth György,²⁴¹ Baranyay Miklós*,²⁴² Baranyay Menyhért*,²⁴³ Kerczy (Kércsi) Gáspár*:²⁴⁴ A 143, B 7, D 8, E 6

²³² Abaúj (és Torna) vm.-ben birtokos nemes család tagja (1646-ban már árváit említik). CZOBOR, 1910, 60.

²³³ Közelebbi azonosítása további kutatásokat kíván, országgyűlési követségét csak a Magyar Kancellária jegyzéke (D 8) említi, részvétele a soproni országgyűlésen kétséges.

²³⁴ A vm. 1634. január 3-án, Trencsénben tartott közgyűléséről Bogádi Andrást és Dezsericzky Mihályt küldte ki a pozsonyi országgyűlésre. (Dezsericzky neve a közölt diétai listákban nem fordul elő.) A vm. 1634. november 6-án Trencsénben tartott közgyűléséről végül Bogádi Andrást és Mednyánszky Jónást küldte el a soproni diétára. (Szabó András Péter szíves közlése.) A Magyar Kancellária jegyzékében említett Rakolubszky János és Ocskay István nevei tehát a vm.-i jegyzőkönyvekben nem tűnnek fel!

²³⁵ Később a Rákóczi család nyugat-magyarországi familiárisa, a család bécsi „kapcsolattartója”. KÁRMÁN, 2011, passim. Az 1637/38. és az 1646/47. évi országgyűlésen is Trencsén vm. követe, 1655-ben az erdélyi fejedelem diétai követe. A diétákon a megyei nemesség vezetői közé tartozott. GUSZAROVA, 2005, 95, 121, 124; GUSZAROVA, 2013, 139; ZSILINSZKY, 1885, 8, 12.

²³⁶ Családja Baranya megyéből származott át Trencsénbe. Ugyancsak I. Rákóczi György elsőrendű familiárisa, diplomatája, a fejedelem követe III. Ferdinándnál (1636), majd Esterházy Miklós nádornál (1639, 1641). SZABÓ, 2015, 260. (56. j.)

²³⁷ Rakolubszky (Rakolupszky) János az egyik legősibb trencsényi család sarja (FEKETE NAGY, 1941, 344–345.). Szakolca város jegyzője (1637–1640). DRŠKA, 2016, 223–225; VIESTOVÁ, 1972, 24.

²³⁸ Utóbbi két nevet csak a Magyar Kancellária jegyzéke (D 8) említi. Szatmár vm. analógiája alapján ők az 1634. február közepére összehívott diétára eredetileg választott vm.-i követek lehettek, akiket az elhalasztott országgyűlésre már nem küldtek el. A fentebb említett vm.-i közgyűlési jegyzőkönyvben azonban e két név nem tűnik fel.

²³⁹ A Turóc, Zólyom és Szepes vm.-ben is birtokos Keviczky család tagjai mind Turóc vm. életében, mind diétai képviselőként több nemzedéken át szerepet játszottak. GUSZAROVA, 2013, 131. Menyhért vm.-i jegyző (1635 körül), az 1637/38. évi diétán már Besztercebánya város követe volt. ZSILINSZKY, 1885, 9. János felső-magyarországi hadititkár (1634–1635). FALLENBÜCHL, 2002, 154. 1637-től Kassa városvezetői között találjuk: a választott község tagja (1637), szenátor (1638–1641, 1646–1647, 1653–1654), városbíró (1648–1652); több ízben, így 1649-ben is a város országgyűlési követe, ekként a vm.-i nemesség támadásainak volt kitéve. H. NÉMETH, 2006 (a vonatkozó éveknel), H. NÉMETH, 2004, kül. 504–510.

²⁴⁰ Ugocsa vm. alispánja (1634/1635–1641). DOBY, 1878, 696.

²⁴¹ 1637. évi diétai naplója ismert. GUSZAROVA, 2020, 64. Amint fentebb utaltam rá, Pálffy Géza azonosította a 1634/35. évi országgyűlési napló szerzőjeként. PÁLFFY, 2007, 1436. Naplójában Ung vm. követeként csak saját magát nevezi meg. Ung vm. esküdtje (1627–1638). Bizonytalan, hogy őrá vagy azonos nevű rokonára vonatkoznak-e azok az adatok, amelyek 1641 és 1653 között említik ugyancsak Ung vm.-i esküdtként. GÁLOCSY, 2000 (1909), 64–65, 66–67.

²⁴² Ung vm. esküdtje (1605, 1615–1621 és talán 1647-ben is ugyanó), alispánja (1610–1614, 1628–1631). GÁLOCSY, 2000 (1909), 45, 62–63.

²⁴³ Ung vm. tisztviselői között a korszakból ilyen nevet nem ismerek. E családból Gáspár Ung vm. egyik esküdtje (1639, 1653–1658) volt. GÁLOCSY, 2000 (1909), 69. Menyhért, aki ugyancsak esküdt (1679) volt, egy következő nemzedék tagja lehetett. Uo. 69.

²⁴⁴ A forrásban (D 8) alighanem tévesen „Gasparus Kereky” alakban áll. Kerczy (Kércsi) Gáspár Ung vm. esküdtje (1616–1619, 1622–1638, és talán 1641–1645 is ugyanó vagy hasonló nevű rokona). GÁLOCSY,

Varasd vm. – (csak meghívása ismert): A 157
 Vas vm. – Káldy Ferenc alispán,²⁴⁵ Rajky Imre:²⁴⁶ A 124, B 29, F 12
 Veszprém vm. – *Lippay Gáspár (zombori)* (kompilátor),²⁴⁷ Vizkelety János,²⁴⁸ Uky János*:²⁴⁹ A 123, B 31, D 8, F 11
 Zágráb vm. – (csak meghívása ismert): A 156
 Zala vm. (egyben Somogy vm.-t is képviselik) – Perneszy Ferenc (osztópáni) (kompilátor),²⁵⁰ Pogány Zsigmond (csébi) (kompilátor):²⁵¹ A 122, B 32, D 8, F 9, F 13
 Zemplén vm. – Kaczandy Mihály jegyző (kompilátor),²⁵² Kaszás Bálint,²⁵³ Nagymihály Ferenc*:²⁵⁴ A 139, B 9, D 8, E 5, F 18
 Zólyom vm. – Soós István,²⁵⁵ Osztroluczky Menyhért:²⁵⁶ A 148, B 17, E 14

2000 (1909), 63–66. Talán Kerczy János Szabolcs vm.-i alispán rokona. – Baranyay Miló, Baranyay Menyhért és Kerczy Gáspárt Ung vm. követeként csak a Magyar Kancellária jegyzéke (D 8) említi. Szatmár vm. analógiája alapján ők az 1634. február közepére összehívott diétára eredetileg választott vm.-i követek, akiket az elhalasztott országgyűlésre már nem küldtek el.

²⁴⁵ Vas vm. alispánja (1632–1635), egyidejűleg 1634-ben is Batthyány Ádám kapitánya. DOMINKOVITS, 2003, 186; DOMINKOVITS, 2013, 110; KOLTAI, 2012, 267, 296; MVV Vas, 253.

²⁴⁶ Vas vm. alispánja (1635), egyidejűleg 1634-ben Batthyány Ádám hadnagya (Káldy Ferenc kapitány mellett). KOLTAI, 2012, 296; MVV Vas, 253.

²⁴⁷ Egyúttal országbírói ítélőmester, kompilátor. Megyei tisztségviselésére (megyei archontológia híján) nem találtam adatot. Vö. PESTY, 1874b, 219. Személyére: Soós F, 1996, 42.

²⁴⁸ Veszprém vm. dicatora (1610–1611), esküdtje (1623–1629), jegyzője (1628). LICHTNECKERT, 2000, 56. és Pálffy Géza szíves közlése.

²⁴⁹ Veszprém vm. alispánja (1612–1636 szinte folyamatosan). BÉL, 1989, 218. és Pálffy Géza szíves közlése. A vm. követeként csak a Magyar Kancellária jegyzéke (D 8) említi.

²⁵⁰ Zala vm. alispánja (1623–1648), több országgyűlésen követe. TURBULY, 1996, 34, passim; DOMINKOVITS, 2013, 111. (1634/1635. évi követségét nem ismerik.)

²⁵¹ Zala vm. alispánja (1629–1634?). TURBULY, 1996, 59, passim (1634/1635. évi követségét nem említi).

²⁵² MVV Zemplén, 394. szerint az „1634. évi országgyűlésen” a megyét „Tárkányi István alispán és Kácsándy Mihály képviselték”. Tárkányi alispán diétai részvételére az általam használt források nem utalnak.

²⁵³ Követségére további adatot nem találtam. (Nevét torzult, „Huszár” alakban hozza ZSILINSZKY, 1891, 351.)

²⁵⁴ 1655-ig további három diétán követ, egyben a királyi tábla ülnöke is. GUSZAROVA, 2013, 136. 1634-ben neve csak a Magyar Kancellária jegyzékében szerepel (D 8), így a soproni diétán a vm.-t nem ő képviselhette.

²⁵⁵ A Nógrád, Hont és Zólyom vm.-ben is birtokos poltári Soós család tagja, aki 1647-ben végrendelkezett. SZABÓ-PÁLFFY, 2010, 309.

²⁵⁶ Osztroluczky Menyhért, az 1637/38. évi diétán is Zólyom vm. követe, erről az országgyűlésről fennmaradt naplója kiadatlan. PÁLFFY, 2013, 76.

Városok követei

- Alsó-magyarországi hét bányaváros – doctor Reull Joannes,²⁵⁷ Hocz Elias,²⁵⁸ Stubenwoll Joachimus*,²⁵⁹ Hans Gabriel*, Kammacher Jacobus*, Posonarich Andreas*,²⁶⁰ Reviczky Márton (kompilátor):²⁶¹ A 178, B 78, D 11, F 34
- Bártfa v. – Grinvald Joannes, Huldringh Leonhardus, Dussyk Joannes*:²⁶² B 74, D 11
- Besztercebánya v. – Moller Zacharias:²⁶³ B 72
- Eperjes v. – Sárosy Márton jegyző (kompilátor), Questoris Jacobus,²⁶⁴ Lenghffelder Daniel,²⁶⁵ Puthenberger Johannes*:²⁶⁶ A 165, B 67, D 11, E 27, F 31
- Kapronca v. – (csak meghívása ismert): A 176
- Kassa v. – Molnár Péter,²⁶⁷ Debreczeni Mihály,²⁶⁸ Vas Mihály*,²⁶⁹ Fronmüller Christoph*:²⁷⁰ A 164, B 66, D 11, E 26, F 30

²⁵⁷ Nevét csak Szemere Pál naplója (B 78) említi, amely szerint doctor, magister artium. Talán Körmöcbánya jegyzője is, lásd a forrásközlést. 1622-ben Padovában szerzett orvosi diplomát, 1624-ben besztercebányai orvos volt. VERESS, 1941, 213.

²⁵⁸ Nevét csak Szemere Pál naplója (B 78) említi, talán Selmecebánya jegyzője, lásd a forrásközlést. Családneve az 1637/38. évi diétán a hét bányaváros képviselő selmecebányai jegyző, Gabriel Hoßéval lehet azonos. ELTE EK Coll. Kapr. A 27. p. 134; ZSILINSZKY, 1885, 9.

²⁵⁹ Nevét csak a Magyar Kancellária jegyzéke (D 11) említi. 1619-ben Körmöcbánya diétai követe volt. MEIER–PIIRAINEN–WEGERA, 2009, II, 449.

²⁶⁰ Utóbbi három nevet csak a Magyar Kancellária jegyzéke (D 11) említi, a soproni diétán való részvételük kétséges.

²⁶¹ Nevét csak Pálóczi Horváth György kompilátorjegyzéke (F 34) említi.

²⁶² Dussyk Joannes nevét csak a Magyar Kancellária jegyzéke (D 11) említi, a soproni diétán való részvételük kétséges.

²⁶³ Neve hasonlít az 1637/38. évi diétán a hét bányaváros egyik követeként ismert Zacharias Miller körmöcbányai jegyző nevére. ELTE EK Coll. Kapr. A 27. p. 134; ZSILINSZKY, 1885, 9.

²⁶⁴ Nevét csak Szemere Pál naplója említi (B 67). A várost képviselte az 1637/38. és 1646/47. évi országgyűléseken is. ELTE EK Coll. Kapr. A 27. p. 134; ZSILINSZKY, 1885, 9; GUSZAROVA, 2005, 121.

²⁶⁵ A várost képviselte az 1637/38. évi országgyűlésen is. ELTE EK Coll. Kapr. A 27. p. 134; ZSILINSZKY, 1885, 9. Lenghffelder (Lengfelter) Daniel († 1658. február 13., Eperjes) később Eperjes város bírása (1642–1648, 1653–1656). TÓTH, 1912, 583. és Szabó András Péter szíves közlése.

²⁶⁶ Nevét csak a Magyar Kancellária jegyzéke (D 11) említi, a soproni diétán való részvétele kétséges.

²⁶⁷ A választott község tagja (1624, 1641–1643), szenátor (1625–1639). H. NÉMETH, 2006 (vonatkozó éveknel).

²⁶⁸ A választott község tagja (1626–1632), szenátor (1632–1638, 1641–1645), városbíró (1638–1641). H. NÉMETH, 2006 (vonatkozó éveknel). Az 1637/38. és az 1642. évi (meghiúsult) országgyűlésen is a város követe. ELTE EK Coll. Kapr. A 27. p. 134; ZSILINSZKY, 1885, 9. és H. Németh István szíves közlése. – Az 1634/35. évi országgyűlésen a várost Molnár Péter és Debreczeni Mihály képviselték. H. NÉMETH, 2004, 442.

²⁶⁹ Városi aljegyző (1620–1621), a választott község tagja (1621–1626), szenátor (1626–1630, 1634–1636, 1638–1639), városbíró (1630–1633, 1637–1638). H. NÉMETH, 2006 (vonatkozó éveknel).

²⁷⁰ A választott község tagja (1630), szenátor (1631–1636). H. NÉMETH, 2006 (vonatkozó éveknel). – Mivel Vas Mihály és Fronmüller Christoph nevei csak a Magyar Kancellária jegyzékében (D 11) szerepelnek, amint fentebb utaltam rá, ők az 1634. február közepére összehívott diétára kijelölt követek voltak, akik az elhalasztott országgyűlésen nem vettek részt.

Kisszeben v. – Gosnoviczerus Matthias,²⁷¹ Herbelius Andreas*,²⁷² Kyrmer Joannes*:²⁷³
 A 172, B 68, D 11

Korpona v. – Hekbirer Marcus*, Kusora Joannes*:²⁷⁴ A 168, D 11

Körös v. – (csak meghívása ismert): A 177

Lőcse v.²⁷⁵ – Sándor János,²⁷⁶ Sowenitz Johann,²⁷⁷ Rombauer (Tumpauer) Matthias*:²⁷⁸
 A 166, B 75, D 11

Modor v. – Veres Bálint,²⁷⁹ Hochart Christophorus*,²⁸⁰ Radimoczy György*,²⁸¹ Payor
 Dániel*:²⁸² A 170, B 70, D 11

Nagybánya v. – Udvarhelyi János*, N. Joannes litteratus*:²⁸³ A 173, D 11

Nagyszombat v. – Bogdanóczy György (kompilátor),²⁸⁴ Suskovith János:²⁸⁵ A 163,
 B 69, E 29

²⁷¹ A kisszebeni követként azonosítható Gosnoviczerus Matthias azonos nevű rokona, esetleg apja lehet az ismert lőcsei városbírónak: Matthias Gosnovitzer (Gosnovicer) (Kisszeben, ? – Lőcse, 1669. május 27.) Lőcse város belső tanácsának tagja (1645-től), a város jegyzője (1649–1669), majd bírása (1661–1665, 1669); a város többszörös országgyűlési követe (1646/1647, 1659, 1662). DEMKÓ, 1897, 392, 397; MEIER–PIIRAINEN–WEGERA, 2009, III, 41, 159. és Szabó András Péter szíves közlése.

²⁷² A város követe az 1637/38. évi diétán is. MNL OL N 49 3. köt. [Pálóczi Horváth György naplója az 1637/38. évi országgyűlésről], p. 129.

²⁷³ Utóbbi két név csak a Magyar Kancellária jegyzékében (D 11) szerepel, ezért a soproni diétán aligha jelentek meg.

²⁷⁴ A követek neveit csak a Magyar Kancellária jegyzéke (D 11) említi, így 1634/35-ös soproni diétái részvételiük kétséges. Kusora Joannes talán a város 1637/38. évi diétai követével, „Kestra” Jánossal azonos. MNL OL N 49 3. köt. [Pálóczi Horváth György naplója az 1637/38. évi országgyűlésről], p. 129.

²⁷⁵ Az 1634 elejére Pozsonyba összehívott diétán a várost Sowenitz Johann és Rombauer (Tumpauer) Matthias képviselte, ám az 1634/35 fordulóján Sopronban összeülő országgyűlésen Sowenitz Johann mellett Sándor János a város követe. HAJNÓCI, 1901, 132–133.

²⁷⁶ Nevét a források közül csak Szemere Pál naplója (B 75) említi. Az 1637/38. évi diétán is Lőcse követe volt. ELTE EK Coll. Kapr. A 27. p. 134; ZSILINSZKY, 1885, 9.

²⁷⁷ Az 1625. évi országgyűlésen is Lőcse követe, városi szószóló (1629), majd városi tanácsos (1632–1642). (H. Németh István szíves közlése.)

²⁷⁸ Nevét csak a Magyar Kancellária jegyzéke (D 11) említi, amint már utaltam rá, a soproni diétán nem ő képviselte a várost.

²⁷⁹ Modor követe az 1637/38. évi, az 1642. évi (meghiúsult), majd az 1646/47., 1649. és 1655. évi országgyűléseken is. MNL OL N 49 3. köt. [Pálóczi Horváth György naplója az 1637/38. évi országgyűlésről], p. 129; GUSZAROVA, 2005, 121., 123. (Továbbá H. Németh István szíves közlése.) Szemere naplója (B 70) csak őt említi a város követeként.

²⁸⁰ Modor követe az 1642. évi (meghiúsult) diétán is. (H. Németh István szíves közlése.)

²⁸¹ Modor város jegyzője, illetve követe az 1622., 1637/38. és 1642. évi (meghiúsult) diétán is. (H. Németh István szíves közlése.)

²⁸² Hochart Christophorus, Radimoczy György és Payor Dániel neveit csak a Magyar Kancellária jegyzéke (D 11) említi, ők tehát aligha voltak jelen a soproni diétán.

²⁸³ Mivel a követek csak a Magyar Kancellária jegyzékében (D 11) szerepelnek, Nagybánya városnak a soproni diétára küldött követeihez forrásaim nem adnak támpontot.

²⁸⁴ Pálóczi Horváth György kompilátorjegyzékében (F 32) valószínűleg tévesen szerepel Trencsén város követeként. Nagyszombat követe az 1637/38. évi diétán is. ELTE EK Coll. Kapr. A 27. p. 134; ZSILINSZKY, 1885, 9.

²⁸⁵ Nagyszombat követe az 1637/38. évi diétán is. (H. Németh István szíves közlése.)

Pozsony v. – Karner Daniel polgármester,²⁸⁶ doctor Szeleczy Jacobus (kompilátor),²⁸⁷
 Venczel (Wenzel) Martinus,²⁸⁸ Venczel (Wenzel) Joannes*:²⁸⁹ A 161, B 73, D 11,
 E 28, F 33

Sopron v. – Andrásy János,²⁹⁰ Zuanna János:²⁹¹ A 162, B 76, D 11

Szokolca v. – Horváth György,²⁹² Rekonszky András,²⁹³ Ladislaides Johann:²⁹⁴ A 171,
 B 71, D 11

Szatmár v. – Szijjártó Tamás*, Dióssy Márton*: D 11

Szatmárnémeti (Németi) v. – Szegedy Mihály*:²⁹⁵ D 11, D 18

Trencsén v. – Leszenyey János,²⁹⁶ Leszenyey Mihály:²⁹⁷ A 169, B 77, D 11, F 32

Varasd v. – (csak meghívása ismert): A 175

Zágráb v. – Vernich György*:²⁹⁸ A 174, D 11

²⁸⁶ A város kamarása (1619–1620), szenátora (1624–1645 †), városkapitánya (1627–1630), polgármestere (1631–1634). FEDERMAYER, 2003, 39–40, 44, 150.

²⁸⁷ A strassburgi és a bázeli egyetemen tanult, ahol jogi doktori címet szerzett, 1615-ben már Pozsony város ügyvédje. Szenátor (1620–1641 †), városi jegyző (1623–1636), főügyész (syndicus), illetve városbíró (1637–1639). FEDERMAYER, 2003, 39–40, 140. Városbíróként Pozsony követe az 1637/38. évi diétán is. ELTE EK Coll. Kapr. A 27. p. 134; ZSILINSZKY, 1885, 9.

²⁸⁸ Szenátor (1631–1643), polgármester (1639–1643). FEDERMAYER, 2003, 39, 125.

²⁸⁹ A Magyar Kancellária jegyzékében (D 11) „Benczell Joannes” alakban szerepel, ami alighanem téves. Valószínűleg Venczel Martinus fivére, aki városi kamarás (1631–1632) volt. FEDERMAYER, 2003, 40, 112. Mivel csak az említett jegyzékben szerepel, a soproni diétán aligha vett részt.

²⁹⁰ Házassága révén Kőszegről áttelepült soproni polgár, a soproni belső tanács tagja (1625–1636 †). 1634-re nemességet is szerzett. HÁZI, 1982, 26. (123. sz.)

²⁹¹ Teljes nevén Zuanna János Mária Menyhért, 1598-tól soproni polgár, 1622-től a belső tanács tagja, 1635–1641 között városbíró, 1634-ben, a diéta idején körülbelül 64 éves volt, 1647-ben végrendelkezett. HÁZI, 1982, 985. (12074. sz.)

²⁹² Horváth (Brozovich/Brzović) György, a város esküdtje (1622–1644), az utolsó években a szenátusban a városkapitány utáni első helyen ült. 1637–1644 között rendszeresen előfordul a városi számvevők (számviteli bizottság tagjai) között is. DRŠKA, 2016, 214–228. Szokolca követe az 1637/38. évi diétán is. ELTE EK Coll. Kapr. A 27. p. 134; MNL OL N 49 3. köt. [Pálóczy Horváth György naplója az 1637/38. évi országgyűlésről], p. 129; ZSILINSZKY, 1885, 9.

²⁹³ Rekonszky (Ribianszky/Ribánszky) András a város esküdtje (1634–1648), egyúttal polgármestere (1651–1653, 1654–1656) és két ízben városbírája (1648–1651, 1653–1654). 1637–1644 között rendszeresen előfordul a városi számvevők (számviteli bizottság tagjai) között is. DRŠKA, 2016, 222–236. A város követe az 1637/38. évi diétán is. MNL OL N 49 3. köt. [Pálóczy Horváth György naplója az 1637/38. évi országgyűlésről], p. 129. („Rib[.]sky Andreas” néven.)

²⁹⁴ Szokolca város archontológiájában nem találtam. (DRŠKA, 2016, 214 skk.) Talán azonos azzal a [Johann?] Ladislaides nevű Trencsén városi jegyzővel, aki az 1637/38. évi diétán Trencsént képviselte. ELTE EK Coll. Kapr. A 27. p. 134; ZSILINSZKY, 1885, 9.

²⁹⁵ Mivel Szatmár és Szatmárnémeti városok követei csak a Magyar Kancellária jegyzékében szerepelnek, e két törvényhatóságnak a soproni diétára küldött követeihez forrásaim nem adnak támpontot.

²⁹⁶ Az 1637/38. évi diétán – mint szenátor – ugyancsak a város követe. ELTE EK Coll. Kapr. A 27. p. 134; ZSILINSZKY, 1885, 9.

²⁹⁷ A két nevet két eltérő jegyzék említi, ezért azonosságuk (a keresztnév elírásával számolva) nem zárható ki.

²⁹⁸ 1629-től a Magyar Kamara jegyzője. FALLENBÜCHL, 1968, 258. Esterházy-familiáris, az 1630-as években Esterházy Miklós udvari titkárainak egyike. DUCHOŇOVÁ, 2013, 161. 1637-ben már az uralkodó udvari familiárisa mint a Magyar Kamara alpenztárnoka. PÁLFFY, 2010, 213. Neve csak a Magyar Kancellária jegyzékében szerepel, a soproni diétán való részvétele bizonytalan.

Alsótáblai egyháziak

*Káptalanok küldöttei*³⁰⁰

- egri k. – *Cseh János* (kompilátor):³⁰¹ A 115, F 3
esztergomi k. – *Senkiviczi Mátyás* (kompilátor):³⁰² A 113, F 2
győri k. – *Vasváry (Szeghy) György* (kompilátor):³⁰³ A 120, F 5
nyitrai k. – (követeit nem ismerjük): A 117
pozsonyi k. – *Veresmarty Mihály*,³⁰⁴ Jankovszky (Janchovitius) Jakab:³⁰⁵ A 114, D 5
szepesi k. – (követeit nem ismerjük): A 118
vasvári k. – (követeit nem ismerjük): A 119
veszprémi k. – *Kapossy János* (nagyprépost):³⁰⁶ A 121, C 21
zágrábi k. – *Bogdán Márton* (zágrábi székesegyházi főesperes):³⁰⁷ A 116

²⁹⁹ Zólyom követeit a fent közölt diétai listák nem tartalmazzák, személyük csak külső forrás alapján azonosítható. A város 1634. november 25-én kelt (és a város levéltárában fennmaradt) instrukciója szerint Michael Kalaus zólyomi szenátort és Martinus Bencelius zólyomi jegyzőt küldte ki. (Szabó András Péter szíves közlése.)

³⁰⁰ Dobronoki György jegyzéke nem sorolja fel sem a káptalanokat, sem követeiket, csak összefoglalva említi, hogy intézményenként két-két követet küldtek: C 24. Ez alapján a lista sajnos nagyon töredékes. Elképzelhető, hogy a címzetes apátok és prépostok az alább jelzett példákhoz hasonlóan másutt is előfordultak, de ez további kutatásokat kíván.

³⁰¹ Egri kanonok (1623–1639 †), tapolcai apát (1633–1639 †), mislyei prépost (1635–1639 †), pécsi püspök (1637–1639 †). NOVÁKY, 1819, 196–201. Egyúttal tapolcai apátként is meghívták, lásd lentebb. Az egri székeskáptalan követeként Pálóczi Horváth kompilátorjegyzéke (F 3) alapján írtam be. – SZABADY, 1938, 35. tévesen állítja, hogy az országgyűlésen Csehi István győri kanonok jelent meg mislyei prépostként, ugyanis ZSILINSZKY, 1891, 349. olvasatáról („Csekovius János, mislei prépost”) feltételezi, hogy téves. Zsilinszky egyik jelöletlen forrása (amint erre a bevezetőben már utaltam) Dobronoki jegyzéke lehetett, amely Zsilinszky olvasatát és a személy Cseh János egri kanonokként való azonosítását támasztja alá (vö. C 15).

³⁰² Esztergomi kanonok (1611–1645 †), szalkai apát (1645 †). KOLLÁNYI, 1900, 212–213. Adatolható az 1625., 1630., 1637/38. (kompilátor) és 1642. évi (meghiúsult) országgyűléseken mint meghívott vagy résztvevő. Egyúttal a királyi tábla prelátusa és esztergom-szenttamási prépost. Az esztergomi székeskáptalan követeként Pálóczi Horváth kompilátorjegyzéke (F 2) alapján írtam be.

³⁰³ Esztergomi kanonok (1610–1616), győri kanonok (1616–1637 †), sári apát (1616–1635), földvári apát (1623–1635), győri püspöki helynök (1623–1637 †), pécsváradi apát (1635–1637 †), győri nagyprépost (1636–1637 †). KOLLÁNYI, 1900, 212; BÉDY 1938, 407; SZABADY, 1938, 21–23. Egyúttal sári és földvári apátként is meghívták, lásd lentebb. A győri székeskáptalan követeként Pálóczi Horváth kompilátorjegyzéke (F 5) alapján írtam be.

³⁰⁴ Pozsonyi kanonok (1615–1645 †). MOLNÁR, 2006, 39–42, passim. Egyúttal bátai apát (lásd lent).

³⁰⁵ Pozsonyi kanonok (1633–? 1647 †), NÉMETHY 1894, 650–651.

³⁰⁶ Alighanem rá utal Dobronoki jegyzéke, aki hiányos névalakkal, de a tisztség megjelölésével a veszprémi nagyprépost megjelenését említi (C 21). Kapossy fehérvári örkanonok (1620–1638 †), fehérvári prépost (1632–1638 †), egyúttal a frissen visszaállított veszprémi káptalan „első” nagyprépostja (1630–1635) volt, később vasvári prépost és főesperes is. PFEIFFER, 1987, 126.

³⁰⁷ Amint fentebb utaltam rá, személye mint a zágrábi székeskáptalan követe csak külső forrás alapján azonosítható: ZHS I. 35, 37–48. Lásd a Horvát–Szlavón Királyság követei között is.

Apáti és préposti címek viselői

bakonybéli apátság – Kopchányi Mihály (győri kanonok):³⁰⁸ C 23
bátai apátság – *Veresmarti Mihály*:³⁰⁹ A 214, C 19, D 3
bélháromkúti apátság – Maurovich Mihály:³¹⁰ A 213
esztergom-szenttamási prépostság – *Senkivczi Mátyás* (kompilátor):³¹¹ A 220, C 26, F 2
fehérvári prépostság – *Kapossy János*:³¹² A 203, D 2
hatvani prépostság – Kisdy Benedek:³¹³ A 204
jászói prépostság – Pethő Ferenc (gersei),³¹⁴ Korponay János (a prépostság követe):
A 199, D 4
lekéri apátság – Érsekújvári Farkas:³¹⁵ A 205
leleszi prépostság – Telekessy István (kompilátor):³¹⁶ A 200, C 16, F 4
ludányi apátság – Zongor Zsigmond:³¹⁷ A 215
óbudai prépostság – Jakusich György:³¹⁸ A 198, C 14

³⁰⁸ Győri kanonok (1627–1637), bakonybéli apát (1633–1646), pozsonyi prépost (1637–1638u.), szerémi püspök (1640–1644), váci püspök (1644 †). BEDY, 1938, 408–408; SZABADY, 1938, 27–28. Részt vett az 1637/38. és 1642. évi (meghiúsult) országgyűlésen is.

³⁰⁹ Együtt a pozsonyi káptalan követe (D 3), tisztségeit lásd ott.

³¹⁰ Egri kanonok (1615–1638 †), bélháromkúti apát (1621–1638 †), egri nagyprépost (1627–1638 †). NOVÁKY, 1819, 192., skk.; MIKÓ–PÁLFFY, 2002, 155. Adatolható az 1622., 1630. és 1637/38. (kompilátor) országgyűléseken is mint meghívott vagy résztvevő.

³¹¹ Együtt a királyi tábla prelatusa és az esztergomi székeskáptalan követe. (Tisztségeit lásd ott.)

³¹² Együtt a veszprémi káptalan követe, tisztségeit lásd fentebb.

³¹³ Pozsonyi kanonok (1624–1629), esztergomi kanonok (1629–1646), esztergomi nagyprépost (1642–1646), szerémi püspök (1644–1646), váradi püspök (1646–1648), pozsonyi prépost (1646–1648), egri püspök (1648–1660 †). KOLLÁNYI, 1900, 234–235. Az 1642–1659. évi diétákon már püspökként szerepelt.

³¹⁴ Jászói prépostként őt hívták meg (A 199), de elmebetegsége indokolta, hogy követtel képviseltesse magát. Jászói prépost (1612k.–? 1633 †), egri kanonok (1626–? 1633 †). NOVÁKY, 1819, 195. Elmebaja miatt Pázmány Péter 1627-ben eredményesen kérte II. Ferdinánd engedélyét, hogy mellé két egri kanonokot nevezhessen ki gondnokul és a prépostság kormányzójául. Nevezetesen az egri nagyprépostot, aki ekkor Szentkereszti András volt (egri kanonok [1614k.-tól], egri nagyprépost és püspöki helynök [1625–1628 †], NOVÁKY, 1819, 192, 195–196), továbbá az eger-vári (Szűz Mária-) (kis)prépostot, aki talán a tisztséget 1630-ban viselő egri kanonokkal, Dénessel azonos. NOVÁKY, 1819, 197; SUGÁR, 1984, 299; HANUY, 1910, 644. Pázmány Péter levele II. Ferdinándhoz (1627. augusztus 31., Pozsony). FRAKNÓI, 1869, 383. (4. j.) Egyik gondnok sem azonosítható tehát az 1634/35. évi diétára a jászói prépost által küldött követtel, aki talán nem is volt klerikus (egri kanonokságára nincs adatom, vö. NOVÁKY, 1819, vonatkozó éveknel).

³¹⁵ Esztergomi kanonok (1618–1638 †), lekéri apát (1625–1638 †). PBRT XII/B. 194–195; KOLLÁNYI, 1900, 223.

³¹⁶ Veszprémi nagyprépost (1613–1618k.), türjei prépost (1608–1634), leleszi prépost (1621–1639 †). KOVÁCS, 1991, 68–70.

³¹⁷ Nyitrai kanonok (1613–1645), ludányi apát (1625u.–1655), esztergomi nagyprépost (1645–1655), váradi püspök (1648–1655), váci püspök (1655–1658 †), pozsonyi prépost (1655–1658 †). KOLLÁNYI, 1900, 260–261; VAGNER, 1896, 199–209; MIKÓ–PÁLFFY, 2002, 163–164. Az 1642. évi (meghiúsult) diétán a nyitrai káptalan követe, az 1646. és 1655. évi országgyűléseken már püspökként szerepelt.

³¹⁸ Esztergomi kanonok (1631–1635), óbudai prépost (1633–1637), szerémi püspök (1635–1637), pozsonyi prépost (1635–1637), veszprémi püspök (1637–1642), egri püspök (1642–1648 †), sági pré-

pásztói apátság – Sembery István:³¹⁹ A 212
pilisi apátság – Fülei (Farkas) Tamás:³²⁰ A 210, C 20
sági prépostság – *Böythe Miklós* (esztergomi olvasókanonok, érseki vikárius, kompilátor):³²¹ A 202, C 13, F 1
sári és földvári apátság – Vasváry (Szeghy) György:³²² A 208
szentmártoni (pannonhalmi) főapátság – Himmelreich György:³²³ A 209
szkalkai apátság – Püsky János:³²⁴ A 206, C 18
tapolcai apátság – *Cheb János* (egri olvasókanonok, kompilátor):³²⁵ A 216, C 15
váradhegyfoki prépostság – Lázár (Szöllösi) István:³²⁶ A 207, C 25
vasvári prépostság – Győri (Kolompár) István:³²⁷ A 201
zirci apátság – Bolerázy István:³²⁸ A 211

post (1644–1648 †). KOLLÁNYI, 1900, 236–236; SUGÁR, 1984, 319–325; PFEIFFER, 1987, 28. 1637/38-tól a diétákon már püspökként vett részt.

³¹⁹ Nyitrai kanonok (1606k.–1637 †), pásztói apát (1614–1637 †). VAGNER 1896, 189–191. Adatolható az 1619., 1622. és 1630. országgyűléseken is mint meghívott vagy résztvevő.

³²⁰ Győri kanonok (1601–1642 †), komáromi főesperes (1605–1638), győri éneklókanonok (1638–1642 †), pilisi apát (1605e.–1642 †); BEDY, 1938, 398–399; SZABADY, 1938, 33–34. Adatolható az 1608. november–decemberi, 1619., 1622., 1625. és 1630. országgyűléseken is mint meghívott vagy résztvevő.

³²¹ Győri olvasókanonok (1616–1634), esztergomi kanonok (1631–1640 †), sági prépost (1633–1640 †), szerémi püspök (1637–1640 †). BEDY, 1938, 407–408; KOLLÁNYI, 1900, 238. Adatolható az 1625. és 1630. országgyűléseken is mint meghívott vagy résztvevő. Együttel a királyi tábla tagja, lásd fent.

³²² Együttel a győri székeskáptalan követe. (Tisztségeit lásd ott.)

³²³ Zágrábi kanonok (1591–1601k.), pápoci prépost (1601–1615), szentmártoni főapát (kommendátor, 1602–1637 †). Az 1604 és 1637/38 közötti diétákra kapott meghívót, a tanácskozásokon rendszeresen részt vett. 1637 nyarán bekövetkezett halála miatt az 1634/35. évi diéta lehetett az utolsó, amelyen megjelent. PBRT IV. 75–83, 109. (1. j.)

³²⁴ Esztergomi kanonok (1622–1644), szkalkai apát (1634–1644), csanádi püspök (1637–1643), nyitrai püspök (1644–1648), váci püspök (1643–1644, 1648–1650), győri püspök (1650–1657). KOLLÁNYI, 1900, 225–226; CHOBOT, 1917, 571–573. Az 1625. évi diétán esztergomi kanonokként volt jelen, 1637/38-tól már püspökként szerepel az országgyűléseken.

³²⁵ Együttel az egri székeskáptalan követe is. (Egyházi tisztségeit lásd ott.)

³²⁶ Esztergomi kanonok (1624–1652 †), váradhegyfoki prépost (1632–? 1652 †). KOLLÁNYI, 1900, 230; MNL OL A 57, Libri regii, 7. köt. p. 1043–1044.

³²⁷ Szekszárdi apát (1622–? 1636 †), vasvári prépost (1622–1623, 1630–1636 †), győri olvasókanonok (1634–1636 †). BEDY, 1938, 412–413; SZABADY, 1938, 18–20. Adatolható az 1625. és 1630. évi országgyűléseken is mint meghívott vagy résztvevő.

³²⁸ Nyitrai kanonok (1612–1637), zirci apát (1616–1638). VAGNER, 1896, 194–195. Adatolható az 1619., 1622. és 1630. évi országgyűléseken is mint meghívott vagy résztvevő.

Rövidítések és irodalomjegyzék

- ELTE EK
Coll. Kapr. A 26. Eötvös Loránd Tudományegyetem, Egyetemi Könyvtár,
Kézirattár (Budapest)
- MNL OL
A 37 Magyar Nemzeti Levéltér Országos Levéltára (Budapest)
Magyar Kancelláriai Levéltár, Magyar Kancellária
regisztratúrája, Acta Diaetae
A 57 Magyar Kancelláriai Levéltár, Libri regii
E 152 Magyar kincstári levéltárak, Magyar Kamara Archí-
vuma, Acta Jesuitica
Irreg., Coll. Tyrn. Irregistrata, Collegium Tyrnaviense
N 49 Regnicolaris levéltár, Archivum Regni, Diaetae,
Diaetae antiquae
- OGyK MPGy Országgyűlési Könyvtár (Budapest), Magyar Parlamenti
Gyűjtemény
700.513 = Diarium et acta publica diaetae Posoniensis in diem 30. novembris
1634. indictae ac die 15. februarii 1635 conclusae
- OSZK Kt.
Fol. Lat. 102/I. Országos Széchényi Könyvtár, Kézirattár (Budapest)
- *
- BAHLCKE
2006 Joachim BAHLCKE: *A „Magyar Korona püspökei”. Adalék
az egyház 17–18. századi társadalom- és alkotmánytörténe-
téhez*, In: *Történelmi Szemle*, 48. (2006) 1–2. sz. 1–24.
- BAK
2000 BAK Borbála: *A XVI–XVIII. századi magyar nyelvű forrá-
sok kiadásának kérdései*, In: *Fons*, 7. (2000) 91–137.
- BEDY
1938 BEDY Vince: *A győri székeskáptalan története*, Győr, Győr-
egyházmegyei Alap, 1938. (Győregyházmegye múltjából 3.)
- BÉL
1989 BÉL Mátyás: *Veszprém vármegye leírása*, ford. TAKÁTS
Endre, Veszprém, Veszprém Megyei Levéltár, 1989.
(A Veszprém Megyei Levéltár kiadványai 6.)

- BENDA
1972
BENDA Kálmán: *A királyi Magyarország tiszti címtára, 1607–1608*, In: *Levéltári Közlemények*, 43. (1972) 2. sz. 265–325.
- BERÉNYI
1885
Berényi György naplója az 1634/5-ik soproni és az 1637/8-ik évi pozsonyi országgyűlésekről, közl. KOMÁROMY András, In: *Történelmi Tár*, 3/8. (1885) 118–143.
- BESSENYEI
2017
Magyar országgyűlési emlékek 1646–1647, I, közléteszi: BESSENYEI József, Eger, Eszterházy Károly Egyetem, 2017. http://tortenelem.uni-eger.hu/public/uploads/moejav-2017-apr-15_59a2af114fd0b.pdf. (Utolsó letöltés: 2021. jún. 23.)
- BOJTOS
2018
BOJTOS Anita: *A pálos rend XVII. századi története, különös tekintettel a rend szellemiségére. A magyar rendtartomány szerzeteseinek életpálya- és karrierrekonstrukciója az 1637 és 1700 közötti utánpótlás adatai alapján*, (PhD-diszertáció, kézirat) Budapest, 2018.
- BOROVSKY
1909
BOROVSKY Samu: *Borsod vármegye története a legrégebb időktől a jelenkorig*, I. *A vármegye általános története az őskortól a szatmári békéig*, Budapest, Hornyánszky Viktor, 1909.
- BOTKA
1867
BOTKA Tivadar: *Kisfaludi Lipthay Imre Bars és Hont megyék alispánjának és országos törökügyi követnek emlékezete*, Pest, Emich Gusztáv, 1867.
- CHOBOT
1917
CHOBOT Ferenc: *A váci egyházmegye történeti névtára. Második rész: a papság életadatai*, Vác, Dercsényi Dezső, 1917.
- CIH 1608–1657
Corpus Juris Hungarici. Magyar Törvénytár. 1608–1657. évi törvéncikkek, ford. KOLOSVÁRI Sándor, ÓVÁRI Kelemen, szerk. MÁRKUS Dezső, Budapest, Franklin Társulat, 1900.
- CZOBOR
1910
CZOBOR Alfréd: *Abauj- és Tornavármegye nemeseseinek összeírásai*, In: *Történelmi Közlemények Abauj-Torna vármegye és Kassa múltjából*, 1. (1910) 1. sz. 58–64.

- DEMKÓ
1897
- DEMKÓ Kálmán: *Lőcse története I. Jog-, mű- és művelődés-történeti rész*, Lőcse, Szepesmegyei Történelmi Társulat, 1897. (A Szepesmegyei Történelmi Társulat millenniumi kiadványai, 5.)
- DOBSZAY et al.
2013
- Rendiség és parlamentarizmus Magyarországon a kezdetektől 1918-ig*, szerk. DOBSZAY Tamás et al., Budapest, Országgyűlés Hivatala, 2013.
- DOBSZAY et al.
2020
- Rendi országgyűlés – polgári parlament. Érdekképviselet és törvényhozás Magyarországon a 15. századtól 1918-ig*, szerk. DOBSZAY Tamás – H. NÉMETH István – PAP József, – SZÍJÁRTÓ M. István, Budapest–Eger, Magyar Nemzeti Levéltár – Eszterházy Károly Egyetem, 2020.
- DOBY
1878
- DOBY Antal: *Ugocsa vármegye alispánjai, 1337–1870*, In: *Magyar Történelmi Tár*, 3/1. (1878) 695–698.
- DOMINKOVITS
2002
- DOMINKOVITS Péter: *Familiárisi szolgálat – vármegyei hivatalviselés. Egy 17. századi Sopron vármegyei alispán, galosházi Récey (Rechey) Bálint*, In: *Korall*, 9. (2002) 32–54.
- DOMINKOVITS
2003
- DOMINKOVITS Péter: *Egy 17. századi Vas vármegyei alispán: felsőkáldi Káldy Péter*, In: *Egy emberöltő Kőszeg szabad királyi város levéltárában. Tanulmányok Bariska István 60. születésnapjára*, szerk. MAYER László – TILCSIK György, Szombathely, Vas Megyei Levéltár, 2003, 183–206.
- DOMINKOVITS
2013
- DOMINKOVITS Péter: *Vármegye és országgyűlés a 17. században*, In: *Rendiség és parlamentarizmus Magyarországon a kezdetektől 1918-ig*, szerk. DOBSZAY Tamás et al., Budapest, Országgyűlés Hivatala, 2013, 102–122.
- DOMINKOVITS
2020
- DOMINKOVITS Péter: *A nyugat-dunántúli vármegyék országgyűlési követei Győr, Sopron, Vas, Zala megyék példáján*, In: *Rendi országgyűlés – polgári parlament. Érdekképviselet és törvényhozás Magyarországon a 15. századtól 1918-ig*, szerk. DOBSZAY Tamás – H. NÉMETH István – PAP József – SZÍJÁRTÓ M. István, Budapest–Eger, Magyar Nemzeti Levéltár – Eszterházy Károly Egyetem, 2020, 51–55.

- DOMINKOVITS–
KATONA 2014 *Egy új együttműködés kezdete. Az 1622. évi soproni koronázó országgyűlés*, szerk. DOMINKOVITS Péter – KATONA Csaba, Sopron–Budapest, MNL Győr-Moson-Sopron Megye Soproni Levéltára – MTA Bölcsészettudományi Kutatóközpont Történettudományi Intézet, 2014. (Annales Archivi Soproniensis, 1.)
- DOMINKOVITS–
KATONA–PÁLFFY 2020 *Amikor Sopronra figyelt Európa. Az 1625. évi soproni koronázó országgyűlés*, szerk. DOMINKOVITS Péter – KATONA Csaba – PÁLFFY Géza, Sopron–Budapest, MNL Győr-Moson-Sopron Megye Soproni Levéltára–Bölcsészettudományi Kutatóközpont Történettudományi Intézet, 2020. (Annales Archivi Soproniensis, 2.)
- DRŠKA
2016 Richard DRŠKA: *Mestská správa Skalice do roku 1711*, Skalica, Záhorské múzeum v Skalici, 2016.
- DUCHOŇOVÁ
2013 Diana DUCHOŇOVÁ: *Palatín Mikuláš Esterházy a jeho dvor. Spoločnosť, normy, rituály každodennosti*, Bratislava, Historický ústav SAV, 2013.
- EOE
IX. *Erdélyi országgyűlési emlékek, IX. 1629–1637*, szerk. SZILÁGYI Sándor, Budapest, MTA, 1883. (Magyar történelmi emlékek – Országgyűlési emlékek)
- FALLENBÜCHL
1962 FALLENBÜCHL Zoltán: *A Szepesi Kamara tisztviselői a XVII–XVIII. században*, In: *Levéltári Közlemények*, 38. (1962) 2. sz. 193–236.
- FALLENBÜCHL
1968 FALLENBÜCHL Zoltán: *A Magyar Kamara tisztviselői a XVII. században*, In: *Levéltári Közlemények*, 39. (1968) 2. sz. 233–268.
- FALLENBÜCHL
2002 FALLENBÜCHL Zoltán: *Állami (királyi és császári) tisztviselők a 17. századi Magyarországon. Adattár*, Budapest, OSZK – Osiris, 2002. (Nemzeti Téka)
- FAZEKAS
2018 FAZEKAS István: *A Magyar (Udvári) Kancellária és hivatalnokai 1527–1690 között*, (Akadémiai doktori értekezés, kézirat) Budapest, 2018.

- FAZEKAS
2020
FAZEKAS István: *Országgyűlés a kora újkori Magyarországon a 16–17. században*, In: FAZEKAS István – GEBEI Sándor – PÁLOSFALVI Tamás: *Rendi országgyűlések a Magyar Királyságban a 18. század elejéig*, Budapest, Országház Könyvkiadó, 2020. (A magyar országgyűlések története) 177–355.
- FEDERMAYER
2003
Frederik FEDERMAYER: *Rody starého Prešporka. Genealogický rozbor obyvateľstva a topografia mesta podľa súpisu z roku 1624*, Bratislava, Monada, 2003.
- FEDERMAYER et al.
2008
Frederik FEDERMAYER et al.: *Pozsony vármegye nemes családjai*, ford. KÖVESDI Gergely, [Pozsony], Méry Ratio, 2008.
- FEDERMAYER
2011
Frederik FEDERMAYER: *Wolfgang Mórócz z Beketfalvy (1575–1648): Spoločenský vzostup kariérneho úradníka v ranonovovekom Uhorsku*, In: *Theatrum historiae*, 9. (2011) 201–223.
- FEKETE NAGY
1941
FEKETE NAGY Antal: *Magyarország történelmi földrajza a Hunyadiak korában IV. Trencsén vármegye*, Budapest, MTA, 1941.
- FRAKNÓI
1869, 1872
FRANKL [FRAKNÓI] Vilmos: *Pázmány Péter és kora II. (1622–1631) III. (1632–1637)*, Pest, Ráth Mór, 1869, 1872.
- GALLA
1940
GALLA Ferenc: *Marnavics Tomkó János boszniai püspök magyar vonatkozásai*, Budapest, Római Magyar Történetkutató Intézet – Pápai Magyar Intézet, 1940.
- GALLA
2015
GALLA Ferenc: *Pálos missziók Magyarországon a 17–18. században*, s. a. r. FAZEKAS István, Budapest–Róma, MTA–PPKE 'Lendület' Egyháztörténeti Kutatócsoport, 2015. (Collectanea Vaticana Hungariae, I. 11.)
- GÁLOCSY
2000 (1909)
GÁLOCSY Zoltán: *Ung vármegye főispánjai és tisztviselői a legrégebb kortól 1867-ig*, szerk. és bev. CSITÁRY György. Budapest–Beregszász, Hatodik Síp Alapítvány – Mandátum Kiadó, 2000. (Eredeti megjelenési helye cikksorozat-

- ként, azonos címen: Ung (Társadalmi hetilap, az Ungmegyei Gazdasági Egyesület hivatalos közlönye), (1908) 28–37, 39–49, 51, 52, (1909) 1–3, 5–7, 9, 11.
- GECSÉNYI
2008 (1988) GECSÉNYI Lajos: *Győr vármegye közigazgatása és tisztikara a XVII. században*, In: Uő: *Gazdaság, társadalom, igazgatás. Tanulmányok a kora újkor történetéből*, Győr, Győr-Moson-Sopron Megye Győri Levéltára – Győr Megyei Jogú Város Levéltára, 2008, 165–190.
- GECSÉNYI–GUSZAROVA
2008 (2003) GECSÉNYI Lajos – Tatjana GUSZAROVA: *A Szepesi Kamara vezető tisztviselői 1646–1672 között*, In: GECSÉNYI Lajos: *Gazdaság, társadalom, igazgatás. Tanulmányok a kora újkor történetéből*, Győr, Győr-Moson-Sopron Megye Győri Levéltára – Győr Megyei Jogú Város Levéltára, 2008, 453–473.
- GUSZAROVA
2005 Tatjana GUSZAROVA: *A 17. századi magyar országgyűlések résztvevői*, In: *Levéltári Közlemények*, 76. (2005) 93–148.
- GUSZAROVA
2012 Tatiana GUSZAROVA: „*A nagy réghy dicsiretes magyar gyókérből kő nőtt szép ágh...*”, In: *A történettudomány szolgáltatásban. Tanulmányok a 70 éves Geccsényi Lajos tiszteletére*, szerk. BARÁTH Magdolna – MOLNÁR Antal. Budapest–Győr, Magyar Országos Levéltár, 2012, 149–165.
- GUSZAROVA
2013 Tatjana GUSZAROVA: *Vármegyei követek a magyar országgyűlés alsóházában a 17. században. Társadalmi kép*, In: *Rendiség és parlamentarizmus Magyarországon a kezdetektől 1918-ig*, szerk. DOBSZAY Tamás et al., Budapest, Országgyűlés Hivatala, 2013, 123–143.
- GUSZAROVA
2020 Tatjana GUSZAROVA: *A 17. századi országgyűlési naplók és a szerzőik*, In: *Rendi országgyűlés – polgári parlament. Érdekképviselet és törvényhozás Magyarországon a 15. századtól 1918-ig*, szerk. DOBSZAY Tamás – H. NÉMETH István – PAP József – SZÍJÁRTÓ M. István, Budapest–Eger, Magyar Nemzeti Levéltár – Eszterházy Károly Egyetem, 2020, 57–66.
- HAJNÓCI
1901 HAJNÓCI R. József: *Lőcse szabad királyi város levéltárának tartalomjegyzéke*, In: *A Szepesmegyei Történelmi Társulat évkönyve*, 9. (1901) 3–192.

- HANUY
1910 *Pázmány Péter összegyűjtött levelei I. 1601–1628*, kiad. HANUY Ferenc, Budapest, Egyetemi Nyomda, 1910.
- HÁZI
1982 HÁZI Jenő: *Soproni polgárcsaládok 1535–1848*, I–II, Budapest, Akadémiai, 1982.
- HBL
Hrvatski biografski leksikon, ed. N. KOLUMBIĆ – Aleksandar STIPČEVIĆ – Trpimir MACAN. Sv. I–VII. Zagreb, 1983–2013. Online: <https://hbl.lzmk.hr/>. (Utolsó letöltés: 2021. jún. 25.)
- HENZSEL
1996 HENZSEL Ágota: *Szatmár vármegye közgyűlési jegyzőkönyveinek regesztái 1629–1634*, Nyíregyháza, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Levéltára, 1996. (A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Levéltár Kiadványai, II. 10.)
- JENEY-TÓTH
2012 JENEY-TÓTH Annamária: „...Udvarunk udvarnépe...” *Udvar és társadalma Báthory Gábor és Bethlen Gábor fejedelemsége idején a kolozsvári számadáskönyvek tükrében*, Debrecen, Debreceni Egyetemi Kiadó, 2012.
- KÁDÁR
2011 KÁDÁR Zsófia: *Hogyan dolgozott egy 17. századi jezsuita történetíró? Dobronoki György Leveleskönyve és a soproni historia domus (1636–1639)*, In: *Mű & Szerző. Fiatalkutatók konferenciája. Tanulmánykötet*, szerk. BARTÓK Zsófia Ágnes et al. Budapest, [k. n.], 2011 (Arianna Könyvek 4.) 137–150.
- KÁDÁR
2011–2012 KÁDÁR Zsófia: *A soproni jezsuita kollégium kezdetei (1636–1640): Dobronoki György SJ superiorása, 1. rész*, In: *Soproni Szemle*, 65. (2011) 4. sz. 381–402., 2. rész, In: *Soproni Szemle*, 66. (2012) 1. sz. 54–70.
- KÁDÁR
2020 KÁDÁR Zsófia: *Szerzetesrendek a 17. századi magyar országgyűléseken*, In: *Rendi országgyűlés – polgári parlament. Érdekképviselet és törvényhozás Magyarországon a 15. századtól 1918-ig*, szerk. DOBSZAY Tamás – H. NÉMETH István, PAP József, SZÍJÁRTÓ M. István, Budapest–Eger, Magyar Nemzeti Levéltár – Eszterházy Károly Egyetem, 2020. 67–80.

- KÁDÁR
2020
- KÁDÁR Zsófia: *Soprontól Pozsonyig. A jezsuiták 17. századi országrendiségének kérdéséhez*, In: *Amikor Sopronra figyelt Európa. Az 1625. évi soproni koronázó országgyűlés*, szerk. DOMINKOVITS Péter – KATONA Csaba – PÁLFFY Géza, Sopron–Budapest, MNL Győr-Moson-Sopron Megye Soproni Levéltára – Bölcsészettudományi Kutatóközpont Történettudományi Intézet, 2020 (Annales Archivi Soproniensis, 2.), 473–543.
- KÁNTOR
1999
- KÁNTOR Klára: *Esztergom vármegye közgyűlési jegyzőkönyveinek regesztái, I. 1638–1702*, Esztergom, Komárom-Esztergom Megyei Levéltár, 1999. (Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Levéltára Évkönyvei 4. Jegyzőkönyvi regeszták I.)
- KÁRMÁN
2011
- KÁRMÁN Gábor: *Erdélyi külpolitika a vesztfáliai béke után*, Budapest, L'Harmattan, 2011.
- KÁROLYI B.
2019
- KÁROLYI Bálint: *Egy rendbogyó karrier. Veglai Horváth Gáspár, a Magyar Kamara elnökének életútja*, In: *Levéltári Közlemények*, 90. (2019) 119–157.
- Károlyi Okl.*
IV.
- A nagy-károlyi gróf Károlyi család oklevéltára IV. Okleveleik és levelezésük 1600–1700*, kiad. GÉRESI Kálmán, Budapest, Franklin Társulat, 1887.
- KEMÉNY
1915
- KEMÉNY Lajos: *Abauj-Torna vármegye történelmi monografiája, II.2. Abauj-Torna vármegye története 1527–1648*, Kassa, Kassai Könyvnyomda és Lapkiadó Részvénytársaság, 1915.
- KEREKES
1940
- KEREKES György: *Polgári társadalmunk a XVII. században. Schirmer János 1625–1674 kassai kereskedő üzleti könyve alapján*, Kassa, 'Wiko' Kö- és Könyvnyomdai Műintézet, 1940.
- KISBÁN
1938
- KISBÁN Emil: *A magyar Pálosrend története I. (1225–1711) II. (1711–1786)*, Budapest, Pálos kolostor kiadása, 1938.

- KISS
2016
Pest megye évszázadai, Hivataltörténeti áttekintés, szerk. KISS Anita, Budapest, Pest Megye Önkormányzata – MNL Pest Megyei Levéltára, 2016.
- KITONICH
1650
KITONICH János: *Directio methodica processus iudicarii iuris consuetudinarii, incltyi regni Hungariae. Rövid igazgatás a nemes Magyar Országának és hozzá tartozó Részeknek szokott törvény folyásiról*, ford. KÁSZONI János, Lőcse, typis Laurentii Breveri, 1650. (RMNy 284.)
- KOLLÁNYI
1900
KOLLÁNYI Ferenc: *Esztergomi kanonokok 1100–1900*, Esztergom, Buzárovits, 1900.
- KOLTAI
2012
KOLTAI András: *Batthyány Ádám. Egy magyar főúr és udvara a XVII. század közepén*, Győr, Győri Egyházmegyei Levéltár, 2012. (A Győri Egyházmegyei Levéltár kiadványai. Források, feldolgozások, 14.)
- KOMÁROMY
1885
KOMÁROMY András: *Karancsberényi báró Berényi György élete és politikai működése 1601–1677*, In: *Századok*, 19. (1885) 126–155.
- KÓNYA–H. NÉMETH
2016
Mestá na sneme. Városok a diétán. Ochrana mestských záujmov v období stavovského a občianskeho parlamentarizmu. Városi érdekvédelem a rendi és polgári parlamentarizmus időszakában, ed. Peter KÓNYA – H. NÉMETH István, Prešov, Vydavateľstvo Prešovskej univerzity, 2016.
- KOROKNAY
2006
KOROKNAY Gyula: *Kállói kapitányok*, Nyíregyháza, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Levéltár, 2006. (A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Levéltár kiadványai, III. 13.)
- KOVÁCS
1991
KOVÁCS Imre: *A türjei Premontrei Prépostság története*, In: *Zalai Gyűjtemény*, 32. (1991)
- KUBÍNYI
1901
KUBÍNYI Ferenc – KUBÍNYI Miklós: *A felső-kubíni Kubínyi család története és leszármazása, I. A Kubínyi család története*, Budapest, Franklin Társulat, 1901.

- KÜNSTLERNÉ VIRÁG
1997
KÜNSTLERNÉ VIRÁG Éva: *Szatmár vármegye közgyűlési jegyzőkönyveinek regesztái 1635–1641*, Nyíregyháza, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Levéltár, 1997. (A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Levéltár Kiadványai, II. 12.)
- LEHOCZKY
1881
LEHOCZKY Tivadar: *Beregvármegye monographiája I. Általános rész*, Ungvár, Pollacsek Miksa, 1881.
- LICHTNECKERT
2000
LICHTNECKERT András: *Török kor*, In: *Berhida, Kiskovácsi, Peremarton története és néprajza*, szerk. LICHTNECKERT András, Veszprém, Veszprém Megyei Levéltár, 2000. (A Veszprém Megyei Levéltár kiadványai 6.)
- MACSK
BENDA Borbála – HORN Ildikó – KOLTAI András – PÉTER Katalin: „*A magyar arisztokrácia családi kapcsolatterendszere a 16–17. században.*” (OTKA-kutatás on-line elérhető tartalma.) <https://archivum2004.piarista.hu/arisztokrata/>. (Utolsó letöltés: 2021. jún. 23.)
- MARGALITS
1902
MARGALITS Ede: *Horvát történelmi repertorium*, II. Budapest, MTA, 1902.
- MATUNÁK
1895
MATUNÁK Mihály: *A magyarbéli Bosnyák család története. (Különlenyomat a budapesti közp. növendékpapág M. E. I. iskolája munkálatainak 55. évfolyamából)*, Körmöcbánya, Joerges Ágost özv. és fia, 1895.
- MEIER–PIIRAINEN–
WEGERA 2009
Deutschsprachige Handschriften in slowakischen Archiven: vom Mittelalter bis zur Frühen Neuzeit, ed. Jörg MEIER – Ilpo Tapani PIIRAINEN – Klaus-Peter WEGERA, Berlin, de Gruyter, 2009.
- MÉSZÁROS
2004
MÉSZÁROS Klára: *Dobronoki György. Egy jezsuita a XVII. századból. Jezuit iz 17. stoletja*, szlovén ford. NOVÁK Császár Jolán, Lendva, Magyar Nemzetiségi Művelődési Intézet, [2004].
- MIKÓ–PÁLFFY
2002
MIKÓ Árpád – PÁLFFY Géza: *A pozsonyi Szent Márton-templom késő reneszánsz és kora barokk síremlékei (16–17. század)*, In: *Művészettörténeti Értesítő*, 51. (2002) 1–2. sz. 107–172.

- MOLNÁR
2006
- MOLNÁR
2019
- MVV
- MVV
Bars
- MVV
Hont
- MVV
Komárom
- MVV
Nógrád
- MVV
Nyitra
- MVV
Vas
- MVV
Zemplén
- NAGY
VIII.
- MOLNÁR Antal: *A bátai apátság és népei a török korban*, Budapest, METEM, 2006. (METEM könyvek 56.)
- MOLNÁR Antal: *Magyar hódoltság, török hódoltság. Magyar és horvát katolikus egyházi intézmények az oszmán uralom alatt*, Budapest, Bölcsészettudományi Kutatóközpont Történettudományi Intézet, 2019. (Magyar Történelmi Emlékek. Értekezések)
- Magyarország vármegyéi és városai. Magyarország monografiája. A magyar korona országai történetének, földrajzi, képzőművészeti, néprajzi, hadügyi és természeti viszonyainak, közművelődési és közgazdasági állapotának enciklopédiája*, szerk. BOROVSZKY Samu et al. Budapest, [1896–1914].
- Bars vármegye*, szerk. BOROVSZKY Samu, Budapest, Apollo Irodalmi Társaság, [1903]. (MVV)
- Hont vármegye és Selmechánya*, szerk. BOROVSZKY Samu, Budapest, Országos Monografia Társaság, [1906]. (MVV)
- Komárom vármegye és Komárom*, szerk. BOROVSZKY Samu, Budapest, Országos Monografia Társaság, [1907]. (MVV)
- Nógrád vármegye*, szerk. BOROVSZKY Samu, Budapest, Országos Monografia Társaság, [1911]. (MVV)
- Nyitra vármegye*, szerk. SZIKLAY János, BOROVSZKY Samu, Budapest, Apollo Irodalmi Társaság, [1899]. (MVV)
- Vasvármegye*, szerk. SZIKLAY János, BOROVSZKY Samu, Budapest, Országos Monografia Társaság, 1898. (MVV)
- Zemplén vármegye és Sátoraljaiújhely r. t. város*, szerk. BOROVSZKY Samu, Budapest, Apollo Irodalmi Társaság, [1905]. (MVV)
- NAGY Iván: *Magyarország családai czimerekkel és nemzékrendi táblákkal*, VIII, Pest, Ráth Mór, 1861.

- NEMES–P. KOVÁCS
2000
NEMES Lajos – P. KOVÁCS Melinda: *Heves vármegye iratai 1304–1944 (1957), Repertorium és raktári jegyzék*, Eger, Heves Megyei Levéltár, 2000. (A Heves Megyei Levéltár segédletei 5. IV.)
- H. NÉMETH
2004
H. NÉMETH István: *Várospolitika és gazdaságpolitika a 16–17. századi Magyarországon*, I–II, Budapest, Gondolat – Magyar Országos Levéltár, 2004. (Doktori mestermunkák)
- H. NÉMETH
2006
H. NÉMETH István: *Kassa város archontológiája. Bírák, belső és külső tanács 1500–1700*, Budapest, Szentpétery Imre Történettudományi Alapítvány, 2006. (Fons Könyvek 3.)
- H. NÉMETH
2013
H. NÉMETH István: *A szabad királyi városok a 16–17. századi országgyűléseken*, In: *Rendiség és parlamentarizmus Magyarországon a kezdetektől 1918-ig*, szerk. DOBSZAY Tamás et al., Budapest, Országgyűlés Hivatala, 2013, 144–161.
- H. NÉMETH
2016
H. NÉMETH István: *Városi érdekvédelem felekezeti köntösben – a soproni követek az 1681. évi országgyűlésen*, In: *Mestá na sneme. Városok a diétán. Ochrana mestských záujmov v období stavovského a občianskeho parlamentarizmu. Városi érdekvédelem a rendi és polgári parlamentarizmus időszakában*, ed. Peter KÓNYA – H. NÉMETH István, Prešov, Vydavateľstvo Prešovskej univerzity, 2016, 53–91.
- NÉMETHY
1894
NÉMETHY Ludovicus: *Series parochiarum et parochorum archi-dioecesis Strigoniensis ab antiquissimis temporibus usque annum MDCCCXCIV*, Strigonii, Typis Gustavi Buzárovits, 1894.
- NOVÁKY
1819
NOVÁKY Josephus: *Memoria dignitatum et canonicorum Cathedralis Ecclesiae Agriensis, bis accedunt: rectores altarium, nec non parochi, et alii de clero Dioecesis Agriensis [1819]*, kiad. LESKÓ József, In: *Adatok az egri egyházmegye történelméhez*, szerk. UŐ, IV. Eger, Érseki Lyceumi Nyomda, 1908, 55–265.
- OBORNI
2000
OBORNI Teréz: *A kora újkori latin nyelvű forrásszövegek kiadásáról*, In: *Fons*, 7. (2000) 67–75.

- PÁLFFY
2007
- PÁLFFY Géza: *A Szent Korona és a koronálása balesete 1638-ban*, In: „Nem súlyed az emberiség!” *Album amicorum Szörényi László LX. születésnapjára*, szerk. CSÁSZTVAY Tünde et al., Budapest, MTA Irodalomtudományi Intézet, 2007, 1431–1444.
- PÁLFFY
2010
- PÁLFFY Géza: *A Magyar Királyság és a Habsburg Monarchia a 16. században*, Budapest, História – MTA TTI, 2010. (História Könyvtár. Monográfiák, 27.)
- PÁLFFY
2013
- PÁLFFY Géza: *A magyar országgyűlés helyszínei a 16–17. században. A szimbolikus politikai kommunikáció kora újkori történetéhez*, In: *Rendiség és parlamentarizmus Magyarországon a kezdetektől 1918-ig*, szerk. DOBSZAY Tamás et al., Budapest, Országgyűlés Hivatala, 2013, 65–87.
- PÁLFFY
2014
- PÁLFFY Géza: *Egy elfelejtett kiegyezés a 17. századi magyar történelemben. Az 1622. évi koronázódiéta Sopronban*, In: *Egy új együttműködés kezdete. Az 1622. évi soproni koronázó országgyűlés*, szerk. DOMINKOVITS Péter – KATONA Csaba, Sopron–Budapest, MNL Győr-Moson-Sopron Megye Soproni Levéltára – MTA Bölcsészettudományi Kutatóközpont Történettudományi Intézet, 2014 (Annales Archivi Soproniensis, 1.), 17–59.
- PÁLFFY
2020
- PÁLFFY Géza: *Megerősített lojalitás. A bécsi udvar és a magyar rendek az 1625. évi soproni országgyűlésen*, In: *Amikor Sopronra figyelt Európa. Az 1625. évi soproni koronázó országgyűlés*, szerk. DOMINKOVITS Péter – KATONA Csaba – PÁLFFY Géza, Sopron–Budapest, MNL Győr-Moson-Sopron Megye Soproni Levéltára – Bölcsészettudományi Kutatóközpont Történettudományi Intézet, 2020 (Annales Archivi Soproniensis, 2.), 15–121.
- PÁLFFY
2021
- PÁLFFY Géza: *Országgyűlések és kiegyezések a 16–17. századi Sopronban. A Magyar Királyság elfeledett „fővárosa”*. Budapest, 2021. (Kézirat.)
- PBRT
IV.
- MOLNÁR Szulpicz: *A pannonhalmi főapátság története. Negyedik korszak. Nagy háborúk kora, a magyar Szent-Benedek-rend filozófiája és föléledése, 1535–1708*, Budapest,

- Stephaneum, 1906. (A Pannonhalmi Szent-Benedek-rend története. A Pannonhalmi főapátság története, IV.)
- PBRT
XII/B. SÖRÖS Pongrácz: *Az elenyészett benzés apátságok*, Budapest, Stephaneum, 1912. (A Pannonhalmi Szent-Benedek-rend története, XII. B.)
- PESTY
1873 PESTY Frigyes: *Levéltári hulladékok I.* In: *Századok*, 7. (1873) 645–648.
- PESTY
1874a PESTY Frigyes: *Levéltári hulladékok II. Szabolcs vármegyei alispánok*, In: *Századok*, 8. (1874) 132–136.
- PESTY
1874b PESTY Frigyes: *Levéltári hulladékok III.* In: *Századok*, 8. (1874) 217–219.
- PFEIFFER
1987 PFEIFFER János: *A veszprémi egyházmegye történeti névtára (1630–1950), püspökei, kanonokjai, papjai*, München, Görres Gesellschaft, 1987. (Dissertationes Hungaricae ex historia Ecclesiae, 8.)
- PROKOPP
1980 PROKOPP Gyula: *Palásthy Mihály és Gábor az egri törökök történetében*, In: *Levéltári Szemle*, 30. (1980) 3. sz. 481–489.
- SOÓS F.
1996 SOÓS Ferenc: *Lippay György és a pozsonyi pénzverde*, In: *Numizmatikai Közöny*, 94–95. (1995–1996) 39–48.
- SOÓS I.
2000 SOÓS István: *Javaslatok az újkori magyarországi latin és német nyelvű források kiadására*, In: *Fons*, 7. (2000) 81–89.
- SUGÁR
1984 SUGÁR István: *Az egri püspökök története*, Budapest, Szent István Társulat, 1984. (Az egri főegyházmegye schematizmusa I.)
- SZABADY
1938 SZABADY Béla: *Draskovich György győri kanonokjai. Kanonokok arcképei a tizenhetedik századból. Első közlemény. Második, befejező közlemény*, In: *Győri Szemle*, 9. (1938) 10–37, 97–126.
- SZABÓ
2015 SZABÓ András Péter: *Forgách (III.) Zsigmond levelezése Lippay Györggyel (1639–1644)*, In: *Collectanea Sancti Martini*, 3. (2015) 247–297.

- SZABÓ–PÁLFFY
2010
A szécsényi seregszék jegyzőkönyve (1656–1661), kiad., az adattárat összeáll. SZABÓ András Péter, bev. PÁLFFY Géza, Salgótarján, Nógrád Megyei Levéltár, 2010. (Adatok, források és tanulmányok a Nógrád Megyei Levéltárból, 59.)
- SZAKÁLY
2001
SZAKÁLY Ferenc: *A hódolt megye története*, In: *Pest megye monográfiája I/2., A honfoglalástól 1686-ig*, szerk. ZSOLDOS Attila, Budapest, Pest Megye Monográfia Közalapítvány, 2001.
- SZEDERKÉNYI
1891
SZEDERKÉNYI Nándor: *Heves vármegye története*, III, *Eger-vára elestétől visszavételéig, 1596–1687*, Eger, Érseki Lyceumi Könyvnyomda, 1891.
- SZLUHA
2000
SZLUHA Márton: *Liptó vármegye nemes családjai*, Budapest, Heraldika Kiadó, 2000.
- SZLUHA
2003
SZLUHA Márton: *Nyitra vármegye nemes családjai*, I–II, Budapest, Heraldika Kiadó, 2003.
- TÓTH
1909, 1912
TÓTH Sándor: *Sáros vármegye monográfiája I, III*, Budapest, Franklin Társulat, 1909, 1912.
- TRINGLI
2000
TRINGLI István: *Középkori oklevelek kiadásának problémái*, In: *Fons*, 7. (2000) 7–40.
- TURBULY
1996
TURBULY Éva: *Zala vármegye közgyűlési jegyzőkönyveinek regesztái*, II, 1611–1655, Zalaegerszeg, Zala Megyei Levéltár, 1996. (Zalai Gyűjtemény, 39.)
- VAGNER
1896
VAGNER József: *Adalékok a nyitrai székes-káptalan történetéhez*, Nyitra, Huszár István Könyvnyomdája, 1896.
- VARGA
1958
Úriszék. XVI–XVII. századi perszövegek, szerk. VARGA Endre, Budapest, Akadémiai Kiadó, 1958. (Magyar Országos Levéltár Kiadványai, II. Forráskiadványok 5.)
- VERESS
1941
VERESS Endre: *Olasz egyetemeken járt magyarországi tanulók anyakönyve és iratai 1221–1864*, Budapest, MTA, 1941. (Olaszországi magyar emlékek, III.)

- VIESTOVÁ
1972
Zora VIESTOVÁ: *Šeststoročné privilegium Skalice ako základ vývoja mestskej správy*, In: *Zborník Záhorského múzea v Skalici*, 3. (1972) 23–27.
- ZHS
I.
Prothocolla generalium congregationum statuum et ordinum regnorum Dalmatiae, Croatiae et Slavoniae. Zaključci hrvatskog sabora. I. 1631–1693, ed. Josip BUTURAC et al., Zagreb, Narodna tiskara Varaždin, 1958.
- ZSILINSZKY
1885
ZSILINSZKY Mihály: *Az 1637/8-ki pozsonyi országgyűlés történetéhez*, Budapest, MTA, 1885. (Értekezések a történelmi tudományok köréből, XII/III).
- ZSILINSZKY
1891
ZSILINSZKY Mihály: *A magyar országgyűlések vallásügyi tárgyalásai a reformációtól kezdve, II, A bécsi békekötéstől a linczi békekötésig, 1608–1647*, Budapest, Hornyánszky Viktor, 1891.