

hogyan organikus anyagokból és azoknak bomlási termékeiből absolute semmit sem tartalmaz. Legfeljebb azt az észrevételt lehetne chemiai szempontból tenni, hogy a szilárd részek összege és a víz keménysége, kivált magnesium-tartalma, az eszményi jóságú vizekénél jelentékenyebb.

E forrás minőségének összehasonlítása érdekében egyéb vizekével, nevezetesen a főváros balparti vezeték vizével, ez utóbbiból szintén szabatos elemzés eszközöltetett. Az összehasonlításból kiderül, hogy chemiai szempontból ítélve, a tatai főforrás vize határozottan tisztább, mint a fenálló balparti vezeték vize. A tatai forrás vize keményebb ugyan és több magnesium carbonatot tartalmaz, keménységi foka azonban nem olyan, mely a forrás nagy előnyeit egyensúlyozhatná összehasonlíthatlan előnye az, hogy mély forrásból eredvén, az organikus anyagoktól és azoknak bomlási termékeitől teljesen mentes.

Dr. SZABÓ JÓZSEF e közlemény kapcsán a tata-tóvárosi források mésztufa lerakódásaira utal, felhossa, hogy Pécs «Tettye» nevű forrásánál a csővezeték 10 év alatt végkép bedugult, és megjegyzi, hogy ez utóbbi forrásban a szilárd részek összege valamivel csekélyebb mint a tataiban, minélfogva a tatai forrás a vezetésnél még nagyobb bajt okozhat.

R. L.

(4.) WARTHA VINCZE: *A budapesti ivóvíz kérdéséhez.* (Mathem. és Természet-tud. Értesítő. 5. köt. 161—172 old.)

Szerző a tata-tóvárosi hévívről THAN által előadottakra vonatkozólag néhány észrevételt tesz. Kiemeli, hogy habár a tata-tóvárosi víz kitünő minőségű ivóvíznek mondható, még sem tartható jobbnak a szerves anyagok tekintetében, mint a káposztás-megyer-dunakeszi terület vize. A saját vizsgálataiból nyert adatok azt bizonyítják, hogy a tatai víz, a káposztás-megyer-dunakeszi területnek vize, az ó-budai puskapormalom melletti hévíz és a vízvezeték szűrt vizében, (márcziusban) a szerves anyagok tekintetében nem létezik különbség, továbbá, hogy nem valószínű, miszerint a tata-tóvárosi víz szerves anyagokat egyáltalában nem tartalmaz. A víz keménységére nézve mind a négy felsorolt vizet jónak mondja. Reflectál azután az ivóvíz hőmérsékére és bacterium-tartalmára.

THAN megjegyzi, mikép ő azt, hogy a tóvárosi forrásban organikus anyag nincsen, leginkább abból következteti, hogy e vízben az ammoniak, nitritek és a nitratoknak legkisebb nyoma sincs, és hogy a víz heteken és hónapokon át nem romlik meg a szobában sem.

R.

(5.) BURÁNY JÁNOS: *Esztergom talajvizei s a vízvezeték.* (Különlenyomat az «Esztergom és Vidéke» című lapból, Esztergom, 1887. 21 lap.)

Szerző az esztergomi kútvizek rossz minőségének okait felsorolva és fejtegetve, annak megbeszélésére tér át, hogy a jó ivóvíz előállítása Esztergomban mily módon volna lehetséges. E tekintetben mindenek előtt a város közelében felszálló meleg forrásoknak a városba való bevezetésére reflectál. A víz lehűtése azonban még beható kísérleteket igényelne. Másodszor a szűrt Dunavíz bevezetését veszi tekintetbe; ez azonban jóval költségesebb volna, mint az előbbi mód. Mint harmadik módot a várost környező hegyek forrásainak bevezetését hozza fel. E források vízbőségük azonban a légköri csapadékok mennyisége szerint változó. Végül egy