

В. Б. ЖИРОМСКАЯ

**МИГРАЦИОННЫЙ КРИЗИС КОНЦА XX —  
НАЧАЛА XXI ВЕКА: ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ<sup>1</sup>**

**THE MIGRATION CRISIS OF THE LATE 20<sup>TH</sup> — EARLY 21<sup>ST</sup>  
CENTURY: THE DEMOGRAPHIC ASPECT**

This article presents the results of the author's long-term work on the study of the demographic origins of large migration movements, which are rightly called Great Migrations. The author aims to show that the current unusually long and acute migration crisis, which has affected many countries of the world, has deep demographic causes stemming from the global laws of demographic development, and is essentially the Second Great Migration of Peoples. The author shows the specifics of the migration situation in Russia.

*Keywords: The Second Great Migration of peoples, demographic factor, laws of demographic development, migration collapse, population migration, resettlement*

Valentina B. Zhiromskaya – DSc in History, Professor, Chief Researcher, Head of the Center for the History of Territory and Population Russia, Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Moscow. E-mail: zhyromskaya@yandex.ru

---

1 *Citation: V. B. ZHIROMSKAYA, "Migratsionnyi krizis kontsa XX – nachala XXI veka: demograficheskii aspekt" [The Migration Crisis of the Late XX — Early XXI Century: Demographic Aspect], RussianStudiesHu 5, no. 1 (2023): 69–94. DOI: 10.38210/RUSTUDH.2023.5.3*

В последние десятилетия XX и в начале XXI века мы видим небывалую активизацию миграционных процессов во всем мире, включая Россию. В 1990-е гг. в России это явление было связано с активным миграционным обменом между бывшими союзными республиками, а ныне суверенными государствами. Активизировались и временная, и переселенческая миграции. Такие миграционные «всплески», как правило, ограничены во времени и охватывают более-менее ограниченное географическое пространство. В данном случае миграции были особенно интенсивны на постсоветском пространстве. Происходила и эмиграция в страны Дальнего Зарубежья, однако численно менее представительная.

Но миграционный коллапс конца XX — начала XXI века охватил Европу, Азию, Африку, Северную и Южную Америку. Интенсивность его не везде одинакова, однако миграционные перемещения необычайно активны. Термины в научной литературе и СМИ говорят сами за себя: «миграционный взрыв», «миграционный бум», «миграционное цунами». Миграционный «пик» и «волна» уже реже употребляют, эти термины недостаточно сильны, чтобы отобразить происходящее.

Это не просто взрыв. *Это феноменальное явление, которое мы наблюдаем сегодня – Второе Великое переселение народов.*

Миграционные процессы и их активизация давно стояли и стоят в центре внимания и отечественных, и зарубежных ученых.

Уже в XIX в. появляются теоретические исследования миграционных процессов. Классическим в этом плане является исследование Э. Равенштейна<sup>2</sup>. Типологией миграционных процессов и факторами миграций занимались С. Каслз<sup>3</sup> и Э. Ли<sup>4</sup>. Известны работы о международной миграции Массея<sup>5</sup>. Д. Ван де Каа<sup>6</sup> показал особенности миграций в странах, переживающих второй демографический переход. Большой

2 E. G. RAVENSTEIN, "The Laws of Migration", *Journal of the Statistical Society of London* 48, no. 2 (June 1885): 167–235. <https://doi.org/10.2307/2979181>

3 S. CASTLES, M. MILLER, *The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World* (London: Macmillan, 1993).

4 E. S. LEE, "A Theory of Migration", *Demography*, no. 3 (1966): 47–57. <https://doi.org/10.2307/2060063>

5 МАССЕЙ Д., «Синтетическая теория международной миграции», *Мир в зеркале международной миграции: Научная серия: международная миграция населения: Россия и современный мир*, Вып. 10. (М.: МАКС ПРЕСС, 2002), 132–148.

6 Д. ВАН ДЕ КАА, «О международной миграции и концепции второго демографического перехода», *Мир в зеркале международной миграции: Научная серия: международная миграция населения: Россия и современный мир*, Вып. 10. (М.: МАКС ПРЕСС, 2002): 55–61.

вклад в теоретическую разработку миграций внесли труды Л. Л. Рыбаковского<sup>7</sup>. Проблемами миграции занимались такие российские специалисты в области демографии как А. Г. Вишневский<sup>8</sup>, В. М. Моисеенко<sup>9</sup>, В. В. Елизаров<sup>10</sup>, В. Н. Ионцев<sup>11</sup>, Е. С. Кубишин<sup>12</sup>, Е. Н. Соболев, Е. М. Щербакова, Т. К. Ростовская, Л. Н. Липатова, и др. В их работах рассматриваются численность и расселение мигрантов, их возрастнополовой и национальный состав, сферы применения их труда, а также проблемы нелегальной миграции.

В последнее время особенно актуальной стала проблема адаптации мигрантов в России, исследование межкультурной коммуникации, взаимоотношений мигрантов с коренным населением.<sup>13</sup> Понятен интерес исследователей и общественности к этим проблемам и выработке механизмов миграционной политики, позволяющей избегать конфликтных ситуации на религиозно-этнической почве. Таким образом, создавалась довольно обширная историография миграционного движения и связанных с ним проблем. Этим проблемам посвящен ряд научно-теоретических конференций, в том числе международных конференций в Институте демографических исследований РАН, Российском Государственном Гуманитарном университете, МГУ им. М. В. Ломоносова и проч. На конференциях звучал тревожный вопрос о разрастающихся масштабах миграционного взрыва за рубежом и на территории РФ. Однако необходимо отметить, что многосторонний анализ миграционного

---

7 Л. Л. Рыбаковский, *История и теория миграции населения. Кн.2: Миграция населения: явление, понятие, детерминанты* (М.: Экон-Информ, 2017).

8 А. Г. Вишневский, «Миграционная стратегия России и политика толерантности», *Национальный психологический журнал* 6, no. 2 (2011): 90–97. <http://msupsyj.ru/articles/detail.php?article=3405> (дата обращения 01.04.2018).

9 В. М. Моисеенко, «Международная миграция в России (СССР) в конце XIX – первой трети XX века. Часть вторая. Международная миграция в России в эпоху «великого кризиса» (1914–1922 гг.)», *Демографическое обозрение*, no.1 (2017): 98–123.

10 В. В. Елизаров (ред), *Современные исследования миграции населения* (М., 2015).

11 В. А. Ионцев, И. В. Ивахнюк, «Россия в мировых миграционных потоках: особенности последнего десятилетия. (1992–2001)», в *Мир в зеркале международной миграции: Научная серия: международная миграция населения: Россия и современный мир*, Вып. 10. (М.: МАКС ПРЕСС, 2002), 31–54.

12 Е. С. Кубишин, Е. Н. Соболев, «Миграционные процессы в России: проблемы регулирования и адаптации», в *Глобальные демографические проблемы современности: миграция и миграционная политика*, ред. В.Б. Жиромская, В.В. Минаев, (М.: Изд-во Российского государственного гуманитарного университета, 2011), 152–177.

13 См., например, В. Константинов (ред.), *Социально-психологическая адаптация мигрантов в современном мире: материалы 5-й Международной научно-практической конференции* (Издательство «Перо», 2020).

движения не ставил своей целью специального изучения – Второго Великого переселения народов. Можно сказать, что мы в настоящее время находимся у истоков изучения этого необычного процесса, которое человечество наблюдает на своей памяти всего лишь второй раз.

Рассуждая о причинах Великих переселений, мы хотели бы высказать одно предположение.

В объяснениях причин мощной взрывной волны миграционного движения в исследованиях называются, прежде всего:

- последствия военных и социально-политических конфликтов,
- экономический фактор: разрыв в уровне развития экономики, с одной стороны – западноевропейских стран и США, а с другой – стран Азии и Африки, а также Латинской Америки. Но эти экономические причины существуют давно и активно обсуждаются учеными с самого начала XX в.

Почему именно сегодня пришли в движение миллионы людей? Причину видят и в росте безработицы, и в экологических кризисах, в религиозных конфликтах. Весь этот комплекс причин реально существует и оказывает воздействие на миграционные процессы, но эта совокупность причин не отвечает на вопрос о зарождении именно такого специфического и масштабного явления как Второе Великое переселение народов. В тени при рассмотрении этой проблемы остаются законы демографического развития населения и их этапы. В данном случае именно они, по нашему мнению, имеют ключевое значение.

Обратимся к нашей концепции демографических истоков явлений Великих переселений. Для этого обобщим разработанные в современной науке характеристики сменяющих друг друга типов воспроизводства населения, каждому из которых свойственны определенные виды миграций. Мы представим классическую схему смены типов воспроизводства населения. У разных народов этот процесс происходит не одновременно и специфически. В одной стране у разных этносов могут соседствовать разные типы воспроизводства населения, происходить разные демографические переходы. При этом попытки искусственно ускорить смену модели демографического развития у того или иного народа к успеху не приводят. Традиции демографического поведения очень устойчивы. Привнесенные новации остаются внешними, традиции же продолжают реализовываться и в открытых, и в скрытых формах, даже в тех случаях, когда противоречат принятым правительством той или иной страны законам.

Демографическое развитие происходит через последовательную смену типов воспроизводства населения. Идея эта зародилась на рубеже XX века. Она была высказана в сочинениях французского демографа А. Ландри в 1909 г. В дальнейшем она была развита многими учеными разных стран: Ф. Ноутстайн (США), Дж. Колдуэлл (Австралия) и др. В России концепцию смены типов воспроизводства населения разрабатывали А. Г. Вишневский<sup>14</sup>, авторы многотомного издания «Население России в XX веке: исторические очерки» и др.

Исследователи в настоящее время выделяют несколько типов воспроизводства населения: архаический, традиционный, современный, новейший. При смене одного типа воспроизводства населения другим возникает особое сочетание признаков старого и нового типа, которое называют демографическим переходом (транзитом). Эти стадии развития населения характерны для всех народов мира, но разные народы переживают их не одновременно, в разные исторические эпохи.

В современной науке разработаны специфические признаки различных типов воспроизводства населения.

Архаический архетип присущ ранним стадиям развития человечества. В это время наблюдается высокая и ранняя смертность, особенно детская. При том, что рождаемость и фертильность были чрезвычайно высоки, численность населения росла очень медленно из-за высокой смертности. Человек сильно зависит в это время от климатических условий, страдает от инфекций, травм. Причины смерти в этот период почти полностью экзогенного характера (не связанные с естественным старением организма). Смерть от старости была столь редким явлением, что умерших естественной смертью причисляли к богам. Средняя продолжительность жизни составляла менее 20 лет. 40–45 лет считались глубокой старостью.

В этот период преобладала большая родоплеменная семья; она объединяла несколько поколений родственников. Брачность была очень ранней, холостых мужчин и незамужних женщин практически не было. В этот период моногамия не преобладала, было распространено

14 Ю. А. Поляков, А. Б. Жиромская (ред.), *Население России в XX веке: исторические очерки*. В 3 т. Т. 3, кн. 1, (М.: РОССПЭН, 2005), 269–279; А. LANDRY, *La Révolution démographique* (Paris, 1934); F. W. NOTESTEIN, "Population: the long view", *Food for the world*, (Chicago, ed. by T.W.SCHULTZ, III, 1945): 36–57.; А. Г. Вишневский, «Нерешенные вопросы теории демографической революции», *Население и экономика*, Т. 1. no. 1 (2017): 3–21; и др.

и многоженство, и многомужество. Из-за многочисленных родов женщины умирали раньше мужчин.

Архетипу свойственна многодетность, дети являлись главным богатством родителей и рода. По числу детей определялся общественный статус человека. В крайних ситуациях, когда была под угрозой выживаемость рода, прибегали к жестким мерам ограничения численности той или иной половой или возрастной группы, прежде всего слабых и нетрудоспособных. В эту эпоху преобладает матриархат. Медицина в это время существует, но слабо развита. Господствует естественный отбор. Места обитания родов и племен обычно постоянны, миграции ограничены. На удаленные и долгосрочные перемещения племена решались лишь в экстремальных ситуациях.

Миграции — это, прежде всего, кочевание между традиционно определенными точками (летние и зимние пастбища, сезонные переселения между источниками воды и т. д.). Люди привязаны к традиционному месту обитания, стараются от него не отдаляться. Они сохраняют место обитания, к которому хорошо адаптированы. Этому способствует высокая степень зависимости от экологических и климатических условий.

Переход от одного типа воспроизводства населения к другому происходит в течение длительного времени и приобретает относительно самостоятельное значение. Во время демографического перехода меняются модели демографического поведения, семейные ценности, брачные традиции и т. д.

Продолжительное время в отечественной и зарубежной науке разрабатывался только один демографический переход, который связывали с переходом от средневековья к Новому времени — от традиционного к современному типу воспроизводства населения. Тогда начала радикально изменяться модель демографического поведения. В конце XVIII — XIX вв. произошло научное осмысление этого процесса. Его называли сначала демографической революцией, затем демографическим переходом (транзитом)<sup>15</sup>.

Его считали Первым демографическим переходом (но, по сути, он был уже не первым, название он сохраняет вследствие того, что был первым изучен в исследовательской литературе). В последние деся-

---

15 А. J. COALE, "The demographic transition", in *Proceedings of the International Population Conference, 1973* (International Union for the Scientific Study of Population: Liege, 1973), 53–57.

тилетия активно исследуется Второй демографический переход от современного к новейшему типу воспроизводства населения. Однако мы полагаем, что существовал еще один переход – от Архетипа к традиционному типу воспроизводства населения. Его справедливо назвать Ранним, или Архаическим<sup>16</sup>.

Ранний, или Архаический демографический переход обычно происходит в период формирования ранней государственности. В нем сохраняются архетипические черты, но на фоне развития производящего хозяйства, снижения экологической зависимости человека, улучшения материальных условий жизни и с развитием медицинского знания, происходит заметное снижение смертности при по-прежнему высокой рождаемости. Таким образом, формируются черты традиционного типа воспроизводства населения. Из-за быстрого роста численности населения происходит демографический взрыв, который приводит к миграционным взрывам и массовым переселениям. Именно с этим переходом связано Великое переселение народов – гуннов, вестготов, франков, англов, саксов, арабов и др. Население на этом этапе молодо, активно. Формируется новый тип семьи – патриархальный. Практически прекращается использование жестких мер регулирования численности населения, свойственных Архетипу. Постепенно утверждается традиционный тип воспроизводства населения.

Традиционный тип воспроизводства населения присущ средневековому обществу.

Численность населения определяется, прежде всего, уровнем рождаемости. Внутрисемейное контролирование рождаемости практически не осуществляется. Уровень фертильности, то есть среднее число рождений на одну женщину репродуктивного возраста, очень высок – 8–12 рождений. Встречается и более высокое число рождений – до 17–18 (с учетом мертворождений). В связи с развитием медицинского знания, улучшения питания, условий жизни, распространения личной гигиены, уровень смертности, хотя и остается высоким, как правило, значительно ниже рождаемости, порой в 1,5–2 раза. Повышается выживаемость младенцев и детей. Довольно типичная рождаемость – 50–60%, смертность – 30%.

Исключением являются периоды эпидемий, войн, голода и стихийных бедствий. В этих случаях смертность превышает рождаемость,

16 В. Б. Жиромская, *Основные тенденции демографического развития России в XX веке* (М.: Кучково поле, 2012), 7–33.

происходят демографические кризисы и демографические катастрофы. Экзогенные причины смерти по-прежнему играют большую роль, однако все более повышается роль эндогенных (связанных с естественным старением организма) причин.

Несмотря на эти катаклизмы, население быстро растет за счет высокой рождаемости и выживаемости потомства. Следует учитывать, что увеличение численности населения при традиционном типе воспроизводства неравномерно. Периодически образуются вследствие людских потерь демографические ямы, однако численность населения компенсируется довольно быстро.

Продолжительность жизни по сравнению с Архетипом заметно увеличивается – до 38–40 лет. Люди чаще доживают до 60–70 лет и более. Продолжительность женской жизни все более увеличивается и приближается к мужской. В целом население молодое. В возрастной структуре преобладают детские и молодые возраста. Удельный вес людей в возрасте моложе 30 лет превышает две трети от всего населения. Постепенно увеличивается удельный вес лиц среднего возраста. Процент пожилых и стариков очень мал: 3–5%. Таким образом, в возрастной структуре превалирует трудоспособное и репродуктивное население. Характерна классическая возрастная пирамида прогрессивного типа.

Семья в этот период патриархальная, многодетная. Она объединяет обычно несколько поколений, но в отличие от Архетипа это уже не сородичи, а прямые потомки семейной пары – дети, внуки, правнуки. Господствует патриархат. Многомужество практически исчезает. Преобладает моногамия, а у некоторых народов – многоженство. Браки заключаются в раннем возрасте. Уровень брачности очень высокий. Брачный возраст законодательно не определен. Разводов очень мало, они имеют место в исключительных случаях.

Миграционные перемещения усиливаются. Маршруты их увеличиваются и усложняются. Направления перемещений и путешествий разнообразны: «за три моря», «в тридевятое царство», «в неизведанные земли». Миграционные перемещения часто связаны с военными походами и колонизацией.

Следующий демографический переход — это переход от Традиционного к Современному типу воспроизводства населения, рассматривался в демографической науке как Первый демографический переход, как уже говорилось ранее.



Он менее длителен по времени, чем Архаический. Во Франции он начался в конце XVII века, в Англии – в XVIII, в Германии и в России – в XIX веке. На первой фазе его развития еще живучи черты традиционной модели демографического поведения: высокая рождаемость, ранняя брачность, патриархальность семейных отношений. Происходит резкое и быстрое снижение смертности благодаря научному и техническому прогрессу, интенсивному промышленному развитию, появлению черт индустриального общества, значительному улучшению условий жизни человека. Рождаемость пока еще высока. В России очень затянулась его первая фаза – снижение смертности. Страны и народы вновь переживают демографический взрыв. Демографический взрыв, в отличие от архаического перехода, бывает более слабым и поддается внутрисемейному и государственному регулированию. В этом случае он превращается в «демографический выигрыш», который позволяет на целое поколение обеспечить страну трудовыми ресурсами и замедлить старение населения. Но в других случаях демографический взрыв затягивается, приводит к перенаселению и активизации миграций и колонизаций, часто в виде войн и заселения чужих территорий.

Снижение рождаемости происходит только на второй фазе перехода благодаря бурному развитию медицины, изменениям традиционной ментальности и трансформации структуры семьи. Патриархальные семьи распадаются на малые нуклеарные семьи, которые очень быстро переходят к малодетности, свойственной современному типу воспроизводства населения. Происходит увеличение возраста вступления в брак и снижение брачности. Развивается регулирование рождаемости на семейном уровне. Устанавливается Современный тип воспроизводства населения.

Современный тип воспроизводства населения характерен для общества, пережившего индустриальную революцию, урбанизированного, с высоким уровнем научно-технического развития, медицинского знания, образования.

Демографические параметры зеркально противоположны Традиционному типу. Низкие уровни смертности, особенно младенческой, и рождаемости, высокая продолжительность жизни – 60–70 лет. Фиксируются случаи дожития до 90–100 лет. Как результат – старение населения. Численность населения в этих условиях растет медленно, стабилизируется.

Возрастная пирамида выглядит следующим образом. Удельный вес молодых и средних возрастов сокращается. Пожилые возрастные группы увеличиваются. В половой структуре преобладают женщины за счет старших возрастных групп. Продолжительность жизни женщины становится выше, чем мужчины (обычно на 2–4 года). Все более входит в практику планирование семьи, внутрисемейное регулирование рождаемости. Но пока оно имеет основной своей целью ограничение рождаемости.

Среди причин смерти преобладают эндогенные причины, прежде всего болезни сердца и органов кровообращения, но значительный вклад вносят псевдо-эндогенные (онкология) и экзогенные (инфекционные заболевания, травмы, в том числе производственные и дорожно-транспортные). Людские потери приводят к демографическим кризисам, развитию депопуляционных процессов.

Низкая рождаемость и старение населения затрудняют демографическую компенсацию. На этом этапе демографического развития насущно необходимой становится активная демографическая политика. Во многих странах демографическая политика реализуется через общественные организации. В условиях России наиболее результативной является государственная демографическая политика. Поначалу развивается пронаталистская политика – поощрение рождаемости и охрана материнства и детства.

Наряду с этим уделяется серьезное внимание питанию населения, санитарии и гигиене, медицинскому обслуживанию. Реализуются программы улучшения бытовых условий жизни населения, развития коммунального хозяйства, транспортных услуг, организации отдыха и досуга.

Для Современного типа воспроизводства характерно распространение грамотности и повышения уровня образования населения. Как правило, государство реализует образовательные программы. Значительные изменения происходят в структуре и функциях семьи.

Патриархальная семья сменяется нуклеарной, то есть состоящей из супружеской пары и детей, еще не вступивших брак. Нуклеарные семьи выделяются из патриархальной, живут отдельно, ведут хозяйство самостоятельно. Но еще очень распространены переходные к нуклеарным семьи – семьи, где вместе с супружеской парой проживает один из родителей, овдовевший или разведенный. В этот период семьи многогамные.

Семьи малодетные и среднететные. Очень распространены семьи с 1–3 детьми. Но в сельской местности чаще встречаются среднетет-

ные семьи – 5 и более детей. Многодетность в этот период начинается с 8-го ребенка, а не с 11-12-го, как было ранее, и встречается редко, обычно в сельской местности у некоторых народов.

Брачность перестает быть всеобщей. Довольно значительное число людей остается вне брака. Брачный возраст повышается. Минимальный брачный возраст, как правило, оговорен законодательно – 16–18 лет в зависимости от региона. Разводы становятся частыми, растет число неполных семей. Развивается феминистское движение, женщины начинают включаться в общественную и производственную деятельность. Миграции активизируются, но редко имеют целью переселение. Они обычно краткосрочные и имеют целевое назначение – образовательные, деловые, рекреационные, трудовые. Трудовая миграция обычно более долгосрочна, но и она часто имеет возвратный характер.

В последние десятилетия XX века ученые заговорили о Втором демографическом переходе<sup>17</sup>. Дискуссии о его содержании продолжают до сих пор. В настоящее время есть возможность дать ему более точное определение – «Второй демографический переход (транзит) от Современного к Новейшему типу воспроизводства населения»<sup>18</sup>. Ни в одной из стран пока не завершён Второй демографический переход и Новейший тип воспроизводства населения еще не утвердился. Название его еще условно, его признаки постепенно формируются. Этот тип воспроизводства характерен для стран, переживших технологическую революцию.

Его формированию нанесла значительный урон пандемия коронавирусной инфекции. Она сократила численность населения, подорвала здоровье многих людей, деформировала демографические процессы.

Второй демографический переход начинается заметным и все увеличивающимся снижением рождаемости. Причин этому много. На фоне увеличивающейся продолжительности жизни (75–85 лет) и учащающихся случаев дожития до 100 лет и более взросление становится более поздним. Обретение статуса в постиндустриальном обществе требует длительного образования и общего, и профессионального. Открываются большие возможности для самореализации личности.

17 Д. ван де Каа, «О международной миграции и концепции второго демографического перехода», 55–61; А. Г. Вишневский, Е. М. Андреев, А. И. Тревиш, *Перспективы развития России: роль демографического фактора* (М., 2003): 60–62.

18 В. Б. Жиромская, «Размышления о демографических причинах Великого переселения народов XXI в.», в *Население и территория России: история и современность* (М.: Самара, 2017), 33–42.

Женщина, как и мужчина, все более выходит за пределы внутрисемейных интересов и все активнее включается в профессиональную и общественную деятельность. Вступление в брак и сроки рождения первенца откладываются на все более позднее время. Возраст вступления в брак смещается: для женщин – 26–34, мужчин – 28–36 лет. Соответственно смещается и возраст рождения первенца. Семья дестабилизируется. Во многих странах происходит кризис семьи. Увеличивается число разводов. Распространяются альтернативные формы семьи и нетрадиционные браки.

Быстро развивающееся старение населения не только сокращает рождаемость, но и увеличивает смертность за счет престарелых и пожилых возрастных групп. Возрастная пирамида в ряде стран приобретает регрессивный характер, то есть пожилые превосходят по удельному весу детские и молодые возрастные группы.

В итоге началу этого перехода свойственны демографический кризис и депопуляция. Естественный прирост населения часто приобретает отрицательное значение. Население пополняется за счет активного миграционного притока из стран с высокой рождаемостью и быстрым ростом населения.

Подобно тому, как Современный тип воспроизводства населения является зеркальной противоположностью Традиционному, так и Второй демографический переход в своем начале (на первой фазе) зеркально противоположен первым фазам Первого и Архаического демографических переходов: то есть Второй демографический переход характеризуется падением численности населения, возможностью депопуляции, а Первый и Архаический чреваты демографическими взрывами по причине бурного роста численности населения<sup>19</sup>.

Таким образом, Великое переселение многочисленных этносов закономерно и происходит на первых фазах демографических переходов от одного типа воспроизводства населения к другому. На этих переходных стадиях складываются экстремальные демографические ситуации – в условиях Архаического и Первого переходов – резкий подъем численности населения, «взрыв», а в условиях Второго – ее падение, «спад»<sup>20</sup>.

19 В. Б. Жиромская, «Размышления о демографических причинах Великого переселения народов XXI в.», 36.

20 В. Б. Жиромская, «Размышления о демографических причинах Великого переселения народов XXI в.», 36.

Великие переселения народов, во-первых, связаны с демографическими взрывами и кризисами, а во-вторых, «возникают тогда, когда одновременно большая группа этносов находится по уровню своего демографического развития в стадии “взрыва”, а вторая большая группа этносов переживает отрицательный естественный прирост населения и депопуляцию»<sup>21</sup>.

Отличительной чертой великих переселений является перемещение огромных масс населения в другие земли на постоянное место жительства (ПМЖ). Это движение имеет шквальный характер. Не колонизация путем создания фортов и факторий со стратегическими или коммерческими целями, не политическая эмиграция, не выезд на заработки, на учебу или с культурно-познавательными целями, но именно перемещение в обжитые благоустроенные регионы навсегда для себя и для своих потомков, без помысла когда-либо вернуться на родину. Дело в том, что люди не стремятся в места труднодоступные и неосвоенные, нет, они перемещаются именно в освоенные и заселенные земли, как правило, более экономически благоустроенные и комфортные. При великих переселениях не будем забывать и роли природного фактора, однако преувеличивать его значение не стоит. Методы переселений различны: мирные и не мирные, легальные и нелегальные, организованные и стихийные.

Во времена Первого Великого переселения народов (IV–VII вв.) большая группа этносов (гунны, аланы, франки, вандалы, алеманы, вестготы, англ, саксы и др.) переживала демографический взрыв, характерный для первой фазы Архаического демографического перехода. А в то же время населявшие Европу этносы еще находились в состоянии Архаического типа воспроизводства населения, ранний демографический переход у них еще не начинался. Что касается населения античных цивилизаций, то последние находились на стадии завершения Первого демографического перехода с присущим ему снижением темпов роста населения. Сыграла роль и дисперсность населения Римской империи, колонии которой были разбросаны по значительной территории. Вспомним канву исторических событий.

---

21 В. Б. Жиромская, «Размышления о демографических причинах Великого переселения народов XXI в.», 37.

год	событие
375	Начало Великого переселения народов. Вторжение в Европу с востока гуннов — «народа всадников» и аланов, уничтоживших государство остготов между Балтийским и Черным морями
400	Начало заселения нижними франками территории современных Нидерландов (была заселена батавами и фризами), которая тогда еще принадлежала Риму
406	Вытеснение франков с Рейна вандалами, алеманнами и аланами. Франки занимают север левого берега Рейна, алеманны — юг
409	Проникновение вандалов с аланами и свевами в Испанию
410	Захват и разграбление Рима вестготами под командованием короля Алариха
415	Вытеснение вестготами из Испании аланов, вандалов и свевов, проникших туда в 409 г
449	Захват Британии англами, саксами и ютами
450	Движение народов через Дакию (территория современной Румынии): гунны и гепиды (450), авары (455), славяне и болгары (680), венгры (830), печенеги (900), куманы (1050)
451	Объединенные войска римлян под командованием Флавия Аэция и вестготов под командованием короля Теодориха I в битве на Каталаунских полях (Галлия) наносят поражение гуннам и их союзникам во главе с королем Атиллой и отбрасывают их за Рейн
452	Гунны опустошают север Италии. Папа Римский Лев Великий силой слова останавливает войска Атиллы и спасает Рим от разорения
453	Остготы заселяют Паннонию (современная Венгрия)
454	Захват Мальты вандалами (с 494 г. остров был под властью остготов)
458	Захват вандалами Сардинии (до 533 г.)
476	Традиционная дата падения Западной Римской империи. Вождь германцев Одоакр заставил последнего западного римского императора Ромула Августа отречься от престола
486	Король франков Хлодвиг I наносит поражение последнему римскому правителю в Галлии Сиагрию. Основание Франкского государства (в 508 г. Хлодвиг делает своей столицей Париж)
500	Бавары (баювары, маркоманы) проникают с территории современной Чехии на территорию современной Баварии. Чехи занимают территорию современной Чехии. Славянские племена перемещаются в Дунайские провинции Восточной Римской империи (Византии). Заняв низовья Дуная (около 490 г.), лангобарды захватывают равнину между Тисой и Дунаем и уничтожают существующее там могущественное государство восточногерманского племени герулов (505 г.). Бретоны, изгнанные англосаксами из Англии, переселяются в Бретань. В Шотландию из Северной Ирландии проникают скотты (в 844 г. создают там свое королевство)
VI в.	Славянские племена заселяют Мекленбург
541	Король остготов Тотила захватывает почти всю Италию

год	событие
570	Азиатские кочевые племена аваров создают государство на территории современных Венгрии и Нижней Австрии
585	Вестготы подчиняют себе всю Испанию
600	Чехи и словаки, находящиеся в зависимости от аваров, заселяют территорию современной Чехии и Моравии
VII в.	Славяне занимают земли к востоку от Эльбы при частичной ассимиляции германского населения. Хорваты и сербы проникают на территорию современных Боснии и Далмации. Осваивают значительные регионы Византии Викинги

Строго говоря, к Великому переселению относятся и арабские завоевания (VII–VIII вв.). Совершались переселения и другими этносами по мере их вступления в Архаический демографический переход (например, татаро-монголы). Но так как это, как правило, было не множество народов, а какой-либо один или группа родственных, то Великим переселением это не называют.

Демографическая причина Второго Великого переселения народов кроется во временном и масштабном совпадении вступления большого числа народов стран Азии, Африки, Латинской Америки в Первый демографический переход и соответствующий ему демографический взрыв. При том уровне рождаемости, который у них установился на фоне понижения смертности, возникает «перенаселение» с одной стороны, и – с другой стороны, вступления населения многих постиндустриальных стран Европы, Евразии, Азии и Северной Америки во Второй демографический переход с присущим ему глубоким демографическим кризисом. В конце XX – начале XXI века это и привело ко Второму Великому переселению народов. Поэтому было бы неверно сводить причины современных стабильно-масштабных миграций лишь к бегству населения из «горячих» точек. Эта причина, разумеется, очень важна, но она далеко не единственная. В настоящее время основными принимающими странами являются страны Западной, Центральной, Северной Европы, США, Канада, Россия, а отдающими мигрантов (последние десятилетия XX – начало XXI вв.), – страны Азии, Африки и Латинской Америки, население которых находится в состоянии демографического взрыва. Ряд государств Восточной и Южной Европы являются странами миграционного транзита.

Приведем статистику на 2021 год<sup>22</sup>:

Алжир:

Естественный прирост населения: 883,1 тыс. человек.

Миграционный прирост населения: –33,7 тыс. человек.

Китай:

Естественный прирост 7,8 млн. человек.

Миграционный –389,9 тыс. человек.

Пакистан:

Естественный прирост 5 млн человек.

Миграционный –270,2 тыс. человек.

Индия:

Естественный прирост 18,1 млн человек.

Миграционный –570,1 тыс. человек.

Ливия:

Естественный прирост 112 тыс человек.

Миграционный –109,2 тыс человек.

Перу:

Естественный прирост 1,9 млн человек.

Миграционный –110,5 тыс человек.

При этом в Германии в 2021 году родившихся: 698 тыс. человек, умерших 905 тыс. человек, естественный прирост – минус 207 тыс., миграционный прирост плюс 250 тыс.<sup>23</sup> В целом по странам ЕС в 2021 г. родившихся: 8,1 млн человек, умерших 8,3 млн человек, естественный прирост – минус 174 тыс., миграционный прирост плюс 883 тыс.<sup>24</sup>

Таким образом, мы видим, что в мире сложилась демографическая ситуация, вызвавшая Великое переселение народов. При изучении Первого Великого переселения обращаем внимание, во-первых, на длительность, продолжительность и устойчивость этого процесса,

22 Население земли, Счетчик населения мира [Электронный ресурс]. Countrymeters: <http://countrymeters.info/ru/> (Дата обращения 30 июня 2022 г.).

23 Население Германии, <https://countrymeters.info/ru/Germany> (Accessed June 23, 2022).

24 Население Европы, <https://countrymeters.info/ru/Europe> (Accessed June 29, 2022).



во-вторых, на одновременность этой стадии демографического развития у многих народов, в-третьих, перемещение происходило путем захватнических жестоких войн. Современное Великое переселение народов имеет общие и специфические черты по сравнению с Первым Великим переселением народов. Таким образом, характерными чертами Второго великого переселения народов являются следующие признаки:

1. В стадии демографического взрыва оказалось очень значительное число народов разных континентов: Азии, Африки, Латинской Америки. Поэтому можно говорить о трансконтинентальном характере переселения.
2. Этот демографический взрыв произошел у множества народов почти одновременно в очень короткий промежуток времени, чему способствует процесс глобализации демографического развития. Таким образом, переселенческие волны сменяют друг друга очень быстро. То есть переселение осуществляется многими этносами практически единовременно.
3. Благодаря современному уровню развития коммуникаций и складыванию единого информационного пространства переселение осуществляется ускоренными темпами по сравнению с Первым Великим переселением, которое заняло по времени несколько веков.
4. Переселение происходит мирными и не мирными средствами, однако военные средства обычно не масштабно-военные, а чаще локальные боевые действия в сочетании с терактами. Причем и с той, и с другой стороны: расстрел кораблей, атака колючих заграждений на границе, избиения мигрантов, в том числе в лагерях, резня и с той и с другой стороны, акты насилия. Однако вспомним, что в древности тоже не всегда воевали и разрушали, иногда покупали земли и договаривались. Тоже применялись формы гибридных войн. Использовали заговоры и обман: «Дайте нам только пересечь ваши земли, отдохнуть и поохотиться о весны».

Адаптационная ситуация, как и при первом переселении, сложна. Но сейчас больше скрытой дискриминации. Миграционная волна еще не улеглась. По данным агентства Frontex, в 2015 г. в Европу прибыло 1,82 миллиона мигрантов.<sup>25</sup> Известно, что страны, в которые заселяются эти

25 Кризис с мигрантами в Европе в 2015–2016 годах, <https://ria.ru/20160414/1410128475.html> (Accessed June 29, 2022).

мигранты, несут очень тяжелые расходы по их содержанию, обеспечивая жилье, медицинское обслуживание, питание и проч. Еврокомиссия пытается ввести квоты на прием иммигрантов для всех стран ЕС. Однако по этому поводу существуют разногласия между странами-членами ЕС. Страны-реципиенты находятся в стадии Второго демографического перехода, многие из них пережили в недавнем прошлом тяжелый демографический кризис, часто возникающий, как мы уже говорили, на этой стадии демографического развития, и не все еще справились с депопуляционными процессами. При том, что мигранты не ждут по прибытии «теплого» приема, само путешествие их тяжело и опасно, а для многих губительно, они с удивительным упорством отправляются в страны старой цивилизации на ПМЖ. И надеются остаться, укорениться и «подвинуть» местное население. Мигранты часто неплохо образованы, прекрасно владеют информацией об условиях жизни в этих странах, в том числе и о демографических проблемах.

Поток мигрантов в ЕС и США нарастал вплоть до пандемии. Так, в страны ЕС прибыло в 2017 г. только через Средиземное море более 171 тыс. мигрантов. При этом более 3 тыс. человек погибло. Кроме того, в 2017 г. зафиксировано 204 тыс. нелегальных случаев пересечения границы с ЕС.

Пандемия заморозила миграционные потоки, но временно. Довольно быстро они восстановились и даже усилились, учитывая, разумеется, эпидемиологическую обстановку в разных странах. Возросла роль стран-транзитеров.

Россия также до пандемии включилась в процесс Великого переселения.

В 1990-е гг. основной приток мигрантов направлялся в Россию из бывших союзных республик СССР (национальный состав учитывался до 2007 г.). При этом около 80% мигрантов составляли русские. Это были граждане России, добровольные и вынужденные переселенцы и беженцы из бывших союзных республик, а ныне независимых государств. Самый высокий уровень миграционного притока падает на 1992–1996 гг. В эти годы количество мигрантов ежегодно насчитывало свыше полутора миллиона человек. Пик пришелся на 1994 г., когда число мигрантов достигло 773 тыс. человек. Но постепенно число этих переселенцев и беженцев сокращалось. Набирает силу трудовая миграция, поступавшая в РФ из других стран СНГ и бывших союзных республик, не вошедших в СНГ. Правомерен вывод, что миграционное движение 1990-х гг. по своему характеру и целевым установкам не может быть отнесено к пере-

селению народов. Собственно к переселению в Россию можно отнести миграционное движение лишь первого и второго десятилетий XXI века. К началу двадцать первого тысячелетия меняются целевые установки мигрантов. Они все чаще стремятся закрепиться в России на постоянное жительство и получить права гражданства. В 2014 г. на территории РФ находились мигранты из Азербайджана – почти 100 тысяч, из Армении – 124,4 тыс., Молдавии – 36,6 тыс., Казахстана – около 8 тыс. Из бывших союзных республик, не входящих в СНГ, лидировали граждане Украины. В том же 2014 г. их насчитывалось на территории РФ 2,6 млн человек. Из других республик были представлены 28,3 тыс. мигрантов из Эстонии, 27,6 тыс. из Латвии и 42,7 тыс. из Литвы. В 2017–2018 гг. отмечается снижение миграционного притока из Украины и возрастание из Таджикистана и Кыргызстана. В 2015 г. в связи с ужесточением въезда мигрантов в Россию число их резко сократилось до 245,4 тыс.<sup>26</sup>, в 2016 г. миграционный прирост вновь вырос до 312 тыс. человек. Причем среди въехавших 178 тыс. человек составляли мигранты из государств СНГ. Однако уже после введения новых правил по оформлению мигрантов в 2015 г. стали гражданами РФ 209,8 тыс. иностранцев, а в 2016 году – на 60 тыс. больше. То есть за 2 года стали гражданами РФ около полу-миллиона человек. Кроме того, 231,2 иностранных граждан получили вид на жительство. В 2016 г. на 40 тыс. больше. Право на временное проживание было дано в 2015 и 2016 г. в общей сложности 688,3 тыс. мигрантам<sup>27</sup>.

В целом же всех мигрантов находилось в стране в 2018 г. около 11,9 млн человек<sup>28</sup>. В 2017 г. естественный прирост населения составил минус 136 тыс. человек, а миграционный прирост плюс 589 тыс.<sup>29</sup>. Изменилась и география въезда и расселения мигрантов. На протяжении 1990-х – начала 2000-х гг. мигранты в основном стремились обосноваться в Москве и Московской области или в Санкт-Петербурге и Ленинградской области. А в 2017 г. мигранты расселились в 66 из 85 регионах РФ, более всего в Воронежской области, в Севастополе,

26 Численность и миграция населения Российской Федерации в 2015 году [Электронный ресурс], Федеральная служба государственной статистики, [http://www.gks.ru/bgd/regl/b16\\_107/](http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_107/) (Дата обращения 1 апреля 2018 г.)

27 Сводка по миграционной ситуации в России за 2016 год [Электронный ресурс], Я – Мигрант, <http://yamigrant.ru/svodka-po-migratsionnoj-situatsii-v-rossii-za-2016-god.html> (Дата обращения 1 апреля 2018 г.).

28 Статистика миграции [Электронный ресурс], VAVILON, <http://vavilon.ru/statistika-migratsii/> (Дата обращения 1 апреля 2018 г.)

29 Россия в цифрах, 2018 (М.: Росстат, 2018), 679–683.

в Калининградской области и даже в Камчатском крае<sup>30</sup>.

Как мы уже сказали, значительный поток мигрантов поступает в РФ из стран СНГ и бывших республик СССР, не входящих в этот союз. Большая часть мигрантов, в том числе желающих получить ВНЖ и гражданство РФ, прибывает из государств Средней Азии. Выше мы уже отметили, что в 2000-е гг. происходит массовый выезд мигрантов из этих государств с семьями. Каковы причины их выезда из родных мест?

Безусловно, большую роль играет экономический кризис в этих государствах, снижение уровня жизни населения, а также ухудшение экологической ситуации: многолетняя засуха в результате разрушения системы искусственного орошения, наступления песков пустынь, расширение солончаков и т. д. Оказывает влияние неустойчивость политической обстановки в некоторых государствах.

Однако нельзя недооценивать значение именно демографического фактора.

Характерен для этого пример демографической ситуации, сложившейся в Таджикистане. В результате высокой рождаемости в Таджикистане ежегодный естественный прирост составляет 1280–200 тыс. человек. В середине 2016 г. естественный прирост населения достиг почти 60%. Сложилась характерная для традиционного общества возрастная структура: 35% населения – дети, 7,5% – пожилые люди. Люди трудоспособного и репродуктивного возраста составляли 58% населения<sup>31</sup>.

В Узбекистане в 2018 г. родилось 768 тыс. человек и умерло 154 тыс., в Казахстане 398 тыс. и 131 тыс., в Кыргызстане 171 тыс. и 33 тыс.<sup>32</sup>. Во всех этих странах сальдо внешней миграции было отрицательным, выезд, в том числе на переселение, превышал въезд.

В целевых установках въезжающих усиливается стремление к переселению. Это подтверждается, в частности, составом иммигрантов по полу. По данным ФМС на первое января 2015 г. среди иммигрантов в Россию из Узбекистана и Таджикистана женщины составляли одну пятую, из Казахстана и Кыргызстана около половины, из Туркеста-

30 Е. М. ЩЕРБАКОВА, *Миграция в России, итоги первого полугодия 2017 года* [Электронный ресурс]. Демоскоп Weekly, no. 743–744, (2017) <http://demoscope.ru/weekly/2017/0743/barom01.php> (Дата обращения 1 апреля 2018 г.).

31 *Демографияи солони лумњурии Тољикистон*, Агентии овори назди Президенти Лумњурии (Тољикистон, 2018), 114.

32 Межгосударственный статистический комитет Содружества независимых государств, Аналитические материалы, <http://www.cisstat.com/migration/demographic...2018.pdf> (Accessed June 28, 2022): 14,19.

на – одну треть. Это значит, что мигранты едут в Россию с семьями. Сначала мигранты вывозят жен и детей, затем, обустроившись и обжившись, своих родителей и близких родственников. Наплыв таких мигрантов-переселенцев заставил администрацию России заняться законодательством об их правовом статусе. Был издан ряд законов, регулирующих правовое положение мигрантов<sup>33</sup>.

Есть еще один новый качественный момент в иммиграционном движении в Россию, проявившийся в 2000-е гг. Этот момент связан с въездом в РФ мигрантов из Дальнего Зарубежья. Лидируют такие страны как Вьетнам и Китай, но происходит въезд и из многих других государств.

В 2014 г. в РФ находились мигранты из 200 стран Дальнего Зарубежья. Среди них граждане 29 стран Евросоюза: Германии, Италии, Франции, Испании, Бельгии, Австрии, Швейцарии, Швеции, Дании и т.д. Число граждан этих стран было невелико, но все же: из Италии – 53,6 тыс. человек, Франции – 53,4 тыс. человек, из Испании – 46 тыс. Число мигрантов из таких стран как Швеция, Нидерланды, Бельгия, Австрия, Швейцария составляло от 10,5 тыс. человек до 21,4 тыс. Превосходила все эти показатели Великобритания. Ее подданные насчитывали 111,3 тыс. человек; несколько меньше граждане Финляндии – 77,7 тыс. человек<sup>34</sup>. Обычно иммигранты из стран ЕС прибывают с краткосрочными деловыми поездками. Такие страны как Болгария, Румыния, Венгрия представлены 10 тыс. мигрантов каждая. Исключением является Польша. Иммигранты из этой страны составляли в 2014 г. 30 тыс. человек<sup>35</sup>.

Гораздо более многочисленная волна мигрантов поступает в РФ из стран Юго-Восточной и Южной Азии. По данным миграционных служб Азия в 2014 г. была представлена 26 государствами. Количество иммигрантов из государств этой части света насчитывало почти полмиллиона человек. Более всего мигрантов приезжает из Китая – 273 тыс. человек, из Вьетнама – 53,8 тыс., из Южной и Северной Кореи – 26,1 тыс., из Индии 29,9 тыс., из Афганистана, Сингапура, Индонезии и других стран – от 7 до 14 тыс. человек. В России присутствуют мигранты и из

33 Федеральный закон от 29 июля 2017 года по 243-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» и статьи 8 и 14 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс], *Российская газета*. (4 авг., 2017) <https://rg.ru/2017/08/04/grazhdanstvo-dok.html> (Дата обращения 29 сентября 2018 г.).

34 Иммиграция в Россию [Электронный ресурс], [https://ru.wikipedia.org/wiki/Иммиграция\\_в\\_Россию](https://ru.wikipedia.org/wiki/Иммиграция_в_Россию) (Дата обращения 1 апреля 2018 г.).

35 Иммиграция в Россию.

таких стран как Непал, Пакистан, Бангладеш, но они довольно мало-численны<sup>36</sup>.

По данным миграционной службы на территории России находилась в 2014 г. довольно значительная группа мигрантов из 14 стран Ближнего Востока. Количество их составляет 147,5 тыс. человек. Лидируют среди них Турция, Иран, Сирия, Египет и Ирак. Другие страны – Саудовская Аравия, Йемен, Кувейт, ОАЭ представлены незначительными группами иммигрантов.

Коснулась РФ и миграция из стран Южной и Центральной Америки: Бразилия, Мексика, Аргентина, Перу, Уругвай, Боливия, Аргентина, Чили, Куба, Колумбия и т. д.<sup>37</sup>.

Среди мигрантов, направляющихся в Россию, немало граждан из Африки, Азии, Ближнего Востока и даже Австралии и Океании. В 2014 г. африканские мигранты представляли 26 стран. Это и Северная, и Южная, и Центральная, и Экваториальная Африка. Хотя представители каждой из этих стран насчитывают от нескольких десятков человек до 4,5 тыс., но в целом они составляют 27,3 тыс. человек<sup>38</sup>.

По представленным данным видно, что иммиграционное движение из Дальнего Зарубежья в Россию разрастается ширь, втягивая в орбиту все большее количество стран почти всех континентов.

Эмиграция из Российской Федерации также происходила волнами. По своему характеру была как временной, так и переселенческой. В 1990-е гг. в связи с изменением политической и социально-экономической ситуации в стране, открытостью границ наблюдалась очень значительная эмиграция, в том числе переселенческая. Например, в 1994 г. страну покинуло более 700 тыс. человек. Затем волна понемногу снизилась и в 2009–2010 выезд не превышал 35 тыс. человек в год. Пик новой волны был уже связан с событиями в Украине и пришелся на 2013 год, когда выезд составил 186 тыс человек<sup>39</sup>. Затем после некоторого спада выезд из РФ вновь повысился. Однако и в 2017, и в 2018 г. выезд превалировал над въездом.

Россия и принимающая, и отдающая страна, и страна транзита. Причем въезд, в том числе с целями долговременного проживания продолжается. Так, в современных непростых условиях за 5 месяцев

36 См. Иммиграция в Россию

37 См. Иммиграция в Россию

38 См. Иммиграция в Россию

39 О. Д. Воробьева, А. А. Гребенюк, «Эмиграция из России в конце XX — начале XXI века, Аналитический доклад», *Демоскоп*, no. 701–702 (30 октября 2016).

2022 г. было оформлено около 120 тыс. видов на жительство, оформлено 845 тыс. патентов. Действующих патентов же насчитывалось на май 2022 г. 2, 1 млн<sup>40</sup>. Таким образом, Россия не осталась в стороне от Второго Великого переселения народов.

Подведем итоги. Великие переселения народов, во-первых, связаны с демографическими взрывами и кризисами, а во-вторых, «возникают тогда, когда большая группа этносов одновременно находится по уровню своего демографического развития в стадии “взрыва”, а вторая большая группа этносов переживает отрицательный естественный прирост населения». Именно тогда зарождается процесс переселения, который можно назвать Великим. Такая ситуация складывается довольно редко. На памяти человечества Великое переселение народов происходит только во второй раз. Таким образом, в комплексе причин, породивших Второе Великое переселение народов, демографическому фактору принадлежит ключевая роль. И эта роль не случайна, она вытекает из законов демографического развития мира.

В последнее десятилетие переплелись несколько крупных миграционных потоков: с одной стороны, обычные для межстранового миграционного обмена эпохи глобализации: трудовая, деловая, учебная миграция, семейно-брачная, туризм, рекреационная, лечебно-оздоровительная и проч., которые, по сути, являются нормальными атрибутами жизнедеятельности населения, и, с другой, – крупные потоки беженцев. Беженство – в принципе иной тип миграции, вызванный экстремальными ситуациями. Практически все виды миграции в той или иной степени нацелены на ПМЖ. Туристическая в меньшей степени, хотя часть туристов оседает в стране прибытия легальным и нелегальным способом, а довольно часто туризм приводит к тому, что путешественники знакомятся с ситуацией в той или иной стране и планируют переезд. Беженцы также нередко оседают и в странах прибытия. Правда, этот тип миграции в большой степени имеет транзитный характер.

Санкции осложнили течение миграционных процессов, но не прекратили их. Все обозначенные типы перемещений определяются и происходят в русле Второго Великого переселения народов. Исключением является только беженство, да и то, лишь отчасти. Россия включилась во Второе переселение народов в первые десятилетия

---

40 Сводка основных показателей деятельности по миграционной ситуации в Российской Федерации за январь — май 2022 года, <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics/migracionnaya/item/30764699/>

XXI века, то есть несколько позднее, чем страны Западной Европы. Основной миграционный поток направляется в Россию из государств Ближнего Зарубежья, с постсоветского пространства. Приток мигрантов из стран Дальнего Зарубежья в РФ так же начал увеличиваться, но современная международная ситуация привела к его сокращению. Обращает на себя внимание складывавшаяся до 2019 г. широкая география стран выезда. Изучение законов демографического развития позволяет прогнозировать развитие демографических ситуаций в разных странах и избегать таких глобальных демографических вызовов, с которыми человечество столкнулось в XXI веке. Острота ситуации призвана заставить задуматься международные организации об изучении и управлении на научной основе мировым миграционным процессом. Возникшие в настоящее время нарушения международной координации самым негативным образом сказываются на сложившейся непростой миграционной ситуации и лишь усугубляют проблемы.

## References

STEPHEN CASTLES, MARK J. MILLER, *The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World* (London: Macmillan, 1993).

Chislennost' i migratsiia naseleniia Rossiiskoi Federatsii v 2015 godu [Population Figures and Migration in the Population of the Russian Federation in 2015], *Federal'naia sluzhba gosudarstvennoi statistiki*, [http://www.gks.ru/bgd/regl/b16\\_107/](http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_107/) (Accessed April 1, 2018).

ANSLEY JOHNSON COALE, "The Demographic Transition", in *Proceedings of the International Population Conference, 1973* (International Union for the Scientific Study of Population: Liege, 1973), 53–57.

Countrymeters: <http://countrymeters.info/ru/> (Accessed 30 June 2022).

*Demografijai solonai lumnurii tolikiston, Agentii omori nazdi Prezidenti Lumnurii* [Annual Demography of the Republic of Tajikistan, Statistical Agency under the President of the Republic] (Tolikiston, 2018), 114.

V. V. ELIZAROV (red.), *Sovremennye issledovaniia migratsii naseleniia* [Modern Studies of Population Migration] (M., 2015).

Federal'nyi zakon ot 29 iulija 2017 goda no 243-FZ "O vnesenii izmenenii v Federal'nyi zakon "O grazhdanstve Rossiiskoi Federatsii" i stat'i 8 i 14 Federal'nogo zakona "O pravovom polozenii inostrannykh grazhdan v Rossiiskoi Federatsii" [Federal Law No. 243-FZ of July 29, 2017 "On Amending the Federal Law 'On Citizenship of the Russian Federation'" and Articles 8 and 14 of the Federal Law "On the Legal Status of Foreign Citizens in the Russian Federation"], *Rossiiskaia gazeta* (August 4, 2017), <https://rg.ru/2017/08/04/grazhdanstvo-dok.html> (Accessed September 29, 2018).

Immigratsiia v Rossiiu [Immigration to Russia], [https://ru.wikipedia.org/wiki/Иммиграция\\_в\\_Россию](https://ru.wikipedia.org/wiki/Иммиграция_в_Россию) (Accessed April 1, 2018).

V. A. IONTSEV, I. V. IVAKHNIIUK, "Rossiia v mirovykh migratsionnykh potokakh: osobnosti poslednego desiatiletiia (1992–2001)" [Russia in World Migration Flows: Features of the Last Decade (1992–2001)], *Mir v zerkale mezhdunarodnoi migratsii: Nauchnaia seriia: mezhdunarodnoi migratsii: Nauchnaia seriia: mezhdunarodnoi migratsii: Nauchnaia seriia*



*narodnaia migratsiia naseleniia: Rossiia i sovremennoi mir*, Vyp. 10. (M.: MAK PRESS, 2002), 31–54.

V. KONSTANTINOV (red.), *Sotsial'no-psikhologicheskaiia adaptatsiia migrantov v sovremenno mire: materialy 5-i Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Socio-Psychological Adaptation of Migrants in the Modern World: Materials of the 5th International Scientific and Practical Conference] (Izdatel'stvo Pero, 2020).

Krizis s migrantami v Evrope v 2015–2016 godakh [The Migrant Crisis in Europe in 2015–2016], <https://ria.ru/20160414/1410128475.html> (Accessed June 29, 2022).

E. S. KUBISHIN, E. N. SOBOLEV, “Migratsionnye protsessy v Rossii: problem regulirovaniia i adaptatsii” [Migration Processes in Russia: Problems of Regulation and Adaptation], v *Globalnye demograficheskie problem sovremennosti: migratsii i migratsionnaia politika*, red. V. B. ZHIROMSKAIA, V. V. MINAEV (M.: Izd-vo Rossiiskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta, 2011), 152–177.

ADOLPHE LANDRY, *La Révolution démographique* [The Demographic Revolution] (Paris: Librairie du Recueil Sirey, 1934).

EVERETT SPURGEON LEE, “A Theory of Migration”, *Demography*, no. 3 (1966): 47–57. <https://doi.org/10.2307/2060063>

D. MASSEI, “Sinteticheskaiia teoriia mezhdunarodnoi migratsii” [A Synthetic Theory of International Migration], *Mir v zerkale mezhdunarodnoi migratsii: Nauchnaia seriia: mezhdunarodnaia migratsiia naseleniia: Rossiia i sovremennoi mir*, Vyp. 10 (M.: MAK PRESS, 2002), 132–148.

Mezhgosudarstvennyi statisticheskii komitet Soruzhestva nezavisimyykh gosudarstv, Analiticheskie materialy [Interstate Statistical Committee of the Commonwealth of Independent States: Analytical materials] <http://www.cisstat.com/migration/demographic...2018.pdf> (Accessed June 28, 2022): 14, 19.

V. M. MOISEENKO, “Mezhdunarodnaia migratsiia v Rossii (SSSR) v kontse XIX – pervoi treti XX veka. Chast' vtoraiia. Mezhdunarodnaia migratsiia v Rossii v epokhu “velikogo krizisa” (1914–1922 gg.)” [International Migration in Russia (USSR) at the End of the 19<sup>th</sup> – the First Third of the 20<sup>th</sup> Century: Part Two. International Migration in Russia in the Era of the “Great Crisis”], *Demograficheskoe obozrenie*, no. 1 (2017): 98–123.

Naselenie Germanii [The Population of Germany], <https://countrymeters.info/ru/Germany> (Accessed June 23, 2022).

Naselenie Evropy [The Population of Europe], <https://countrymeters.info/ru/Europe> (Accessed June 29, 2022).

FRANK WALLACE NOTESTEIN, “Population: The Long View,” in *Food for the world*, ed. THEODORE WILLIAM SCHULTZ (Chicago, 1945), 36–57.

IU. A. POLIAKOV, A. B. ZHIROMSKAIA (red.), *Naselenie Rossii v XX veke: istoricheskie ocherki*. V 3 t. T. 3, kn. 1 [Population of Russia in the 20<sup>th</sup> Century: Historical Essays. In 3 Vols. Book 1] (M.: ROSSPEN, 2005), 269–279.

ERNEST GEORGE RAVENSTEIN, “The Laws of Migration”, *Journal of the Statistical Society of London* 48, no. 2 (June 1885): 167–235. <https://doi.org/10.2307/2979181>

*Rossiia v tsifrakh, 2018* [Russia in Numbers, 2018] (M.: Rosstat, 2018), 679–683.

L. L. RYBAKOVSKII, *Istoriia i teoriia migratsii naselenia. Kn. 2: Migratsiia naseleniia: iavlenie, poniatie, determinanty* [A History and Theory of Population Migration. Book 2: Population Migration: Phenomenon, Concept, Determinants] (M.: Ekon-Infom, 2017).

E. M. SHCHERBAKOVA, *Migratsiia v Rossii, itogi pervogo polugodiia 2017 goda* [Migration in Russia: Results of the First Half of 2017], *Demoskop Weekly*, no. 743–744, (2017) <http://demoscope.ru/weekly/2017/0743/barom01.php> (Accessed April 1, 2018).

Statistika migratsii [Migration statistics], VAVILON, <http://vavilon.ru/statistika-migratsii/> (Accessed April 1, 2018).

Svodka osnovnykh pokazatelei deiatel'nosti po migratsionnoi situatsii v Rossiiskoi Fede-

ratsii za ianvar' – mai 2022 goda [Summary of Key Performance Indicators on the Migration Situation in the Russian Federation for January-May 2022], <https://xn--b1aew.xn--p1ai/deyatelnost/statistics/migracionnaya/item/30764699/>

Svodka po migratsionnoi situatsii v Rossii za 2016 god, *1a – Migrant* [Summary of the Migration Situation in Russia for 2016], <http://yamigrant.ru/svodka-po-migratsionnoj-situatsii-v-rossii-za-2016-god.html> (Accessed April 1, 2018).

D. VAN DE KAA, "O mezhdunarodnoi migratsii i kontseptsii vtorogo demograficheskogo perekhoda" [On International Migration and the Concept of the Second Demographic Transition], *Mir v zerkale mezhdunarodnoi migratsii: Nauchnaia seriia: mezhdunarodnaia migratsiia naseleniia: Rossiia i sovremennoi mir*, Vyp. 10 (M.: MAK PRESS, 2002): 55–61.

A. G. VISHNEVSKII, "Migratsionnaia strategii Rossii i politika tolerantnosti" [Russia's Migration Strategy and the Policy of Tolerance], *Natsional'nyi psikhologicheskii zhurnal* 6, no. 2 (2011): 90–97. <http://msupsyj.ru/articles/detail.php?article=3405> (Accessed April 1, 2018).

A. G. VISHNEVSKII, "Nereshennye voprosy teorii demograficheskoi revoliutsii" [Unresolved Issues in the Theory of the Demographic Revolution], *Naselenie i ekonomika*, no. 1 (2017): 3–21.

A. G. VISHNEVSKII, E. M. ANDREEV, A. I. TREBISH, *Perspektivy razvitiia Rossii: rol' demograficheskogo faktora* [Prospects for the Development of Russia: The Role of the Demographic Factor] (M., 2003), 60–62.

O. D. VOROB'eva, A. A. GREBENIUK, "Esigratsiia iz Rossii v kontse XX – nachale XXI veka", *Analiticheskii doklad* [Emigration from Russia at the End of the 20<sup>th</sup> – Beginning of the 21<sup>st</sup> Century: Analytical Report], *Demoskop*, no. 701-702 (Accessed 30 October 2016).

V. B. ZHIROMSKAIA, *Osnovnye tendentsii demograficheskogo razvitiia Rossii v XX veke* [The Main Trends in the Demographic Development of Russia in the 20<sup>th</sup> Century] (M.: Kuchkovo pole, 2012), 7–33.

V. B. ZHIROMSKAIA, "Razmyshleniia o demograficheskikh prichinakh Velikogo pereseleniia narodov XXI v." [Reflections on the Demographic causes of the Great Migration of the Peoples of the 20<sup>th</sup> Century], v *Naselenie i territorii Rossii: istoriia i sovremennost'* (M.: Samara, 2017), 33–42.