

We let $A(\alpha_1, \dots, \alpha_p) = \sigma_\varepsilon^2 / \sigma_\xi^2$, and denote by $B(\alpha_1, \dots, \alpha_p)$ the determinant of the covariance matrix of the random variables $\xi(1), \dots, \xi(p)$ and, finally, by $\{b_{ij}^*\}_1^p$ the inverse of the covariance matrix. Then the probability densities will have the form

$$\begin{aligned} p_{\xi(1), \dots, \xi(N)}(y_1, \dots, y_N) &= p_{\xi(1), \dots, \xi(p)}(y_1, \dots, y_p) \cdot p_{\varepsilon(p+1)}(y_{p+1} + \alpha_1 y_p + \dots + \alpha_p y_1) \\ &\quad \cdots p_{\varepsilon(N)}(y_N + \alpha_1 y_{N-1} + \dots + \alpha_p y_{N-p}) \\ &= (2\pi)^{-N/2} \sigma_\varepsilon^{-N} B(\alpha_1, \dots, \alpha_p)^{-1/2} A(\alpha_1, \dots, \alpha_p)^{-(N-p)/2} \exp \left\{ -\frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^p b_{ij}^* y_i y_j \right. \\ &\quad \left. - \frac{1}{2\sigma_\xi^2 A} \sum_{i=p+1}^N (y_i + \alpha_1 y_{i-1} + \dots + \alpha_p y_{i-p})^2 \right\}. \end{aligned}$$

We note that in mapping $\xi(1), \dots, \xi(N)$ onto $\xi(1), \dots, \xi(p), \varepsilon(p+1), \dots, \varepsilon(N)$, the Jacobian is equal to one, and that the logarithm of the probability density has, up to a constant, the form (taking into account that the covariance matrix, and therefore also the matrix of the quantities $\xi(1), \dots, \xi(N)$ which is inverse to it, is symmetric about its diagonal):

$$\begin{aligned} &\frac{1 + \alpha_1^2 + \dots + \alpha_p^2}{2\sigma_\xi^2 A} \sum_{i=p+1}^{N-p} y_i^2 + \frac{\alpha_1 + \alpha_1 \alpha_2 + \dots + \alpha_{p-1} \alpha_p}{\sigma_\xi^2 A} \sum_{i=p+1}^{N-p+1} y_i y_{i-1} + \dots \\ &+ \frac{\alpha_p}{\sigma_\xi^2 A} \sum_{i=p+1}^N y_i y_{i-p} + (y_1^2 + y_N^2) \frac{1}{2\sigma_\xi^2 A} + (y_1 y_2 + y_N y_{N-1}) \frac{\alpha_1}{\sigma_\xi^2 A} + \dots \\ &\quad + (y_1 y_p + y_N y_{N-p+1}) \frac{\alpha_{p-1}}{\sigma_\xi^2 A} + (y_2^2 + y_{N-1}^2) \frac{1 + \alpha_1^2}{2\sigma_\xi^2 A} \\ &\quad + (y_2 y_3 + y_{N-1} y_{N-2}) \frac{\alpha_1 + \alpha_1 \alpha_2}{\sigma_\xi^2 A} + \dots + (y_2 y_p + y_{N-1} y_{N-p+1}) \frac{\alpha_{p-2} + \alpha_1 \alpha_{p-1}}{\sigma_\xi^2 A} \\ &\quad + (y_p^2 + y_{N-p+1}^2) \frac{1 + \alpha_1^2 + \dots + \alpha_{p-1}^2}{2 \cdot \sigma_\xi^2 \cdot A}. \end{aligned}$$

The proof of the assertion easily follows from this. In the same way one determines sufficient statistics in the case where the mathematical expectation is unknown.

The following example shows that in the general case the assertion of the theorem does not hold. Consider the stationary Gaussian process

$$(5) \quad \xi(t) = a_0 \varepsilon(t) + a_1 \varepsilon(t-1),$$

where $\varepsilon(t)$ are mutually independent Gaussian random variables. We shall show that in this case there do not exist functions of the sample x_1, \dots, x_N , whose number is less than N , such that they form sufficient statistics for $a_0, a_1, \sigma_\xi^2 = \mathbf{M}\xi^2(t)$ (we assume here that $\mathbf{M}\xi(t) = 0$).

From equation (5) it follows that

$$\sigma_\xi^2 = \mathbf{M}\xi^2(t) = (a_0^2 + a_1^2) \mathbf{M}\varepsilon^2(t), \quad \rho = \frac{\mathbf{M}\xi(t)\xi(t-1)}{\sigma_\xi^2} = \frac{a_0 a_1}{a_0^2 + a_1^2},$$

$$\mathbf{M}\xi(t)\xi(t-\tau) = 0, \quad \text{if } |\tau| > 1.$$

The joint probability density of the variables $\xi(1), \dots, \xi(N)$ has the form:

$$p_{\xi(1), \dots, \xi(N)}(y_1, \dots, y_N) = \sigma_\xi^{-N} \cdot (2\pi)^{-N/2} \cdot |B_N|^{-1/2} \exp \left\{ -\frac{1}{2\sigma_\xi^2} \sum_{i,j=1}^N b_{ij}^* y_i y_j \right\},$$

where $|B_N| = \det B_N$ and $B_N^{-1} = \{b_{ij}^*\}_1^N$ is the inverse matrix of the correlation matrix B_N of the process $\xi(t)$. It is easily calculated that

$$b_{ij}^* = (-1)^{j-i} \rho^{j-i} |B_{i-1}| |B_{N-j}| \frac{1}{|B_N|}$$

for $i < j$ and $|B_i| = (u_1^{i+1} - u_2^{i+1}) / (u_1 - u_2)$ (the inverse matrix is assumed to be symmetric about the diagonal). It should be noted that $|B_N|$ satisfies the difference equation $|B_N| = |B_{N-1}| - \rho^2 |B_{N-2}|$ and u_1 and u_2 are solutions of the equations

$$u^2 - u + \rho^2 = 0, \quad \text{i.e.} \quad u_1 = \frac{1 + \sqrt{1 - 4\rho^2}}{2}, \quad u_2 = \frac{1 - \sqrt{1 - 4\rho^2}}{2}.$$

Since, further, $b_{iN}^*, i = 1, \dots, N$, are independent as functions of ρ , it becomes clear (see, for example,

Dynkin [2], § 2) that there do not exist functions of the samples x_1, \dots, x_N , less than N in number, which would form sufficient statistics for a_0, a_1, σ_ξ^2 .

I consider it a most pleasant duty to express my warm thanks to A. N. Kolmogorov for posing this problem and for advice given me in the writing of this note.

Received by the editors,
April 21, 1960

REFERENCES

[1] J. L. DOOB, *Stochastic Processes*, Wiley, New York, 1953.
 [2] E. B. DYNKIN, *Necessary and sufficient statistics for families of probability distributions*, Uspekhi Matem. Nauk, 6, 1951, pp. 68–90. (In Russian.)

ON THE SUFFICIENT STATISTICS FOR STATIONARY GAUSSIAN RANDOM PROCESSES

M. ARATO (MOSCOW)

(Summary)

We prove that for a stationary Gaussian process with spectral density (1) the number of sufficient statistics is $(p+1)(p+2)/2$. A simple example shows that in the general case the number of sufficient statistics increases with the number of observations.

CONCERNING A CERTAIN PROBABILITY PROBLEM

V. M. ZOLOTAREV

(Translated by Mario Petrich)

1. Let $\xi_1, \xi_2, \xi_3, \dots$ be a sequence of independent normally distributed random variables with parameters $(0, 1)$ and let

$$\begin{aligned} \lambda_1^2 &= \lambda_2^2 = \dots = \lambda_{n_1}^2, \\ \lambda_{n_1+1}^2 &= \lambda_{n_1+2}^2 = \dots = \lambda_{n_1+n_2}^2, \\ &\dots \dots \dots \end{aligned}$$

be some sequence of positive numbers such that representatives of separate blocks (we shall denote them by $\sigma_r^2, r = 1, 2, \dots$) form a strictly decreasing sequence and

$$(1) \quad \sum_{k=1}^{\infty} \lambda_k^2 = \sum_{r=1}^{\infty} n_r \sigma_r^2 < \infty.$$

We construct the random variable $\eta = \sum_k \lambda_k^2 \xi_k^2$, which exists, obviously, with probability 1. The question is raised about asymptotic behavior (as $x \rightarrow \infty$) of the function $\mathbf{P}\{\eta \geq x\} = 1 - F_\eta(x)$ and of the density $p_\eta(x)$. Some problems of probability and mathematical statistics lead to this scheme.

2. In as much as η is a non-negative random variable, we can use the apparatus of Laplace transformations, existing in the half plane $\text{Re } s \geq 0$. It is not hard to convince ourselves that at least in this half plane

$$(2) \quad \varphi(s) = \mathbf{M} \exp(-s\eta) = \prod_k (1 + 2s\lambda_k^2)^{-1/2} = \prod_r (1 + 2s\sigma_r^2)^{-n_r/2}.$$

By condition (1) this product converges for all complex s with the exception of the points $s_r = -1/2\sigma_r^2, r = 1, 2, \dots$.

Consequently, the function $\varphi(s)$ can be continued into the left half plane (with the exception, naturally, of the points s_r), moreover,

- a) if all multiplicities of factors in product (2) are even, then $\varphi(s)$ is a meromorphic function with poles of order $n_r/2$ at the points s_r ;
- b) if some of the numbers n_r are odd, then $\varphi(s)$ is a multiple-valued function with branch points of second order in those points s_r for which the numbers n_r are odd and poles of order $n_r/2$ in points s_r for which these multiplicities are even.

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

О ДОСТАТОЧНЫХ СТАТИСТИКАХ СТАЦИОНАРНЫХ ГАУССОВСКИХ СЛУЧАЙНЫХ ПРОЦЕССОВ

М. АРАТО

Настоящая заметка посвящается отысканию достаточных статистик стационарных гауссовских случайных процессов с дискретным временем в самом простом случае, когда спектральная плотность является рациональной функцией относительно $e^{i\lambda}$. В случае, когда стационарный гауссовский процесс $\xi(t)$ имеет спектральную плотность вида

$$f_{\xi}(\lambda) = \frac{\sigma_{\xi}^2}{2\pi |1 + \alpha_1 e^{-i\lambda} + \dots + \alpha_p e^{-i\lambda p}|^2}, \quad (1)$$

то он удовлетворяет разностному уравнению

$$\xi(t) + \alpha_1 \xi(t-1) + \dots + \alpha_p \xi(t-p) = \varepsilon(t), \quad (2)$$

где $\sigma_{\xi}^2 = M\varepsilon^2(t)$, (Дуб [1], стр. 450), $\varepsilon(t)$ — независимые друг от друга случайные величины, а математическое ожидание $M\xi(t) = 0$. Оказывается, что число функций от выборочных значений x_1, \dots, x_N , образующих необходимую и достаточную статистику для семейства распределений с неизвестными параметрами $\alpha_1, \dots, \alpha_p$ и $\sigma_{\xi}^2 = M\varepsilon^2(t)$, равно $\frac{(p+1)(p+2)}{2}$. Мы покажем также на простом примере, что в общем случае это не так.

По известной теореме Е. Б. Дынкина [2] выражение

$$\log p_{\xi(1), \dots, \xi(N)}(x_1, \dots, x_N; \alpha_1, \dots, \alpha_p, \sigma_{\xi}^2) - \log p_{\xi(1), \dots, \xi(N)}(x_1, \dots, x_N; \alpha_1^0, \dots, \alpha_p^0, \sigma_{\xi}^{20})$$

является необходимой и достаточной статистикой для семейства распределений $p_{\xi(1), \dots, \xi(N)}(y_1, \dots, y_N; \alpha_1, \dots, \alpha_p, \sigma_{\xi}^2)$, где $p_{\xi(1), \dots, \xi(N)}(y_1, \dots, y_N; \alpha_1, \dots, \alpha_p, \sigma_{\xi}^2)$ — совместная плотность вероятности величин $\xi(1), \dots, \xi(N)$; x_1, \dots, x_N — выборка и $\alpha_1^0, \dots, \alpha_p^0, \sigma_{\xi}^{20}$ — фиксированные значения параметров. Из этой теоремы легко вытекает следующая

Теорема. Если гауссовский стационарный процесс $\xi(t)$ имеет спектральную плотность вида (1), то система

$$\left(\sum_{i=p+1}^{N-p} x_i^2, \sum_{i=p+1}^{N-p+1} x_i x_{i-1}, \dots, \sum_{i=p+1}^N x_i x_{i-p}, x_1^2 + x_N^2, x_1 x_2 + x_N x_{N-1}, \dots \right.$$

$$\left. \dots, x_1 x_p + x_N x_{N-p+1}, x_2^2 + x_{N-1}^2, \dots, x_2 x_p + x_{N-1} x_{N-p+1}, \dots, x_p^2 + x_{N-p+1}^2 \right)$$

функций от выборки x_1, \dots, x_N образует необходимую и достаточную статистику.

Для доказательства подсчитаем совместную плотность вероятности этих величин. Умножая уравнение (2) на $\xi(t-1), \dots, \xi(t-p)$ и взяв математическое ожидание, получаем следующую систему линейных уравнений для определения коэффи-

циента корреляции

$$\lambda_i = \frac{M\xi(t)\xi(t-i)}{\sigma_{\xi}^2} \quad (i = 1, 2, \dots, p)$$

$$\left. \begin{aligned} \alpha_1 + \alpha_2 \lambda_1 + \dots + \alpha_p \lambda_{p-1} + \lambda_1 &= 0, \\ \alpha_1 \lambda_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_p \lambda_{p-2} + \lambda_2 &= 0, \\ \dots & \\ \alpha_1 \lambda_{p-1} + \alpha_2 \lambda_{p-2} + \dots + \alpha_p + \lambda_p &= 0. \end{aligned} \right\} \quad (3)$$

Кроме того, имеем

$$\sigma_{\xi}^2 + \sigma_{\xi}^2(\alpha_1 \lambda_1 + \dots + \alpha_p \lambda_p) = \sigma_{\varepsilon}^2. \quad (4)$$

Обозначим через $A(\alpha_1, \dots, \alpha_p) = \frac{\sigma_{\varepsilon}^2}{\sigma_{\xi}^2}$, через $B(\alpha_1, \dots, \alpha_p)$ определитель ковариационной матрицы случайных величин $\xi(1), \dots, \xi(p)$ и, наконец, через $\{b_{ij}\}_1^p$ — матрицу, обратную к ковариационной матрице. Тогда плотность вероятности будет иметь вид:

$$p_{\xi(1), \dots, \xi(N)}(y_1, \dots, y_N) = p_{\xi(1), \dots, \xi(p)}(y_1, \dots, y_p) \cdot p_{\varepsilon(p+1)}(y_{p+1} + \alpha_1 y_p + \dots + \alpha_p y_1) \dots$$

$$\dots p_{\varepsilon(N)}(y_N + \alpha_1 y_{N-1} + \dots + \alpha_p y_{N-p}) =$$

$$= (2\pi)^{-N/2} \sigma_{\xi}^{-N} B(\alpha_1, \dots, \alpha_p)^{-1/2} A(\alpha_1, \dots, \alpha_p)^{\frac{N-p}{2}} \exp \left\{ -\frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^p b_{ij}^* y_i y_j - \right.$$

$$\left. - \frac{1}{2\sigma_{\xi}^2 A} \sum_{i=p+1}^N (y_i + \alpha_1 y_{i-1} + \dots + \alpha_p y_{i-p})^2 \right\}.$$

Заметим, что при отображении $\xi(1), \dots, \xi(N)$ на $\xi(1), \dots, \xi(p), \varepsilon(p+1), \dots, \varepsilon(N)$ якобиан равен единице и логарифм плотности вероятности, с точностью до постоянной, имеет вид (принимая во внимание, что матрица ковариации, а потому и обратная ей матрица величин $\xi(1), \dots, \xi(N)$ является симметричной по обоим диагоналям):

$$\frac{1 + \alpha_1^2 + \dots + \alpha_p^2}{2\sigma_{\xi}^2 A} \sum_{i=p+1}^{N-p} y_i^2 + \frac{\alpha_1 + \alpha_1 \alpha_2 + \dots + \alpha_{p-1} \alpha_p}{\sigma_{\xi}^2 A} \sum_{i=p+1}^{N-p+1} y_i y_{i-1} + \dots$$

$$+ \frac{\alpha_p}{\sigma_{\xi}^2 A} \sum_{i=p+1}^N y_i y_{i-p} + (y_1^2 + y_N^2) \frac{1}{2\sigma_{\xi}^2 A} + (y_1 y_2 + y_N y_{N-1}) \frac{\alpha_1}{\sigma_{\xi}^2 A} + \dots$$

$$+ (y_1 y_p + y_N y_{N-p+1}) \frac{\alpha_{p-1}}{\sigma_{\xi}^2 A} + (y_2^2 + y_{N-1}^2) \frac{1 + \alpha_1^2}{2\sigma_{\xi}^2 A} +$$

$$+ (y_2 y_3 + y_{N-1} y_{N-2}) \frac{\alpha_1 + \alpha_1 \alpha_2}{\sigma_{\xi}^2 A} + \dots + (y_2 y_p + y_{N-1} y_{N-p+1}) \frac{\alpha_{p-2} + \alpha_1 \alpha_{p-1}}{\sigma_{\xi}^2 A} +$$

$$+ (y_p^2 + y_{N-p+1}^2) \frac{1 + \alpha_1^2 + \dots + \alpha_{p-1}^2}{2 \cdot \sigma_{\xi}^2 \cdot A}.$$

Отсюда легко следует доказываемое утверждение. Таким же образом определяются достаточные статистики в случае, когда математическое ожидание неизвестно.

Следующий пример показывает, что в общем случае утверждение теоремы не имеет места. Рассмотрим стационарный гауссовский процесс

$$\xi(t) = a_0 \varepsilon(t) + a_1 \varepsilon(t-1), \quad (5)$$

где $\varepsilon(t)$ — независимые друг от друга гауссовские случайные величины. Покажем, что в этом случае не существует функций от выборки x_1, \dots, x_N , число которых было бы меньше N , таких, чтобы они образовывали достаточную статистику для $a_0, a_1, \sigma_{\xi}^2 = M\varepsilon^2(t)$ (здесь предполагается, что $M\xi(t) = 0$).

Из уравнения (5) следует, что

$$\sigma_{\xi}^2 = M\xi^2(t) = (a_0^2 + a_1^2)M\varepsilon^2(t), \quad \rho = \frac{M\xi(t)\xi(t-1)}{\sigma_{\xi}^2} = \frac{a_0 a_1}{a_0^2 + a_1^2},$$

$$M\xi(t)\xi(t-\tau) = 0, \text{ если } |\tau| > 1.$$

Совместная плотность вероятности величин $\xi(1), \dots, \xi(N)$ имеет вид:

$$p_{\xi(1), \dots, \xi(N)}(y_1, \dots, y_N) = \sigma_{\xi}^{-N} \cdot (2\pi)^{-N/2} \cdot |B_N|^{-1/2} \exp \left\{ -\frac{1}{2\sigma_{\xi}^2} \sum_{i,j=1}^N b_{ij}^* y_i y_j \right\},$$

где $|B_N| = \det B_N$ и $B_N^{-1} = \{b_{ij}^*\}_1^N$ — обратная матрица по отношению к корреляционной матрице B_N процесса $\xi(t)$. Легко вычислить, что

$$b_{ij}^* = (-1)^{j-i} \rho^{j-i} |B_{i-1}| |B_{N-j}| \frac{1}{|B_N|}$$

при $i < j$ и $|B_i| = \frac{u_1^{i+1} - u_2^{i+1}}{u_1 - u_2}$ (обратная матрица предполагается симметричной по обоим диагоналям). Следует заметить, что $|B_N|$ удовлетворяет разностному уравнению $|B_N| = |B_{N-1}| - \rho^2 |B_{N-2}|$ и u_1, u_2 являются решениями уравнения

$$u^2 - u + \rho^2 = 0, \text{ т. е. } u_1 = \frac{1 + \sqrt{1 - 4\rho^2}}{2}, \quad u_2 = \frac{1 - \sqrt{1 - 4\rho^2}}{2}.$$

Так как, далее, b_{iN}^* ($i = 1, \dots, N$) независимы как функции от ρ , то становится ясным (см., например, Дынкин [2], § 2), что не существует функций от выборки x_1, \dots, x_N , число которых было бы меньше N и которые образовывали бы достаточную статистику для a_0, a_1, σ_{ξ}^2 .

Я считаю своим приятным долгом выразить глубокую благодарность А. Н. Колмогорову за постановку задачи и за внимание, оказанное мне при написании этой заметки.

Поступила в редакцию
21.4.60

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Дж. Л. Дуб, Вероятностные процессы, М., ИЛ, 1956.
[2] Е. Б. Дынкин, Необходимые и достаточные статистики для семейства распределения вероятностей, УМН, 6, 1 (1951), 68—90.

SUFFICIENT STATISTICS OF STATIONARY GAUSSIAN PROCESSES

М. АРАТО (МОСКВА)

(Summary)

We prove that for a stationary Gaussian process with spectral density (1) the number of sufficient statistics is $\frac{(p+1)(p+2)}{2}$. A simple example shows that in the general case the number of sufficient statistics increases with the number of observations.