A γ -karboxi-glutaminsav és néhány rokonvegyületének protonálódási, kalcium- és magnézium-komplexképzési mikrofolyamatai^{*}

BURGER KÁLMÁN, SIPOS PÁL, VÉBER MARGIT és HORVÁTH ISTVÁN JATE Szervetlen és Analitikai Kémiai Tanszék, 6720 Szeged, Dóm tér 7.

NOSZÁL BÉLA

ELTE Szervetlen és Analitikai Kémiai Tanszék, 1088 Budapest, Múzeum krt. 4/b.

LŐW MIKLÓS

Kőbányai Gyógyszerárugyár, 1103 Budapest, Gyömrői út 19-21.

A γ -karboxi-glutaminsav (GLA) fontos szerepet játszik a K-vitamin dependens véralvadási faktorok és más kalciumion-függő fehérjék fémion- (elsősorban kalciumion) koordinációjában¹⁻⁷.

A GLA 1974-es felfedezését követően⁸ a természetes eredetű GLA-tartalmú polipeptidek fémion-koordinációjának tanulmányozása során⁹⁻¹⁶ bebizonyosodott, hogy a GLA oldalláncok részt vesznek a fémionmegkötésben és a képződő komplexek viszonylag nagy stabilitásúak. E komplexképzés megváltoztatja a fehérje szekunder struktúráját is, és kalcium-hidak révén fehérje-fehérje kapcsolatok ill. fehérje-foszfolipid vegyesligandumú komplexek is létrejöhetnek.

A GLA protonálódási állandóit pH-metriás, elektroforetikus¹⁷ és ¹³C NMR¹⁸ módszerrel határozták meg. Az így nyert protonálódási állandók azonban — főleg az alacsonyabb pK-k esetében — jelentősen eltérnek egymástól.

A GLA és szintetikusan előállított, a Kvitamin dependens fehérjéket funkcionálisan modellező GLA tartalmú kispeptidek fémion-koordinációjának vizsgálata is ellentmondásos eredményekre vezetett. Megállapították, hogy a szabad GLA kalciumionnal csak kevéssé stabil 1:1 összetételű komplexet képez (log K=1,3)^{17,18}, viszont a két szomszédos GLA-t ("tandem") tartalmazó kispeptidek már közel olyan egyensúlyi stabilitású kalcium-komplexet képeznek^{17,19,20}, mint a protrombin (log K=3,5)¹⁶. Megállapították, hogy a biner M-GLA komplexekben (M= Gd³⁺, Tb³⁺, Eu³⁺, Ca²⁺, Mg²⁺) a fémion koordinációs szférájának egyik fele szabad, így hozzáférhető egy másik ligandum (pl. egy másik

E dolgozat az Inorganica Chimica Actában (152. 233. 1988.) megjelent közlemény magyar nyelvű változata. GLA oldallánc vagy a membránfoszfolipid hidrofil része) számára^{18,21}. A GLA-nak ezt a sajátságát később röntgenszerkezeti adatokkal²² és elméleti számításokkal²³ is igazolták. A magányos GLA-t és a GLA-tandemet tartalmazó kispeptidek Eu³⁺-mal képzett komplexei viszont meglepő stabilitási és szerkezeti hasonlóságot mutattak^{12a,b}.

Kutatásaink célja a GLA és származékai protonálódási mikroegyensúlyainak egzakt megismerése és ezen keresztül annak kimutatása, hogy a polipeptidlánc milyen hatást gyakorolhat a GLA oldalláncára, hogyan változtatja meg a protonálódó csoportok bázicitását és ezzel fémionkoordinációs készségét.



E célból a következő vegyületek vizsgálatát végeztük el (1. táblázat). γ -karboxi-DLglutaminsav (GLA), N-acetil- γ -karboxi-DL-glutaminsav (PNGLA), N-acetil- γ -karboxi-DL-glutaminsav- α -metilamid (PGLA), DL-glutaminsav- α -metilamid (PCGLU), DL-glutaminsav (GLU), malonsav (MA), glutársav (GA). A méréseket pH-metriás módszerrel, 1 mol/dm³ (NaCl) ionerősségen, 25°C-on hajtottuk végre. Jelen közleményünkben a mérések eredményeiről számolunk be.

Kísérleti rész

Anyagok

A GLA és származékainak előállítása céljából N-benziloxikarbonil-DL- γ -karboxi-glutaminsav- γ , γ -di-t-butilészter²⁴ szerinti hidrogénezésével DL- γ -karboxi-glutaminsav- γ , γ -di-t-butilésztert állítottunk elő²⁵, amelyet ecetsavanhidriddel acetileztünk piridines közegben. Az így nyert Nacetil-DL- γ -karboxi-glutaminsav- γ , γ -di-t-butilésztert és DL- γ -karboxi-glutaminsav- γ , γ -di-t-butilésztert trifluorecetsavas kezeléssel alakítottuk át N-acetil-DL- γ -karboxi-glutaminsavvá (amorf, FAB-MS: M-H⁺: 234) és DL- γ -karboxi-glutaminsavvá^{25,26}.

Az N-acetil-DL- γ -karboxi-glutaminsav- α -metilamid előállítása során először N-benziloxikarbonil-DL- γ -karboxi-glutaminsav- γ , γ -di-t-butilésztert és metil-ammónium-pentafluor-fenolátot kondenzáltunk diciklohexil-karbodiimiddel²⁷. A hidrogénezés és acetilezés, majd az ezt követő trifluorecetsavas kezelés kristályos terméket eredményezett (Op.: 142–144°C). Ez utóbbi műveletsort az acetilezés nélkül megismételve DLglutaminsav- α -metilamidot (amorf, FAB-MS: M-H+161) nyertünk a várt DL- γ -karboxi-glutaminsav- α -metilamid helyett.

Minden kristályos vegyület mikroanalízise kielégítő eredményre vezetett, az ¹H NMR spektrumok (Varian EM 360) összhangban voltak a szerkezettel.

A többi anyag: a DL-glutaminsav, a malonsav, a glutársav "Fluka" p.a. minőségű volt. A mérések során felhasznált egyéb vegyszerek szintén p.a. minőségűek. Az oldatok készítéséhez kétszer desztillált vizet használtunk.

A pH-metriás egyensúlyi méréseket korábbi dolgozatunkban²⁸ leírt módon $\sim 2,5 \cdot 10^{-3}$ mol/dm³ ligandumkoncentrációjú, 1,0 mol/dm³ ionerősségre beállított rendszerekben végeztük el. A Ca²⁺ és Mg²⁺ komplexképződés tanulmányozása során az ionerősséget CaCl₂-vel ill. MgCl₂-vel állítottuk be. Ilyen körülmények között az azonos fogyáshoz tartozó elektromotoros erő értékek különbsége a komplexképző fémiont tartalmazó ill. nem tartalmazó rendszerek között 15–30 mV körüli érték volt. Az értékelés során csak az abban a pH-tartományban nyert adatokat vettük figyelembe, ahol a fémionok hidrolízise még nem indult meg.

Berendezés

A mérésekhez "Radiometer" G202 B félmikroméretű üvegelektródot és "Radelkis" OP-08303 típusú, kettős diffúziós határrétegű Ag/AgCl vonatkoztatási elektródot alkalmaztunk. Az elektródköpeny töltőfolyadéka 1 mol/dm³ NaCl. A méréseket $25,0\pm0,1^{\circ}$ C-ra termosztált, zárt mérőedényben hajtottuk végre, nagytisztaságú N₂-gáz folyamatos átbuborékoltatása mellett.

A mérést egy "on line" üzemű számítógépvezérlésű automatikus titrálóberendezés segítségével végeztük el, amelyet a ²⁹-ben leírt módon állítottunk össze, annak kivételével, hogy a vezérlést egy "ZX Spectrum" számítógép végezte. A mérési adatok kiértékelése is számítógépi úton történt.

Értékelő módszer a mikroállandók meghatározására

Protonálódási mikroállandók meghatározására számos kombinált pH-metriás és spektroszkópiás módszert dolgoztak ki^{30,31}. E módszerek azonban a GLA típusú vegyületek esetében nem használhatók a funkciós csoportok spektroszkópiás tulajdonságainak hasonlósága és a köztük lévő szénatomok kis száma miatt³². Mikroállandókat az ilyen esetekben deduktív módszerrel lehet meghatározni³³. E módszert a GLA és a PNGLA esetében a következőképpen alkalmaztuk. A három karboxilcsoport protonálódási sémája (figyelembe véve, hogy a GLA α --aminocsoportjának protonáltsági állapota e pHtartományban nem változik):



(8)

A 🗟 sémán a két fölső csoport az ekvivalens γ -, az alsó az α -COO⁻ csoportot jelöli. A mikroállandók indexelése úgy történt, hogy a felső indexben az adott folyamatban protonálódó, az alsó index(ek)ben a már protonált csoportokat tüntettük fel.

$$\beta_1 = 2k^\gamma + k^\alpha \tag{1}$$

 $\beta_2 = k^{\gamma} \cdot k^{\gamma}_{\gamma} + k^{\gamma} \cdot k^{\alpha}_{\alpha} + k^{\alpha} \cdot k^{\gamma}_{\alpha}$ (2)

$$\beta_{3} = k^{\alpha} \cdot k^{\gamma}_{\alpha} \cdot k^{\gamma}_{\alpha\gamma} = k^{\gamma} \cdot k^{\alpha}_{\gamma} \cdot k^{\gamma}_{\alpha\gamma} = k^{\gamma} \cdot k^{\gamma}_{\gamma} \cdot k^{\alpha}_{\gamma\gamma} (3)$$

Azonos csoportra vonatkozó megfelelő mikroállandók hányadosával két csoport kölcsönhatásának a mértéke kvantitative megadható. Pl.

$$\frac{k_i^i}{k^i} \equiv \frac{k_i^j}{k^j} = E_{i,j} \tag{4}$$

ahol $E_{i,j}$ az i és a j csoportok közti kölcsönhatási tényező.

Szimmetrikus dikarbonsavak (pl. MA, GA) esetén ennek értéke a makroállandókból is számítható:

$$E_{i,j} = \frac{K_1}{4K_2} \tag{5}$$

A kölcsönhatási tényezők felhasználásával az (1)-(3) egyenletekben lévő alsó indexszel is jelölt mikroállandók az alábbi módon fejezhetők ki:

$$k_{\gamma}^{\gamma} = k^{\gamma} \cdot E_{\gamma\gamma} \tag{6}$$

$$k_{\alpha}^{\prime} = k^{\gamma} \cdot E_{\alpha\gamma} \tag{7}$$

$$k^{\alpha}_{\gamma} = k^{\alpha} \cdot E_{\alpha\gamma}$$

$$\begin{aligned} k^{\gamma}_{\alpha\gamma} &= k^{\gamma}_{\alpha} \cdot E_{\gamma\gamma} = k^{\gamma} \cdot E_{\alpha\gamma} \cdot E_{\gamma\gamma} \\ k^{\alpha}_{\alpha\alpha} &= k^{\alpha}_{\alpha} \cdot E_{\alpha\gamma} = k^{\alpha} \cdot E^{2}_{\alpha\alpha} \end{aligned}$$
(9)

$$k^{\alpha}_{\gamma\gamma} = k^{\alpha}_{\gamma} \cdot E_{\alpha\gamma} = k^{\alpha} \cdot E^{z}_{\alpha\gamma} \tag{1}$$

(6)-(10)-et visszahelyettesítve (1)-(3)-ba

 $\beta_1 = 2k^\gamma + k^\alpha$ (11)

 $\beta_2 = (k^{\gamma})^2 \cdot E_{\gamma\gamma} + 2k^{\alpha}k^{\gamma}E_{\alpha\gamma}$ (12)

$$\beta_3 = (k^{\gamma})^2 k^{\alpha} E_{\gamma\gamma} E_{\alpha\gamma}^2 \tag{13}$$

A β_1 , β_2 , β_3 állandókat* a szokásos pHmetriás módszerrel, az $E_{\alpha\gamma}$, $E_{\gamma\gamma}$ felhasadási tényezőket pedig az MA és GA makroállandóiból meghatározva k^{α} , k^{γ} protonálódási mikroállandókhoz, majd a (6)-(10) egyenletben megadott mikroállandókhoz jutottunk. Számításaink során a GLA és a PNGLA esetében azokat a k^{α} , k^{γ} értékpárokat határoztuk meg, amelyek a legkisebb eltéréssel egyszerre elégítik ki mindhárom egyenletet.

A protonálódási mikroállandók ismeretében megadhatók a részecskék képződési fok függvényei. Speciálisan a GLA és a PNGLA esetére a következő összefüggések érvényesek:

$$\alpha_{\mathsf{E}} = \frac{1}{A} \tag{14}$$

$$\alpha_{\mathsf{E}} = \frac{2k^{\mathsf{T}} \cdot [\mathsf{H}^+]}{A} \tag{15}$$

$$\alpha_{\mathsf{E}} = \frac{\mathbf{x} - \mathbf{x}}{\mathbf{x}} \tag{16}$$

$$\alpha_{\mathsf{E}^{\sharp}} = \frac{\alpha_{\mathsf{T}^{\sharp}}}{A} \tag{17}$$

$$a_{\mathsf{E}_{\mathsf{r}}^{\mathsf{c}}} = \frac{1}{A} \tag{18}$$

$$\alpha_{\mathsf{E}!} = \frac{\pi - \alpha_q + \alpha_{\mathsf{A}'}(\alpha_{\mathsf{A}'})}{A} \tag{19}$$

$$A = \sum_{i=1}^{\infty} \beta_i \cdot [\mathrm{H}^+]^* \tag{20}$$

Figyelembe véve, pl. hogy az

$$\frac{\alpha_{E_{*}^{a}}}{\alpha_{E_{*}^{a}}+\alpha_{E_{*}^{a}}} = \frac{k^{\alpha}}{\beta_{i}}$$
(21)

hányados megadja az egyszer protonált részecskék közül azoknak a hányadát, amelyek a α--karboxil csoportjukon protonáltak, és ez a számítás elvégezhető a kétfajta lehetséges kétszer protonált részecskére is, kiszámítható, hogy a GLA és PNGLA három különböző lehetséges protonálódási útvonala közül – a szó statisztikai értelmében - melyik milyen valószínűségű.

2. táblázat A vizsgált vegyületek protonálódási makroállandói

1.4.1.1.1.1.1.1	$\log K_1$	$\log K_2$	$\log K_3$	log K4
MA	4,97	2,71	-	-
GA	4,82	4,11	-	-
GLU	9,50	4,07	2,39	
PCGLU	7,87	3,94	-	-
GLA	9,60	4,33	2,66	1,80
PNGLA	4,82	3,32	2,45	-
PGLA	4,68	2,38	-	-

A két karboxilcsoportot tartalmazó vegyületek mikroállandóinak ill. α-pH függvényeinek kiszámítása a fenti összefüggésekkel analóg módon adható meg.

A képződő Ca²⁺ és Mg²⁺ komplexek stabilitási állandóinak kiszámításához a ligandumoknak a komplexképző fémion jelenlétében kapott Z_H függvényeiből indultunk ki. Az alkalmazott modellfüggvény általános alakja

$$Z_{H} = \frac{\text{ligandumhoz kötött proton}}{\text{összes ligandum}} = \frac{\sum_{i=1}^{N} i \cdot \beta_{i} \cdot [\mathrm{H}^{+}]^{i} + \sum_{i=1}^{N-1} i \cdot K_{i}^{C} k_{i}^{M} \cdot [\mathrm{H}^{+}]^{i} \cdot [M^{2+}]}{\sum_{i=0}^{N} \beta_{i} \cdot [\mathrm{H}^{+}]^{i} + \sum_{i=1}^{N-1} K_{i}^{C} k_{i}^{M} \cdot [\mathrm{H}^{+}]^{i} \cdot [M^{2+}]}$$
(22)

ahol N a protonok száma, k_i^M az i-szeresen protonált részecskéhez tartozó megfelelő mikroállan-

* A GLA esetében $\beta_1 = K_2$, $\beta_2 = K_2 K_3$, $\beta_3 =$ $K_2 K_3 K_4$ mivel K_1 az α -aminocsoport protonálódási áldók szorzata, K. pedig az i-szeresen protonált

landója, és a karboxilcsoportok protonálódási tartományában protonáltsági állapota nem változik.

részecske fémkomplexének stabilitási állandója. A $K_i^C \cdot k_i^M$ szorzatokat számítógépes program segítségével, legkisebb négyzetes finomítással határoztuk meg. E számításokat az összes olyan ligandumokra elvégeztük, amelyek geminálisan két protonálódó csoportot tartalmaznak.

Kísérleti eredmények ismertetése

Protonálódási folyamatok

A vizsgált vegyületek protonálódási makroállandóit a 2. táblázatban mutatjuk be. Az állandók bizonytalansága:

log K > 3:0,052 < log K < 3:0,12 > log K:0,2

A MA^{*} és PGLA protonálódási makroállandóinak ismeretében a log $E_{\gamma\gamma} = -1,68$, a GA esetében log $E_{\alpha\gamma} = -0,11$. Ezek az adatok jó egyezést mutatnak a GA és MA irodalmi adataival³⁴.

3. táblázat A vizsgált vegyületek karboxilátcsoportjaira vonatkozó protonálódási mikroállandók

and the second	logk	$\log k^{\alpha}$	$\log k_{\gamma}^{\gamma}$	$\log k_{\gamma}^{\alpha}$	$\log k_{\alpha}^{\gamma}$	logkay	logkay
MA	4,67	-	3,01	-	-	-	-
GA	4	,52	-	4	,41	-	-
GLU	4,06	2,51	-	2,40	3,95	-	-
PCGLU	3,94	-	-	-	3,94*	-	-
GLA	4,02	2,66	2,34	2,55	3,91	2,44	2,23
PNGLA	4,52	3,39	2,84	3,28	4,41	3,17	2,73
PGLA	4,38		2,68	-	4,38*	-	2,68*

(A MA karboxilcsoportjait a szerkezeti hasonlóság miatt γ-val jelöltük. A *-gal jelölt mikroállandók becsült értékek, magyarázatot ld. a szövegben.)

A (11)-(13) egyenletek alapján kiszámított karboxilát mikroállandókat a 3. táblázatban tüntettük fel. A GLA és a PNGLA esetében a (11)-(13) egyenletek bal és jobb oldala közötti eltérés nem haladja meg a 0,02 log egységet^{**}, ez természetesen az illesztés és nem a mérés hibája. Ez a feltűnően jó egyezés megerősíti a GLA log $K_4 = 1,8$ -es értékét. Ez az érték éppen az elektroforézissel (log $K_4 = 1,6$)¹⁷ és a ¹³C NMR-rel

* A GLA γ -helyzetű karboxilcsoportjaihoz szerkezetileg hasonló MA karboxilcsoportokat γ -val jelöltük.

** A (11)-(13) egyenletek logaritmikus Taylor sorából az elsőrendű tag figyelembevételével $\triangle \log \beta_i = \frac{k^{\alpha}}{\beta_i} \frac{\partial \beta_i}{\partial k^{\alpha}} \triangle \log k^{\alpha} + \frac{k^{\gamma}}{\beta_i} \frac{\partial \beta_i}{\partial k^{\gamma}} \triangle \log k^{\gamma}$ -ból (i=1, 2) meghatározhatók a mikroállandók bizonytalansága is, ebből $\triangle \log k^{\gamma} = 0.05; \triangle \log k^{\alpha} = 0.20$ vagyis a mikroállandók bizonytalansága megegyezik a hozzájuk legközelebb eső makroállandó bizonytalanságával.



függvényei

 $(\log K_4 = 2, 0)^{18}$ korábban meghatározott makroállandók közé esik.

A mikroállandók ismeretében kiszámítottuk a GLA, PNGLA és GLU α -pH eloszlásfüggvényeit, amelyeket az 1. ábrán mutatunk be. Kiszámítottuk a különböző egyszer, ill. kétszer protonált részecskék arányát az összes egyszer, ill. kétszer protonált részecskékhez képest. Ennek alapján az egyszer protonált GLA részecskék 98%ban a γ -, 2%-ban az α -karboxilcsoporton, míg a kétszer protonált részecskék 24%-ban a két γ -, 76%-ban az α - és γ -karboxilcsoportokon protonáltak. (Ugyanezek az adatok a PNGLA-ra: 96% γ -, 4% α - az egyszeresen, 84% α , γ és 16% γ - γ a kétszeresen protonált részecskék megoszlása.) Ennek alapján a

protonálódási útvonal valószínűsége 0,74 a GLA, 0,80 a PNGLA esetében, ez az útvonal tekinthető 1989. 4. sz. Burger K. és mtsai: Protonálódási és komplexképsési folyamatok 169

a protonálódási folyamat "főútvonalának". A

útvonal valószínűsége 0,24, a GLA 0,16 a PNGLA esetében, ez a protonálódási folyamat "mellékútvonala". A

$$E_{e}^{e} \rightarrow E_{e}^{e} \rightarrow E_{e}^{e} \rightarrow E_{e}^{e} \rightarrow E_{e}^{e}$$

útvonal valószínűsége a legkisebb 0,02 a GLA, és 0,04 a PNGLA esetében.

$$Z_{H} = \frac{\beta_{1}[\mathrm{H}^{+}] + 2\beta_{2}[\mathrm{H}^{+}]^{2} + K_{MHA} \cdot k^{\gamma} \cdot 2[\mathrm{M}^{2+}] \cdot [\mathrm{H}^{+}]}{1 + \beta_{1}[\mathrm{H}^{+}] + \beta_{2}[\mathrm{H}^{+}]^{2} + K_{MA}[\mathrm{M}^{2+}] + K_{MHA} \cdot k^{\gamma} \cdot 2[\mathrm{M}^{2+}] \cdot [\mathrm{H}^{+}]}$$
(23)

rását a

függvénnyel kíséreltük meg; itt

$$K_{MA} = \frac{[MA]}{[M] \cdot [A]} \tag{24}$$

$$K_{MHA} = \frac{[\text{MHA}]}{[\text{M}] \cdot [\text{HA}]}$$
(25)

és $[M^{2+}] = C_M$, mert $\frac{C_M}{C_A} \sim 120 - 140$.

A legkisebb négyzetes finomítások során a $K_{MHA} \cdot k^{\gamma}$ szorzat nullával vált egyenlővé, míg a K_{MA} -ra irodalmi adatokkal összhangban levő

adatokat kaptunk. Ennek nyilvánvaló kémiai tartalma, hogy az adott körülmények között egyszer protonált komplexek nem képződnek mérhető mennyiségben e rendszerben. Mivel GLA és a PNGLA γ -helyzetű donorcsoportjainak esetében analóg komplexképzési viselkedés várható, e vegyületek esetében a karboxiljain teljesen deprotonált ligandum mellett azt a részecskét vettük figyelembe, amely csak az α -COOH csoporton protonált. Az ennek megfelelő modellfüggvény:

$$Z_{H} = \frac{\sum_{i=1}^{3} i \cdot \beta_{i} \cdot [\mathrm{H}^{+}]^{i} + K_{MH_{\alpha}A} \cdot k^{\alpha} \cdot [\mathrm{M}^{2+}] \cdot [\mathrm{H}^{+}]}{\sum_{i=0}^{3} \beta_{i} \cdot [\mathrm{H}^{+}]^{i} + K_{MA} \cdot [\mathrm{M}^{2+}] + K_{MH_{\alpha}A} \cdot k^{\alpha} \cdot [\mathrm{M}^{2+}] \cdot [\mathrm{H}^{+}]}$$
(26)

ahol

$$K_{MH_{\alpha}A} = \frac{[\mathrm{MH}_{\alpha}A]}{[\mathrm{M}^{2+}][\mathrm{H}_{\alpha}A]}$$
(27)

és $H_{\alpha}A$ jelenti az α -karboxilcsoporton protonált részecskét. Az iteráció során ebben az esetben a $k^{\alpha} \cdot K_{MH_{\alpha}A}$ állandó vált nullává, míg a K_{MA} -ra ismét reális érték adódott. A GLA és a PNGLA esetében tehát olyan fémkomplex, amely γ -helyzetű karboxiljainál fogva fémhez kötött, α karboxilcsoportján pedig protonált, nem képződik mérhető mennyiségben. A kísérletileg kapott Z_H függvény e részecske föltételezése nélkül is jól leírható. Ez az eredmény nem meglepő, hiszen a $H_{\alpha}A$ részecske képződési valószínűsége mindkét vegyület esetében kicsi, az egyszer protonált részecskére vonatkozó relatív móltörtjük nem haladja meg a 0,02 ill. 0,04 értéket.

A GLA-n és a GLU-n az α -aminocsoport deprotonálódásával egy új, potenciális koordinációs hely alakul ki. Az erre a helyre történő fémbekötést a GLU esetében a

$$Z_{H} = \frac{K_{1} \cdot [\mathrm{H}^{+}]}{1 + K_{1} \cdot [\mathrm{H}^{+}] + K_{MA} \cdot [\mathrm{M}^{2+}]}$$
(28)

4. táblázat A vizsgált vegyületek kalcium- és magnéziumkomplexeinek stabilitási állandói

	Ligandum proto-	Ca^{2+} -komplex log K_1		$Mg^{2+}-komplex$ log K_1	
	náltság	γ -helyz.	α -helyz.	γ -helyz.	a-helyz.
MA	A ²⁻	1,15	-	1,73	
PGLA	A ²⁻	0,84	-	1,03	-
GLU	A ²⁻		0,60		1,33
PNGLA	$H_{\alpha}A^{-}$	0,84*	-	1,03*	-
12 mil	A ³⁻	1,06		1,15	
The second second	$H_{\alpha}A^{-}$	0,40*	-	0,70*	-
GLA	A ²⁻	0,60	-	0,92	-
	A ³⁻	_	0,64	-	1,42

 $H_{\alpha}A^{-}$ ill. $H_{\alpha}A^{2-}$ jelenti az α -karboxil csoportján protonált GLA ill. PNGLA részecskéket. A *-gal jelölt adatok becsült értékek, a megfelelő magyarázatot ld. a szövegben.

függvény jól modellezi. (Itt K_1 az α -aminocsoport protonálódási állandója). Ami igazán meglepő az az, hogy a GLA, fémionok jelenlétében kapott, Z_H függvényét is jól le tudtuk írni ezzel az egyszerű modellel. Még szembetűnőbb, hogy

Ca²⁺ és Mg²⁺ komplexképzési folyamatok

tartalmazó vegyületek fémkomplexeinek stabili-

tási állandóit a 4. táblázatban mutatjuk be. A

kapott állandókat a következőképpen nyertük. A MA és a PGLA komplexképző fémionok jelenlétében kapott pH-metriás titrálási görbéinek leí-

A geminálisan két protonálódó csoportot

adott fém esetében közel ugyanazt a K_{MA} állandót kaptuk a GLA-ra és a GLU-ra. Ezek az adatok azt sugallják, hogy a GLA α -helyzetű fémmegkötését nem befolyásolja lényegesen az, hogy a γ -helyzetű karboxilcsoportok fémhez kötöttek vagy nem.

A föntiek alapján megadható a fémiont α és γ -helyzetben is koordinált M₂GLA kétmagvú komplexek stabilitási állandója, amely az α és γ -helyzetű fémbekötésre vonatkozó stabilitási állandók szorzata, ha a föntiek figyelembevétele mellett még azt is föltesszük, hogy az α aminocsoport deprotonálódása nem változtatja meg az aminocsoport elektronelszívó effektusát oly mértékben, hogy az lényegesen megváltoztatná a γ -karboxilátcsoportok bázicitását, s így a létrejövő fémbekötés egyensúlyi állandóját. Ennek alapján:

$$\log \frac{[(Ca_2GLA)^+]}{[Ca^{2+}]^2 \cdot [GLA^{3-}]} = 1,24$$
$$\log \frac{[(Mg_2GLA)^+]}{[Mg^{2+}]^2 \cdot [GLA^{3-}]} = 2,34$$

Az eredmények tárgyalása

Bázikus donoratomok közötti hidrogénhidak képződése a megfelelő donorcsoportok egyikének protonálódási állandóját növeli, míg a másikét ugyanannyival csökkenti³⁵. Mivel a GLA és modellvegyületei esetében ilyen szokatlanul magas és alacsony protonálódási állandók együtt nem léptek fel, a vicinálisan elhelyezkedő két γ karboxilátcsoport között, reakciókörülményeink mellett (híg vizes oldat), H-híd képződését nem vettük figyelembe.

A protonálódási mikroállandók összevetése számos érdekes következtetésre vezet:

A MA, GA és PNGLA log k^{γ} mikroállandói közel azonosak, a PGLA-é már valamivel kisebb, a GLA-é, GLU-é és PCGLU-é a legkisebbek, de közel azonosak. Ez azzal magyarázható, hogy az utóbbi három vegyületben α -helyzetben erős elektronelszívó hatást kifejtő protonált aminocsoport van. Ezzel szemben az acetilezett α aminocsoport kevésbé elektronelszívó. Ez az oka az első három vegyület log k^{γ} értékei egybeesésének. Ugyanez a tendencia figyelhető meg a log k_{α}^{γ} értékek esetében is.

A log k^{α} ill. a log k^{α}_{γ} értékek a GA > PNGLA > GLU ~ GLA sorban csökkennek.A GA log k^{γ} -ja azért kiugró érték, mert nem hat rá a geminális aminocsoport elektronelszívó hatása. A föntiekből az is kitűnik, hogy az acetilezett aminocsoport elektronelszívó hatása gyengébb, mint a protonált aminocsoporté. Ez magyarázza egyúttal a GLA és a PNGLA log $k^{\gamma}_{\alpha\gamma}$ -i ill. log $k^{\alpha}_{\gamma\gamma}$ -i közötti különbségeket is.

Szembeötlő a GLU log k_{α}^{γ} és a PCGLU log k^{γ} -ja közötti egyezés. Hasonlóképpen a mérési hibahatáron belül egyezik a PNGLA log k_{α}^{γ} ill. log $k_{\alpha\gamma}^{\gamma}$ -értéke a PGLA log k^{γ} ill. log $k_{\alpha\gamma}^{\gamma}$ -értékével. Ez arra utal, hogy a savamidcsoport elektronszívó hatás szempontjából ekvivalens a protonált karboxicsoporttal. Ezt a korábbi megfigyelést³⁶ újabban NMR mérésekkel igazolták³⁷.

A föntiek figyelembevételével a PCGLU log $K_1=7,87$ -es makroállandója tekinthető a GLU ill. GLA log $k_{\alpha}^{\alpha-amino}$ mikroállandójának, jóllehet, ez a részecske nem képződik a rendszerben mérhető mennyiségben.

A komplexképző fémionok jelenlétében kapott Z_H függvények értékelése során egyszer protonált MH_aA komplexeket a GLA és a PNGLA esetében nem tudtunk kimutatni. A protonált karboxil- és savamidcsoportok elektronelszívó hatás szempontjából kimutatott ekvivalenciája alapján azonban e részecskék egyensúlyi adatai is megbecsülhetők voltak. Eszerint a PGLA kalcium- ill. magnéziumkomplexének stabilitási állandója tekinthető az α -helyzetben protonált PNGLA megfelelő komplexei stabilitási állandóinak. Nem meglepő, hogy az utóbbi állandók kisebbek mint a teljesen deprotonált PNGLA-ra vonatkozó állandók, hiszen az α -karboxilcsoport protonálódásával a 7-helyzetű karboxilcsoportok bázicitásának, s ezzel a képződő komplex stabilitásának csökkennie kell.

A föntiek alapján várható, hogy a GLA α -karboxilon protonált megfelelő komplexeinek stabilitása is kb. ugyanannyival kisebb, mint a PNGLA esetében, vagyis 0,1–0,2 log egységgel alacsonyabb, mint a karboxiljain teljesen deprotonált GLA komplexé. Az e föltételezés alapján becsült M H_{α}GLA komplexek stabilitási állandóit a 4. táblázatban *-gal jelöltük meg.

Összevetve a szabad GLA és a fehérjeláncba beépült GLA modelljéül szolgáló PGLA azon fémkomplexeinek stabilitási állandóit, amelyek a vér pH-ján képződhetnek (pH = 7,3-7,5), megállapítható, hogy a PGLA stabilabb komplexet képez a Ca²⁺-mal és a Mg²⁺-mal, mint a GLA. Ez a kis stabilitásnövekedés két hatás eredőjeként adódik: az acetilezett aminocsoport kevésbé elektronszívó mint a protonált aminocsoport, míg a protonált karboxilcsoporttal ekvivalens savamidcsoport erősebben elektronszívó mint a protonálatlan karboxilcsoport. E két ellentétes hatás eredményeként a PGLA 7-karboxilátjainak bázicitása, és ezzel komplexeinek stabilitása is kismértékben megnő. A PGLA kalciumkomplexének stabilitási állandója azonban még így is messze elmarad a GLA-tartalmú véralvadási faktorok kalciumkomplexeinek az irodalomban közölt stabilitási állandóitól. (Pl. protrombin: log $K = 3,5^{16}$ Faktor IX: log $K = 4,0^{13}$). A fehérjeláncba beépült magányos GLA oldallánc tehát ugyanúgy nem képes stabil kalciumkomplex képzésére, mint a szabad aminosav, a nagy stabilitású kötőhelyek kialakulásához tehát más extrastabilizáló hatásoknak is fel kell lépniük: itt elsősorban a fehérjemolekula szekunder struktúrájának megváltozására ill. vegyesligandumú komplexek képződésére lehet gondolni.

A szerzők ezúton mondanak köszönetet Juhász A.-nak, amiért a GLA és származékainak szintéziséhez N-benzoiloxikarbonil-DL- γ -karboxi-glutaminsav- γ , γ di-t-butilésztert bocsátott rendelkezésünkre.

Összefoglalás

Munkánk során a 7-karboxil-glutaminsav (GLA) és néhány rokonvegyületének protonálódási ill. kalcium- és magnézium-komplexképződési mikroegyensúlyait tanulmányoztuk pHmetriás módszerrel. Az eredmények alapján jellemeztük a különféleképpen védett illetve a különböző protonáltsági állapotú donorcsoportok induktív effektusait, és megadtuk az egyes protonálódási izomerek mikroeloszlásfüggvényeit, valamint a különböző protonálódási útvonalak valószínűségeit. Emellett megadjuk a különféleképpen protonált fémkomplexek stabilitási állandóit is. A polipeptidlánc GLA oldalcsoportját funkcionálisan modellező N-acetil-7-karboxiglutaminsav-a-metilamid kalciumkomplexének stabilitási állandóját a GLA-énál nagyobbnak, de természetesen GLA-tartalmú polipeptidekénél sokkal kisebbnek találtuk.

Formation microequilibria of the proton, calcium and magnesium complexes of γ -carboxyglutamic acid and related compounds. K. Burger, P. Sipos, M. Véber, I. Horváth, B. Noszál and M. Lőw

The formation microequilibria of the proton, calcium and magnesium complexes of γ carboxyglutamic acid (GLA) and some related compounds were studied via pH-metric titration. The inductive effects of differently protonated or protected donor groups are discussed. The distribution curves of the differently protonated microspecies and the probabilities of the different protonation pathways are presented. The formation constants of differently protonated metal complexes are given. The calcium ion binding constant for N-acetyl- γ -carboxyglutamic acid α -methyl-amide (which functionally models a single GLA residue in polypeptide chains) was found to be greater than that for GLA, but much smaller than that for the natural GLA-containing polypeptides.

IRODALOM

- ¹ E.V. Davie, D.J. Hanahan: The Plasma Proteins (Putnam, F.W., ed.), 3. 421. 1977.
- ² C.M. Jackson, Y. Nemerson: Ann. Rev. Biochem., 49. 765. 1980.
- ³ Y. Nemerson, B. Furie: CRC Crit. Rev. Biochem., 9. 45. 1980.
- 4-J.W. Suttie: CRC Crit. Rev. Biochem., 8. 191. 1980.
- ⁵ J.W. Suttie, C.M. Jackson: Physiol. Rev., 57. 1. 1977.
- ⁶ J. Stenflo, J.W. Suttie: Ann. Rev. Biochem., 46. 157. 1977.
- ⁷ J.P. Burnier, M. Borowski, B.C. Furie, B. Furie: Mol. Cell. Biochem., 39. 191. 1981.
- ⁸ J. Stenflo, P. Fernlund, W. Egan, P. Roepstorff: Proc. Natl. Acad. Sci., USA, 71. 2730. 1974.
- ⁹ M. Borowski, B.C. Furie, G.H. Goldsmith, B. Furie: J. Biol. Chem., 260, 9258, 1985.
- ¹⁰ G.B. Sherill, D.L. Straight, R.G. Hiskey, H.R. Roberts, M.J. Griffith: Biochem. Biophys. Res. Comm., 124. 256. 1984.
- ¹¹ D.L. Straight, G.B. Sherill, C.M. Noyes, H.G. Trapp, S.F. Wright, H.R. Roberts, R.G. Hiskey, M.J. Griffith: J. Biol. Chem., 260. 2890. 1985.
- ^{12a} H.C Marsh, M.M. Sarasua, D.A. Madar, R.G. Hiskey, K.A. Koehler: J. Biol. Chem., 256. 7863. 1981.
- ^{12b} H.M. Sarasua, M.E. Scott, J.A. Helpern, P.B.W. Ten Kortenaar, N.T. Boggs, III., L.G. Pedersen, K.A. Koehler, R.G. Hiskey: J. Am. Chem. Soc., 102. 3404. 1980.
- ¹³ G.W. Amphlett, R. Byrne, F.J. Castellino: J. Biol. Chem., 253. 6774. 1978.
- ¹⁴ T.K. Lim, V.A. Bloomfield, G.L. Nelsesteuen: Biochemistry, 16. 4177. 1977.
- 15 G.L. Nelsesteuen: J. Biol. Chem., 251. 5648. 1976.
- ¹⁶ S.P. Bajaj, R.J. Butkowski, K.G. Mann: J. Biol. Chem., 250. 2150. 1975.
- ¹⁷ W. Märki, M. Oppliger, R. Schwyzer: Helv. Chim. Acta, 60. 807. 1977.
- ¹⁸ R. Sperling, B.C. Furie, M. Blumenstein, B. Keyt, B. Furie: J. Biol. Chem., 253. 3898. 1978.
- ¹⁹ P. Robertson, K.A. Koehler, R.G. Hiskey: Biochem. Biophys. Res. Comm., 86. 265. 1979.
- ²⁰ P. Robertson, R.G. Hiskey, K.A. Koehler: J. Biol. Chem., 253. 5880. 1978.
- ²¹ B.C. Furie, M. Blumenstein, B. Furie: J. Biol. Chem., 254. 12521. 1979.
- ²² A. Zell, H. Einspahr, C.E. Bugg: Biochemistry, 24. 533. 1985.
- ²³ G.A. Long, R.G. Hiskey, L.G. Pedersen, K.A. Koehler: J. Mol. Struct., TEOCHEM. 108. 173. 1984.

172 Burger K. és mtsai: Protonálódási és komplexképsési folyamatok

- ²⁴ A. Juhász, S. Bajusz. Int. J. Peptide Protein Res., 15. 154. 1980.
- ²⁵ W. Märki, R. Schwyzer: Helv. Chim. Acta, 58. 1471. 1975.
- ²⁶ W. Märki, M. Oppliger, R. Schwyzer: Helv. Chim. Acta, 59. 901. 1976.
- ²⁷ M. Löw, A. Rill, L. Kisfaludy: Peptides 1984. Proc.
 18th Eur. Pept. Symp. (Ed. Ragnarsson, U.) 267-2710 Almquist and Wiksell, Stockholm
- ²⁸ K. Trogmayer-Málik, I. Horváth, K. Burger, G. Göndös, I. Gera, M. Bartók: Inorg. Chim. Acta, 138. 155. 1987.
- ²⁹ K. Burger, M. Véber, P. Sipos, Z. Galbács, I. Horváth, G. Szepesi, G. Takácsi Nagy, J. Siemroth: Inorg. Chim. Acta, 124. 175. 1986.
- ³⁰ R.B. Martin: J. Phys. Chem., 75. 2657. 1971.
- ³¹ D.L. Rabenstein, T.L. Sayer: Anal. Chem., 48. 1141. 1976.

- ³² C.A. Evans, R. Guevremont, D.L. Rabenstein: "Complexes of Aspartic Acid and Glutamic Acid", Metal Ions in Biological Systems (Sigel, H., ed.) Vol 9. p. 48. M. Dekker, New York, Basel, 1979.
- ³³ R.B. Martin: "Antibiotics and their Complexes", Metal Ions in Biological Systems (Sigel, H., ed.) Vol. 19. 1985. p. 19., Marcel Dekker, New York, Basel
- ³⁴ Critical Stability Constants; A.E. Martell, R.M. Smith, Ed., Plenum: New York, 1977.
- 35 B. Noszál: J. Phys. Chem., 90. 4104. 1986.
- ³⁶ L. Ebert: Z. Phys. Chem., 121. 385. 1926.
- 37 B. Noszál, P. Sándor: előkészületben

Szeged, JATE Szervetlen és Analitikai Kémiai Tanszék Érkezett: 1988. XII. 2.

Közlésre elfogadtuk: 1988. XII. 9.