

## DINAMIKUS ERŐFORRÁS ELOSZTÁS VEGYES REAL-TIME ÉS BATCH-ÜZEM ESETÉN

Gyarmati Péter

KSH Számítástechnikai Igazgatóság

### 1. Bevezetés

A számítástechnika mai állása lehetőséget nyújt arra, hogy a különböző feladatokat a nekik megfelelő legalkalmasabb üzemmódban hajthassuk végre. A különböző üzemmódokat legcélszerűbben külön-külön számítógépeken lehetne megvalósítani, azonban erre kereskedelmi, illetve gazdasági okok miatt általában nincs mód. Mivel korunk számítógépének kapacitása, erőforráskészlete, sebessége igen nagy, meg van a lehetőség arra, hogy a különböző üzemmódokat egyazon gépen valósítsuk meg.

A távfeldolgozási igény egyre jobban terjed, de még ma is jelentős mennyiségű a hagyományos módon végzett feldolgozás. Ennek a kettős igénynek a kombinációja adja a vegyes, real-time és batch üzem felállításának szükségességét. Feltéve azt, hogy már rendelkezünk a vegyes üzemmódhoz szükséges, alapvető hardware és software eszközökkel, akkor még mindig biztosítanunk kell a beérkező feladatok párhuzamos, egyidejű és ami a legfontosabb – igény szerinti futtatását.

Ennek a problémának a következő – egymásnak potenciálisan ellentmondó – teljesítmény tényezői vannak:

- a real-time üzemhez szükséges válaszadási idő (response time);
- a batch üzemű feladatok átfutási ideje (turnaround time);
- a rendelkezésre álló erőforrások minél jobb kihasználása a költségek csökkentése érdekében (throughput).

Az általában rendelkezésre álló ütemezési algoritmusok egy-egy tényezőt kielégíthetnek, de többnyire ellentmondanak a többi tényezőnek.

Például egy maximális erőforrás kihasználásra törekvő algoritmus teljesen megváltoztathatja, tetszőlegesen hosszúra növelheti a real-time üzem válaszadási idejét.

Mivel a rendszer tervezésekor általában nem ismerjük teljes pontossággal az igényeket, az üzem csak valamilyen valószínűséggel tervezhetjük meg, amelyhez képest a ténylegesen állapotok elérhetnek.

Különösen vonatkozik ez a csúcsterhelésű időszakokra.

Célszerű tehát egy rugalmasan változtatható, változó, dinamikus erőforrás elosztási algoritmus kialakítása, amely a valószínűségi alapon tervezett rendszert igyekszik a pillanatnyi igények szerinti optimális módon szabályozni.

Az előadás célja egy ilyen dinamikus mérő és szabályozó algoritmus tapasztalatokon alapuló, logikus megközelítése.

## 2. A cél kitűzése

Először rögzítsük a batch, illetve a real-time feldolgozás rövid definícióját. Ez a definíció nem lesz teljesen pontos, de elegendő az előadásban felmerülő kérdések megértéséhez, tárgyalásához. A definíció készíthető akár az idő, akár a feldolgozandó adat alapján.

### Definíció a feldolgozandó adat alapján

Ha a feldolgozási igény az adat keletkezésével egyszerre lép fel, akkor *real-time* feldolgozásról beszélünk.

Ha az adatokat előbb adatállományba összegyűjtjük, majd egyszerre dolgozzuk fel, akkor *batch* feldolgozásról beszélünk.

### Definíció az időre alapozva

Ha a feldolgozás ugyanabban az időben és időléptékben megy végbe, mint a feldolgozással modellezett valóságé, akkor *real-time* feldolgozásról beszélünk.

Ha a feldolgozás ideje és időtartalma a modellezett valóságtól független, akkor *batch* feldolgozásról beszélünk.

A két feldolgozási mód alkalmazása egyazon gépen nem új probléma, de a mai fejlettségi állapot egy újabb megközelítést tesz lehetővé.

A vegyes üzemre történő átálláskor a legalapvetőbb alrendszereket át kell értékelni, esetleg teljesen újra kell tervezni.

Ezek:

- az adatok tárolásának és hozzáféréseinek rendszere;
- az adatgyűjtés és adatbevitel;
- a feldolgozási igények kezelése és irányítás;
- a számítógép kezelése és üzemeltetése.

Témánk az utóbbi két alrendszerrel kapcsolatos, pontosabban fogalmazva egy olyan *algoritmus felállítása a számítógép üzemeltetésére, amely a feldolgozási igények kezeléséből fakadó szempontokat a lehető legjobban elvégzi ki.*

A cél tehát, hogy elfogadható határok között tartsuk

- a batch jobok átfutási idejét;
- a real-time utasítások válaszadási idejét;
- a számítógép legkedvezőbb kihasználását;

az erőforrások elosztásának *igény szerinti* irányításával. A megvalósításhoz abból az állításból kell kiindulnunk, hogy a felhasználói igények és a számítógép üzeme egymástól független, annak

ellenére, hogy a gép konfigurációját és az üzemi paramétereit egy adott időszak felhasználói igénye alapján igyekszünk megvalósítani.

Különböző kompromisszumokat, az időt és a felhasználói igények változását figyelembe véve mindig kiderül, hogy a tervezett rendszer végül fázis késésben van. Ha a rendszerünket sikerül elegendően adaptívvá tennünk az említett változásokra, akkor a fázis késés – a kapacitás problémáján kívül – megszüntethető. Az adaptív vezérlés egyik módja az erőforrások felhasználói igény szerinti minél dinamikusabb elosztása. Elvileg minden idő pillanatban az erőforrások úgy oszlanak meg, hogy mindig a legjobban "rászorult" igények jussanak hozzá.

Ehhez két fontos, alapvető tényező szükséges:

- az erőforrások megfelelő eloszthatósága;
- a felhasználói igények pillanatnyi "rászorultsága"-nak ismerete.

A két tényező ismeretében az algoritmus már nagyon egyszerű:

- 1.) Megállapítandó a felhasználói igények pillanatnyi "rászorultsága".
- 2.) Az erőforrások elosztása a "rászorultság" rendjében.
- 3.) Ha elértük a kapacitás határát a "legkevésbé rászorultakat" késleltetjük és visszatérünk az 1. pontra.

### 3. Az erőforrások eloszthatósága

A dinamikus algoritmus megvalósításához a gép erőforrásainak dinamikusan újra eloszthatónak kell lenniök, tehát olyan számítógépre és operációs rendszerre van szükség, amely ezt lehetővé teszi.

Ennek vizsgálata a jelen előadásnak nem célja, tehát feltételezzük, hogy ez teljesül a legfontosabb erőforrások – CPU idő, input-output utasítások, központi tár – quantitativ mérési lehetőségével együtt.

### 4. A felhasználói igények pillanatnyi "rászorultsága"

A rendszer tervezési szakaszában a felhasználói igények ismeretében különböző *teljesítmény-csoportokat* állítunk fel, amelyeket erőforrás felhasználás szempontjából különböző küszöbértékekkel és paraméterekkel jellemezhetünk. Ha futtatás közben a felhasznált erőforrásokat hasonló értékekben mérjük, akkor ezek összevetésével megállapított eltérés egy olyan mennyiséget ad, amely jellemző az igény pillanatnyi erőforrás "rászorultságára" és így a teljesítmény-csoportjának megfelelő kiszolgálásban részesülhet.

A mérés és a vizsgálat elvégzéséhez az alábbi definíciókban leírtak szükségesek.

#### 4.1. Definíció. Kiszolgálási mérték ( $S$ )

Egy adott időintervallumban a felhasználói igény által használt erőforrások súlyozott mennyisége időegységre vonatkoztatva,

$$S = A(\text{CPU}) + B(\text{MEM}) + C(i/O)$$

- A, B, C rendszerparaméterek az erőforrások súlyozására.
- Az erőforrások mennyiségi mérése sokféleképpen oldható meg.

Egy példa:

$$(\text{CPU}) = \frac{1}{t} \cdot \frac{\sum t_{\text{cpu}}}{t_{\text{const}}}$$

ahol  $\sum t_{\text{CPU}}$  a  $t$  időintervallumban felhasznált CPU idő és  $t_{\text{const}}$  az egységnyi CPU idő, pl: 1000 átlagos CPU utasítás végrehajtásához szükséges idő.

$$(\text{MEM}) = (\text{CPU}) \cdot n_{\text{page}}/t$$

ahol  $n_{\text{page}}$  a  $t$  időintervallum végén aktív központi tároló lapok száma.

$$(i/O) = \frac{1}{t} \sum n_{\text{command}}$$

a  $t$  időintervallumban végrehajtott  $i/O$  utasítások száma.

#### 4.2. Definíció. Mérési időintervallum ( $t$ )

A dinamikus algoritmus egyes végrehajtásai között eltelt idő. Az egyes időintervallumok különböző hosszúságúak lehetnek, kezdetét, vagyis az algoritmus végrehajtását az alábbi események határozzák meg:

- CPU várakozó állapotba kerül:
- page fault (központi memória lapváltás igénye):
- új igény belépésekor.

#### 4.3. Definíció. Teljesítmény mérték ( $P$ )

Minden teljesítmény-csoporthoz tartozik egy teljesítmény mérték, amely szerint az ide belépő felhasználói igény futtatásakor erőforrást kér. A kiszolgálási mértékkel azonos léptékű és dimenziója.

#### 4.4. Tétel.

1.  $P < S$  a kiszolgálás magasabb szintű az igényelnél, **KÉSLELTETHETŐ!**
2.  $P = S$  a kiszolgálás megfelel az igénynek
3.  $P > S$  a kiszolgálás alacsonyabb szintű az igényelnél, **KÉSIK!**

### 5. Algoritmus.

Minden feldolgozási igény a három döntés alapján kerül besorolásra a következő időintervallum idejére az alábbi módon:

1. Az igény a *várakozó sorba kerül* (SWAP OUT) jelzést kapja az  $(S - P)$  érték nagyságának növekvő sorrendjében.
2. Az igény a *kiszolgálás folytatódik* jelzést kapja, ha a várakozó sorban volt, akkor az *aktiválásra kerül* jelzést kapja (SWAP IN) a várakozó sorban elfoglalt helyének sorrendjében.
3. Az igény a *kiszolgálás folytatódik a 2. szerinti igényeket megelőzve* jelzést kapja a  $(P - S)$  érték nagyságának csökkenő sorrendjében; ha a várakozó sorban volt, akkor az *aktiválásra* (SWAP IN) *kerül* jelzést kapja a  $(P - S)$  érték nagyságának megfelelő besorolással.

Az ezután következő *SWAP algoritmus* fogja az igényeket a központi tár, illetve a virtuális tár lehetőségeinek megfelelően elhelyezni.

A SWAP algoritmus a tárkapacitástól függően a kiszolgálás folytatódik jelzésűeket is a várakozó sorba helyezhet, illetve a várakozó sorba kerül jelzésűeket is aktivan hagyhat.

Az algoritmus végsősoron a felhasználói igényeket minden egyes időintervallum végén a kiszolgálástól függően – az  $(S - P)$  érték nagysága szerint – sorba rendezi, majd a SWAP algoritmus a tár kapacitásának megfelelő számú – a sorban elől álló – igényt aktivál.

#### Néhány megjegyzés az algoritmushoz

Nem feltétlenül jelent túlterhelést, ha vannak igények a várakozó sorban (SWAP OUT)

A pillanatnyi túlterhelés nem biztos, hogy késést okoz a külső ismérvek (response, turnaorund time) alapján.

A rövid idejű túlterhelések kiegyenlítődnek, mert mindig azok kerülnek késleltetésre, amelyek a legjobban elviselik.

A rendszer hatékonysága akkor érvényesül, ha a belépő összes igény azonnal aktiválásra kerül. Ennek csak a SWAP algoritmus gazdaságossága szab határt.

Az algoritmus lehetőséget ad az optimális gépkiszhasználásra, mivel csak az időintervallum határokon lép be és csak a feldolgozási igények végrehajtási sorrendjét változtatja meg.

A megoldás a SWAP algoritmus szempontjából nem optimális, azaz lehetséges olyan helyzet, amikor feldolgozási igények sokszor mozognak a központi tár és a várakozó sor között (SWAP-IN, SWAP-OUT).

A késleltetések, illetve a késések elosztása az egyes igények között nem befolyásolható, mert ezt az algoritmus a pillanatnyi állapotok szerint intézi. Ez huzamos idejű túlterhelés esetén okozhat gondot.

Az említett problémák megoldása az algoritmus továbbfejlesztésével lehetséges.

## 6. Az algoritmus továbbfejlesztése

A számítógép rendszer sokszor olyan túlterhelési állapotba kerül, amikor a késleltetések már a külső ismérvek szerinti rendszeres késésekben jelentkeznek. Ilyenkor külső beavatkozás szükséges, amellyel a késések, vagy a késleltetések elosztását szabályozni lehet.

A szabályozás bevezetésével meg lehet határozni különböző terhelési állapotok esetére a késleltetések elosztását az egyes teljesítmény csoportok között.

A megoldáshoz be kell vezetni a *terhelési szint* ( $W$ ) fogalmát, valamint újabb paraméterekkel kell kiegészíteni a *teljesítmény-csoport* leírását.

### 6.1. Definíció. Terhelési szint ( $W$ )

Az a mérték, amely megadja, hogy egy adott időintervallumban az összes kiszolgálási igény hányszorosa a felhasznált kiszolgálásnak.

$$W = \frac{\sum_i P_i(t)}{\sum_i S_i(t)}$$

ahol  $i$  az aktív igények száma.

### 6.2. Definíció. Teljesítmény csoport ( $Q$ )

Azon ismérvek összessége, amelyek meghatározzák, hogy egy felhasználói igény milyen módon juthat végrehajtása során erőforrásokhoz.

Az alap algoritmus esetén a teljesítmény-csoport  $Q(t) = f(P, S(t))$  függvénnyel írható le.

A továbbfejlesztésben a függvény további változókkal bővül:

$$Q(t) = f(P, S(t), W(t), T)$$

ahol  $P$  a teljesítmény mérték,  $S$  a kiszolgálási mérték,  $W$  a terhelési szint,  $T$  a külső szabályozás szerinti periódus idő.

A  $Q$  függvény változóihoz különböző küszöbértékeket rendelve írhatjuk le az egyes teljesítmény-csoportokat.

Az  $i$ -edik csoport  $Q_i(t) = f(P_i, S_i(t), W(t), T_j)$

Az információs függvény azt fejezi ki, hogy a  $P_i$  kiszolgálási igénnyel belépő feladat a  $T_j$  periódusban,  $W(t)$  gépterhelési körülmények között,  $S_i(t)$  kiszolgálásban részesült a  $t$  időintervallumban.

### A terhelési szinttől való függés leírása

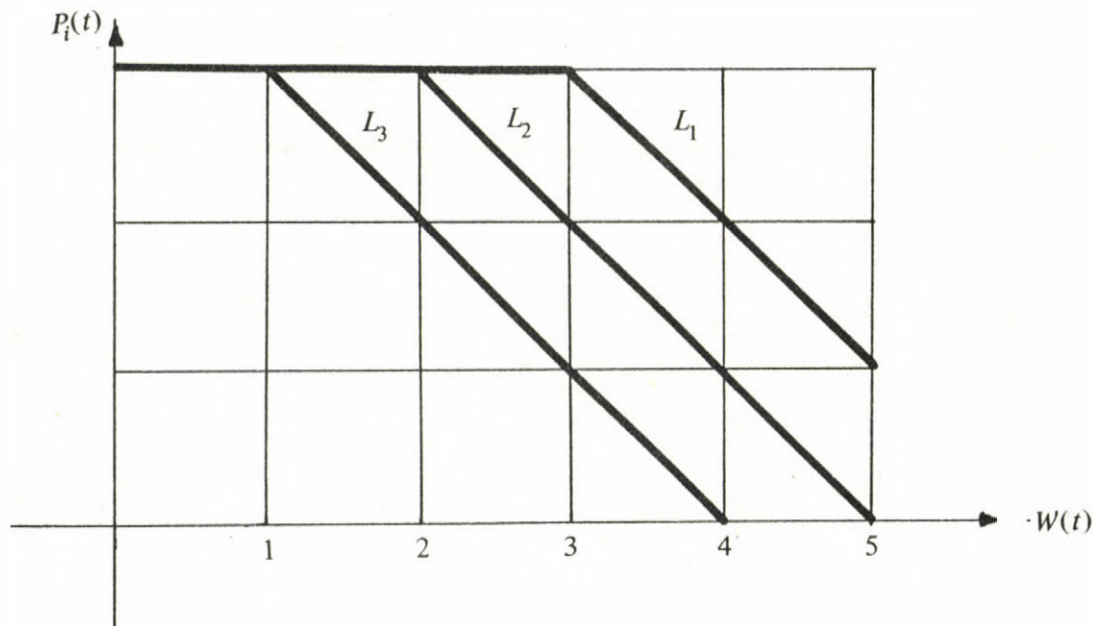
Eredeti célunk szerint azt kívánjuk elérni, hogy a különböző terhelések esetén bekövetkező késleltetéseket előre tervezett módon osszuk el az egyes teljesítmény-csoportok között.

A feladatot úgy oldhatjuk meg legegyszerűbben, hogy a  $P_i$  értéket tesszük függővé a terheléstől, illetve a külső szabályozás periódusától:

$$P_i(t) = f(W(t), T_j)$$

ahol a  $P_i(t_0) = P_i$ , vagyis a feldolgozási igény iniciális teljesítmény mértéke.

A függvény azt fejezi ki, hogy az  $i$ -edik teljesítmény csoportban lévő feldolgozási igények a  $t$  időintervallumban  $P_i(t)$  kiszolgálást igényelnek és ennek értéke a pillanatnyi terhelési szinttől és a külső szabályozási periódustól függ, kivéve a feldolgozás első, belépő esetét, amikor a függvény a  $P_i$  kezdeti, maximális értéket veszi fel.



Tehát  $P_i(t)$  értékét a terhelési függvényében ilyen görbével lehet leírni. Az  $L$  segédparaméter felvételével egy görbesereget írhatunk le és ez lehetővé teszi a  $T_j$  periódussal való összekapcsolást az alábbi módon:

- a  $Q_i$  teljesítmény-csoport  $P_i(t)$  kiszolgálási igénye
- a  $T_j$  periódusban, a  $W(t)$  függvényében  $L_k$  szerint alakul.

Például:

$Q_1$  teljesítmény-csoport:

- $p_1$  kezdeti kiszolgálási igény;
- $T_1 = 600$  sec periódusban
- kiszolgálás  $L_2$  szerint;
- $T_2 = 60$  sec periódusban
- kiszolgálás  $L_1$  szerint;
- $T_3 =$  futtatás befejezéséig periódusban
- kiszolgálás  $L_3$  szerint

Példa a teljesítmény-csoportok leírására a felhasználók felé:

$Q_1$  = átlagos batch job-ok (2 óra átfutási idő, ha az adatok mennyisége nem haladja meg a 20 ezer tételt és a gép terhelése közepes).

$Q_2$  = egyéb batch job-ok (24-48 óra átfutási idővel).

$Q_3$  = real-time commandok (lekérdező terminálokról, 30 másodperc válaszadási idővel reggel 8-tól 11-ig).

$Q_4$  = real-time commandok és gyors batch jobok (CRJE terminálokról 2 perc válaszadási idővel).

$Q_5$  = real-time commandok (interaktív programozási helyekről a preferált programnyelvekben 2 másodperc válaszadási idővel).

## 7. Összefoglalás

Az algoritmus az előre meghatározott igénnyel belépő feldolgozási feladatokat igyekszik a számítógép terhelési viszonyainak megfelelően a lehető leggyorsabban végrehajtani, amelyet a felhasznált erőforrások mennyiségének vizsgálatával ér el.

Lehetőséget ad az A, B, C rendszer paraméterek és a  $P_i$  küszöbértékek alkalmas megválasztásával az adott konfigurációhoz és feldolgozási igényekhez való illesztésre.

Biztosítja a túlterheléssel működő számítógépen bekövetkező késések megfelelő elosztásának lehetőségét a  $T_j$  és  $L_k$  paraméterek segítségével.

A működéshez szükséges változók és paraméterek értékeinek megfelelő rögzítésével mérési adatokat bocsát rendelkezésre a rendszer üzemének vizsgálatához.

A vizsgálatok eredménye alapján az algoritmus egyszerűen módosítható a már említett paraméterek és küszöbértékek változtatásával.



Az algoritmus gépidő terhelése az aszinkron alkalmazással minimális (a CPU várakozó állapotba kerülésekor fut, vagy amikor amugyis valamilyen ütemezési algoritmus futna). Ez egyben azt is jelenti, hogy a  $t$  időintervallum hosszúsága nem tartható kézben, de erre valószínűleg nincs is szükség (bizonyítandó).

Külön problémát jelent az algoritmus beépítése egy adott számítógép és operációs rendszer környezetbe.

Az első modellezési eredmények azt mutatják, hogy az algoritmus kedvezően alkalmazható olyan számítógép környezetben ahol virtuális memória (gyors SWAP), többszörös, vagy elegendően gyors  $i/o$  csatornák és a külső periféria (printer, stb.) vezérlésére szatellitek állnak rendelkezésre.

Jelenleg kísérletek folynak az algoritmus gyakorlati megvalósítására a KSH IBM 370/155-ös OS/VS1 alatt üzemelő számítógépére.

#### I r o d a l o m

- [1] IBM TSS/360 System reference manual (C28-2003)
- [2] W. J. Doherty: Scheduling TSS/360 for responsiveness (AFIPS Proceedings FJCC, 1970)
- [3] Y. Bard: Experimental evaluation of System performance IBM Systems Journal (1973/3.)
- [4] IBM OS/VS1 Planning and use guide (C24-5090)
- [5] IBM 370 üzemeltetési szabályok KSH.
- [6] UNIVAC Real-time Verarbeitung. (Sperry Rand Univac, Zürich, 300666/500)

#### S u m m a r y

Dynamic resource allocation in real-time and batch environment

Peter Gyarmati

The paper examines the general properties of dynamic allocation strategies and gives the description of a new algorithm.

Р Е З Ю М Е

ДИНАМИЧЕСКОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕСУРСОВ  
В РЕАЛЬНОМ ВРЕМЕНИ И ПУЧКОВОЙ РАБОТЕ

П. Дярмати

В работе рассматриваются общие характеристики динамических стратегий распределения и дает новый алгоритм.

A konferenciát a "Számítástechnika tudományos kérdései" c. többoldalú akadémia együttműködés keretében rendezték.

Конференция была проведена в рамках многостороннего сотрудничества академий социалистических стран по проблеме "Научные вопросы вычислительной техники"

Conference was held in the frame of the multilateral cooperation of the academies of sciences of the socialist countries on Computer Sciences.