

FORRÓ János
Magyar rendvédelem 1867–1968

A Magyar Királyság rendvédelme a kiegyezéstől a második világháborúig.

A történelmi Magyarország területén a XX. század elejére – a dualista társadalmi rendszerben – olyan európai színvonalú rendvédelmi szervezet alakult ki, amely minden tekintetben megfelelt a társadalmi-gazdasági elvárásoknak és alkalmas volt a „közcsend és közbéke” fenntartására.¹

A rendvédelmi szervezetek kialakulására különös hatással voltak a korszak európai rendvédelmi modelljei, így: az angolszász önkormányzati modell, a francia modell, amely Lombardián keresztül került az Osztrák-Magyar Monarchia területére, a német bürokratikus rendvédelmi modell, amely ausztriai közvetítéssel jutott el hozzánk.²

Ugyanakkor meghatározóak voltak a megelőző korok magyarországi rendvédelem-történetének több évszázados tapasztalatai, a szervezetek tevékenységének, hatékonyságának tanulságai is.

- A városok az uralkodótól kapott privilégiumok részeként jutottak a saját rendvédelmük szervezési jogához. Így a XIX. század végére a volt szabad királyi városok utódjaként működő törvényhatósági jogú városokban kialakultak hazánkban az önkormányzati városi rendőrségek, amelyek egymáshoz lényegesen hasonló, ugyanakkor sokszínű és eredményes szervezetek voltak.

- Vidéken a nemesi vármegye rendvédelme működött csendbiztosi- és pandúrszervezet formájában, amely azonban nem felelt meg a polgári társadalom elvárásainak. Vidéken elfogadhatatlan volt a közrend-közbiztonság helyzete, amely a fejlődés gátjává vált.

- Az 1867-es kiegyezést követő gazdasági fejlődés számára – amely elsősorban a mezőgazdaság porosz-utas, továbbá a bányászat, az ipar, a vasúti és vízi közlekedés fejlődésével járt együtt – a rendvédelem hatékonysága nem felelt meg. Az állam és a lakosság igényeit és elvárásait a rendvédelem nem tudta kielégíteni.

- A polgári magyar rendvédelem kialakulására különösen nagy hatással volt két korszakos hatású kiemelkedő jogforrás is. Az egyik a Magyar Királyi Csendőrség felállítását rendelte el, a Magyar Királyság teljes magyar vidékét kijelölve a testület működési területének.³ A másik jogszabály Buda-Pest városban rendelte el a rendőrség államosítását.⁴ Ugyanakkor a törvénykezők meghagyták a többi város önálló, önkormányzati rendőrségét. 1912 és 1918 között a magyar kormányok elhatározták ugyan az önkormányzati rendőrségek államosítását, de annak az utolsó kísérletét az 1918-ban a WEKERLE Sándor miniszterelnök vezette kormány sem tudta végrehajtani. Ennek oka elsősorban a háború és a rossz gazdasági helyzet volt. Az államosítást végül az 5047/1919. ME. r. rendelte el, amelyet országosan 1921. augusztus 31-ig hajtottak végre.⁵

A dualizmuskori állami és önkormányzati rendőrségek közel két évtizedes működése (1881–1900) olyan eredményekkel zárult, ami a gazdasági társadalmi fejlődést azzal támogatta, hogy biztosította a polgári igényeknek megfelelő közrend-közbiztonság megszilárdulását, amely a hatalom megszilárdulásával és a lakosság elégedettségével járt együtt.

A XX. század kezdetére a magyarországi rendvédelem legfőbb jellemzője a dualitás volt az egyéb rendvédelmi szervezeteket figyelmen kívül hagyva.⁶ A városokban kialakult a rendőrkapitányságok szervezete. A rendőrségek létszáma ekkor országosan mintegy 10 000–12 000 főre tehető. Vidéken pedig kiépítették a csendőrséget, amely „végre” tartósan biztosította a közrendet és közbiztonságot. Létszáma 64 éves története során 12 000 fő volt, bár területviSSzacsatolások nyomán és a második világháború során a karhatalmi célok teljesítése érdekében létrehozott és sorozott állományú csendőrgény-ségi állománnyal feltöltött csendőrg zászlóaljok létszámát is figyelembe véve a testület személyi állománya csaknem 22 000 főre emelkedett.

A városok önkormányzati rendőrségeinek szervezete és feladatköre úgy volt jellemezhető, hogy annak:

- vezetője a rendőrkapitány volt, aki a város önkormányzatának tartozott felelősséggel a rendőrkapitányság tevékenységéért;

- közvetlen alárendeltségében a kapitánysági hivatal és a segédhivatal működött;

- a legnagyobb létszámú az őrtestület volt, amely az egyenruhás közterületi szolgálatot látta el a városban;

- ennek mintegy harmada a detektívtestület volt, amely civil ruhás bűnügyi szolgálatot látott el;

- a rendőrök közbiztonsági és bűnügyi feladatot láttak el és minden szempontból rendőrségi közegnek minősültek;

- közbiztonsági szakmai szempontból a belügyminisztérium felügyelete alá tartoztak.⁷ **(I. sz. melléklet)**

Emellett vidéken kiépült a *Magyar Királyi Csendőrség* teljes szervezete, amely ötlépcsős rendszerű volt és a csendőrfelügyelő irányított, továbbá személyi ügyekben a honvédelmi minisztériumhoz, közbiztonsági szakmai ügyekben pedig a belügyminisztériumhoz tartozott. A szervezet vezetési szintjei voltak: a csendőr kerület, amely több vármegyére terjedt ki (mai kifejezéssel régió) a megalakuláskor a 63 vármegyében összesen 6 csendőr kerület működött. Csendőr szárny általában egy megyénél nagyobb területre kiterjedő működési területtel rendelkezett (a két világháború között – a szárnyak alárendeltségében – létrehozták az osztály parancsnokságokat is egy vármegyére kiterjedő hatáskörrel). A csendőr szakasz 15–17 falura kiterjedően tevékenykedett. A legalsó parancsnoksági szintet pedig a járásörmesterségek alkották. Élükön már azonban nem tiszt, hanem altiszt állt, működési területük pedig egy-egy járásra terjedt ki. A csendőr őrsök hatóság területe pedig általában 2–3 falura terjedt ki. Többnyire 6 fős gyalogos őrsök működtek. A járási székhelyekre általában 12 fős őrsöket telepítettek. A törvényhatósági jogú városok külső övezeteiben pedig 21 fős őrsök tevékenykedtek. Az őrsparancsnoki teendőket tiszthelyettes látta el. A tiszthelyettesi rang a legmagasabb altiszti rang volt. Az alföldi területeken lovas őrsök működtek.

A csendőrség rendvédelmi szervezet volt ugyan, a csendőr személyében azonban katonának minősült és közbiztonsági szolgálatot látott el intézkedési jogkörrel felhatalmazva. Ez a jogosultság nem illette meg a csendőr tiszti állományt.

A testületet katonailag szervezett őrtestületként határozták meg a korabeli dokumentumok. Az alaptevékenysége közbiztonsági jellegű volt. Szolgálati tevékenységét döntően a Szervezeti és Szolgálati Utasítás (SZUT) határozta meg.⁸ A csendőr őrs szolgálati feladatait rendes szolgálattal (2 fős járőrrel, járőrönként általában 16–35 órás szolgálattal, 15–25 km-es menetvonalon, 3–4 pihenőhely közbeiktatásával) és felhívás útján teljesített szolgálattal,⁹ valamint ellenőrző szolgálattal látta el. A csendőrség működésének lényegét, eredményességét a napi rendszerességgel megvalósított rendes szolgálat ellátásának magas színvonalában és a módszertani fogások fejlettségében kell keresni. Az eredményességet létrehozó tevékenységek voltak: a közbiztonsági portyaszolgálat, a figyelés és fülelés szükség szerinti álcázással, a nyílt nyomozás, a lesállítás alkalmazása, a visszatérő ellenőrzések, a nagyobb csoportosulások kísérése, az őrsön végzett kiképzés, a szolgálati hely, a lakosság, a nyelv és a szokások alapos ismerete. Ebben az időben a rendvédelmi szervezetek működését a büntetőeljárásról és a bűnügyi nyomozásról,¹⁰ a bűnvádi perrendtartásról¹¹ szóló törvények, valamint a büntető törvénykönyv¹² továbbá a kihágási büntető törvénykönyv határozta meg.¹³

A magyarországi duális rendvédelmi fejlődés eredményessége az első világháború kezdetéig minden szempontból bizonyított volt. A bűnügyi tudományok fejlődése, eredményei és újabb eszközei, módszerei (például a nyomozástan a daktiloszkópia, a körözés intézménye stb.) közvetlenül jelentek meg a napi szolgálat ellátásban. A XX. század elején különös hangsúlyt kapott a budapesti rendőr-főkapitányság szervezeteinek magas színvonalú munkája, amit a szakmailag sokrétűen tagolt szervezet – bűnügyi orvostan, a bűnügyi helyszínelés, a lovasrendőri alakulatok, a közlekedési szolgálat kialakítása, stb. – tett lehetővé.¹⁴

Érdemes külön is megemlíteni, hogy a XX. század során az első békefenntartó missziót a magyar állam részéről a csendőrség valósította meg. Az európai hatalmak 1913-ban Montenegró rosszállása ellenére is biztosítani kívánták Albánia függetlenségét. Ennek érdekében nemzetközi csendőr erőket vezényeltek a térségbe. Magyarország 150 csendőrrel vett részt e tevékenységben.¹⁵

Az első világháború a testület szervezetében lényeges változást hozott, mert a tábori csendőrséget a csendőrség személyi állományából különítették ki, az őrsök személyi állományát pedig frontszolgálatra alkalmatlan póttartalékosokkal töltötték föl. Ebből fakadóan romlott a közbiztonsági szolgálat színvonala és eredményessége egyaránt. A Magyar Királyságban ugyan a kivételes hatalomról szóló törvényi szabályozás nem tette lehetővé azt, hogy a rendvédelmi testületek a haderő irányítása alá kerüljenek. A rendvédelmi testületek személyi állománya egy részének frontszolgálatra küldése azonban jelentős mértékben gyengítette e testületek szolgálati tevékenységét.¹⁶

A duális rendvédelem intézménye a háború és az azt követő forradalom következményeként meggyengült, majd 1918 végére lényegében összeomlott. 1919-ben a Tanácsköztársaság e testületeket megszüntetve a helyükbe állította a magyar proletárdiktatúra egységes rendvédelmi szervezetét a szovjet típusú *Vörös Őrséget*. A Tanácsköztársaság ezzel megvalósította az úgynevezett monista, azaz egypólusú rendvédelmet hazánkban. Az idő rövidsége és a modell ideiglenessége valamint részleges kiépítettségé nem teszi lehetővé az érdemi értékelést. A román és a csehszlovák katonai támadások miatt a korabeli magyar közbiztonság színvonala leromlott.¹⁷

A Tanácsköztársaság bukását követően 1919 és 1921 között megvalósult a dualizmus kori rendvédelem szervezeteinek visszaállítása, amelyet nehezített, hogy a trianoni békediktátummal a történelmi

Magyarország $\frac{2}{3}$ -át veszítette el, lakosságának pedig közel a fele a határokon túlra szorult.¹⁸ Külön gondot jelentett az 1919-es román megszállás, amely gyakorlatilag kifosztotta a gazdaságot, különösen az ország keleti területeit. Amit lehetett, a románok (elsősorban gabonát, háziállatot, gépeket, építőanyagot, berendezési tárgyakat és egyéb értékeket stb.) vasúton kiszállítottak az országból. A háború, a forradalom, a proletár diktatúra, a békeszerződés, a megszállás és a gazdasági helyzet romlása leginkább a lakosság megélhetését veszélyeztette. Magyarországra özönlöttek a menekültek. Jelentősen leromlott az országban a közrend, közbiztonság.

A békeszerződés ugyanakkor az ENTENTE ellenőrzése alá helyezte a magyar fegyveres szervezeteket, csökkentve létszámukat fegyverzetüket és technikai felszereltségüket. Ezzel egy időben a kisantant fegyveres erői harapófogóba zárták az országot. Az ország gazdasági fejlődése csak lassan, külső segítséggel indult meg. A politikai és a gazdasági viszonyok is lassan konszolidálódtak. A lassú fejlődést hatékonyan segítették a kormányzati és rendvédelmi szervezetek is.¹⁹

A rendőrség tevékenységét belügyi rendelettel szabályozták. A testület feladatai közé sorolták: a közbiztonsági rendészetet, az operatív rendőri szolgálat ellátását, az igazgatásrendészeti feladatokat, a rendőri büntetőbíráskodást, a bejelentő hivatali tevékenységet, a külföldiek ellenőrzését.²⁰

A rendőrségek államosítását követően létrejött az ország valamennyi városának területére kiterjedő hatáskörrel rendelkező *Magyar Királyi Állami Rendőrség*, amely kezdetben az Országos Rendőr-főkapitányi Hivatal által irányított kerületi kapitányságok alárendeltségébe tartozó városi kapitányságok révén tartotta fenn a rendet. A kerületi kapitányságok működési területe megegyezett a honvéd vegyesdandárok, majd honvéd hadtestek, egyúttal a csendőr kerületek működési területeivel.²¹ A csendőr kerületek parancsnokai 1930-tól naponta összekötő tisztet vezényeltek a székhely szerint illetékes rendőr kerületi kapitányságokhoz az együttműködés napi feladatainak egyeztetése céljából. Országosan a városi rendőrkapitányságok szervezeteit egységesítették, elsősorban a beosztások, a hatáskör, valamint a munkamegosztás egységesítésével. 1931-től – amikor, a Magyar Királyi Állami Rendőrséget Magyar Királyi Rendőrségre keresztelték át – a kerületi kapitányságokat összevonták egy vidéki főkapitánysággá. A kerületi kapitányságok utódszervezetei pedig a körzeti szemléző központok voltak, amelyek alapvetően ellenőrzési feladatköröket láttak el a korábbi kerületi rendőrkapitányságok működési területeire kiterjedően.²²

Ezzel egy időben a *Magyar Királyi Rendőrség* szervezeteinél további szakosodás valósult meg. Kialakult a vízi rendészeti szolgálati ág. 1939-ig a *Magyar Királyi Folyamőrség* valósította meg a vízi rendészeti tevékenységet.²³ A *Magyar Folyamőrség* azonban – hasonlóan a korszak más rendvédelmi testületeihez – kettős struktúrájú szervezete volt. A legális feladatrendszerrel ellátó szervezet fedésében rejtették el a folyami erőket.²⁴ 1939-ben a *Magyar Királyi Folyamőrséget* felszámolták, a testület rejtett honvédelmi részét a Magyar Királyi Honvédség vette át. A vízi rendészeti teendők pedig – a területi illetékesség figyelembe vételével – a *Magyar Királyi Rendőrséghez*, illetve a *Magyar Királyi Csendőrséghez* kerültek.²⁵

A szakmai specializáció különösen a budapesti rendőr-főkapitányság szervezetében figyelhető meg. A főkapitányság szervezetébe tartozott: az Elnöki Osztály, a Légoltalmi Főosztály, az Engedélyezési Osztály, a Közigazgatási Osztály, az Erkölcserendészet, a Bűnügyi Rendészeti Osztály, a Gazdasági Hivatal, a Számvevőség, a Segédhivatal, a Rendőr Orvosi Hivatal, a Detektív Főnökség, a Rendőr-főparancsnokság, a Karhatalmi és Különleges Alakulatok Parancsnoksága, a Hírközpont, a Bejelentkezési és Kézbesítő Hivatal, a Rendőri Büntető Bíróság. A főkapitányság alárendeltségébe tartoztak a kerületi kapitányságok és az agglomeráció fontosabb településeinek rendőrkapitányságai is.²⁶

A Magyar Királyi Csendőrség modernizációja, fejlődése a harmincas években érte el a csúcspontját. Az addig egynemű, kizárólag közbiztonsági szolgálatot ellátó katonailag szervezett örtestületben országos szinten jött létre a bűnügyi nyomozó osztály, a csendőr kerületeknél pedig a nyomozó alosztályok szervezete. A bűnügyi szolgálat kettős tagolású volt, mert a nyomozó csoportokat a helyszínes bűncselekményeknél bűnügyi technikai csoport és mobil helyszínelő busz kísérte. Egyúttal minden kerületnél megszervezték a bűnügyi laboratóriumokat, a nyomozásokat pedig kiértékelő csoportok is segítették. Ezeket a kor legmodernebb bűnügyi-technikai eszközeivel szerelték fel. Ebben az időben párhuzamosan került felállításra a csendőrség híradó, közlekedési, vasúti, majd vízi szolgálati ága is. Szervezetének azonban továbbra is a legfontosabb része az ország teljes vidéki területét lefedő csendőr őrs hálózat maradt. Ugyanakkor a közigazgatási szervezettől már 1920-tól elfordították a csendőri szervezetet a járásőrmesterségek felszámolásával. Ennek célja a befolyásmentesség javítása volt. Összeségében a csendőrség szervezete dinamikusan fejlődött.²⁷ **(II. sz. melléklet)**

Mindkét szervezet bűnügyi felderítési eredményessége kiemelkedően jónak minősíthető. A csendőrség 1934-ben 74 % nyomozati és 72 % ismeretlenes mutatót, míg a rendőrség 1934-ben 72 % nyomozati és 69 százalékos ismeretlenes mutatót ért el a bűncselekmények felderítése során.

Jelentősen javította a szervezetek működését, hogy a harmincas évek közepétől mindkét szervezetnél javult a kiképzés színvonala és nagy számban kerültek át a polgári életből jogi abszolutóriummal, valamint doktorátussal rendelkezők. A tisztii állomány képzését biztosította a *Csendőrtiszti Tanfolyam* és a *Ludovica Akadémia* csendőr tagozata. Külön ki kell emelni a Pécssett 1927 és 1936 között működő *Közrendészeti Akadémiát*. Az iskola Pécsváradon úgynevezett „minta csendőr őrsöt” működtetett, amely mellett „rendes” 12 fős gyalogos őrs funkcionált.²⁸

Ugyanakkor mindkét szervezet egymástól jelentősen eltérő gazdasági, bűnügyi környezetben és operatív helyzetben teljesítette feladatait. A bűnügyileg fertőzött városokban a magyar rendőrség dektív testülete végzett színvonalas nyomozói munkát, míg vidéken a kevésbé fertőzött területeken az egyenruhás csendőr járőr végzett ugyancsak színvonalas nyomozati munkát. A kiemelt bűnügyek nyomozásában mindkét szervezet különösen jól funkcionált, ha szükséges volt hatékonyan együttműködtek egymással.²⁹

Hangsúlyos volt mindkét szervezetnél a helyi közigazgatási hatóságokkal való együttműködés, amelyet a szervezetek országos vezetői, parancsnokai megköveteltek. Az együttműködést a belügyminisztérium Rendőrségi Szolgálati Osztálya és a Csendőrségi Szolgálati Osztálya irányította, bár a korábbi szervezeti és tevékenységi különbségek továbbra is fennálltak.³⁰

Tovább javította az együttműködést, hogy a bel- és igazságügyi miniszterek a harmincas évek elején létrehozták az *Országos Bűnügyi Nyilvántartó Hivatalt*. Adatait a törvény értelmében a csendőrség a rendőrség és az igazságügyi hatóságok egyaránt használhatták. A hivatal kapcsolatot tartott a nemzetközi bűnügyi szervezetekkel is, így az *Interpollal*, valamint a *Jörgensen Nyilvántartóval*. Különösen abban az esetben, amikor „külföldi büntettek” az ország területére menekültek és kézre kerítésük a hazánkkal bűnszegély egyezményt kötött országok rendvédelmi és igazságügyi szerveinek is kiemelten fontos volt. Havonta kiadásra kerültek a Nyomozó Kulcs és a Nyomozati Értesítő, valamint a Körözési Levelek, amelyeket hetente frissítettek. Mindezekkel jelentősen segítették a rendőr őrszem és a csendőr járőr tevékenységét.³¹ **(III. sz. melléklet)**

Mindkét szervezet évtizedeken át végzett eredményes szakmai munkája a hatalom és a társadalom zömének elismerését váltotta ki. Mindkét testületnél az erkölcsi elismerés mellé anyagi elismerés is társult. Az illetmények, a járandóságok, a juttatások, a betegellátás, az üdültetés a nyugdíjak mértéke, a hősi halottak családjairól való gondoskodás mértéke és színvonala jelentősen meghaladta a társadalmi átlagot. E miatt a jelentkezők száma és aránya mindig fedezte a szükségletet, sőt mód volt a felvételek feltételeinek további bővítésére, amely lehetővé tette a jelentkezők közül a legjobbak kiválasztását a sajátos rendőri, illetve csendőri hivatásra.³²

A képzésben a két szervezet között jelentős különbség volt. A rendőr elsősorban jogi, bűnügyi, közbiztonsági jellegű felkészítést kapott. Ezzel szemben a csendőr katonai kiképzésben részesült, majd tanfolyamszerű komplex közbiztonsági képzést (járőrtársi, járőrvezetői, őrsparancsnoki stb.) és – az őrsökön hetente – gyakorlati járőr és nyomozói képzést kapott.³³

1939-ben a *Magyar Királyi Határőrséget* megszüntették, szervezetét határszolgálat néven a *Magyar Királyi Honvédség* katonai szervezetébe integrálták.³⁴

A határszolgálat legfontosabb úgynevezett középszintjét jelentették a határvadász (határportyázó századok), amelyek a legfontosabb irányokba 53 parancsnokságot és 1938-tól –a területi visszacsatolások nyomán – 342 őrsöt működtettek. Ez az erő azonban már a kezdetekben is csupán a legfontosabb harcászati és határőrizeti irányok lezárására volt elégséges. Ezért a *Magyar Királyi Csendőrség* szomszédos őrsői, valamint a *Magyar Királyi Honvédség* hegyivadász csapatnemhez tartozó alegységei bevonására is szükség volt. Mindezek ellenére a határőrizet kelet és délkeleti irányban csak részlegesnek tekinthető. A későbbiek során is előfordultak határsértések és kisebb erők betörései is, bár a fontosabb irányokat katonai erődrendszerrel, tüzelőállásokkal és műszaki zárrakkal is biztosították.³⁵

Az első és a második bécsi döntést lényegében azonnal követték a területi visszacsatolások. Mind a rendőrség, mind a csendőrség tekintetében a *Magyar Királyi Honvédség* bevonulását követő 48 órán belül a visszacsatolt területekre helyezett határőrizeti, csendőri, rendőri, pénzügyőri alakulatoknak az új helyükön működniük kellett. A működést kezdetben – a katonai közigazgatás időszakában – a területileg illetékes honvéd hadtestparancsnokság irányította, a Magyar Királyi Belügyminisztérium illetékes osztályainak bevonásával.³⁶

A vizsgált időszakban a rendőrség feladatait BM rendelet szabályozta.³⁷ A kihágások esetében változatlanul a „csemegi-kódex” volt érvényben.³⁸ Csúpan részlegesen vonták vissza az első világháború

során, a kivételes hatalomról szóló törvény alapján³⁹ bevezetett rendőri felügyelet, a kitiltás és az internálás intézményét. A honvédelmi törvény nyomán pedig a kivételes hatalom rendszabályainak alkalmazási lehetőségei felerősödtek.⁴⁰ Ezen kívül a magyar társadalmat megosztotta a németekhez való viszony, továbbá az első és második zsidó törvény is. A háború kitörését követően a régiós és duális rendvédelmi szervezetekben mindkét rendvédelmi testületnél bevezették a fokozott készenlétet és az előző háborúhoz hasonlóan felállították a *Magyar Királyi Honvédség* részére a táborig csendőrséget, amely 2000–2500 fő csendőr elvonását jelentette a honi közbiztonsági szolgálattól.⁴¹ Ezt a hiányt kezdetben főleg erdélyi fiatalokból sikerült pótolni,⁴² később 1942-től azonban mintegy 3500 fő tartalékos bevonására került sor. Mindkét szervezet létszáma jelentősen gyarapodott a *Magyar Királyi Rendőrség* személyi állománya 14 000 főre, a *Magyar Királyi Csendőrség* személyi állománya pedig 22 000 főre nőtt, amely már tartalmazta a csendőr zászlóalj létszámát is. A csendőr zászlóaljakat a háborús tapasztalatok alapján a várható diverziós cselekmények felszámolhatósága érdekében hozták létre.

Összegezve mindkét rendvédelmi szervezet 1941. július 31-éig Magyarország hadba lépéséig felkészült a várható közbiztonsági feladatok teljesítésére. A társadalom támogatta tevékenységüket. A hadba lépés, a belső politikai, társadalmi és etnikai feszültségek azonban kielezték az ellentéteket, fokozták a lakosság közbiztonsággal szembeni érzékenységét. E miatt a lakosság aggodva figyelte a katonai, politikai és gazdasági változásokat.

A két világháború közötti időben mindkét rendvédelmi szervezetnél egyfajta *militarizálódás* volt megfigyelhető. Ennek több oka volt. A hadsereg a korszak elején és végén felügyeletet gyakorolt a rendvédelmi szervezetek felett. A trianoni békediktátum miatt a rendvédelmi testületeket fedőszerveként is alkalmazták és a honvédelem tehermentesítése céljából harcbiztosítási feladatokkal látták el. A rendőrségnél létrehozták a karhatalmi erők parancsnokságát, a csendőrségnél pedig zászlóaljakat szerveztek.

Mindkét testületet jellemezte a *profizmus* is. Az eredményesség növelése érdekében a törvényesség túlzottan tartott biztosítékait kiiktatták. Ez is hozzájárult ahhoz, hogy a szervezetek kimagasló eredményességgel működtek.

A *bürokratizmus* is jellemezte mindkét testületet. Az állam fokozott figyelemmel kísérte a társadalmi mozgásokat, minden jogosítványt magához vonzott, újabb funkciókat telepített a rendvédelmi szervezetekhez, amely folyamat újabb szabályok létrehozását tette szükségessé. Ez pedig növelte az ellenőrzésben és a büntetésben részt vevők számának feladatait.

A *Magyar Királyi Csendőrséget* és a *Magyar Királyi Rendőrséget* az *elit* jelleg is jellemezte. A testületek rendelkeztek mindazzal, ami a tevékenységük eredményes működéséhez szükséges volt. A személyi állomány identitástudata pedig erőteljes volt.

A *Magyar Királyi Csendőrség* és a *Magyar Királyi Rendőrség* legfőbb jellemzőjének a vizsgált időszakban a *modernizálás* tekinthető.⁴³

A magyarországi rendvédelem jellemzői a második világháború alatt 1939–1945.

Az állam, a gazdaság, a társadalom és a hadsereg háborúra történő felkészítésével együtt járt a rendvédelmi szervezetek fejlesztése is, amely elsősorban a *Magyar Királyi Csendőrséget* és a *Magyar Királyi Rendőrséget* érintette.

- A területi visszacsatolások nyomán a rendvédelmi szervezeteknek eddig ismeretlen, úgynevezett integrációs feladatokat kellett megoldaniuk.

- Új helyzet állt elő a határőrizet tekintetében például a galliciai zsidók menekülése 1941-ben, korábban a lengyel katonák mentése 1939-ben és 1940-ben, az újvidéki vérengzés. A legsúlyosabb problémát mégis az északról, keletről és délről folyamatosan özönlő menekültek jelentették.

- A *Magyar Királyi Honvédség* az 1939. évi honvédelmi törvény szerint nagyobb beleszólást kapott a rendvédelemben.

- Létrejöttek a rendőr, csendőri, honvédségi karhatalmi alakulatok.

- A magyar rendvédelemben létrehozták koordináló csúcsszervezetként a belügyminisztérium szervezetében az államvédelmi központot.

- A magyar rendvédelem a németek befolyása alá került a megszállást követően pedig az ország törvényei csak korlátozottan érvényesülhettek.

- A rendvédelmi szervek vezetésében fokozatosan túlsúlyba kerültek a németbarát és nyilas beállítottságú vezetők.

- A csendőrség, a rendőrség és a közigazgatás együttműködésével 1944 tavaszán és kora nyarán végrehajtották a vidéki zsidóság deportálását, amely mintegy 440 000 fő magyar állampolgárt érintett.

1944 elején a *Magyar Királyi Belügyminisztérium* szervezet és 18 ügyosztály működött, közülük

3 foglalkozott közbiztonsági ügyekkel. A IV. Karhatalmi Osztály 2 alosztályból állt: a VI/1. Rendőrségi Szolgálati Alosztályból és a VI/2. Csendőrségi Szolgálati Alosztályból. A VII. Közbiztonsági Osztály 3 alosztályból állt: VII/1. Közbiztonsági Alosztályból, VII/2. Egyesületi Alosztályból és a VII/3. Zsidó Ügyekkel Foglalkozó Alosztályból. A VIII. Büntetőosztály nem tagolódott alosztályokra. A belügyi tárca osztályaihoz kapcsolódott a budapesti rendőr-főkapitányság szervezetében létrehozott Politikai Rendészeti Osztály, amelyet HAIN Péter rendőr főtanácsos vezetett.⁴⁴

1944 őszétől a magyar rendvédelem teljes szervezete és tevékenysége német ellenőrzés alá került. Egyrészt a SZÁLASI-féle kormány *Nemzeti Számonkérő Szervezete* látott el politikai rendőri feladatokat.⁴⁵ Másrészt pedig a *Magyar Királyi Rendőrség* és a *Magyar Királyi Csendőrség* karhatalmi és fegyveres biztosítási feladatokat teljesített. Ebből fakadóan a rendvédelmi testületek feladatkörében primátust kapott: a vasútvonalak, a fontosabb közúti- közlekedési csomópontok biztosítása, a légtalmai feladatok teljesítése, a bombázásoknál a lakosság mentése, a frontvonalak közeledtével a lakosság menekítése, a németekkel közös tábori csendőri szolgálat teljesítése, az ellenséges diverzió csoportok felszámolása.

A hadi helyzet romlásával a harcok Magyarországra kerültek. Ennek következtében a *Magyar Királyi Rendőrség* és a *Magyar Királyi Csendőrség* karhatalmi alakulatait 1944 őszén és telén beolvasztották a német irányítású honvédségi, gyalogsági harccsoportokba, valamint a *Szent László Hadosztályba*. Ezek a sebtében létrehozott és hiányosan felszerelt alakulatok részt vettek a:

- a Kárpátok és a Dél-Alföld védelmében (a nagyaváradi, a szegedi, az újvidéki és az ungvári csendőrszázlójak 1944 őszén);
- Székesfehérvár védelmében 1944 karácsonyán a székesfehérvári csendőr század teljesen megsemmisült;
- Budapest védelmében a galántai csendőr zászlóalj vett részt, amelynek maradványai 1945. február 13-ai kitörés során majdnem teljesen megsemmisültek.⁴⁶

A második világháború magyarországi harcai nyomán – az országgal együtt – a rend fenntartására hivatott rendvédelmi szervezetek is romokban heverték. Személyi állományuk részben a harcokban megsemmisült, részben pedig hadifogságba került. A fennmaradó testületi tagok egy része – az igazoló eljárások után – részt vehetett a rendvédelem újjászervezésében.⁴⁷ Az Ideiglenes Nemzetgyűlés polgárőrség felállítását rendelte el,⁴⁸ a miniszterelnök rendelettel oszlatta fel a *Magyar Királyi Csendőrséget*⁴⁹ és ugyancsak rendeleti úton szabályozta a rendőrség újjászervezését.⁵⁰

A magyarországi rendvédelem jellemzői 1945–1956 között.

A második világháború befejezését követően a magyar rendvédelem újjászervezését a szovjet hadsereg figyelme kísérte és 1948-ig a Szövetséges Ellenőrző Bizottság felügyelete mellett valósult meg. A lényege az volt, hogy létrehozták az egypólusú centralizált és dekoncentrált hierarchikus egységes *Magyar Államrendőrséget*, amelyet 1949-től kezdődően szovjet típusú rendvédelmi modellre történő áttérés követett. 1948-ig a határőrizet a *Magyar Honvédség* egyik legfontosabb feladata volt.⁵¹

A folyamat első üteme 1949 és 1953 között valósult meg.

- A Katonapolitikai Osztály szervezetéből kialakult és önállósodott az *Államvédelmi Hatóság* mint több önálló fegyveres erőt (a határőrséget és a karhatalmat, valamint más rendvédelmi szerveződések is) magába foglaló fegyveres rendvédelmi szervezet, amely közvetlenül a Magyar Dolgozók Pártja legfelsőbb szervezetének tartozott elszámolással.

- Az Államvédelmi Hatóságban – szovjet mintára – tömegesen alkalmaztak sorozott állományt.

- Kiépült a belügyminisztérium alárendeltségében az Országos Rendőr-főkapitányság, amely a rendőr-főkapitányságokat irányította (ezek később Megyei Főosztályok néven működtek). A rendőr-főkapitányságok pedig a városi és járási rendőrkapitányságokat irányították, amelyek a rendőr őrsök előljáró szervezeteiként működtek. A rendőr őrsök hálózata – amelyek a megszüntetett csendőrség őrs objektumaiban működtek – lefedte az ország teljes területét. A vonatkozó párthatározatok alapján elkészültek a rendőri szolgálatra vonatkozó szabályzatok.

- A rendőrség személyi állománya elsősorban hivatásos volt, amelyet polgári állomány egészített ki.

- 1952-től – részben az őrsök helyett – megszervezték a körzetfelelősi rendszert, amelyet az ország valamennyi településén 1957-től körzeti megbízotti szolgálat névvel működtettek tovább.

- A belügyminisztérium irányítása alá tartozott a büntetés-végrehajtás, a légtalalom, az iparőrség és a rendészeti közgazgatás feladatköre is.⁵²

A folyamat második üteme 1953–1956 között valósult meg.

Az úgynevezett szocialista törvényesség helyreállítása érdekében a rendvédelemhez tartozó valamennyi szervezetet – különösen az Államvédelmi Hatóságot – egységesítési céllal a belügyminisztéri-

um alárendeltségébe helyezték. A rendvédelmi szervezetek működésében azonban alig következett be hangsúlyos változás. Mindezt igazolta a szocialista rendvédelmi szervezetek összeomlása, állományuk meghasonulása 1956 őszén a fegyveres felkelés kitörésekor.

A folyamat harmadik üteme 1956. október 23-a és november 4-e között valósult meg.

A forradalom- és szabadságharc rövid időszakában új rendvédelmi szervezetre volt szükség. Így jött létre a nemzetőrség, amelyet KIRÁLY Béla vezérőrnagy parancsnoksága alatt hoztak létre, ám az idő rövidege miatt csupán a felállítás kezdeti lépései valósulhattak meg.

A negyedik ütemben – a magyar forradalom- és szabadságharc szovjet katonai erővel történő levetését követően – azonnal visszaállították hazánkban a szovjet típusú rendvédelmet, amelyet újabb szervezetek felállításával is bővítettek (forradalmi karhatalom, majd munkásőrség). A rendvédelmi szervezetek minden lehetséges eszközt megragadva, a legszigorúbban léptek fel a tömegek megmozdulásai-val szemben. Ez a szigor csak 1958 után, a konszolidációt követően lazult.

A szovjet típusú határőrizet sajátos technikai eszköze, a „vasfüggöny” Magyarországon.

A vasfüggöny létrehozása, működtetése Magyarország politikájához kapcsolódott. Maga a kifejezés is szimbólikus politikai fogalmat jelöl, amely lényegében kettéosztottságot jelent. A valóságban a vasfüggöny a keleti fél által alkalmazott katonai, technikai, határőrizeti műszaki zárként funkcionált. A vasfüggőnyt Magyarországon először 1949-el kezdődően a jugoszláviai határon hozták létre 610 kilométer hosszban. Felállítását a magyar államvédelmi szerveknél ekkor tanácsadóként működő NKVD tisztek utasítására valósították meg. 1950-től a magyar-osztrák szakaszon is kiépítették a vasfüggőnyt 350 kilométer hosszúságban. A vasfüggöny több elemből állt, az államhatártól a honi terület felé haladva:

- drótkadály, amely 1,5 méter magas faoszlopokon elhelyezett függőleges és vízszintes irányban kifeszített tüskés drótokból állt;

- egymástól 3–4 méter távolságban elhelyezett POMZ-2 típusú fa, taposó és érintő aknákat telepítettek;

- 60 centiméter magasságban facölöpökön elhelyezett vastag fémburkolatú aknákat rögzítettek, amelyet dróttal is körülvettek, a robbanás 25–30 méteres körzetben megsemmisítő hatású volt, de 250 méteren belül is veszélyt jelentett;

- nyomsáv, amely 5–7 méter széles volt;

- járőr-csapás;

- 50–500 méteres határsáv és határnyiladék;

- 15 kilométer széles határövezet, amelybe belépni csak külön engedéllyel lehetett;

- mélységben lövészárkokat, tüzelőárkokat, géppuskafészeket és fedezékeket építettek ki.⁵³

1955-ben a megváltozott politikai események – az osztrák államszerződés – hatására Magyarország 1956 májusában megkezdte a műszaki zár részleges felszámolását, azonban 1956. október elejéig csak az aknamezesítés valósult meg, ám az is hiányosan. 1957 elejéig a magyar-osztrák határ részben nyitott volt. 1956–1957-ben a kerítések közé a *Magyar Néphadsereg* visszatelepítette az aknamezőt, amelyről helyszínrajz és törzskönyv nem készült.⁵⁴

A KÁDÁR-kormány 1957-től a magyar-osztrák határszakaszon modernizálta a műszaki zárat:

- 2–2,2 méteres vasbeton oszlopsor épült 4–5 méteres távolságban, amelyre összefüggő tüskés 20×20 centiméteres négyzetes fonatokból készített tüskés dróthálót feszítettek ki;

- közvetlenül a talajfelszín alá gyalogsági (bakelit) taposóaknákat helyeztek egymástól 1 méter távolságba, amelyek 8 kilógrammos nyomásra robbantak, amelyeket 4, illetve 8 sorban telepítettek;

- az aknákon belül helyezkedett el a nyomsáv 5–7 méter szélességben;

- a nyomsávot az ország belseje felől újabb drótkerítés zárt el;

- vasszerkezetű magasfigyelőket is telepítettek, amelyek 10 méter magasak voltak.⁵⁵

Osztrák és jugoszláv viszonylatban visszaállították az 500 méteres határsávot és a 15 kilométeres határövezetet. Osztrák kérésre 1963. szeptember 13-án a magyar-osztrák határon ismét megkezdtek a robbanó aknazár felszedését. Az aknamezesítés 1970-ig elhúzódott. A *BM Karhatalom* adatai szerint 799 144 darab gyalogsági taposóaknát szedtek fel, becslések szerint ugyanakkor korábban viszont 1 200 000 darabot telepítettek.

Az MSZMP Politikai Bizottsága 1965-ben az aknamező felszámolása mellett döntött és azt is ki mondta, hogy a szovjet határőrségtől át kell venni az „SZ-100-as” elektromos jelzőrendszert (EJR).⁵⁶ Az elektromos jelzőrendszer alkalmazását minisztertanácsi rendelet határozta meg.⁵⁷ A jelzőrendszer tulajdonképpen egy gyengeáramú drótkerítés volt, a hozzá kapcsolódó berendezésekkel:

- a vasbeton oszlopokon álló drótkerítés 2–2,2 méter magas volt, a felső részén „T” alakú fákkal, amelyeken sima és tüskés drótot húztak ki bennük pedig 24 voltos gyengeáram keringett;

- ha a drótok összeértek a határór őrön lévő berendezés jelezte, hogy melyik szektorban történt a határsértés;
- az elektromos drót jelzőrendszerét a határ felől 1,5 méter magas vadfogó kerítés szegélyezte;
- az elektromos jelzőrendszert az ország belseje felőli oldalon 4–6 méter széles nyomsáv szegélyezte;
- a nyomsávval párhuzamosan manőver utat építettek ki, itt helyezték el a térségbe nyíló kapukat is;
- mindezt újabb belső nyomsáv és vadfogó kerítés zárta.⁵⁸

A „szelíd vasfüggöny” az 1970-es évek elejére teljesen kiépült. Megközelítését nehezítette, hogy külön igazolványokkal lehetett a térségbe belépni, amely csak a személyi igazolvánnyal együtt volt érvényes. Később pecsétes igazolás kellett a megközelítéshez. A megváltozott kül- és belpolitikai helyzet és körülmények nyomására az MSZMP Politikai Bizottsága 1989. február 28-ai ülésén a felszámolás mellett döntött. A „szelíd vasfüggönyt” 1989 augusztus közepétől szeptember végéig a magyar állam felszámolta.⁵⁹

A szovjet típusú rendvédelem az 1960-as években.

A belügyminisztérium vezetésével a rendvédelmi szervezetek jó szinten biztosították a közrend védelmét az országban. A nyugodt belső körülmények jelentősen hozzájárultak a KÁDÁR-rendszer stabilizálásához és erősítették külföldön is a magyar szocialista rendszer legitimitációját. A második KÁDÁR-kormány második belügyminisztere BENKEI András⁶⁰ irányításával 1963. december 7-étől a hatvanas évek első felére az országot a szilárd belső helyzet és a megbízható közbiztonság jellemezték. Ezek a jellemzők tovább erősödtek a KÁLLAY-kormány időszaka alatt.⁶¹ 1967 és 1975 között a FOCK Jenő⁶² által vezetett kormány stabil állam és közbiztonsági viszonyokat örökölt. A belügyminiszterséget immár harmadik alkalommal BENKEI András töltötte be. Munkáját rendkívül aktív közvetlen környezete, valamint a jól működő rendőr-minisztérium és a stabil területi rendőri szervezetek segítették. A nyílt rendőri tevékenységet a lakosság támogatása kísérte.

Az 1966. év második félévi BM kollégiumi ülésnek a legfontosabb témái voltak, hogy az idegenforgalmi fejlődést és a belpolitikai nyitást követően:

- tovább kell folytatni és be kell fejezni a nyugati határon az „SZ-100”-as elektromos jelzőrendszer építését és be kell fejezni az aknamentesítést;
 - a BM III. főcsoportfőnök és a Határőrség illetékes szerveinek ki kellett dolgozniuk, hogy a forgalomellenőrző pontokon milyen módon tehető eredményesebbé az állambiztonsági munka és hogyan lehet hatékonyabban kiszűrni a hamis utiokmányokat, e mellett pedig határozat született az útlevéllelőrzés javításáról is;
 - fokozni kellett a BM szervek háborúra való felkészülését is, valamennyi BM szervezetre riadó és „M” (mozgósítási) terveket kellett kidolgozni és működtetni;
 - ki kellett dolgozni a *BM Karhatalom* pontos helyét és szerepét békében és háborúban egyaránt, valamint 1967. III. 30-áig 600 fős karhatalmi műszaki építő zászlóalj létrehozását tervezték;
 - külön vizsgálat tárgyát képezte a Budapesti Rendőr-főkapitányság és a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság politikai osztályainak fokozott igénybe vétele, mivel Budapesten és agglomerációs körzetében 1965-ben még mindig nagy számban fordultak elő úgynevezett államellenes bűncselekmények.⁶³
- (IV. sz. melléklet)**

A belügyminisztérium történetében meghatározó volt az 1966-os esztendő. Ennek jellemző állomásai voltak a KÁDÁR János személyes részvételével megvalósuló 1966. V. 28-ai BM Országos Értekezlet⁶⁴ és az azt feldolgozó 1966. IX. 15-ei⁶⁵, 1966. X. 21-ei⁶⁶, 1966. XI. 24-ei⁶⁷, valamint az 1966. XII. 22-ei⁶⁸ BM. Kollégiumi ülések. KÁDÁR János⁶⁹ a 1966. V. 28-ai BM. Országos Értekezleten hozzászólásában értékelte a kül- és belpolitikai helyzetet, továbbá személyesen szabta meg a belügyminisztérium legfontosabb feladatait. „Próbálják meg a BM munka mennyiségét valamivel redukálni és a minőséget, a politikai színvonalat növelni, mert akkor hatékonyabban és többet tudnak adni ... a pártnak és a népnek.”⁷⁰ A felkészülést a megelőző évben – 1965-ben – jelentős létszámcsökkenés előzte meg a belügyminisztérium szervezeteinél⁷¹ **(V. sz. melléklet)**

A belügyminisztérium vezetése megkövetelte az úgynevezett „összbelügyi szemlélet” megvalósítását, azaz az egyes rendvédelmi szervezetektől a fokozott együttműködést. Ennek szellemében alakították a testületek létszámát és hozták összhangba a fizetéseket.⁷²

A korszak fegyveres erői közé sorolt két szervezet népes parancsnokság irányításával és katonai struktúrával látta el a feladatait:

- A BM Határőrség 3449 fő hivatásos, 12 880 fő sorozott és 175 fő irodai állománnyal, klasszikus lineáris katonai rendszerben nevezetesen: 10 kerülettel, 1 önálló zászlóaljjal, 1 híradó zászlóaljjal és egy

határőr ezreddel látta el feladatait, alapvetően az államhatár menti diszlokációval.

- Ezzel szemben a BM. Karhatalom 1 forradalmi karhatalmi ezrede Budapesten, 1 őrségi ezrede a budapesti agglomerációban, a 2. a 3. a 4. az 5. és a 6. karhatalmi zászlóaljai pedig a fontosabb vidéki nagyvárosokban diszlokáltak. A testület létszáma 1600 fő hivatásos, 5092 fő sorozott és 50 fő irodai állományból állt. Szervezet lineáris katonai szervezet volt.

Mindkét testület jól szervezett, hatékony eszköz volt, a szocialista KÁDÁR-rendszer biztos fegyveres támaszának számítottak. A két testület működési elve, hatásköre, munkamegosztása, fegyverete és technikai eszközei, szervezete és hierarchiája a szovjet mintát a magyar viszonyokhoz igazodva követte. A magyar rendvédelem katonai szervezetről – a lakossági megítélések javítása érdekében – a televízióban propaganda műsorokat készítettek és sugároztak.

A KÁDÁR-rendszert belülről ekkor már a párton belüli ellenzéke bírálta. Ugyanakkor megállapítható, hogy a rendszernek számottevő aktív ellenzéke ekkor még csak külföldön volt. Az országon belüli ellenzék magvát alkotó úgynevezett Szociológiai Kutatócsoport a *Társadalom-tudományi Intézet*-ben és a *Politikai Főiskolán* működtek. Nézeteik az úgynevezett „kritikai szocializmusban” nyilvánultak meg.⁷³

A rendőri munka eredménye nem csak az eredményes központi képzésnek, hanem a rendőr-főkapitányságokon – a hatvanas évek elején létrehozott – tanulmányi és kiképzési csoportoknak is köszönhető volt.⁷⁴

A személyzeti szervezetek alárendeltségében az egyes rendőr-főkapitányságokon 3, illetve 4 fős kiképzési csoportok tevékenykedtek. A Budapesti Rendőr-főkapitányságon ezzel szemben 8 a Pest Megyei Rendőr-főkapitányságon pedig 5 fős kiképzési csoport működött.⁷⁵ Az Országos Rendőr-főkapitányság 74 fős kiképző keretet tartott fenn. A kiképző keret feladata volt a belügyminisztérium személyügyi és oktatási IV/II. csoportfőnökség éves oktatási és kiképzési ajánlásai alapján a helyi igények felmérése és a teendők tervezése, amely az éves kiképzési és lökiképzési parancsokban öltött testet. **(VI. sz. melléklet)**

A Magyar Szocialista Munkáspárt megyei bizottságainak irányításával létrehozták a budapesti és a megyékben a megyei „területi honvédelmi bizottságokat” amelyek azonnal megkezdték működésüket.⁷⁶

Az 1968 augusztusi és szeptemberi csehszlovákiai események, a magyar részvétellel megvalósuló Varsói Szerződés beavatkozása élenként foglalkoztatta a lakosságot és a BM állományát is. Az események negatívan befolyásolták a sorozott és tartalékos állomány azon részét, akiknek a 27, illetve 25 hónapos sorkatonai szolgálata emiatt kitolódott. A párt és a BM vezetése 1968. VIII. 19-e és 1968. IX. 21-e között naponta szervezetenként hangulatjelentésben foglalta össze a személyi állomány hangulatát.⁷⁷ Csehszlovákia megszállása kapcsán a jelentések megállapították, hogy:

- a személyi állomány és a lakosság támogatja a Varsói Szerződés beavatkozását;
- a beavatkozás körzetében Csehszlovákiában a káosz leírhatatlan volt;
- érzékelhető volt – mintegy 3 hónapon keresztül – a jugoszláv és a román hadsereg mozgósítása és felvonulása Magyarországgal szemben;
- a lakosság lényeges része azt hitte, hogy a magyar csapatok azért mentek Csehszlovákiába, mert „... lejárt az 50 éves szerződés és most visszkapjuk a Felvidéket.”

A belügyi szervezetek struktúrája, méretezése 1969-re már rendkívül bonyolult volt. Ezért 1969 kezdetére vezetési gondok mutatkoztak.⁷⁸ **(VII. sz. melléklet)**

1969-ben vizsgálat tárgyát képezte a határőrségnél és a karhatalomnál a hivatásos állomány utánpótlásának helyzete. Ezen belül különös hangsúllyal a kiképzési és továbbképzési témaköröket vizsgálták:

- a jövőben a tiszthelyettesi hiányt a polgári életből toborzással kell pótolni;
- az iskolákat bővíteni tervezték, ahol önálló határőrizeti és önálló karhatalmi tanszékek felállítását tervezték;
- a sorozott és a hivatásos állomány kiképzéséhez egységes kiképzési anyagot kívántak kidolgozni. **(VIII. sz. melléklet)**

Összességében tehát megállapítható, hogy a magyar rendvédelem 1867-től 1968-ig terjedő időszaka két nagy korszakra bontható a polgári magyar állam rendvédelmére, amely a kiegyezéstől az 1945-től 1949-ig tartó „ki–kit győz le” időszakig tartott, majd ezt követően a magyar pártállam rendvédelmére, amely 1968-ban még koránt sem záródott le. A polgári magyar állam rendvédelme a kárpát-medencei hagyományokra épült és a nyugat-európai tapasztalatokkal gazdagodott. A pártállam rendvédelme az orosz indíttatású szovjet mintát vette át, majd – annak lényegét megtartva – fokozatosan erősödtek a kárpát-medencei sajátosságokat tükröző specifikumai. A polgári és a pártállami rendvédelmi

modell gyökeresen eltért egymástól. A különbségek lényege nem a korabeli rendvédelmek militarizált-ságában (a személyi állomány függelmi viszonyai, illetve a testület szervezeti felépítés), vagy a centrális vezetés létében ragadható meg. A két rendvédelmi modell közötti különbség alapvetően a politikai hatalom jellegéből fakadt továbbá a rendvédelmi testületek működésének szabályozásának volt a következménye illetve a közigazgatáshoz való viszonyának eltérő jellegéből fakadt.

Jegyzetek:

1. PARÁDI: A polgári magyar állam első központosított közbiztonsági szerve a Magyar Királyi Csendőrség.
2. PARÁDI József et al. (szerk.): *A magyar rendvédelem története*.
3. 1881/III. tc.
4. 1881/XXI. tc.
5. 5047/1919. ME. r.
6. Egyéb rendvédelmi szervezetek: mezei rendőrség (1840/IX., 1894/XII. tc.), határszéli csendőrség (50 431/1891. BM. r.), Magyar Királyi Határrendőrség (1903/VIII. tc.), a Magyar Királyi (Pénzügyőrség a neoabszolutizmus pénzügyőrség reorganizálásával), a testőrségek (a Magyar Királyi Nemesi Testőrség reorganizálásával és a Darabont Testőrség 1904. évi felállításával), a Magyar Királyi Koronaőrség (a koronaörök felügyeletével és irányításával), a büntetés-végrehajtás (az igazságügyminisztérium kebelében), a Magyar Királyi Képviselőházi Őrség (1912/LXVII. tc.), a Fiumei Magyar Királyi Államrendőrség (1916/XXXVII. tc.), Magyar Királyi Vám- és Adóőrség (1872-1886).
7. PARÁDI: A Magyar Királyság rendvédelme 1867-1919.
8. SZUT-1881 ; SZUT-1887 ; SZUT-1888 ; SZUT-1898 ; SZUT-1900 ; SZUT-1903 ; SZUT-1912 ; SZUT-1927 ; SZUT-1941
9. A csendőrség tevékenységét járási szinten a – polgári közigazgatással történő együttműködését 1944-ig a nemesi vármegyei rendszertől átvett – szolgabírói intézmény „kapocsként” segítette.
10. 65 000/1909. BM-IM. r.
11. 130 000/1899. BM. kr.
12. 1878/V. tc.
13. 1879/XL. tc.
14. BORBÉLY – KAPY: *A 60 éves magyar rendőrség*.
15. BODA: A Magyar rendvédelmi békefenntartás története.
16. 1912/LXIII. tc.
17. ÓRY
18. 1921/XXXIII. tc.
19. PARÁDI: A két világháború közötti Magyar Királyság rendvédelme.
20. 90 089/1919. BM. r.
21. A Magyar Királyi Államrendőrség kerületi kapitányságainak székhelyei voltak: Budapest, Debrecen, Miskolc, Pécs, Szeged, Székesfehérvár és Szombathely.
22. PARÁDI: A polgári magyar állam rendőrsége 1867-1918.
23. CSONKARÉTI – BENCZÜR
24. 1922/XIV. tc.
25. 1939/II. tc.
26. PARÁDI: Rendőrség a Horthy-korban.
27. PARÁDI: A csendőrség magyarországi története.
28. PARÁDI: A csendőr tisztképzés és a fizetési osztályokba sorolt állami alkalmazottak szakvizsga rendszere.
29. PARÁDI: A Magyar Királyság rendőrségei.
30. PARÁDI Ákos – PARÁDI József
31. REKTOR
32. PARÁDI: Rendvédelmünk képzési és képezési rendszere 1867-1945.
33. Loc. cit.
34. 1939/II. tc.
35. PARÁDI: *A magyar állam határőrizete 1920-1941*.
36. Loc. cit.
37. 90 089/1919. BM. r.
38. 1878/V. tc.
39. 1912/LXIII. tc.
40. 1939/II. tc.
41. SZAKÁLY
42. VARRÓ
43. PARÁDI József et al. (szerk.): *A magyar rendvédelem története*.
44. KOVÁCS: *A Szálasi-kormány belügyminisztériuma – Rendvédelem állambiztonság, közigazgatás a nyilas korszakban*.
45. KOVÁCS: A Nemzeti Számonkérés Szervezete – A nyilas állambiztonság egy ismeretlen fejezete.
46. KOVÁCS: Csendőrség a Szálasi uralom alatt.
47. KOVÁCS: Csendőrsors Magyarországon 1945 után.
48. 13/1945. Korm. r.
49. 1690/1945. ME. r.
50. 1700/1945. ME. r.
51. KESERŰ
52. Loc. cit.
53. MUCS – ZÁGONI
54. GÁSPÁR: A határőrség szervezetének és tevékenységének változásai 1948-1956.

55. GÁSPÁR: *A magyar határőrzés története.*
56. A Szovjetunió teljes szárazföldi határán kiépítették az EJR-t.
57. 40/1974. MT. r.
58. GÁSPÁR: *Magyar Határőrség szolgálati tevékenységeiben ható elvek érvényesülése és változásai 1945-től az 1980-as évek végéig.*
59. NAGY
60. BENKEI András (Nyíregyháza 1923. IX. 11.) Géplakatos, szakszervezeti aktivista, pártmunkás, belügyminiszter.
BÖLÖNYI.
61. KÁLLAY Gyula (Berettyóújfalu, Bihar vármegye, 1910. VI. 1. –) újságíró, 1931-től a KMP tagja, pártfunkcionárius, a hazafias népfront országos tanácsának elnöke, miniszterelnökségi második adminisztratív államtitkár 1945. VI. 16 – 1945. VII. 18., miniszterelnökségi politikai államtitkár 1945. VII. 18. – 1945. XI. 23., tájékoztatásügyi minisztériumi államtitkár a köztársasági elnöki hivatal főnöke miniszteri címmel a II. fizetési osztályban 1948. XI. 19. – 1949. VI. 11., külügyminiszter 1949. VII. 11. – 1951. V. 12., népművelési miniszterhelyettes 1955. II. 19. – 1956. X. 31., a Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány tagja 1957. II. 28. – 1957. V. 9., a művelődés ügyek vezetésével megbízva 1957. III 1. – 1957. V. 9., művelődésügyi miniszter 1957. V. 9. – 1958. I. 28., államminiszter 1958. I. 28. – 1960. I. 15., a minisztertanács első elnökhelyettese 1960. I. 15. – 1961. IX. 13., a minisztertanács elnökhelyettese 1961. IX. 13. – 1965. VI. 30., a Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány elnöke 1965. VI. 30. – 1967. IV. 14.
BÖLÖNYI.
62. FOCK Jenő (Kispest 1916. V. 16.) műszerész, munkásmozgalmi aktivista, szakszervezeti és pártfunkcionárius, nehézipari minisztériumi tisztviselő- és gépipari miniszterhelyettes 1951. I. 27. – 1954. X. 9., a minisztertanács elnökhelyettese 1961. IX. 13. – 1967. IV. 14., a Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány (minisztertanács) elnöke 1967. IV. 14. – 1975. V. 15.
BÖLÖNYI.
63. - A belügyminiszter első helyettesének levele a honvédelmi miniszter első helyettesének az 1969. évi „SZ-100-as” jelzőrendszer telepítéséről és az aknamentesítésről.
BM. I. 2-989/3/1968.
- 0014/1966. BM. pcs. és 0024/1966. BM. pcs.
- 003/1966. BM. pcs.
- a Budapesti Rendőr-főkapitányság és a Pest-Megyei Rendőr-főkapitányság politikai osztályain 1965-ben vizsgálati alosztályokat hoztak létre.
BM. I. 10-36/41/1966.
64. Az 1966. V. 28-ai BM. Országos Értekezlet jegyzőkönyve.
BM. I. 10-496/1/1966.
65. BM. Kollégium 1966. IX. 15-i ülésének jegyzőkönyve.
BM. I. 10-66/9/1966.
66. BM. Kollégium 1966. X. 21-i ülésének jegyzőkönyve.
BM. I. 10-66/10/1966.
67. BM. Kollégium 1966. XI. 24-i ülésének jegyzőkönyve.
BM. I. 10-66/11/1966.
68. BM. Kollégium 1966. XII. 22-ei ülésének jegyzőkönyve.
BM. I. 10-66/12/1966.
69. KÁDÁR János (Fiume 1912.V.26. – Budapest 1989. VII. 6.) műszerész, a magyar munkásmozgalmi aktivistája, 1931-től a KMP tagja, pártvezető, belügyminiszter 1948. VIII. 5. – 1950. VI. 23., a Központi Bizottság első titkára 1956. X. 25. – 1988. V. 22.
NÉMETHNÉ – SIPOS
70. Az 1966. V. 28-ai BM. Országos Értekezlet jegyzőkönyve.
BM. I. 10-496/1/1966.
71. Létszámcsökkentés 1965-ben a BM szerveinél.
BM. I. 437/1966.
72. 022/1967. BM. pcs.
73. CSIZMADIA
74. A rendőr-főkapitányságok tanulmányi és kiképzési csoportjainak létszáma.
BM. I. 4-263/1966
75. 3 fős kiképzési csoport működött: Baranya, Bács-Kiskun, Békés, Csongrád, Fejér, Hajdú-Bihar, Heves, Somogy, Szabolcs, Szolnok, Veszprém megyék rendőr-főkapitányságain, négy fős kiképzési csoport működött továbbá Borsod-Abaúj-Zemplén, Győr-Moson-Sopron, Komárom,-Ezstergom, Nógrád, Tolna, Vas és Zala megyék rendőr-főkapitányságain.
Loc. cit.
76. 2/175/1965. HB. hat.
77. A határőrség állományának hangulata a csehszlovák eseményekkel kapcsolatban.
BM. I. 2-354/3/1968.
78. BM. I. 54/14/29/1984.

Jegyzetekben alkalmazott rövidítések:

MONOGRÁFIÁK és KISMONOGRÁFIÁK

- BORBÉLY – KAPY: *A 60 éves magyar rendőrség.* — BORBÉLY Zoltán – KAPY Rezső: *A 60 éves magyar rendőrség.* Budapest, 1942, Halász Irodalmi és Könyvkiadó Vállalat.
- CSONKARÉTI – BENCZÚR — CSONKARÉTI Károly – BENCZÚR László: *Haditengerészek és folyamőrök a Dunán. A Császári (és) Királyi Haditengerészet Dunaflottillájától a Magyar Királyi Honvéd Folyamérőkhöz 1870-1945.* Budapest, 1991, Zrínyi Kiadó.

- CSIZMADIA — CSIZMADIA Ervin: *A magyar demokratikus ellenzék 1968-1988*. Budapest, 1995, T-TWINS Kiadó.
- GÁSPÁR: *A magyar határőrzés története*. — GÁSPÁR László: *A magyar határőrzés története*. II. köt. Budapest, 1992, Zrínyi Miklós Katonai Akadémia.
- KESERŰ — KESERŰ István: *A felszabadult Magyarország rendőri és határőrizeti szerveinek megalakulása és tevékenysége a népi demokratikus forradalom időszakában 1944-1948*. Budapest, 1987, Rendőrtiszti Főiskola.
- KOVÁCS: *A Szálasi-kormány belügyminisztériuma – Rendvédelem állambiztonság, közigazgatás a nyilas korszakban*. — KOVÁCS Zoltán András: *A Szálasi-kormány belügyminisztériuma – Rendvédelem állambiztonság, közigazgatás a nyilas korszakban*. Budapest, 2009, Attraktor Kiadó. /*Studia Militaria Hungarica*, 5./
- MUCS – ZÁGONI — MUCS Sándor – ZÁGONI Ernő: *A Magyar Néphadsereg története*. Budapest, 1984, Zrínyi Katonai Kiadó.
- PARÁDI Ákos – PARÁDI József: *Rendvédelmünk 1867-1945*. — PARÁDI Ákos – PARÁDI József: *Rendvédelmünk 1867-1945*. Budapest, 2006, Rendőrtiszti Főiskola.
- PARÁDI József et al. (szerk.): *A magyar rendvédelem története*. — PARÁDI József et al. (szerk.): *A magyar rendvédelem története*. Budapest, 19962, Osiris.
- REKTOR — REKTOR Béla: *A Magyar Királyi Csendőrség oknyomozó története*. Cleveland Ohio, USA, 1980, Árpád Könyvkiadó Vállalat.
- SZAKÁLY — SZAKÁLY Sándor: *A magyar tábori csendőrség története 1938-1945*. József: Budapest, 2000, Ister.
- TANULMÁNYOK
- BODA: *A Magyar rendvédelmi békefenntartás története*. — BODA József: *A Magyar rendvédelmi békefenntartás története*. *Rendvédelem-történeti Füzetek (Acta Historiae Praesidii Ordinis)*, XVIII. Évf. (2010) 21. sz. 13–24. p. A tanulmány korábbi változata 2007. október 4-én Budapesten hangzott el a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság által szervezett rendvédelem-történeti tudományos konferenciasorozatnak „*A rendvédelem fejlődése a XIX-XX. században*” című XXI. Konferenciáján. A publikált tanulmány az előadás javított, bővített és átdolgozott változata.
- GÁSPÁR: *A határőrség szervezetének és tevékenységének változásai 1948-1956*. — GÁSPÁR László: *A határőrség szervezetének és tevékenységének változásai 1948-1956*. *Határőrségi Tudományos Közlemények*, (1991) 1. sz. 48–70. p.
- KOVÁCS: *Csendőrsors Magyarországon 1945 után*. — KOVÁCS Zoltán András: *Csendőrsors Magyarországon 1945 után*. In OKVÁTH Imre (szerk.): *Katonai perek 1945-1958*. Budapest, 2001, Történeti Hivatal. 103–140. p. /*Közelmúltunk hagyatéka*/
- KOVÁCS: *A Nemzeti Számonkérés Szervezete – A nyilas állambiztonság egy ismeretlen fejezete*. — KOVÁCS Zoltán András: *A Nemzeti Számonkérés Szervezete – A nyilas állambiztonság egy ismeretlen fejezete*. *Századok*, CXXXVI. évf. (2002) 5. sz. 1131–1160. p.
- NÉMETHNÉ – SIPOS — NÉMETHNÉ VÁGYI Karola – SIPOS Levente: *Kádár János életrajzi kronológiája*. In RÁCZ Árpád (szerk.): *Ki volt Kádár? Harag és részrehajlás nélkül a Kádár életéről*. Budapest, 2001, Rubicon Kiadó – Aquila Kiadó. 221–224. p. /*Rubicon – Aquila könyvek*/
- ŐRY — ŐRY Károly: *A rendvédelmi szervek az első világháború, az „öszirózsás” forradalom és a proletár diktatúra időszakában*. *Rendvédelem-történeti Füzetek (Acta Historiae Praesidii Ordinis)*, IV. évf. (1994) 5. sz. 42–54. p. A tanulmány korábbi változata 1993. szeptember 21-én Budapesten hangzott el a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság által szervezett rendvédelem-történeti tudományos konferenciasorozatnak „*Háború, forradalom, trianon*” című V. konferenciáján. A publikált tanulmány az előadás javított, bővített és átdolgozott változata.
- PARÁDI: *A polgári magyar állam első központosított közbiztonsági szerve a Magyar Királyi Csendőrség*. — PARÁDI József: *A polgári magyar állam első központosított közbiztonsági szerve a Magyar Királyi Csendőrség*. *Belügyi Szemle*, XXXVII. évf. (1989) 2. sz. 35–40. p.
- PARÁDI: *A Magyar Királyság rendvédelme 1867-1919*. — PARÁDI József: *A Magyar Királyság rendvédelme 1867-1919*. *Rendvédelem-történeti Füzetek (Acta Historiae Praesidii Ordinis)*, IX. évf. (1999) 10. sz. 98–147. p. A tanulmány korábbi változata 1998. szeptember 22-én Budapesten hangzott el a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság által szervezett rendvédelem-történeti tudományos konferenciasorozatnak „*A nyugati rendvédelem hatása a XIX-XX. századi magyar rendvédelemre*” című X. konferenciáján. A publikált tanulmány az előadás javított, bővített és átdolgozott változata.
- PARÁDI: *A Magyar Királyság rendőrségei*. — PARÁDI József: *A Magyar Királyság rendőrségei*. *Rendvédelem-történeti Füzetek (Acta Historiae Praesidii Ordinis)*, XI. évf. (2005) 13. sz. 105–113. p. A tanulmány korábbi változata 2001. áprilisában Párizsban hangzott el a Francia Nemzeti Csendőrség és a Sorbone Egyetemcsoport közös szervezésében „*Csendőrségek a XIX-XX. században*” címmel megvalósított nemzetközi tudományos konferenciáján. A publikált tanulmány az előadás javított, bővített és átdolgozott változata.

- PARÁDI: Rendvédelmünk képzési és képesítési rendszere 1867-1945. — PARÁDI József: Rendvédelmünk képzési és képesítési rendszere 1867-1945. *Rendvédelem-történeti Füzetek (Acta Historiae Praesidii Ordinis)*, XIII. évf. (2007) 16. sz. 90–93. p. A tanulmány korábbi változata 2002. november 12-én Budapesten hangzott el a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság által szervezett rendvédelem-történeti tudományos konferenciasorozatnak „A rendvédelmi szakképzés története.” című XVI. konferenciáján. A publikált tanulmány az előadás javított, bővített és átdolgozott változata.
- PARÁDI: A csendőr tisztképzés és a fizetési osztályokba sorolt állami alkalmazottak szakvizsga rendszere. — PARÁDI József: A csendőr tisztképzés és a fizetési osztályokba sorolt állami alkalmazottak szakvizsga rendszere. *Rendvédelem-történeti Füzetek (Acta Historiae Praesidii Ordinis)*, XIII. évf. (2007) 16. sz. 100–104. p. A tanulmány korábbi változata 2002. november 12-én Budapesten hangzott el a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság által szervezett rendvédelem-történeti tudományos konferenciasorozatnak „A rendvédelmi szakképzés története.” című XVI. konferenciáján. A publikált tanulmány az előadás javított, bővített és átdolgozott változata.
- PARÁDI: A csendőrség magyarországi története. — PARÁDI József: A csendőrség magyarországi története. *Rendvédelem-történeti Füzetek (Acta Historiae Praesidii Ordinis)*, XVI. Évf. (2009) 19. sz. 63-87. p. A tanulmány korábbi változata 2005. október 6-án Budapesten hangzott el a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság által szervezett rendvédelem-történeti tudományos konferenciasorozatnak „Másfél évtized nemzeti rendvédelem-történetünk kutatásának szolgálatában” című XIX. konferenciáján. A publikált tanulmány az előadás javított, bővített és átdolgozott változata.
- PARÁDI: A két világháború közötti Magyar Királyság rendvédelme. — PARÁDI József: A két világháború közötti Magyar Királyság rendvédelme. *Rendvédelem-történeti Füzetek (Acta Historiae Praesidii Ordinis)*, XVIII. évf. (2010) 21. sz. 86–101. p. A tanulmány korábbi változata 2007. október 5-én Budapesten hangzott el a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság által szervezett rendvédelem-történeti tudományos konferenciasorozatnak „A rendvédelem fejlődése a XIX-XX. században” című XXI. konferenciáján. A publikált tanulmány az előadás javított, bővített és átdolgozott változata.
- VARRÓ — VARRÓ István Tamás: Rádióközvetítés az ungvári csendőr iskolából: „Székely fiúkból nevelik a fiatal magyar csendőröket” közvetítés az ungvári csendőr iskolából. *Rendvédelem-történeti Füzetek (Acta Historiae Praesidii Ordinis)*, XII. évf. (2007) 15. sz. 212–219. p. A tanulmány korábbi változata 2001. november 6-án Budapesten hangzott el a Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság által szervezett rendvédelem-történeti tudományos konferenciasorozatnak „Az európai és a magyar rendvédelem a XIX-XX. században” című XV. konferenciáján. A publikált tanulmány az előadás javított, bővített és átdolgozott változata.
- KÉZIRATOK**
- GÁSPÁR: *Magyar Határőrség szolgálati tevékenységeiben ható elvek érvényesülése és változásai 1945-től az 1980-as évek végéig.* — GÁSPÁR László: *Magyar Határőrség szolgálati tevékenységeiben ható elvek érvényesülése és változásai 1945-től az 1980-as évek végéig.* Kandidátusi értekezés (MTA). Budapest, 1996.
- NAGY — NAGY József: *A határőrség területi elhelyezkedésének, tevékenységének, szervezetének és létszámának fejlődése 1958-1998.* Ph.D. disszertáció. (ZMNE). Budapest, 2000.
- PARÁDI: *A magyar állam határőrizete 1920-1941.* — PARÁDI József: *A magyar állam határőrizete 1920-1941.* Kandidátusi értekezés (MTA). Budapest, 1990.
- CIKKEK**
- KOVÁCS: Csendőrség a Szálasi uralom alatt. — KOVÁCS Zoltán András: Csendőrség a Szálasi uralom alatt. *Rubicon*, XX. évf. (2010) 1. sz. 42–45. p.
- PARÁDI: A polgári magyar állam rendőrsége 1867-1918. — PARÁDI József: A polgári magyar állam rendőrsége 18-67-1918. *Rubicon*, XX. évf. (2010) 204. sz. 4–13. p.
- PARÁDI: Rendőrség a Horthy-korban. — PARÁDI József: Rendőrség a Horthy-korban. *Rubicon*, XX. évf. (2010) 204. sz. 14–23. p.
- LEVÉL- és IRATTÁRI GYŰJTEMÉNYEK**
- BM. I. — Belügyminisztérium Irattára.
- LEXIKONOK, ADATTÁRAK.**
- BÖLÖNYI — BÖLÖNYI József: *Magyarország kormányai 1848-1975.* Budapest, 1978, Akadémia Kiadó.
- SZABÁLYZATOK**
- SZUT-1881 — *Utastás a Magyar Királyi Csendőrség számára.* Budapest, 1881, Pesti Könyvnyomda.

- SZUT-1887 — *Szervezeti és szolgálati utasítás a Magyar Királyi Csendőrség számára.* Budapest, 1887, Központi Községi Nyomda.
- SZUT-1888 — *Utasítás a Magyar Királyi Csendőrség számára.* Budapest, 1888, Pesti Könyvnyomda.
- SZUT-1898 — *Utasítás a Magyar Királyi Csendőrség számára.* Budapest, 1898, Pesti Könyvnyomda.
- SZUT-1900 — *Szervezeti és szolgálati utasítás a Magyar Királyi Csendőrség számára.* Budapest, 1900, s. n.
- SZUT-1903 — *Utasítások a Magyar Királyi Csendőrség számára.* Budapest, 1903, s. n.
- SZUT-1912 — *Utasítások a Magyar Királyi Csendőrség számára.* Budapest, 1912, Municipa.
- SZUT-1927 — *Szervezeti és szolgálati utasítás a Magyar Királyi Csendőrség számára.* Budapest, 1927, Pallas.
- SZUT-1941 — *Szervezeti és szolgálati utasítás a Magyar Királyi Csendőrség számára.* Budapest, 1941, Stádium Sajtóvállalat.

JOGSZABÁLYOK

- 1840/IX. tc. — 1840/IX. tc. a mezei rendőrségről.
- 1878/V. tc. — 1878/V. tc. a magyar büntető törvénykönyv a bűntettekről és vétségekről.
- 1879/XL. tc. — 1879/XL. tc. a magyar büntető törvénykönyv a kihágásokról.
- 1881/III. tc. — 1881/III. tc. a közbiztonsági szolgálat szervezéséről.
- 1881/XXI. tc. — 1881/XXI. tc. a Buda-Pest fővárosi rendőrségről.
- 1894/XII. tc. — 1894/XII. tc. a mezőgazdaságról és a mezőrendőrségről.
- 1903/VIII. tc. — 1903/VIII. tc. a határrendőrségről.
- 1912/LXIII. tc. — 1912/LXIII. tc. a háború esetére szóló kivételes intézkedésekről.
- 1912/LXVII. tc. — 1912/LXVII. tc. a képviselőházi őrség felállításáról.
- 1916/XXXVII. tc. — 1916/XXXVII. tc. a Fiumei Magyar Királyi Állami Rendőrségről.
- 1921/XXXIII. tc. — 1921/XXXIII. tc. az Észak Amerikai Egyesült Államokkal, a Britt Birodalommal, Franciaországgal, Olaszországgal és Japánnal, továbbá Belgiummal, Kínával, Kubával, Görögországgal, Nikaraguával, Panamával, Lengyelországgal, Portugáliával, Romániával, a Szerb-Horvát-Szlovén Állammal, Sziámmal és Cseh-Szlovák Országgal 1920. évi június hó 4. napján a Trianonban kötött békeszerződés becikkelyezéséről.
- 1922/XIV. tc. — 1922/XIV. tc. a Magyar Királyi Folyamőrség szervezéséről, létszámának, kiegészítési módjainak és felfegyverzésének megállapításáról.
- 1939/II. tc. — 1939/II. tc. a honvédelemről.
- 50 431/1891. BM. r. — 50 431/1891. BM. r. az 1888/XIV. tc.-vel beczikelyezett magyar-román határegyezmény alapján kiadott határőrizeti utasítás tárgyában.
- 65 000/1909. BM-IM. r. — 65 000/1909. BM-IM. r. a büntető eljárásra vonatkozó egységes szabályzat kibocsátásáról.
- 5047/1919. ME. r. — 5047/1919. ME. r. a rendőrség államosításáról.
- 90 089/1919. BM. r. — 90 089/1919. BM. r. a Magyar Királyi Állami Rendőrség ügyintéző hatásköre.
- 13/1945. Korm. r. — 13/1945. Korm. r. a polgárőrség felállításáról.
- 1690/1945. ME. r. — 1690/1945. ME. r. a Magyar Királyi Csendőrség feloszlásáról és az Államrendőrség megszervezéséről.
- 1700/1945. ME. r. — 1700/1945. ME. r. a magyar Államrendőrség felállításáról.
- 40/1974. MT. r. — 40/1974. MT. r. a Magyar Köztársaság államhatárának őrzetéről.
- 130 000/1899. BM. ut. — 130 000/1899. BM. ut. a nyomozó rendőr hatóságok és közegek részére.
- 2/175/1965. HB. hat. — 2/175/1965. HB. hat. a területi honvédelmi bizottságokról.
- 003/1966. BM. pcs. — 003/1966. BM. pcs. a riadók végrehajtásáról.
- 0014/1966. BM. pcs. — 0014/1966. BM. pcs. az útlevelemunkáról.
- 0024/1966. BM. pcs. — 0024/1966. BM. pcs. az útlevelemunkáról.
- 022/1967. BM. pcs. — 022/1967. BM. pcs. a rendőr-főkapitányságok és a határőr kerületek közös feladatai az államhatár őrzésében.

Technikai rövidítések a jegyzetekben

- BM = belügyminiszter
 hat. = határozat
 HB.- = Honvédelmi Bizottság
 IM. = igazságügy miniszter
 Korm. = kormány
 Kr. = körrendelet
 ME. = Miniszterelnök
 MT. = Minisztertanács
 pcs. = parancs
 r. = rendelet
 tc. = törvénycikk (törvény)

Melléletek jegyzéke:*I. sz. melléklet*

A székesfehérvári rendőrkapitányság szervezete és feladatai 1912-ben. 74

| | |
|---|----|
| <i>II. sz. melléklet</i> | |
| A csendőr szervezet vázlatos jellemzői | 74 |
| <i>III. sz. melléklet</i> | |
| A bűnügyi nyilvántartás részei | 75 |
| <i>IV. sz. melléklet</i> | |
| Az államellenes bűncselekmények 1965-ben Budapesten és agglomerációjában | 75 |
| <i>V. sz. melléklet</i> | |
| Létszámcsökkentések 1965-ben | 75 |
| <i>VI. sz. melléklet</i> | |
| A belügyminisztérium 1968. évi létszám- és illetményadatai | 76 |
| <i>VII. sz. melléklet</i> | |
| A belügyminisztérium szervezeteinek és szervezeti egységeinek regionális tagozódása 1969. I. 1-én. | 76 |
| <i>VIII. sz. melléklet</i> | |
| A BM szervezetek létszám és illetmény adatai 1970 III. negyedévében | 77 |

I. sz. melléklet

A székesfehérvári rendőrkapitányság szervezete és feladatai 1912-ben

| Szervezet | Létszám (fő) | Feladat és a szolgálat jellemzői |
|----------------------------|--------------|--|
| Rendőrkapitány | 1 | A kapitányság irányítása, együttműködés a várossal. |
| Kapitány-helyettes | 1 | A kapitányság napi szolgálatának szervezése, anyagi felelős. |
| Fogalmazó | 2 | A kapitány intézkedésének elkészítése. |
| Írnok | 2 | — |
| Segédhivatal | 4 | Iktatás, irattározás, bűnjelkezelés. |
| Órtestület | 1 + 80 | 6 posztos órhelyen 24 órás gyalogos ór- és járőrszolgálat ellátása a városban. |
| + a vasúti rendőr őr | 1 + 12 | A város külső övezetének biztosítása lovas portyázással. |
| + a lovas rendőr alosztály | 6 | A Székesfehérvári Déli Vasút állomásának biztosítása. |
| Detektívtestület | 35 | Nyomozati munka és nyomozó portyaszolgálat ellátása. |
| Összesen | 145 | Az 1912-es lista szerint 122 fő volt a tényleges létszám. |

II. sz. melléklet

A csendőr szervezet vázlatos jellemzői

| A szervezet helye térben és időben | 1887 | 1903–1914 | 1922–1924 | 1941–1943 |
|------------------------------------|------|-----------|-----------|-----------|
| Kerületek száma | 6 | 8 | 7 | 10 |
| Szárnyak száma | 25 | 42–51 | 24 | 32 |
| Szakaszok száma | 63 | 126 | 75 | 97 |
| Őrsök száma | 916 | 1501 | 1300 | 1511 |
| Létszám | 5542 | 10 406 | 12 000 | 14 000 |

A bűnügyi nyilvántartás részei



Az államellenes bűncselekmények 1965-ben Budapesten és agglomerációjában

| Bűncselekmények megnevezése | Budapest: BRFK, fő | Pest megye: Pest MRFK, fő | Összesen |
|--|-----------------------|------------------------------|--------------|
| Izgatás | 153 | 124 | 277 |
| Fegyverrel, lőszerrel és robbanóanyaggal való visszaélés | 55 | 56 | 11 |
| Tiltott határátlépés kísérlete | 410 | 142 | 552 |
| Hazatérés megtagadása | 115 | 38 | 153 |
| Az egyesülési joggal való visszaélés | — | 17 | 17 |
| Politikai laza csoportosulások | 56 | 24 | 80 |
| Rendkívüli esemény | 226 | 135 | 361 |
| Összesen | 1 015 | 536 | 1 551 |
| Létszám a létrejövő ÁB vizsgálati alosztályoknál | 8 | 4 | 12 |

Létszámcsökkentések 1965-ben

| Szervezet | Hivatásos tiszt | Hivatásos tiszthelyettes | Sorozott | Polgári | Összesen |
|-----------------------|-----------------|--------------------------|-----------|-----------|------------|
| Határőrség | — | — | 80 | 20 | 100 |
| Karhatalom | 6 | 1 | 44 | 1 | 52 |
| Kormányőrség | — | 68 | — | — | 68 |
| II. Főcsoportfőnökség | 12 | 4 | — | — | 16 |
| Tűzrendészet | — | — | — | — | — |
| Összesen | 18 | 73 | 21 | 21 | 236 |

A belügyminisztérium 1968. évi létszám- és illetményadatai

| Szervek | Létszám | | Főfoglalkozás | Átlagilletmény |
|--|---------------|---------------|---------------|----------------|
| | Hivatásos | Sorozott | Polgári | Ft-ban |
| A, BM központi szervek | | | | |
| 1. miniszteri közvetlenek | 367 | — | — | 2 551 |
| 2. I. Főcsoportfőnökség anyagi-pénzügyi | 1 106 | — | — | 2 094 |
| 3. II. Főcsoportfőnökség rendőri szervek | 19 986 | — | — | 2 094 |
| B, Helyi szervek összesen | | | | 2 621 |
| Ebből megyék | | | | 2 094 |
| a, politikai nyomozó | 1 416 | — | — | |
| b, ebből rendőri létszám | 13 634 | — | — | |
| C, Központi államigazgatási szervek III. Főcsoportfőnökség | | | | |
| Törzs | | | | |
| 1-7 osztály (vizsgálati, stb.) | | | | |
| III/I. Csoportfőnökség (hírszerzés) | | | | |
| III/II. Csoportfőnökség (kémelhárítás) | | | | |
| III/III. Csoportfőnökség (belső elhárítás) | | | | |
| III/IV. Csoportfőnökség (kat. elhárítás) | | | | |
| III/V. Csoportfőnökség (ÁB operatív technika) | | | | |
| Állambiztonsági, kivéve a megyéket | 5 588 | | | 2 621 |
| <i>Megjegyzés: A BRFK-nál és a megyéknél még 1966-ban is úgynevezett Politikai Osztályok működtek, állományukat politikai nyomozói állománynak nevezték.</i> | | | | |
| D, IV. Személyzeti főcsoportfőnökség | 984 | 300 | | 2 094 |
| Törzs | | | | |
| I. Csoportfőnökség | | | | |
| II. Csoportfőnökség | | | | |
| III. Csoportfőnökség | | | | |
| IV. Csoportfőnökség | 3 449 | 12 884 | | 2 324 |
| E, BM Határőrség | 1 306 | 5 092 | | 2 337 |
| F, BM Tűzrendészet | 5 634 | | | 1 910 |
| H, BM Kormányőrség | 950 | | | 2 252 |
| I, Főfoglalkozású polgári állomány valamennyi BM szervnél összesen | | | | |
| a BM alaptevékenységében | | | 4 384 | 1 200 |
| Egészségügyi alkalmazott | | | 458 | 1 500 |
| Pedagógus | | | 20 | 1 300 |
| Mindösszesen | 39 498 | 18 276 | 4 862 | 2 070 |

A belügyminisztérium szervezeteinek és szervezeti egységeinek regionális tagozódása 1969. I. 1-én

| | | | |
|--|-------|------------------------------|-----|
| Főcsoportfőnökség | 4 | Rendőri kirendeltség | 3 |
| Csoportfőnökség | 15 | Állambiztonsági kirendeltség | 4 |
| Országos parancsnokság | 4 | Tűzrendészeti kirendeltség | 61 |
| Rendőr-főkapitányság | 20 | Rendőri század | 4 |
| Önálló osztály | 37 | Karhatalmi őrségi század | 38 |
| Beosztott osztály | 350 | Határőr század | 18 |
| Alosztály | 1 175 | Tartalékos tisztképző század | 3 |
| Csoport | 514 | Híradó század | 8 |
| Határőrkerület | 11 | Szállító század | 7 |
| Karhatalmi ezred | 1 | Aknavető század | 7 |
| Őrségi ezred | 1 | Páncéltörő üteg | 8 |
| Határőr zászlóalj | 2 | Híradó szakasz | 13 |
| Karhatalmi zászlóalj | 9 | Szállító szakasz | 14 |
| Rendőri zászlóalj | 1 | Műszaki-vegyvédelmi szakasz | 21 |
| Tűzrendészeti parancsnokság | 20 | Rendőr őrs | 170 |
| Iskola | 10 | Őrségi őrs | 5 |
| Rendőrkapitányság (kerületi, városi, városi és járási, járási) | 155 | Határőr őrs | 195 |
| Tűzrendészeti parancsnokság (városi, járási, kerületi, üzemi) | 93 | Forgalomellenőrző pont | 36 |
| | | Kormányőr őrs | 8 |
| | | Üzemi tűzrendészeti őrs | 9 |

A BM szervezetek létszám és illetmény adatai 1970 III. negyedében

| Ssz. | Szervek | Hivatásos létszám | Sorozott létszám | Főfoglalkozású polgári | Átlagilletmény hó/Ft |
|------|------------------------|-------------------|------------------|------------------------|----------------------|
| 1. | Miniszteri közvetlenek | 367 | | | 3 275 |
| 2. | I. Főcsoportfőnökség | 1 120 | | | 2 720 |
| 3. | II. Főcsoportfőnökség | 19 973 | | | 2 455 |
| 4. | III. Főcsoportfőnökség | 5 603 | | | 2 987 |
| 5. | IV. Főcsoportfőnökség | 965 | 300 | | 3 196 |
| 6. | Határórség | 3 461 | 12 884 | | 2 710 |
| 7. | Karhatalom | 1 358 | 5 092 | | 2 753 |
| 8. | Tűzrendészet | 5 632 | | | 2 288 |
| 9. | Kormányórség | 962 | | | 2 638 |
| 10. | Tartalék | 65 | | | |
| 11. | Sportolók | 20 | | | 2 495 |
| 12. | Átlagbéres polgári | | | 5 143 | 1 851 |
| 13. | Pedagógus | | | 20 | 1 851 |
| | Összesen | 39 526 | 18 276 | 5 163 | 2 601 |