

## Komplex kutatástámogató szolgáltatási portfólió az SZTE Klebelsberg Könyvtárban

### Complex research support service portfolio at the SZTE Klebelsberg Library

Fülöp Tiffany\*

[tiffany.fulop@ek.szte.hu](mailto:tiffany.fulop@ek.szte.hu)

ORCID: [0000-0002-2219-8455](https://orcid.org/0000-0002-2219-8455)

Molnár Tamás\*

[tamas.molnar@ek.szte.hu](mailto:tamas.molnar@ek.szte.hu)

ORCID: [0000-0003-2571-3595](https://orcid.org/0000-0003-2571-3595)

Hoczopán Szabolcs\*

[szabolcs.hoczopan@ek.szte.hu](mailto:szabolcs.hoczopan@ek.szte.hu)

ORCID: [0000-0002-7892-9974](https://orcid.org/0000-0002-7892-9974)

\* SZTE Klebelsberg Könyvtár

#### Absztrakt

Az elmúlt hét évben az SZTE Klebelsberg Könyvtárban egyre szélesebb körben igyekszünk felmérni azokat a kutatói, szerzői igényeket, melyeket könyvtárunk anyagi és szakmai lehetőségein belül ki tudunk szolgálni. Ezekre az igényekre épül a "Szerzői Eszköztár" nevű kutatástámogató portfóliónk, melynek keretében egyes szerzőknek és szerkesztőségeknek is nyújtunk szolgáltatásokat, melyek jelenlegi köre évek során alakult ki és jelenleg is bővül. A szerzőknek szánt szolgáltatási csokrunk végigköveti a kézirat életútját. Segítséget nyújtunk a megfelelő folyóirat kiválasztásában, szerzői jogi ügyintézésben, előzetes lektorálásban, beküldés előtti hasonlóság ellenőrzésben, kutatási adatkezelésben, intézményi Open Access publikálási támogatásban, valamint publikálási tréningek folyamatos szervezésével és közvetítésével segítjük a fiatal szerzőket.

**kulcsszavak:** Open Access, Lektorálás, hasonlóság ellenőrzés, szerzői jog, folyóirat ajánló

#### Abstract

In the past seven years, the SZTE Klebelsberg Library has been trying to assess the needs of researchers and authors in an increasingly broader range of fields, which we can serve within the financial and professional possibilities of our library. These needs are the basis of our research support portfolio, the "Author Toolkit", which also provides services to individual authors and editorial offices.

Our suite of services for authors follows the lifecycle of a manuscript: journal finder, copyright support, proofreading, similarity check, research data management, institutional Open Access support, publication trainings.

**Keywords:** Open Access, Editorial Review, Similarity Check, copyright, journal finder

Az SZTE Klebelsberg Könyvtár kutatástámogató szolgáltatási portfóliója évek alatt alakult ki, reflektálva az egyetem nemzetközi folyóiratokban publikáló szerzőinek felmerülő igényeire. Egy olyan rétegről beszélünk, akik meglehetősen ritkán járnak be a könyvtárba, az online szolgáltatásokat, adatbázisokat használják, így klasszikus könyvtári körülmények között nem találkozhattunk a szükségleteikkel, melyekre a képzett kollégáink és lehetőségeink révén sok esetben megoldást tudunk kínálni.

Az áttörést a korábban részletesen ismertetett, Open Access publikálás körüli ügyintézés hozta meg<sup>1</sup>. Kollégáinkkal ugyanis kínosan ügyelünk arra, hogy a publikációs költségek rendezése véletlenül se mehessen tévútra, vagy vezessen felesleges számlázáshoz a Read and Publish és membership szerződések esetén (a szerzői feleslegesen kikért és elfelejtett APC számlák nem ritkán behajtási eljárásba torkollanak). Ennek keretén belül a levelező szerzőkkel megbeszéljük, minden az egyetem által támogatott Open Access kézirat beküldésének pontos, kiadó specifikus útját és technikai feltételeit<sup>2</sup>. Amennyiben a publikációs kvóta merül ki valamelyik szerződésünk esetében<sup>3</sup>, az előzetes pályázatnak és konzultációnak köszönhetően fel tudjuk hívni a szerzők figyelmét, hogy a szerződés jelen pillanatban nem tudja fedezni a publikációs költségeit, lehetőleg ne küldje be a kéziratot az új szerződés megkötéséig, várjon egy hónapot, mire újra élni fog a szerződésünk.

A kéziratok ilyen jellegű elő- és utógondozása során alkalmunk volt kapcsolatot kiépíteni a könyvtárba nem járó kutatókkal és felmérni a publikálással kapcsolatos igényeiket.

Tovább bővítette az információ forrásaink és kapcsolataink körét, amikor az Egyetem Beszerzési Igazgatóságától sikerült megszerezzük az egyetemi egységek Open Access publikálási számláinak ügyintézését. A klasszikus beszerzéseket végző egyetemi kollégáknak gondot okozott az APC<sup>4</sup> számlák nem éppen klasszikus életútja. Nem kapcsolódik hozzá megrendelés, szerződés, három árajánlat stb. A könyvtár kollégái addigra már mind a "klasszikus" beszerzésekben, mind az OA számlákkal komoly tapasztalata volt, nem jelentett problémát a feladat ellátása. Kialakított munkamenetünk a korábbi sokszorosára gyorsította az ügyintézés sebességét, ami nem elhanyagolható tényező a számla kifizetésétől függően megjelenő publikációk esetében<sup>5</sup>. Járulékos haszna az új szolgáltatásnak az volt, hogy még több szerzővel teremthettünk közvetlen kapcsolatot és még több publikálási információt gyűjthettünk, melyeket kamatoztatni tudtunk a szolgáltatásaink fejlesztése során.

Az eligazító beszélgetések során derült ki számunkra, hogy szerzőinknek nagy szüksége lenne kéziratuk előzetes hasonlóság ellenőrzésére, hogy a kellemetlen meglepetések ne a szerkesztőség részéről érje őket. A CrossRef ügynökséggel kötött DOI keretszerződésünk tartalmazta a kiadók által is használt iThenticate hasonlóság ellenőrző eszköz használatát is, amire addig nem is fordítottunk figyelmet. A rendszer minimális éves díjért és keresésenként

---

1 Muzs Krisztina ; Molnár Tamás ; Hoczopán Szabolcs: Open Access pályázati rendszer technikai megvalósítása és a szerzők támogatása a Szegedi Tudományegyetemen In: Tick, József; Kokas, Károly; Holl, András (szerk.) NETWORKSHOP 2019 konferenciakötet Budapest, Magyarország : Hungarnet 197 p. pp. 114-120. <https://doi.org/10.31915/NWS.2019.15>

2 egyetemi emailcím használata, egységes affiliáció, feltöltési kód, kiadói rendszerben történő

3 Gaálné, Kalydy Dóra: A kiadókkal kötött Read and Publish szerződések, és a nyílt hozzáférésű publikálás hazai lehetőségei. In: Gaálné, Kalydy Dóra (szerk.) Open Science : Nyílt tudomány magyar szemmel Budapest, Magyarország : Magyar Tudományos Akadémia Könyvtár és Információs Központ (2021) 58. p <https://doi.org/10.36820/MTAKIK.KOZL.2021.OpenS.3>

4 Article Processing Charge

5 URL: <http://szerzoknek.ek.szte.hu/tanszeki-open-access-szamla-ugyintezes/>

fix, szintén minimális összegért volt használatba vehető. Ráadásul a konstrukciónak köszönhetően a költségek jól követhetőek és tervezhetőek voltak.

Mivel az előzetes igényfelmérést tulajdonképpen informálisan elvégeztük, nem volt meglepetés, hogy a szolgáltatás azonnal nagyon népszerű lett és tömegével küldték a szerzők a véglegesnek szánt kézírataikat ellenőrzésre. Mivel a rendszerhez biztonsági és anyagi okokból nem akartunk a fél egyetemnek hozzáférést adni, a szerzők egy százalékos összesítőt, grafikus és szöveg alapú exportált eredményt kapnak kézhez. A rendszer beállítási lehetőségeit maximálisan kihasználva az átfedési eredmények közül kizártunk minden olyan elemet, mely torzíthatta volna az eredményt (pl. bibliográfia). Ha a szerző nem kapott megnyugtató eredményt (és itt soha nem valós plágiumról beszélünk, csak összejönnek az egymástól független hasonlóságok) lehetőséget biztosítunk számukra, hogy finomítsanak a kéziratukon, majd a javított kéziratukon újra lefuttatjuk az elemzést.

Gyakran kérdezik a kollégáinkat, hogy a kapott százalékos eredmény soknak, vagy kevésnek számít a szerkesztőségben? Mindig hangsúlyozzuk, hogy az eredmények tételes vizsgálatától nem lehet eltekinteni, a százalékos összesítő csak egy szám. Ennek ellenére a 30%-ot meghaladó hasonlóság esetén már óvatosságra intjük őket. Különösen sok problémát okoz fiatal szerzőinknek a DOI-val ellátott saját doktori dolgozatuk visszaköszönése a kézirat plágiumellenőrzésében<sup>6</sup>.

Match ID	Source	Words	Similarity
1	Internet	4631 words	51%
2	Internet	2351 words	2%
3	Internet	669 words	1%
4	Internet	536 words	1%
5	Internet	504 words	1%
6	Internet	319 words	<1%
7	Internet	298 words	<1%
8	Internet	247 words	<1%

1. ábra: Hasonlóság ellenőrzés eredményei

A szerzőkkel történt folyamatos egyeztetések és a hozzánk tévedt számlák alapján egyértelmű volt, hogy szükség van egy a kéziratokat előzetesen ellenőrző, lektoráló szolgáltatásra. Tájékozódva a szolgáltatói lehetőség között és ajánlatokat bekérve, hamar arra jutottunk, hogy központi ügyintézésel és források bevonásával sokkal gyorsabban és gazdaságosabban, több szerző számára lehetséges a lektorálás biztosítása, mint ha mindenki önállóan intézkedik. Azonban az is világossá vált nagyon hamar, hogy így is nagyon meg kell rostálni a jelentkezőket, mert a szolgáltatásra masszív túljelentkezés volt, ami finanszírozhatatlan lett volna. Alapvetően a Web of Science - Scopus indexált folyóiratokban megjelentetni szándékozott kéziratok ellenőrzését vállaljuk, hiszen például egy könyv lektorálása akár két éves pénzügyi keretünket is felemésztené<sup>7</sup>. A szolgáltatás keretében nyelvi és nyelvtani

<sup>6</sup> URL: <http://szerzoknek.ek.szte.hu/plagiumkereso/>

<sup>7</sup> URL: <http://szerzoknek.ek.szte.hu/lektoralas/>

ellenőrzést, stílust és következetességet, technikai megfelelést, formázást, logikai és tartalmi ellenőrzést, valamint stilisztikai javítást végeznek.

Tekintve, hogy a szolgáltatás minőségének megítélése már messze túl van a lehetőségeinken, ezért a szolgáltatást igénybe vevő kutatókat kérjük meg, hogy minősítsék az aktuális ellenőrzést és így járuljanak hozzá a szolgáltatás jobbá tételéhez. Mivel a megbízott cég is külső lektorokkal dolgozik, az óvatosság nem fölösleges. Bár többnyire a szerzők meg vannak elégedve a minőséggel, extrém esetben arról kaptunk visszajelzéseket, hogy az átdolgozás kifejezetten rontott a kézirat minőségén. Természetesen alkalmi megoldásként rögtön ingyenes újrakezrelést kértünk a szerző számára. Ellenőrizve az érintett kéziratokat, hamar kiderült, hogy mind egy témakörbe tartozott és ugyanaz a lektor dolgozott számunkra. Az egyértelmű szerzői visszajelzéseknek köszönhetően az anonim lektort is képesek voltunk azonosítani és jelezni az ügynökségnek, hogy vele a továbbiakban nem akarunk együtt dolgozni.

A szolgáltatás kihasználtsága, ahogy az várható is volt, folyamatosan maximumon, valójában azon felül van. Csak nagyon komoly tervezéssel és logisztikával lehet az igényeket kielégíteni és minden igyekezetünk ellenére a szolgáltatás időről időre kényszerűen szünetel.

**enago**  
Author First, Quality First

Manuscript Rate Card (Detailed Version)

Assignment: SZEGEW-394

This report summarizes the overall quality of your edited manuscript. For each section, we provide specific comments on the quality and these are substantiated by examples (where available)

### Introduction

#### Overall manuscript

- The written paper is not entirely in line with the intended audience. We have made and/or recommended changes accordingly.  
*comments: Please see the 81 comments on the paper*
- The author needs to do some rearrangement, rewriting, expansion or summary of sections. Please refer to the following comments:  
*comments: Please see the 81 comments on the paper*

### Structure Review

#### Title & Abstract

- The title was not informative/concise, and we made necessary revisions to the title. Please check the change/suggestions provided carefully.  
*comments: Please see comment on the paper*
- Also, it has been checked carefully to ensure that it clearly conveys the aim of the study.
- The abstract did not follow a logical structure. We have edited the abstract considering this to ensure appropriate structure.  
*comments: Please see comment on the paper*
- In the abstract, we have edited purpose, methods and materials, results, and conclusions for clarity.  
*comments: Please see comment on the paper*

#### Introduction

- Statements clarifying the purpose and approach of the study were not clearly mentioned in the Introduction. We have edited it in order to clarify the "what and why" statement.

2. ábra: Kézirat bíráló lap

A legnagyobb igény a lektorálási szolgáltatás keretén belül a nyelvi, nyelvtani ellenőrzésre volna, és piaci viszonylatokban bármilyen ésszerű is a megállapodásunk a lektoráló céggel, költségvonzata miatt az igények töredékét sem tudjuk fedezni. Másik, költséghatékonyabb megoldásra volt szükségünk a SZTE-n születő kéziratok tömeges nyelvi ellenőrzéséhez. Egy M.I. alapú nyelvi alkalmazásra esett a választásunk, mely az előfizetés időtartama alatt korlátlan mennyiségű szöveg javítását képes elvégezni. Az alkalmazás háttér adatbázisát kifejezetten tudományos publikációkkal töltötték fel, ezek szolgálnak mintául az alkalmazásnak.

A lemerült OA publikációs kvóták értelemszerűen frusztrációt okoztak az egyetem szerzőinek, különösen ha már kiválasztották a folyóiratot. Ezt a frusztrációt próbáltuk levezetni azzal, hogy a szerzőknek alternatív folyóiratokat ajánlottunk, olyanokat, melyek scope-ja tökéletesen megfelelt az adott kéziratnak és egyéb tudományometriai jellemzői megfelelőek a szerző számára. Az OA kvóták stabilizálódtak az elmúlt években, de meglepetésünkre a szerzők továbbra is igényelték segítségünket a megfelelő folyóirat kiválasztásában, így 2020-ban szolgáltatássá szerveztük ezt a feladatot is, Folyóirat-ajánló néven<sup>8</sup>.

Alapvetően egy kényelmi szolgáltatásról van szó (ezt természetesen szigorúan szakmai alapokon kell érteni, s arra utal, hogy a szerzők maguk is el tudnák végezni a folyóirat keresést, viszont a könyvtár rengeteg időt spórol meg nekik, segítve döntésüket.), mely az SZTE kutatóit segíti abban, hogy a már kész kézírataikat a megfelelő helyen tudják megjelentetni. Ehhez nem kell mást tenniük, mint, hogy küldjék el a kézirat címét, absztraktját, kulcsszavait, valamint a személyes, publikálással kapcsolatos preferenciákat, egy megadott kapcsolattartási e-mail címre.

A kutatók a szolgáltatás kimeneteként az absztrakt alapján figyelembe vehető folyóiratok viszonylag bő listáját kapják meg, címmel, az SJR-ből és a JCR-ből származó kvartilis értékkel, kiadói adatokkal, valamint a nyílt megjelenés egyetem által történő támogatásának megjelölésével, a JCR-ből származó Article influence score értékek szerint sorrendbe téve.

A folyóiratlista maga több folyóiratkereső szolgáltató által eredményként megadott találati listák metszetéből jön létre. A folyóiratkereső szolgáltatások között egyenlő arányban szerepelnek a kiadói webhelyekről származó és az általános célú lekérdezések. Így viszonylag pártatlan és kiegyensúlyozott szolgáltatást tud nyújtani a könyvtár a szerző általi végső döntéshez.

A szolgáltatást évente körülbelül harminc alkalommal veszik igénybe. Jellemzően olyanok, akiket az első vagy második alkalommal visszautasított már folyóirat. Ennek oka változatos lehet, általában arra hivatkoznak a szerkesztők, hogy a cikk nem illik a folyóirat profiljába. Olyanok is keresik e szolgáltatást, akik még a PhD képzésben vesznek részt, s a doktori képzés azon szakaszában vannak, amikor viszonylag gyorsan kell publikálniuk, azonban még nincs teljes rálátásuk az adott tudományterület teljes szakirodalmára.

Folyóirat	SJR	JCR	támogatható OA?	Kiadó	Article influence score
Electrochemical Energy Reviews	Q1	Q1	igen	Springer	5.772
Environmental Science & Technology	Q1	Q1	igen	ACS	1.926
Resources, Conservation and Recycling	Q1	Q1	igen	Elsevier	1.889
Applied Energy	Q1	Q1	igen	Elsevier	1.870
Chemical Engineering Journal	Q1	Q1	igen	Elsevier	1.758
ACS applied materials & interfaces	Q1	Q1	igen	ACS	1.608
Advanced Materials Technologies	Q1	Q1	igen	Wiley	1.586
ChemSusChem	Q1	Q1	igen	Wiley	1.566
Journal of hazardous materials	Q1	Q1	igen	Elsevier	1.515
Science of the Total Environment	Q1	Q1	igen	Elsevier	1.397
Journal of Industrial Ecology	Q1	Q2	igen	Wiley	1.393
Journal of Cleaner Production	Q1	Q1	igen	Elsevier	1.376
Waste Management	Q1	Q1	igen	Elsevier	1.224
Journal of environmental management	Q1	Q1	igen	Elsevier	1.114

3. ábra: Folyóirat ajánló eredményei

Az Open Access ügyintézés során következőnek a szerzői jogi ismeretek területén fedeztünk fel hiányosságokat a szerzőink tudásában. Gyakran a publikáció elfogadását követően a licenc választó formanyomtatvány kitöltése közben hívtak fel minket érdeklődve, hogy melyik

8 URL: <http://szerzoknek.ek.szte.hu/folyoirat-ajanlo/>

licencet válasszák. Melyik, mire jó? A CC-BY licencekkel kapcsolatban gyakran tartottunk kutatóinknak gyors telefonos képzéseket. Ezt követően megérkeztek az első olyan esetek, amikor a szerkesztőség azért tartotta vissza a kéziratot, mert a szerzők a más publikációkból újr felhasznált ábrákra, képekre stb. nem kérték ki az újr felhasználási engedélyeket a kiadóktól. A hagyományos publikálási modellben ez a lépés nem megkerülhető. A könyvtár munkatársai ezen a területen sok tapasztalatot gyűjtöttek korábban, több EFOP tananyagfejlesztési projekt keretében, újr felhasználási engedélyek százainak megszerzésével<sup>9</sup>. Az ilyen esetek ismét arra sarkalltak minket, hogy az újr felhasználási engedélyek beszerzését szolgáltatás szinten, professzionálisan végezzük el az SZTE szerzői számára<sup>10</sup>. A cél, hogy kiadói, szerzői jogi ismereteinket kamatoztatva, ingyenesen szerezzük be az engedélyeket.

Sokáig komoly bizonytalanságot okoztak szerzőink körében az úgynevezett rosszindulatú, predátor kiadók. Számos visszajelzés érkezett hozzánk szerzőinktől, jobb esetben csak gyanús megkeresésekről, rosszabb esetben már beküldött kéziratokról, legrosszabb esetben kifizetett számláról. Hála a már addigra Open Access vonalon jól bejáratot kapcsolatrendszerünknek a kutatók természetesnek érezték, hogy hozzánk fordulnak a predátor gyanús ügyekben. Időről időre nyilvánvalóan megkörnyékezték az egyetemet a predátor kiadók, a bejelentésekből még a nevükkel is tisztában voltunk. Mégis okulva Jeffrey Beall példáján, közvetlen riasztást nem mertünk kiadni honlapunkon és kommunikációs csatornáinkon keresztül, miszerint XY predátor kiadó éppen az SZTE szerzőire vadászik.

Ehelyett a hangzatos “predátor folyóirat azonosítás” szolgáltatásunkat hirdettük meg<sup>11</sup> és osztottuk meg minden létező csatornáinkon keresztül. A szolgáltatás leírásába megadtunk minden információt, amivel a szerzők maguk is meg tudják vizsgálni a gyanús megkereséseket, de természetesen a szolgálati email címre bejövő megkeresések alapján, mi is ellenőrizzük a kérdéses kiadót és folyóiratot. Bár mostanra, évekkel később már nincs nagy forgalma a szolgáltatásnak, de a célját betöltötte. Elültette az egészséges gyanút a szerzőkben, hogy óvatosan kell kezelni a megkereséseket, nem szabad készpénznek venni a folyóiratoknak magukról tett állításait. Odáig jutottunk kutatóinkkal, hogy sok esetben már a határozott gyanúval keresnek meg minket és valójában tőlünk már csak megerősítést várnak. A predátor vadászat sikertörténetnek tekinthető.

Keressük a helyünket a kutatási adatkezelés világában is, mely számos új kihívást rejteget magában a felsőoktatási könyvtárak számára<sup>12</sup>. A Debreceni Egyetemi Könyvtár mintáját követve egy átfogó kérdőívet állítottunk össze, hogy felmérjük az SZTE kutatóinak elvárásait és igényeit az Open Science és különösképpen a kutatási adatkezelés terén<sup>13</sup>. A kérdőívre meglepően sok válasz érkezett, amit önmagában is jó jelnek számított, hiszen mutatta, hogy a kutatóinkat foglalkoztatja a téma és segítséget várnának a Könyvtártól.

---

9 Hoczopán, Szabolcs: Szerzői jog a gyakorlatban. Tananyag. 2019. <http://dtk.tankonyvtar.hu/xmlui/handle/123456789/13213>

10 URL: <http://szerzoknek.ek.szte.hu/copyright-ugyintezes/>

11 URL: <http://szerzoknek.ek.szte.hu/predator-folyoirat-azonositas/>

12 Lencsés, Ákos: Kutatási adatok könyvtári kezelése. TUDOMÁNYOS ÉS MŰSZAKI TÁJÉKOZTATÁS 68 : 11 pp. 663-670. , 8 p. (2021) <https://doi.org/10.3311/tmt.13087>

13 Zeller Rozália, Hoczopán Szabolcs, Nagy, Gyula: Kutatási adatkezelést támogató szolgáltatások előkészítése a Szegedi Tudományegyetemen kérdőív és válaszok [Data set]. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5166625>

A kérdőív válaszait kiértékeltek<sup>14</sup> és azok alapján három témakörben (melyekben kompetenseknek éreztük magunkat) indítottunk segítségnyújtást RDM vonalon<sup>15</sup>. Ezek az adatrepozitórium ajánló, kutatási adatmenedzsment tanácsadás és az adatkezelési terv konzultáció. Az RDM területén nagyon az utunk elején járunk, sokat kell képezzük még magunkat és kutatóinkat is. A szolgáltatások igénybevétele általában pályázat benyújtás előtti időszakban fut fel, míg az év további részében nem sok megkeresésünk akad.

Terveink szerint szolgáltatásaink köre folyamatosan bővülni fog a jövőben is. Továbbra is követjük az SZTE szerzőinek felmerülő igényeit és mérlegeljük, hogyan tudnánk segítségükre lenni.

### Felhasznált irodalom

Muzs Krisztina ; Molnár Tamás ; Hoczopán Szabolcs: Open Access pályázati rendszer technikai megvalósítása és a szerzők támogatása a Szegedi Tudományegyetemen In: Tick, József; Kokas, Károly; Holl, András (szerk.) NETWORKSHOP 2019 konferenciakötet Budapest, Magyarország : Hungarnet 197 p. pp. 114-120. <https://doi.org/10.31915/NWS.2019.15>

Gaálné, Kalydy Dóra: A kiadókkal kötött Read and Publish szerződések, és a nyílt hozzáférésű publikálás hazai lehetőségei. In: Gaálné, Kalydy Dóra (szerk.) Open Science : Nyílt tudomány magyar szemmel Budapest, Magyarország : Magyar Tudományos Akadémia Könyvtár és Információs Központ (2021) 58. p <https://doi.org/10.36820/MTAKIK.KOZL.2021.OpenS.3>

Zeller Rozália, Hoczopán Szabolcs, Nagy Gyula: Kutatási adatkezelést támogató szolgáltatások előkészítése a Szegedi Tudományegyetemen. Tudományos Műszaki Tájékoztatás, 68. évf. 7. sz. 68 : 9 pp. 576-586. , 11 p. (2021) <https://tmt.omikk.bme.hu/tmt/article/view/13120>

Lencsés, Ákos: Kutatási adatok könyvtári kezelése. TUDOMÁNYOS ÉS MŰSZAKI TÁJÉKOZTATÁS 68 : 11 pp. 663-670. , 8 p. (2021) <https://doi.org/10.3311/tmt.13087>

---

14 Zeller Rozália, Hoczopán Szabolcs, Nagy Gyula: Kutatási adatkezelést támogató szolgáltatások előkészítése a Szegedi Tudományegyetemen. Tudományos Műszaki Tájékoztatás, 68. évf. 7. sz. 68 : 9 pp. 576-586. , 11 p. (2021) <https://tmt.omikk.bme.hu/tmt/article/view/13120>

15 URL: <http://szerzoknek.ek.szte.hu/szolgáltatásaink>



ÚJ TECHNOLÓGIÁKKAL,  
ÚJ TARTALMAKKAL A JÖVŐ DIGITÁLIS  
TRANSZFORMÁCIÓJA FELÉ

32. Networkshop: országos konferencia

2023. április 12–14.  
Pannon Egyetem, Veszprém



# ÚJ TECHNOLÓGIÁKKAL, ÚJ TARTALMAKKAL A JÖVŐ DIGITÁLIS TRANSZFORMÁCIÓJA FELÉ

**32. Networkshop: országos konferencia**

2023. április 12-14.  
Pannon Egyetem, Veszprém

Szerkesztette: Tick József, Kokas Károly, Holl András

HUNGARNET Egyesület  
Budapest, 2023



Szerkesztette: Tick József, Kokas Károly, Holl András

Tipográfia és tördelés: Vas Viktória

Workshop

2023. április 12–14. Pannon Egyetem, Veszprém konferencia előadásainak közleményei

ISBN 978-615-82243-1-4

DOI: [10.31915/NWS.2023](https://doi.org/10.31915/NWS.2023)

Kiadja a HUNGARNET Egyesület  
az MTA Könyvtár és Információs Központ közreműködésével

Budapest

2023

Borítókép: [freepik.com](https://www.freepik.com)

## TARTALOMJEGYZÉK

Előszó.....	5
Király Sándor, Balla Tamás: Flipped classroom az sqli.suli.hu-ban.....	7
Wirágh András: Abaújszántótól Zombolyáig. Megjegyzések egy új sajtóadatbázishoz .....	14
Albert Ágota Katalin: Az EGT-tagállamok adatvédelmi felügyeleti hatóságainak szankcionálási gyakorlata az oktatási szektorban a GDPR alkalmazása óta .....	19
Simon András: Digitális dokumentumok gyűjteménykezelési gyakorlatának támogatása a digitális tartalmak számossága, mérete és féleségeik vizsgálatával .....	24
Bódog András: Az Annif gépi tárgyszavazó rendszer magyarországi adaptációjának feltételei és lehetőségei .....	31
Dezső Krisztina: A Pécsi Egyetem történeti Gyűjtemény online adatbázisai és digitális gyűjteményei .....	36
Ungváry Rudolf, Király Péter: Nemzeti könyvtárak és az OSZK MARC21 állományainak összehasonlító elemzése néhány adatmező alapján .....	42
Szemes-Révész Enikő Evelin: Kapocs a tudáshoz – A könyvtár szerepe a civilek és a tudomány kapcsolatában .....	50
Tóth Zoltán: Az RO-Crate alapú kutatási objektum csomagolás keretrendszere az ELKH ARP platformban .....	54
Király Roland, Király Sándor, Palotai Martin Marcell: Neurális hálózatok oktatási alkalmazását támogató keretrendszer Virtual (VR) és Augmented Reality (AR) eszközökkel .....	60
T. Nagy László: Mesterséges intelligencia, multimédia, tanulástámogatás .....	69
Horváth Péter: Egy automatikusan generált rímshótár fejlesztése és a magyar kanonikus költészet rímshavainak néhány jellemzője .....	77
Héjja Balázs, Tóth-Jávorka Brigitta, Tóth Máté: Digitális tartalomfejlesztés közkönyvtári környezetben .....	85
Koczka Ferenc: Szemelvények egy felsőoktatási rendszer informatikai védelmének tapasztalataiból .....	91
Bolya Mátyás: A digitális gyűjtésrekonstrukció lehetőségei: az Ethiofolk projekt .....	99
Dobás Kata, Sidó Zsuzsa, Szabó-Reznek Eszter: A Kolozsvári Állami Magyar Színház jelmezterveinek digitalizációja és felvitele az ITdata adatbázisba .....	108
Köpösdí Zsuzsa: H5P-ben létrehozható interaktív és adaptív tananyagok .....	116
Fülöp Tiffany, Molnár Tamás, Hoczopán Szabolcs: Komplex kutatástámogató szolgáltatási portfólió az SZTE Klebelsberg Könyvtárban .....	122
Vass Johanna: Az Open Science könyvtári vonatkozásai .....	129
Antal Péter, Czeglédi László: A digitális oktatás módszertana a gyakorlatban .....	135
Máray Tamás: A szuperszámítástechnika mint európai stratégiai ágazat .....	143
Frankó Máté, Zeller Rozália: Szoftveres Cutter-keresés az SZTE Klebelsberg Könyvtárban .....	151
Zsiborács Judit, Dési Ádám Dániel, Nagy Attila Árpád, Urbán Katalin: Tudományometriai műhely könyvtári környezetben .....	157



Palkó Gábor, Szekrényes István, Bobák Barbara: A Digitális Örökség Nemzeti Laboratórium webszolgáltatásai automatikus kézírás-felismertetéshez .....	164
Szűcs Kata Ágnes: Adatvizualizációs lehetőségek a bölcsészettudományban .....	170
Leitgéb Mária: A BME Építészettörténeti és Műemléki Tanszék repozitóriuma .....	178
Mihály Eszter, Micsik András: Szerkesztői környezet TEI-alapú szövegkiadásokhoz .....	186
Dobás Kata, Fellegi Zsófia, Palkó Gábor: A kis gömböc meséje - az ITIdata irodalomtudományos adatbázis fejlesztése 2022–2023-ban .....	192
Alföldi István, Szemigán Dorottya Henrietta, Palkó Gábor, Fellegi Zsófia: Kutatói e-mail hagyaték archiválása és feldolgozása .....	199