

# Iatrogén ártalom okozta endogén endophthalmitis a COVID-19-pandémia idején

NAGY SÁRA DR.<sup>1</sup>, ZELKÓ ANDRÁS ZSOLT DR.<sup>1</sup>, GÖRÖG PETRA DR.<sup>2</sup>,  
GÁBOR BEÁTA DR.<sup>3</sup>, FEHÉR ZSUZSANNA DR.<sup>3</sup>, VIGH ÉVA DR.<sup>4</sup>, BÁTOR GYÖRGY DR.<sup>1</sup>,  
NÉMETH ORSOLYA DR.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Vas Vármegyei Markusovszky Egyetemi Oktatókórház, Szemészeti Osztály,  
Szombathely (Osztályvezető főorvos: Dr. Bátor György)

<sup>2</sup>Vas Vármegyei Markusovszky Egyetemi Oktatókórház, Patológiai Osztály,  
Szombathely (Osztályvezető főorvos: Dr. Tóth Csaba)

<sup>3</sup>Vas Vármegyei Markusovszky Egyetemi Oktatókórház, Infektológiai Osztály,  
Szombathely (Osztályvezető főorvos: Dr. Schneider Ferenc)

<sup>4</sup>Vas Vármegyei Markusovszky Egyetemi Oktatókórház, Központi Radiológiai  
Osztály, Szombathely (Osztályvezető főorvos: Dr. Király István)

**Bevezetés:** Az endogén endophthalmitis az intraocularis gyulladások súlyos, potenciálisan vaksághoz vezető formája, amelyet a kórokozó hematogén úton való terjedése okoz.

**Célkitűzés és módszerek:** A tanulmány célja, egy iatrogén eredetű, COVID-19-pandémia idején jelentkező, kétoldali endogén endophthalmitis esetének bemutatása, a diagnosztikus és terápiás döntéshozatal áttekintése, a szakirodalom ismertetésével.

**Esetbemutatás:** A 61 éves, lépeltávolítás miatt szekunder immundeficiens férfi beteg, jobb szem látásromlása miatt jelentkezett szakvizsgálatra ambulanciánkon. Rossz általános állapota és előrehaladott szemészeti gyulladása miatt Infektológiai Osztályos felvétele történt, a klinikai tünetek alapján felmerülő endogén endophthalmitis és szepsisz miatt.

Az empirikus lokális és szisztemás antimikrobás terápia ellenére is gyorsan progrediáló állapota hátterében az intramuscularisan adott, nem szteroid gyulladáscsökkentő injekciós kezelés területén kialakult, kétoldali farizom-tályog igazolódott, amelyet sürgősséggel szanáltak. Ezzel egy ülésben, a rapidan progressív gyulladásos folyamat miatt a phthisisbe hajló jobb bulbus enukleációja vált szükségessé, illetve a tünetessé váló bal szem kezelése is megkezdődött. 1,5 éves nyomon követése végén, jobb oldalon békés, vendégszem viselésére alkalmas kötőhártyaszák, bal oldalon maradványtünetekkel gyógyult békés szem, legjobb korrigált látóélessége 1,0.

**Következtetés:** Az endogén eredetű endophthalmitisek prompt diagnózisa és az azonnali, lokális és szisztemás kezelése kulcsfontosságú. A bemutatott esettel nemcsak a betegség súlyosságára, rapid lefutására, a diagnosztikus és terápiás nehézségekre, hanem az alapos anamnézisfelvétel fontosságára is szeretnénk felhívni a figyelmet.

KULCSSZAVAK

endogén endophthalmitis, immunszuppresszió, lépeltávolítás, intraocularis tályog

## A case report of endogenous endophthalmitis caused by iatrogenic harm during the COVID-19 pandemic

**Introduction:** Endogenous endophthalmitis is a severe form of intraocular inflammation, potentially leading to blindness, caused by the haematogenous spread of a pathogen.

**Objective and methods:** The aim of this study is to present a case of bilateral endogenous endophthalmitis of iatrogenic origin during the COVID-19 pandemic, overview diagnostic and therapeutic decision-making, and review the literature.

**Case report:** A 61-year-old male patient with secondary immunodeficiency after splenectomy presented to our outpatient clinic with visual impairment of the right eye. Due to his poor general condition and advanced ocular inflammation, he was admitted to the Infectology Department for endogenous endophthalmitis and sepsis based on clinical signs.

Despite the empirical topical and systemic antimicrobial therapy, his condition deteriorated rapidly. Upon revealing that it was due to a bilateral gluteal abscess in the area of the intramuscularly administered non-steroidal anti-inflammatory injections, the abscesses were resected urgently. In the same session, the rapidly progressive inflammatory process necessitated the enucleation of the right eyeball, which developed phthisis. Treatment of the symptomatic left eye was also initiated. At the end of 1.5 years of follow-up, an uneventful status was found on the right side, suitable for wearing a prosthetic eye; the left eye healed with residual symptoms, and its best corrected visual acuity was 1.0.

**Conclusion:** Prompt diagnosis and initiation of local and systemic treatment of endophthalmitis of endogenous origin are crucial. In presenting this case, we would like to draw attention not only to the severity and rapid progression of the disease and the difficulties of therapy, but also to the importance of taking a thorough medical history.

### KEYWORDS

endogenous endophthalmitis, intraocular abscess, immunosuppression, splenectomy

## Bevezetés

Az endophthalmitisek a szemgyólyos gyulladásos folyamatai, amelyek esetén a kórokozó az elülső és a hátulsó szegmentumban is gyulladást okoz. A mikroorganizmus bejutási útja alapján lehetnek exogén- (szemfelszínről vagy a környezetből inokulációval) és endogén (hematogén úton, szóródással – „metasztatikus gyulladás”) eredetűek. Az endogén endophthalmitisek az összes endophthalmitis 2-8%-áért (12) vagy akár 5-15%-áért (4) is felelősek lehetnek, földrajzi területtől, genetikai faktoruktól, illetve a szocioökonómiai viszonyoktól függően. A patogént az esetek 66%-ában sikerül azonosítani (4).

A szemgyóly egy immunprivilegizált szerv, amiért elsősorban a vér-retina gát felel. Normál állapotban ez a struktúra meg tudja gátolni a kórokozók, nagy molekulájú anyagok és a vérben található, a szemgyóly szöveteit is károsító immunrendszeri szereplők bejutását a szem belsejébe. Endogén endophthalmitisekben a patogén által

okozott vér-retina gát károsodása miatt a szemgyóly saját, rezidens immunsejtjei elveszti a védekezési képességüket. Emiatt a hematogén úton érkező kórokozó el tudja érni a hátulsó szegmentumot, valamint létrejöhét a szem szöveteit károsító forszírozott immunreakció is (13). Immunkompetens egyéneknél ritkán fordul elő, immunkomromittált állapotokban emelkedett az endogén endophthalmitis kialakulásának rizikója. A leggyakoribb ilyen állapotok a hospitalizáció, a diabetes mellitus, a recidív húgyúti infekciók és állandó katéterviselés, a szolid daganatok, a szisztemás autoimmun kórképek, az elhúzódó neutropénia, a HIV-infekció, az intravénás droghasznalat (2).

A léphiány is egy másodlagos immundefektushoz vezető állapot. A léphiány oka lehet organikus (veleszületett hiány vagy lépeltávolítás következménye) és funkcionális (infiltratív betegségek, lép ereinek trombózisa). Léphiány esetén fokozott a rapid, fulmináns fertőzések kockázata; a tokos baktériumok

elleni védekezőképesség csökkent, ezért típusosan *H. influenzae*, *Pneumococcus*, *Meningococcus* és egyéb *Streptococcus*ok és *E. coli* infekciók halmozódására számíthatunk (13). Kiemelendő az úgynevezett OPSI-szindróma, (Owerwhelming post-splenectomy infection) a lépeltávolítást követő, uralhatatlan szepszis, amely a lép eltávolítását követő első 3 évben a leggyakoribb, de akár 20 évvel a splenectomy után is kialakulhat (7). Prevalenciája 0,1-0,5%-ra tehető, mortalitása 50% (11). Enyhe, influenzaszerű tünetekkel indul, amelyet akár 24-48 órán belül bekövetkező szeptikus sokk követhet (9). Prevencióját a megfelelő betegedukáció, a megelőző vakcináció és az antibiotikumprofilaxis jelenti.

A tanulmányunk célja egy iatrogén eredetű, COVID-19-pandémia idején szekunder immunszuppressziót talaján kialakult, kétoldali endogén endophthalmitis esetének bemutatása, a diagnosztikus és terápiás döntéshozatal áttekintése a szakirodalmi adatok alapján.

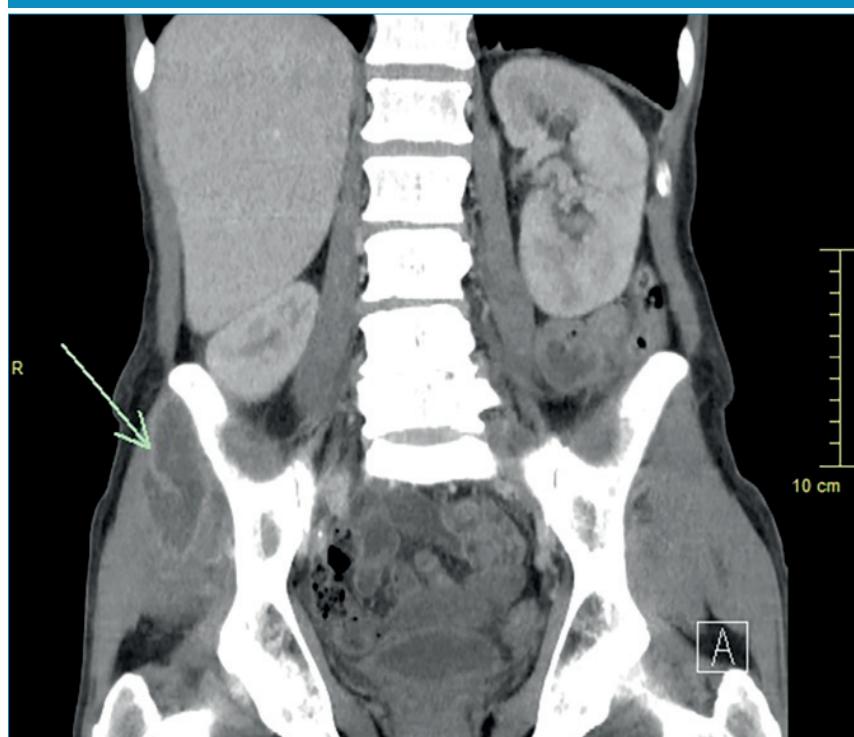
## Esetbemutatás

A 61 éves férfi beteg, jobb szem fájdalom és látásromlás miatt jelentkezett ambulanciánkon, a COVID-19-pandémia első hullámában. Anamnéziséből kiemelendő korábbi lépruptúra miatti splenectomia, pancreastályog miatti műtét. Szemészeti panaszai mellett, több napja fennálló lázról és derékfájásról tett említést. Első szemészeti vizsgálatakor a jobb szem legjobb korrigált látólessége (BCVA) kézmozgás-látás, az intraocularis nyomás 24,0 Hgmm, a szaruhártya ödémás, hátlapján precipitátumok és Descemet-redők, a csarnokban 3 mm-nyi hypopyon állt. A pupilla tág, fénymerek, a lencse sejthező. Ekkor panaszmentes, békés bal szemén BCVA 1,0. Jobb szemről kötőhártya- és szaruhártya-leoltás történt. Ultrahang B-scan vizsgálatakor az üvegtesti térben intragél közepes echogenitású pontechók ábrázolódtak, a retina körben az alapján feküdt. 5×1 csepp Tobradex (tobramycin és dexamethazon), valamint 2×1 csepp Kiranol (dorzolamid és timolol) szemcseppekkal történő kezelést indítottunk és parabulbaris Gentamycin (40 mg) injekció beadására is sor került. A rossz általános állapotá és magas láza miatt infektológiai osztályos felvétellel történt a szemészeten véleményezett endophthalmitis és a hátterében valószínűsített szepszis miatt. Hemokultúra levételeit követően szisztemás antibiotikum (vancomycin és ciprofloxacin), valamint gomba ellenes (fluconazol) kezelése indult. A beteg szemfájdalmának, szubjektív panaszainak csökkenése mellett szemészeti státuszának rapid, egy napon belüli progresszióját láttuk. A szaruhártya egészében elfehéredett és a szemgolyó-UH B-scan vizsgálata a hátsó szegmen-tum gyulladásos folyamatát és a szemlencse elsüllyedését igazolta (**1. ábra**). Bal szeme előtt foltlátás jelentkezett, amelynek háttérében a makulában megjelent vérzések mutatkoztak. Koponyaúri góć kizárása céljából natív agykoponya-CT-vizsgálata készült, amelyen a jobb bul-

**1. ábra:** Jobb oldali szem UH-B-scan felvétele. Az üvegtesti térben alacsony reflektivitású pontechók tömege látható intragél lacunaképződéssel és minimális hagyomalevél-szerű rétegezettséggel. A hátsó falhoz közeli echószegény képlet az elsüllyedt szemlencsének megfelelhetető



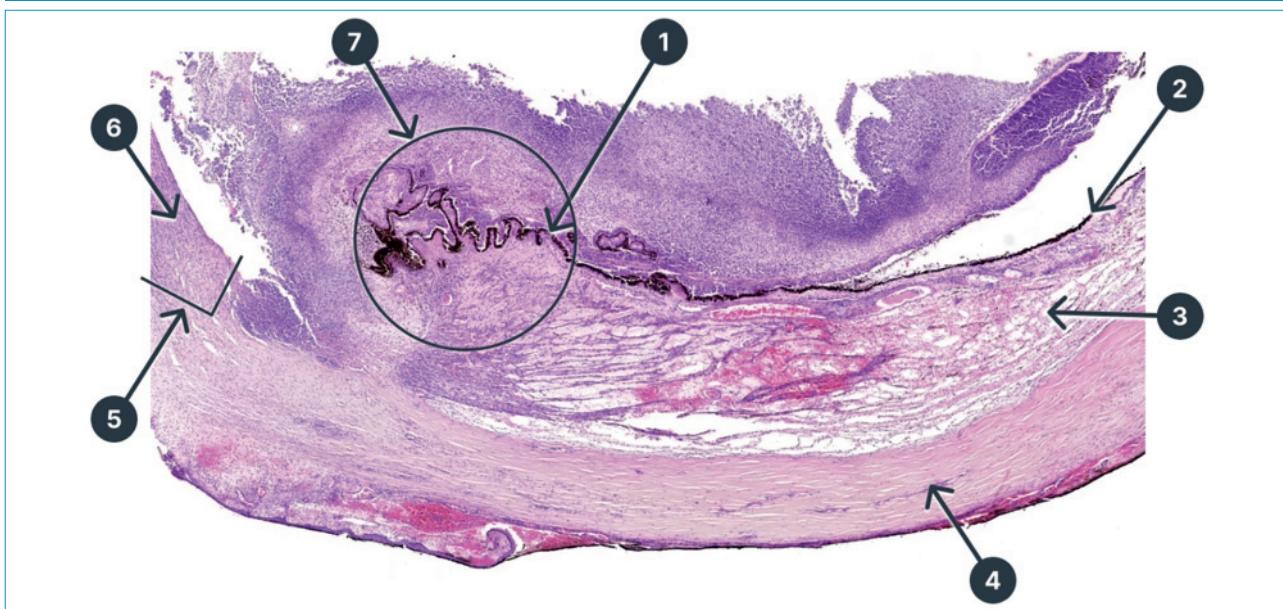
**2. ábra:** Hasi és kismedencei kontrasztanyagos CT-felvétel: a jobb oldali gluteus medius izomhabában többrekeszes, maximum 5x7 cm-es, széli részein kontrasztáló, egészen a spina iliaca anterioris terjedő letokolt folyadékgyűlem látható (zöld nyíl)



busban a nervus opticus magasságában dorsalisán a szemlencsének megfelelő képlet ábrázolódott, agyi eltérést nem találtak. A szepszis

forrásának felderítésére hasi-kismedencei natív- és kontrasztanyagos CT-vizsgálata történt, amelyen jobb oldali gluteus medius és bal

3. ábra: Az előlő szegmentum szövettani képe, hematoxilin-eozin festés, 2,6x-os nagyításban. Az íriszt, a cornea és a sclera állományát destruáló akut gyulladás látható. (1. Pars ciliaris retinae; 2. Retina pigmenthám; 3. Chorioidea; 4. Cornea; 5. Corneoscleralis átmenet; 6. Sclera; 7. Corpus ciliare)



oldali gluteus maximus télyog ábrázolódott (2. ábra). A beteg anamnéziséből kiderült, hogy a lumbágója miatt többszöri, farizomba adott intramuscularis Voltaren (diclofenac) injekciós kezelésben részesült. Rapidan romló szisztemás állapota miatt sürgősséggel, intratrachealis narkózisban, szepsisforrás-kontroll céljából a glutealis télyogok szanálása, valamint a jobb szem enukleációja történt, terápiás próbalázásaink ellenére kialakult phthisis miatt. A tünetessé váló bal szembe intravitrealis Vancomycin injekciót (1 mg/0,1 ml) kapott a műtéttel egy ülésben.

A jobb bulbus szövettani vizsgálata a corneát és a sclera szemlencse előtti részét, az íriszt, a lencsét és a retinát szinte teljes egészében destruáló masszív, abszcedáló endophthalmitist igazolt. A gyulladás a látóidegre is ráterjedt. A szövetti mintából PAS, Gram- és Ziehl-Neelsen-festéssel, Grocott és Wart-hin-Starry-ezüstözéssel körökozót kimutatni nem tudtak (3. ábra). Többszöri kötőhártya- és szaruhártya-leoltása negatív eredménnyel zárt. A farizom-télyogkból vett min-tából körökozó nem tenyészett ki.

A jobb szem enukleációt követően a bal szem BCVA 0,1-re romlott, makulában ödéma és vérzések jelentek meg, az üvegtesti térben kiszórás-sal. Antimikrobás kezelését 500 mg Solu-Medrol (metilprednizolon) infúzióval egészítettük ki. A kezelés hatására makulaödémája fokoza-tosan csökkent, majd megszűnt, a foveában atrófia vált láthatóvá (4. ábra).

Posztoperatív kilencedik napon heveny légzési elégtelenség, radio-lógiaiaglag igazolt kétoldali, súlyos pneumónia miatt a Központi Inten-zív Osztályra került áthelyezésre, ahol gépi légzéstámogatást kezdtek. SARS-CoV2 PCR-negativitás alapján a COVID-19 kizáráható volt. Antibiotikumváltás – Imipenem/Cilastatin 3×500 mg – és intenzív szupportáció mellett gyulladásos paramétere regredáltak. Többszöri hemokultúra vizsgálatával körököt azonosítani nem sikerült. Emissziója előtti szemészeti kontrollvizsgálatokor bal szem BCVA 0,15. Másfél éves nyomon követése végén, jobb oldalon békés, vendégszem viselésére alkalmas kötőhártyazsák, bal oldalon békés szem, BCVA 1,0.

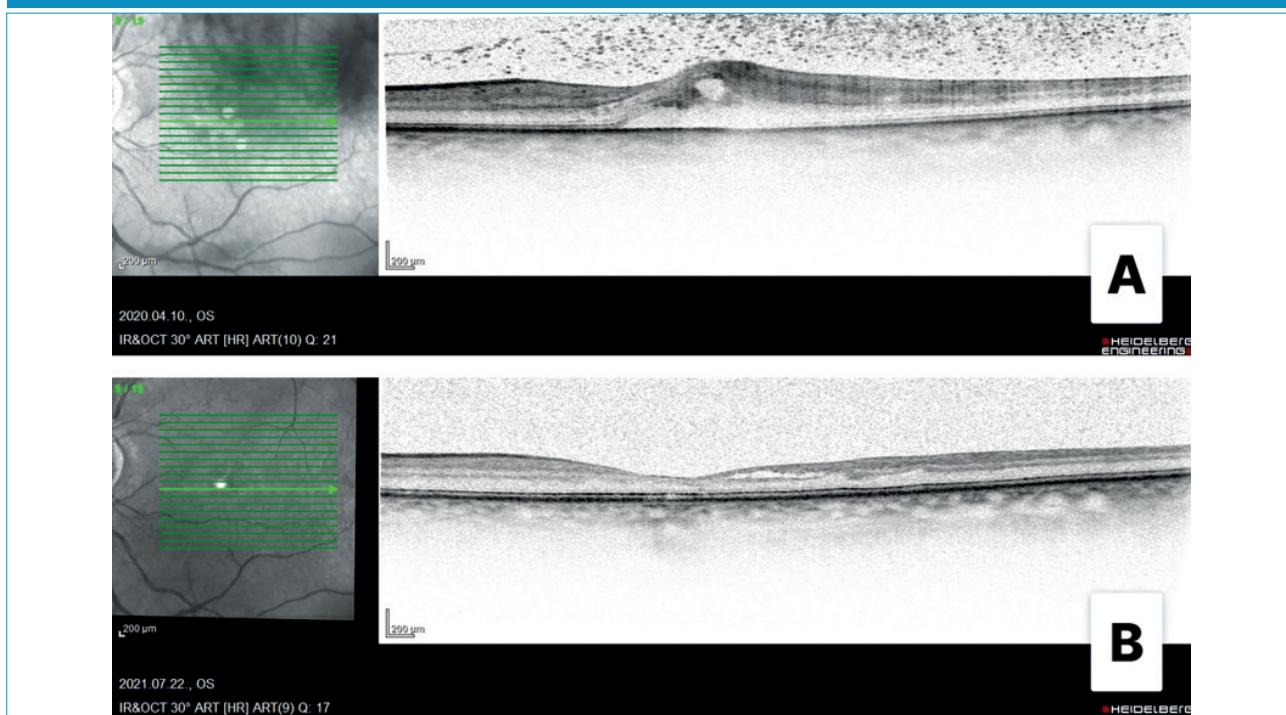
## Megbeszélés

Az endogén endophthalmitis diagnosztizálása sokszor jelent kihívást. A hasonló tünetek (csökkent látáslesség, fájdalom, hypopyon, vitritis) miatt gyakran, az esetek 25-33%-ában félrediagnosztizált körkép. Leggyakrabban uveitis, orbitális cellulitis, intraocularis daganatok, gyermek esetében retinoblastoma merül fel differenciádiagnosztikai nehézségekkel (6). Az 1. táblázatban az endogén endophthalmitis lehetőségét felvétő szemészeti- és a társuló szisztemás tüneteket tüntettük fel, míg az 5. ábrán a diagnózis felmerülése esetén javasolható diagnosztikus és terápiás döntéshozatal folyamatát ábrázoltuk.

Mint minden diagnózis felállításakor, alapvető a pontos, részletes anamnézisfelvétel. Esetünkben is kulcsfontosságú információhoz jutottunk, a beteg anamnéziséből kiderült a korábbi lépruptúra miatti lépeltávolítása és az ebből adódó másodlagos immundefektusa, fokozott fertőzésveszélye.

Az előlő szegmens érintettsége és az üvegtesti gyulladásos infiltrátum miatt a szemgolyó B-scan ultrahangvizsgálata az, amely nem

**4. ábra:** A: A bal szemről készült első makula OCT-felvétel. A hátsó üvegtesti határhártya levált, a retrohyaloid térből láthatók a masszív üvegtesti ki-szórásnak megfeleltethető fekete dotok. A foveola területén a retina rétegezettsége megbontott, cisztoid makulaödéma és subretinalis folyadék is megfigyelhető. B: A bal szemről az utolsó kontrollon készült makula OCT-felvétel. A retina atrofizálódott (centrális retinavastagság 143 µm); retinalis rétegek szétválása látható



specifikus ugyan, de noninvazív módon a hátulsó szegmentum érintettségéről, így a gyulladás súlyosságáról a legtöbb információt adja. A klinikai diagnózis megerősítése céljából a gyulladás helyéről, lokálisan vagy szisztemásan vett minták mikrobiológiai tenyésztése szükséges. A vizsgált anyag lehet a csar-

nokvíz, az üvegtest, a vér vagy a vizelet egyaránt. Szakirodalmi adatok szerint a hemokultúra az esetek 75%-ában mutat pozitivitást (4). A csarnokvíz és az üvegtesti minták tenyésztését (pozitivitása az esetek 60-90%-ában várható) nem feltételelnül tartják megbízhatónak, tekintettel arra, hogy sok esetben a loká-

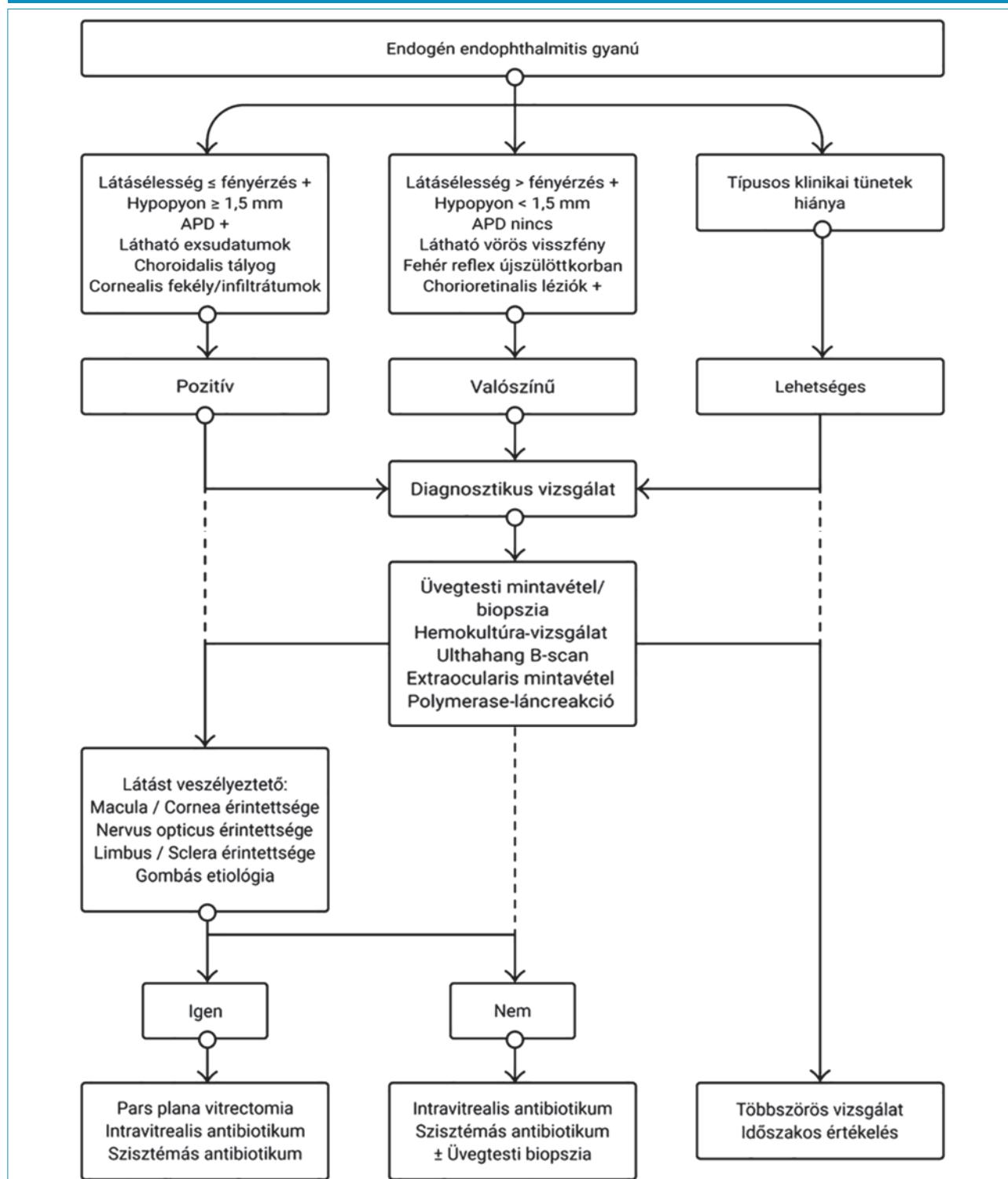
lis vagy a szisztemás antibiotikum adását követően történik a mintavétel, illetve a mintavétel technikája is befolyásolja a kapott eredményt (4). Az üvegtesti mintavétel történhet üvegtesti biopsziával, illetve vitrectomia formájában. *Lingappan* és munkatársai tanulmánya szerint a vitrectomia során vett minta te-

#### 1. táblázat: Endogén endophthalmitis lehetőségét felvető szemészeti tünetek (10)

| Pozitív  | Valószínű   | Lehetséges                                |
|--|---|---|
| Uveális talyog                                     | Hypopyon ≤1,5 mm  | Kötőhártya-injekció/chemosis              |
| Hypopyon >1,5 mm                                   | Üvegtesti homály, látható exsudatum nélkül                | Elülső csarnok gyulladása hypopyon nélkül |
| Üvegtesti exsudatum                                | Nem nekrotizáló, fokális, diszkrét chorioretinalis léziók | Üvegtesti homályok hiánya                 |
| Látható szkeptikus embólus az arteriolákban        | Látóideg-gyulladás  | Szemhéj-ödéma                             |
| Necrotizáló retinitis                              | Intraretinalis vérzések                                   | Láz                                       |
| Perivaszkuláris vérzés gyulladásos infiltráttummal | Újszülöttkori fehér reflex*                               |   |
| Panophthalmitis                                    | Scleritis   |   |
| Cornealis infiltrátum vagy fekely                  |   |   |

A tünetek változó kombinációban lehetnek jelen.  
\*fehér reflexsel rendelkező újszülöttnél az endogén endophthalmitist a differenciál diagnosztikában figyelembe kell venni

5. ábra: Az endogén endophthalmitis diagnózisának felmerülése esetén javasolt diagnosztikus és terápiás lépések folyamatábrája (10)



nyésztése magasabb pozitivitást mutat (92%) az üvegtesti biopsziához (44%) képest, amit a gyulladásos terület jobb megközelíthetősége és a minta mennyisége magyaráz (8). A vitrectomia diagnosztikus ér-

téke mellett terápiás hatással is bír, mivel a fertőzött üvegtesttel együtt a kórokozó, annak toxinai, nekrotikus szövettörmelék és a gyulladásos sejtek eltávolítása az akut gyulladás gyors oldódását teszi lehetővé (15).

Mindemellett lehetőség nyílik az üvegtesti tér szilikonolajjal történő feltöltésére, ami megakadályozza a kórokozók szaporodását és terjedését (3, 15). Amennyiben lehetőség van annak időben történő elvég-

zésére, úgy a vitrectomia elvégzése jobb prognózist jelent a várható végső látásélesség szempontjából. Csökken a retinalevlás esélye és annak kockázata, hogy a fertőzés miatt a szemgolyó eltávolítása válik szükségessé (14).

Az endogén endophthalmitisek a prompt diagnózist követő rapidan megkezdett terápia ellenére is sokszor kedvezőtlen kimenetelűek. Az esetek 40-90%-ában a lezajlott gyulladást követően a látóélesség nem éri el a 0,05-öt. Az esetek 24%-ában a szemgolyó eltávolítása válik szükségessé (6).

A patogén eredetére már az endogén gyulladás dinamikából következtethetünk. Míg a bakteriális eredetű esetek akutan, fulminánsan zajlanak, addig a prognosztikailag kedvezőtlenebb kimenetelű, gombás eredetű esetekre általában a szubakut, lassúbb lefolyás jellemző (5). A diagnózis felállítását követően szisztemás, széles spektrumú antibiotikum adására van szükség, a háttérben álló fertőzéses gőc miatt. Európában az esetek egyharmadában Gram-negatív, kétharmad részében Gram-pozitív baktériumok

az endogén endophthalmitisek körökozói (1). Gram-pozitív kórokozók ellen vancomycin, Gram-negatív kórokozók ellen ceftazidim a leggyakrabban alkalmazott antibiotikumterápia. Esetünkben, a vancomycinterápiát széles spektrumú ciprofloxacin adásával egészítette ki az Infektológiai Osztály a farizomban elhelyezkedő tályogok miatt. Antifungális szisztemás szerként az irodalom a fluconazolt és a voriconazolt ajánlja, mivel ezek magasabb koncentrációt érnek el az üvegtestben és kevesebb a szisztemás mellékhatásuk. Esetünkben a jobb szembe az intravitrealisan adott kezelésnek lehetősége nem volt, a bal szembe adva a gyulladás korai fázisában, időben bejuttatott antibiotikum hatékonynak bizonyult. Intravitrealis és szisztemás szteroid használatának tekintetében nincs egyértelmű iránymutatás a szakirodalomban, habár a szteroidok a gyulladásos sejtek mennyiségett és a citokinek felszabadulását csökkenő, illetve a vér-retina barriert stabilizáló szerepe ismert (10). Esetünkben intravénás Solu-Medrol (metilprednizolon) használata mel-

lett a beteg szisztemás, és szemésszeti állapotának javulását tapasztaltuk.

## Következtetések

Sokszor a rapid lefolyás, az előrehabilitált károsodás miatt nincs lehetőség a gyulladt szem megmentésére, enukleáció válik szükségessé. A gyors, multidisciplináris kezelésnek köszönhető, hogy esetünkben a beteg általános állapotának javulása mellett a bal szem látóélességét sikerült megőriznünk. A gyulladás következtében kialakult, makulát is érintő atrófia ellenére látóélességét 1,0-re lehetett korrigálni, amit terápiás sikerként könyvelhetünk el.

## Nyilatkozat

*A szerzők kijelentik, hogy a speciális esetet ismertető közleményük megírássával kapcsolatban nem áll fenn velük szemben pénzügyi vagy egyéb lényeges összettközés, összeférhetetlenségi ok, amely befolyásolhatja a közleményben bemutatott eredményeket, az abból levont következtéseket vagy azok értelmetlenséét.*

## IRODALOM

- Barna L, Lesch B, Nagy ZZs. Primer tüdőtumorban szenvedő beteg felső légúti infekciójára talaján kialakult kétoldali endogén endophthalmitis. Szemészet 2020; 157: 18–21.
- Connell PP, O'Neill EC, Fabinyi D, Islam FM, Butterly R, McCombe M, Essex RW, Roufail E, Clark B, Chiu D, Campbell W, Allen P. Endogenous endophthalmitis: 10-year experience at a tertiary referral centre. Eye (Lond) 2011; 25:66–72. <https://doi.org/10.1038/eye.2010.145>
- Cunningham ET, Flynn HW, Relhan N, Zierhut M. Endogenous Endophthalmitis. Ocul Immunol Inflamm 2018; 26: 491–495. <https://doi.org/10.1080/09273948.2018.1466561>
- Durand ML. Bacterial and Fungal Endophthalmitis. Clin Microbiol Rev 2017; 30: 597–613. <https://doi.org/10.1128/CMR.00113-16>
- Ecsedy M, Dohán J, Peskó G, Ludwig E, Mohammadpour B, Nagy ZZ, Récsán Z. Bilateral Fungal Endophthalmitis: A Multidisciplinary Challenge. J Clin Transl Ophthalmol 2023; 1: 3–10. <https://doi.org/10.3390/jcto1010002>
- Gajdzis M, Figula K, Kaminska J, Kaczmarek R. Endogenous Endophthalmitis – The Clinical Significance of the Primary Source of Infection. J Clin Med 2022; 11:1183. <https://doi.org/10.3390/jcm11051183>
- King H, Shumaker H. Splenic studeis: I. susceptibility to infection after splenectomy performed in infancy. Annals of Surgery 1952; 136: 239–242. <https://doi.org/10.1097/00000658-19520800-00006>
- Lingappan A, Wykoff CC, Albini TA, Miller D, Pathengay A, Davis JL, Flynn HW Jr. Endogenous fungal endophthalmitis: causative organisms, management strategies, and visual acuity outcomes. Am J Ophthalmol 2012; 153: 162–166. <https://doi.org/10.3390/jof8060641>
- Lizamma A, Rajan ML, Xavier B, Jacob P, Rani KD, Lakshmi G. Microscopic study of human spleen in different age groups. Int J Res Med Sci 2015; 3: 1701–1706. <https://doi.org/10.18203/2320-6012.ijrms20150255>
- Sadiq MA, Hassan M, Agarwal A, Sarwar S, Toufeeq S, Soliman MK, Hanout M, Sepah YJ, Do DV, Nguyen QD. Endogenous endophthalmitis: diagnosis, management, and prognosis. J Ophthalmic Inflamm Infect 2015; 5: 32. <https://doi.org/10.1186/s12348-015-0063-y>
- Sarangi J, Coleby M, Trivella M, Reilly S: Prevention of post splenectomy sepsis: a population based approach. J Public Health Med 1997; 19: 208–212. <https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.pubmed.a024611>
- Schiedler V, Scott IU, Flynn HW Jr, Davis JL, Benz MS, Miller D. Culture-proven endogenous endophthalmitis: clinical features and visual acuity outcomes. Am J Ophthalmol 2004; 137: 725–731. <https://doi.org/10.1016/j.ajo.2003.11.013>
- Tahir F, Ahmed J, Malik F. Post-splenectomy Sepsis: A Review of the Literature. Cureus 2020; 12: e898. <https://doi.org/10.7759/cureus.6898>
- Vaziri K, Schwartz SG, Kishor K, Flynn HW. Endophthalmitis: State of the art. Clin Ophthalmol 2015; 9: 95–108. <https://doi.org/10.2147/OPTH.S76406>
- Xu H, Fu B, Lu C, Xu L, Sun J. Successful treatment of endogenous endophthalmitis with extensive subretinal abscess: a case report. BMC Ophthalmol 2018; 18:238. <https://doi.org/10.1186/s12886-018-0908-x>