Az V. Mezőgazdasági Kemizálási Ankét

Keszthely, 1975. június 18—20

A már hagyománnyá váló szekció-felosztásban (1. Műtrágyák, talajjavító és kondicionáló szerek; 2. Növényvédelem; 3. Kertészet, műanyagok) került sor 1975-ben is az ankét megtartására.

Az anként programjához „A mezőgazdaság kemizálása" című termékbemutató kiállítás és szabadföldi bemutató csatlakozott.

A felsorolt három szekció keretében több mint ötven előadás hangzott el, melyek közül az első két szekcióülés előadásait ismertetjük vázlatosan:

A műtrágyák, talajjavító és kondicionáló szerek szekciójában ebben az évben elsőbbséget kaptak a különböző termelési rendszerek műtrágyázási kérdései. A szója termelési rendszer tapasztalatairól Petrics P. és Tamási M. számoltak be a problémakör teljes szélességében. Joó J. a burgonyatermesztés intenzív technológiai rendszeréről tartott ismertetőt. Szirony Gy.—Mergenthaler N.—Bíró L. a rizs termelési rendszeren belüli hozamnövelés kérdéseiről, a lombtrágyázásról, a talajfertőtlenítésről, azok elmúlt évi eredményeiről számoltak be.

Nagy teret kaptak az ipar által előállított új műtrágyák alkalmazásáról kapott eredmények ismertetései. A mikramid és peretrix műtrágyák alkalmazásáról cukorrépa lombtrágyaként Gál E.—Mergenthaler N. és Bíró E. tartottak előadást, a termésnövelő és minőségjavító hatásról. Káldy R. és Mergenthaler N. a gyepterületek lombtrágyázásánál kapott eredményekről adtak számot. Baranyi A. és Mergenthaler N. a csak mikramiddal végzett nagyüzemi lobtrágyázás eredményeiről a különböző növényeknél kapott többlet termésről tartottak ismertetőt. Koczka K. és Mergenthaler N. csak peretrix műtrágyával végzett lobtrágyázás eredményeiből és a 24 nagyüzemi kísérlet alapján azt a következtetést vonták le, hogy az eredményesen és gazdaságosan alkalmazható a termelésben.

Kiss Á. a szőlőben egy évtizeden át — többek között mikramiddal — végzett lombtrágyázás eredményeiről tartott előodást. Kritikusan elemezte a kapott eredményeket, a jelentkező problémákat és hiányosságokat.

Inczédy P. és Világi E. a Plantosan 4 D trágya alkalmazási lehetőségeit ismertette a kertészeti termelésben, palántanevelés, szabadföldi kiültetés esetén — különböző növényeknél.

Rakk I. az összetett- és permettrágyák felhasználásáról, a szántóföldi és erdészeti termelésben címen tartott előadást. Megállapította, hogy azok gazdaságosan alkalmazhatók, több lettermést eredményeztek. Az erdőterületek növényzetének fejlődése pedig alkalmazásuk esetén meggyorsul. Mind a gyártó mind a felhasználó részéről fontos témáról, a nitrogén műtárgya tapadás mentesítéséről tartott előadást Szerencsés K. és Demény A. és Őrffy L. Vizsgálataik szerint jó kezeléssel elérhető, hogy féléven át tapadás veszélye nélkül tárolható a nitrogén műtrágya.

A műtrágyázás és a termés minősége — mint az utóbbi ankétokon — most is a fókuszban volt. Búzás I. és Seres I. a-nitrogén műtrágyázás és öntözés hatásáról a cukorrépa minőségére — számoltak be. A vizsgálatok szerint a minőségromlás oka a szakszerűtlen nitrogén trágyázás, mely komoly népgazdasági károkat okoz. A nagyadagú műtrágyázás, és a környezetvédelem kérdéséről Pusztai A. és Kazó B. előadása hangzott el. A címben jelölt problémát elsődlegesen a lejtős területeken végzett talaj- és talajvíz vizsgálataik alapján tárgyalták és a felhasználás különböző módjaira javaslatokat tettek. Kádár I. a melioratív foszfor műtrágyázás lehetőségeiről tartott beszámolót 12 éves kísérlet talaj-vizsgálati és termésadatai alapján. Az előadó szerint a talajok foszfortartalmát rövid idő alatt a kívánt szintre lehet emelni. Kádár I. és Elek É. a foszfor műtrágyázás mikro- és makroelem felvételére gyakorolt hatásáról tartott előadást. Megfigyelésük szerint a magas foszfor műtrágyázás hatására a mikroelem ellátottság 50 %-ra lecsökkent.

Kozma P., Polyák D. és Tóthné Surányi K. előadásukban a foszfortartalmú műtrágyák adagolásának problémáiról a szőlőtermesztésben — tartottak beszámolót. Vizsgálataik szerint a homoktalajokon szükséges a felvehető P-tartalom 15—20 mg%-ra való növelése, továbbá a foszfor trágyázás a szőlő

termését és egyéb biológiai mutatókat kedvezően befolyásolta.

Lásztity, B. és Szemes, I. a műtrágyázás — ezen belül a kálium — kukoricatermést növelő hatásáról tartottak előadást.

Nyéki J. és Ujj-Mészáros K. egy érdekes kérdésről, az ammoniás vizes öntözésről mint a nitrogéngyár szennyvíztisztítási módszeréről tartottak ismertetést. Megállapításuk szerint e környezetvédelmi szempontból is lényeges probléma megoldhatónak látszik.

Nagy P-né és Mergenthaler N. a talaj- és levél vizsgálat, valamint a termések közötti összefüggések vizsgálata során kapott adatokról számoltak be. Az előadók szerint a kapott vizsgálati eredmények a szaktanácsadásban csak alapos körültekintéssel alkalmazhatók. Bacsó A. és Tusz Zs. az intenzív trágyázás hatásáról számoltak be szőlő esetében a talajvíz összetételére és a tápanyag kilúgzás mértékére vonatkozóan.

André J. a termelési rendszerekbe bevont szőlő ültetvények, Szabó É. pedig az alma ültetvények tápanyaggazdálkodásáról tartott előadást. Mindkettőjük megállapítása, hogy a termelési rendszereken belül a tápanyaggazdálkodás szakszerűsége, tudományos megalapozottsága fokozatosan emelkedni fog.

A növényvédelmi szekcióban 22 előadás anyaga került bemutatásra. Az ankét célkitűzésének megfelelően itt is a termelési rendszerek növényvédelmi problémáit, ill. e komplexumhoz csatlakozó kérdéseket vitatták meg.

A kukorica termelési rendszerekkel kapcsolatosan hangzott el a legtöbb előadás, így Szolnoky Gy. a Bács megyei állami gazdaságok területén a kártevők, kórokozók és gyomosodás kérdéseit, az ellenük való védekezés lehetőségeit és az idevágó ökonómiai vonatkozásokat taglalta. Péntek F. a BMV gyomirtószerek hatásosságáról, Fodor F. pedig a Cianizánnak mint nem perzisztens triazinnak alkalmazási lehetőségeiről számolt be.

Előadásokat hallottunk az Észak-magyarországi Vegyiművek által gyártott Zeaposz 10 és 50 herbicidekkel végzett nagyüzemi kísérletekről (Szabó, M., Gerga Józsefné, Bíró L. és Mergenthaler, N.) és a Zeaposz 10-zel való posztmergens kezelés lehetőségeiről (Leheti Á., Mergenthaler N. és Bíró, L.). Értékes és részletes beszámolót kaptunk a Vasmegyei Növényvédőállomáson (Prenner J.) granulált inszekticidekkel végzett összehasonlító kísérletekről, drótférfek ellen kukoricában, üzemi körülmények között. A legjobb eredményt a Thimet 10 G 20 kg/ha szolgáltatta. Érdekes előadás hangzott el az engedélyezés előtt álló, a kukorica és gabona vízháztartását kedvezően befolyásoló Evagrókról (Bartha B., Dombovári J. és Schleicher T.)

A burgonya vetések gyomirtására használt herbicidek hatékonyságát befolyásoló tényezőkről (Vágó, M. és Takács, G_7), valamint a nagyüzemi burgonyatermesztésben a Phytophtora infestans elleni okszerű védekezésről (Erdélyi K.) vírusvektorok elleni — termelési rendszerbe illő — védekezésről (Kuroli G.) és Furadan 10 G Thimet 10 G kombináció vírusvektor elleni hatásosságáról (Péter J.) közvetlen gyakorlati eredményeket bemutató előadások kerültek ismertetésre.

Kovács G. és Szobonya Gy. a szeghalmi lucerna vetőmag termelési rendszer többéves növényvédelmi tapasztalatairól és problémáiról tartottak beszámolót, Kovács G. pedig a Rideon és Dymid külön-külön való alkalmazásával szemben a paradicsom vegyszeres gyomirtására kikísérletezett (előnyösebb) kombinációkat ismertette.

A talajra, talajba kerülő peszticidek lebomlásának kérdését, annak mikrobiológiai aspektusait tárgyaló előadásokban a Hungazin PK mészlepedékes csernozjomban és homokban való lebomlási ütemét (Manninger E., Gärtnerné Bánfalvi A., Bakondiné Zámory É. és Soós T.) továbbá Thiram, Lindán, fenoxiszármazékok, Karmex, Treflán mezőgazdasági gyakorlatban alkalmazott peszticidek és esetenként technikai és kémiailag tiszta preparátumaik termelési rendszerekben való lebontását vitatták meg (Kecskés M.)

Bendeffy, I. értékes beszámolójában a dicamba tartalmú gyomirószerekkel szerzett tapasztalatait ismertette, Benczédi F., Bíró L. és Mergenthaler N. EGYT herbicidekkel és fungicidekkel végzett nagyüzemi kísérletek eredményeiről tartottak előadást. Borka Gy. a fungicidek szőlő vízfelhasználására kifejtett hatását elemezte előadásában, különös tekintettel a termés mennyiségi, minőségi alakulására.

Straub Gy., Maleczki, E. és Baranyi A., réz- magnézium-kelát gombaölőszer rezisztemikus hatásának vizsgálatáról tartottak érdekes előadást, mely a gyár és kutatóintézet együttműködésének eredményességét demonstrálta.

Uherkovics L. az Agrokémiai Központok, a Megyei Növényvédő Állomások és a termelési rendszerek sokoldalú kapcsolatainak fontosságáról adott átfogó képet. Előadás hangzott el a termelési rendszereknek a Budapesti Vegyiművek növényvédőszer termelésére, annak dinamikájára kifejtett hatásáról (Inczédy P. és Oláh I.). A Vegyiműveknek a Mezőgazdasági Kemizálási Szolgálattal való kapcsolatáról Oláh I. számolt be.

Az előadásokat élénk vita követte, volt olyan előadás amely után kilenc kérdés ill. hozzászólás hangzott el. Az ankét gyakorlati jellege erősen kihangsúlyozást nyert, de az ankét munkájából a gyakorlat, a gyakorlati szakemberek komoly előrehaladása is kitűnt.

A kutatók, oktatók számára is hasznos tapasztalatokat nyújtott a gyakorlati problémák megvitatása. Az elméleti és gyakorlati

szakemberek eddigi ankétokhoz viszonyítva legnagyobb számban vettek részt (Növényvédelmi szekció).

A peszticidek okszerű felhasználása, a kártevők, kórokozók, gyomok elleni eredményes védekezés elsőrendű fontosságán a termésmennyiség fokozásán túlmenően a termésminőség, mellékhatások, peszticidek talajbani lebomlása és a szennyeződések kérdése mint új, helyesebben szélesebb körben megnyilvánuló igényként merült fel a következő ankétok programját illetően.

Lásztity Borivoj
Kecskés Mihály