

Sebestyén Zsolt

Máramaros megye ómagyar kori folyóvíznevei¹

Máramaros vármegye a történelmi Magyarország egyik legnagyobb, de legkésőbb kialakult közigazgatási egysége, melynek határai csak a 14. században szilárdultak meg. A késői megyévé szervezés egyik fő okát a földrajzi adottságaiban kell keresnünk. Máramaros hatalmas erdőségeinek és áthatolhatatlan hegyeinek köszönhetően a Kárpát-medence lakhatásra egyik legkevésbé kedvező vidéke, zord természeti viszonyai miatt inkább a legeltető állattenyésztésre alkalmas, földművelésre a folyóvölgyek nagyobb síkságain volt lehetőség. A 11. századtól az 1300-as évekig főként királyi vadászterület volt, s Ugocsával egy egységet, az ugocsa–máramarosi királyi erdőispánságot alkotta (Györffy 4: 113). Betelepítését a középkorban jelentősen elősegítette a megye két legnagyobb értéke: a só és az erdő. A só már az ókorban ide vonzotta az embereket – a máramarosi sóbányákat a rómaiak is művelték –, ennek ellenére a honfoglalást követő évszázadokban a főként fenyvesekből álló erdőkben csak ritka vadászó-halászó népség élhetett.

Máramaros legkorábbi települései a Tisza völgyében jönnek létre, ahol sorban követik egymást a magyar nevű, magyar alapítású falvak (*Bedőháza, Körtvélyes, Taracköz, Apsa* stb.), közülük *Técső, Visk, Huszt, Hosszúmező* és *Sziget* királyi koronavárosi rangot kap 1329-ben. E helységek lakosai zömmel magyarok és szászok, de a magyarság a Tisza mellékágainak benépesítésében később már kevésbé vett részt. Ennek egyik fő oka a tatárjárásban keresendő, az ország belső részei felől ugyanis elapad a magyarság utánpótlása, így a peremvidékek, a gyeptelepítés más népelemek révén történik. Az 1330-as években Bogdán román vajdának köszönhetően vlah telepések és vajdák jelentek meg Máramarosban, akik életmódjukból eredően könnyebben telepedtek le a szűk folyóvölgyekben és erdős hegyvidéken.

A településtörténet kutatói számára a településnevek mellett egy adott terület víznevei szolgálhatnak a legfontosabb bizonyítékokkal arra vonatkozóan, hogy kik voltak az adott helység alapítói, milyen nyelvet beszéltek. A víznevek – ellentétben más helynévfajtákkal (dűlőnevek, utcanevek, településnevek stb.) – állandóbbak, könnyebben átvészelik a történelem borúsabb időszakait, s akár teljes népességcsere esetén is fennmaradhatnak. Ez nemcsak a nagyobb területen ismert, hosszabb folyókra érvényes (*Tisza, Duna, Körös, Maros* stb.), hanem a kisebb, néhány település határában folyó vízfolyások esetében is. Az alábbiakban a megye ómagyar kori (896–1526) víznév-anyagát veszem vizsgálat alá. Máramaros megye 14-15. századi oklevéltanyagának egy részét elsőként Mihályi János adta ki (Mihályi 1900). Oklevélgyűjteményét azonban később a megye történelmét a 18. századig feldolgozó Bélay Vilmos részéről számos kritika érte. Bélay különösen a filológiai pontosság és hitelesség hiányát veti Mihályi szemére, aki nem törekedett az oklevelek hely- és személynévi adatainak szövegű közreadására. Emellett Mihályi válogat az oklevelek között, kihagyva számos fontos dokumentumot, így nem a korszak teljes írott anyagát közli. Bélay megyemonográfiájában igyekszik korrigálni ezeket a hiányosságokat, az egyes településeknél felsorolva a korai földrajzi neveket is (Bélay 1943).

Számos megyei adománylevél és határleírás szerepel a Fekete Nagy Antal és Makkai László által kiadott, a magyarországi románság írott forrásait feldolgozó műben is (DocVal. 1941). Györffy György Árpád-kori történelmi földrajzának negyedik kötetében kapott helyett Máramaros megye leírása (Györffy 1998). A korai ómagyar kor megyére vonatkozó forrásanyaga hiányos, aminek magyarázata, hogy akkor még csak a lakhatásra leginkább alkalmas Tisza völgye népesült be, az északi hegyvidék később került a telepítés fókuszába.

¹ A tanulmány elkészítését az MTA Bolyai János Kutatói Ösztöndíja támogatta.

Vizsgálataim során ezekre a kiadványokra támaszkodtam, s a korai forrásokban szereplő vízneveket eredetük szerint négy (indoeurópai, szláv, magyar, román) csoportba soroltam. Az egyes nevek mellett minden esetben közlöm az ómagyar kori adatokat.

Indoeurópai névréteg

Máramaros vizei közül ki kell emelnünk azokat a folyókat, amelyeknek az elnevezése a magyarság és az itt korábban már valószínűleg szórványosan előforduló szlávtság megjelenése előtt történt. A nagyobb folyók neve ugyanis preszláv ősiségű, indoeurópai eredetű. Keletkezési idejük, a névadók pontos meghatározása problematikus és rendszerint lehetetlen.

Ilyen pl. a megye legnagyobb folyója, a **Tisza**. A folyó nevét – a méretéből fakadóan – a Kárpát-medence viszonylag nagy területén átvehette a magyarság. A honfoglalás idején a későbbi Bereg megyének a Szernye-mocsár és a Tisza közti mocsaras-erdős területen a víz- és helynevek túlnyomóan szláv eredetűek. Ebből Kniezsa István arra következtet, hogy a magyarságnak itt aránylag jelentős szlávtságot kellett találnia (Kniezsa 1938: 412-3). Mivel a honfoglalók egyik fő útvonala a Vereckei-hágó irányából a Latorca völgyén keresztül haladt, talán nem tévedés azt feltételezni, hogy a folyó nevével már ezen a környéken találkozhattak őseink. A *Tisza*-t Kniezsa ősrégi, de bizonytalan eredetű folyónévnek tartja. Azt azonban valószínűsíti, hogy a magyarba a szlávból került át, míg a románban vagy a magyarból, vagy szintén a szlávból származik (Kniezsa 1942: 31). A FNESz a folyó nevét egy 'iszapos, sáros' jelentésű **Tisjo-* névből eredezteti, ami egy ie. *tī-* 'olvaszt, olvad' tő származéka (FNESz., *Tisza*). Kiss Lajos egy későbbi, Erdély vízneveiről írt tanulmányában pontosít, s egy ie. **tei*, **ti* 'folyóssá tesz, olvaszt; nyálkás-nedves állapotban van' tövet vél felfedezni a névben, s összekapcsolhatónak tartja a gör. *tiphos* 'mocsár, tó', óegyházi szláv **timěno* 'iszap' főnévvel (Kiss 1999: 151). A szláv átvételt ő is elfogadhatónak tartja. A Tisza a nagyobb folyókhoz hasonlóan (*Duna, Maros, Dráva, Körös* stb.) a településnév-adásban nem kap szerepet.

A Tisza jobb oldali mellékfolyói közül a nagyobbak neve már szerepel az ómagyar kori forrásokban, ami azzal magyarázható, hogy a torkolatuknál több település is létrejött.

A forrástól kiindulva a Tisza első nagyobb mellékfolyója a **Tarac**: 1336: *fluvium Tharazwyze* (M. 14-15), *fluvius Tharazwyze* (DocVal. 78), 1411: *fluvium Tharaz, inter fluvios Apsa et Tharaz* (M. 171-2). Mihályi János a *Tarac* nevet a dákból származtatja, s a Dnyeszter *Tyras* elnevezésével állítja párhuzamba, míg a névben pedig a thrák *ar* 'folyás' jelentésű szót véli felfedezni (Mihályi 16). Kiss Lajos szerint talán ősi indoeurópai folyónév, amely a görög *τοπος* 'hangos, gyors, fűrgő' és az óiráni *tārāh* 'átható, hangos' melléknévvel tartozik össze (FNESz., *Tarac*). Az ukrán névtani szakirodalomban Janko ismeretlen eredetűnek tartja (Янко 349), míg Karpenko (Карпенко 42) Trubacsovra hivatkozva felveti illír eredetét. Módszertani hibát ejtve azonban a folyó szláv *Tereszva* névváltozatából indul ki, ami Kiss Lajos szerint a *Tarac*-hoz képest másodlagos (vö. FNESz.).

Ugyancsak bizonytalan eredetű a Tisza másik jobb oldali ágának, a **Talabor**-nak a neve: 1389: *fluvium Talabor* (M. 91-4), *fluvius Talabor* (DocVal. 342-3), 1411: *fluvium Thalabor* (M. 171-2), 1485: *fluvium Thalabor* (uo. 574). Mind Kiss Lajos, mind Kniezsa István a tisztázatlan etimológiájú nevek közé sorolja (FNESz, *Talabor*, Kniezsa 1938: 451). Korábban felvetődött ugyan török személynévi származtatása, mégpedig egy kaz. **tulpar* 'csataló', tel. **tulbar* 'rossz ló, gebe' szóból (vö. FNESz, uo.). Ez a magyarázat azonban nem meggyőző, mivel annak személynévi változata nem adatolható. A magyar névtudományban többen, köztük Benkő Loránd is egyértelműen elutasítja a víznevek személynévi származtatását: „A víznevek szemantikai tipológiája ugyan többféle névadási indukciót is megenged, de e körből – főként nagyobb vizekre nézve – a személynévi eredet igen nagy valószínűséggel kizárható” (Benkő 2003: 136). Az újabb víznév-kutatási eredmények

azonban meghaladni látszanak ezt a korábban általánosan osztott vélekedést. Győrffy Erzsébet az ómagyar kori vízneveket vizsgálva 64, nagy valószínűséggel személyre utaló névformát talált. Kiemeli ugyanakkor, hogy az egyrészes víznevek esetében személynév ritkábban szolgált a névadás alapjául (Győrffy 60). A nagyobb vizek között pedig valóban nem találkozunk ezzel a névadási motivációval.

A *Talabor* párhuzamos ukrán *Теребля* névváltozata másodlagos, létrejöttében szerepet játszott a hangalaki hasonlósága a szl. **terbiti* 'irtani' (Šmilauer 180) igével, így az ukrán név motivációja: „folyó, amely olyan helyen folyik, ahol kiirtották az erdőt” (Янко 349).

A Tisza máramarosi szakaszának névtörténeti szempontból egyik legérdekesebb mellékfolyója a **Nagy-ág**. Az ómagyar kori forrásokban ezen a néven csak a 16. század elején említik Huszt határjárásában: 1505: *Naghag* (B. 153), 1508: *Kysnaghag* (uo.). A folyóval azonban először 1336-ban Nagyszőlős határleírásában találkozunk *Iza* néven: 1336: *Izawyze* (Szabó 425-7), ld. még 1351: *fluvium Izauize*, *fluvio Iza*, DL 70629), *fluvius Izarvize*, *fluvius Iza* (DL 38159). Legkorábbi máramarosi említése 1390-ből származik: 1390: *fluvium Fekete-Iza*, *fluvium Iza* (M. 101-2, DocVal. 387).

Az *Iza* név etimológiájával az azonos nevű máramarosi helység kapcsán részletesen foglalkozott Kiss Lajos a Benkő Loránd 70. születésnapja alkalmából kiadott kötetben (Kiss 1991: 355-6). Az *Iza* ősi, indoeurópai víznév, ami szláv közvetítéssel került át a magyarba. A folyónévben Kiss Lajos szerint egy ie. **eis-* ~ **ois-* ~ **is-* 'hevesen, gyorsan mozog' tő rejlik (FNESz., *Iza*), s az elnevezés eredetileg talán a szintén ómagyar kori folyóra, a Tisza bal oldali mellékágára vonatkozott, vö. 1353: *Iza* (Kniezsa 1942: 8), 1373: *fluvium Iza* (M. 66-7), 1471: *fluvium Iza* (M. 508-9). Ez a Radnai-havasokban ered Szacsal közelében, s Máramarosszigetnél ömlik a Tiszába. Kniezsa e dél-máramarosi víznév kapcsán megemlíti, hogy a román Drăganu szláv személynévből származtatja, „ez azonban már azért sem vehető komolyan, mert a szlávban puszta személynév sem helynévül, még kevésbé víznévül nem szokott szolgálni” (Kniezsa 1942: 8).

A két azonos folyónév több problémát vet fel. Máramaros megyében ugyanis egy időben két, jelentős folyó viselte ugyanazt a nevet. Hasonló homonímiára a víznevek esetében egy megyén belül legfeljebb kisebb patakok körében találhatunk példát, ami azonos névadási motiváció következtében jöhet létre. Mivel a két folyónév közötti kapcsolat valószínűnek tűnik, talán felvetődhet a névköltöztetés lehetősége. Vagyis a letelepedő lakosság a korábbi szálláshelyén ismert folyónevet magával vitte új lakóhelyére, ami a helynévadásban gyakran előforduló jelenség, vö. „a más, távolabbi lakóhelyre áttelepülő lakosság az általa ismert helyneveket felhasználja az újonnan birtokba vett helyek megnevezésére” (Hoffmann 1993: 118). A névköltöztetés irányának a meghatározásában azonban csak bizonytalan tényekre támaszkodhatunk (vö. Sebestyén 2015).

Az *Iza* > *Nagy-ág* névváltás azt bizonyítja, hogy a névhasználó közösség a zavaró homonímiát névcserével szüntette meg. A magyar név létrejötte és elterjedése minden bizonnyal a folyó torkolatánál fekvő magyar vagy részben magyar (*Huszt*, *Iza*, *Keselymező*) helységek irányából indulhatott el. A szláv lakosság körében használatos újabb, hivatalos ukrán *Рика* tkp. 'folyó' név megjelenésének időpontja bizonytalan, a 19. századi összeírásokban már szerepel (vö. Pesty).

Az említett mellékfolyókon kívül további két, bal oldali Tisza-ágnak a neve is a korai, honfoglalás előtti időszak névadásának az emléke.

Az egyik a magának a megyének is nevet adó **Máramaros** folyó: 1231/1397: *Maramors* (AÚO. 11: 232), 1355: *fluvio Maramoruspatok*, *fluvium Maramorus* (M. 35-6, DocVal. 132), 1405: *fluvium Maramorus*, *Maramarus* (M. 133-4), 1411: *fluvium Maramaros* (uo. 179), 1414: *fluvium Maramaros vize* (uo. 196-7), 1459: *fluvii Nagy Maramaros*, *fluvii Maramaros* (M. 423-4). A *Máramaros* az *Iza* bal oldali mellékága, mely a Gutin-hegységben ered, s Farkasrévnel torkollik az Izába. A folyó nevét Kniezsa ismeretlen eredetűnek tartja,

egyben elutasítja a román szakirodalomban Drăganunál előforduló etimológiát, mely alapján az egy *Mare Mureș* 'Nagy Maros' származéka lenne, ami nem több népetimológiánál (vö. Kniezsa 1942: 32).

Kiss Lajos szerint a *Máramaros* név összetett víznév, előtagjában az ie. **mori-mōri* 'tenger, állóvíz' tövet sejtí, míg utótagja 'holt' jelentésű (FNESZ., *Máramaros vármegye*). A folyó mai román neve a rövidült *Mara*, de a magyar névhasználatban is ez a gyakori. Első előfordulására ld. 1715: *Mára* (B. 57), 2015: *Mara* (AR).

A másik, szintén ősi bal oldali Tisza-ág a **Visó**: 1353: *fluvium Wyssso* (M. 31-2), 1390: *fluvium Vyssow* (M. 105-6, DocVal. 386), 1411: *fluvium Wyzowyze*, *fluvium Wizowyze* (M. 176-7), 1450: *rivulum Wyso* (uo. 351-2), 1453: *rivulus Wiso* (uo. 368), 1471: *fluvium Wysovize* (uo. 508-9). A folyó a Radnai-havasok északkeleti részén, a Borsai-hágó közelében ered, s Visóvölgyénél (*Valea Vișeuului*) ömlik a Tiszába. A *Visó* víznevet Kniezsa ismeretlen eredetűnek tartja. A román szakirodalomban a Dragănu által említett szláv személynévi származtatását – mely szerint egy szl. *Višov*-ból, ami egy *Viša* személynév *-ov* képzős származéka – elutasítja. A román nevet a szóvégi *-ău* miatt a magyarból eredezteti (Kniezsa 1942: 31-2). Kiss Lajos a folyónevet ősi indoeurópai névnek tartja, s egy ie. **ueis-* ~ **uis-* 'folyik, szétfolyik' tőből származtatja (FNESZ., *Visó*, Kiss 1999: 152). A folyónévből névátvitellel három falu neve jött létre, Alsó- és Felsővisó már a 14. század közepéről adathozható, míg Középvíz a 16. század második felében települt.

A vizsgálatok azt igazolják, hogy a Tisza nagyobb mellékfolyói kivétel nélkül már a magyarság megérkezése előtt nevet kaptak, s az itt élő népek biztosították e nevek továbbélését és kontinuitását a honfoglalásig.

Szláv névréteg

A Máramarosba betelepülő magyarság a megye területén szórványos szláv lakosságot talált (vö. Kniezsa 1938: 413), a településnév-anyagban azonban nem találunk a honfoglalást megelőző szláv nyomokat, ami cáfolja egy egységes, szervezett szláv településrendszer korábbi meglétét. A víznevek ugyanakkor arról tanúskodnak, hogy a vidéken szlávok örökítették tovább az ősi, indoeurópai neveket.

A korai szláv lakosság nyelvi hovatartozása egyelőre tisztázatlan, a kérdés részletezésébe e helyen nem is kívánok belefolyani. Az ómagyar korból adathozható szláv eredetű víznevek segítségével többé-kevésbé rekonstruálható a máramarosi szláv nyelvterület határa: „a Tisza mellékén és a jobbparti folyók völgyének alsó szakaszán. Tőlük származhat a Huszt, Baranya, Lipcse, Szeklenca, Szaplonca, Kabolapatak, Szlatina és valószínűleg a Róna folyó neve” (Bélay 11). A Bélay által felsorolt folyónevek közül a *Huszt* és a *Lipcse* nem adathozható 1526 előtről, csak településnévi formájukkal találkozunk, vö. 1324: *Huzth* (Györffy 4: 123), 1350: *Lypche* (M. 29), míg a bizonytalan etimológiájú szláv **Baranya** (1482: *riv. Nagh Baranya*, B. 122) csak a 15. század végén jelenik meg az oklevelekben. Ennek a víznévnek az esetében pedig könnyen elképzelhető, hogy településnév > víznév változás történt.

A szláv víznevek körében motivációs tényezőként elsősorban a növényzet és a természeti környezet játszott szerepet: **Szeklenca**: 1389: *rivulum Zeklenche* (M. 91-4), *Zeklenchepataka* (DocVal. 342-3), 1485: *fluvium Zeklenche* (M. 574). A víznév a rusz.-ukr. *cokip* 'fehér vagy ezüst nyár' < *ocokip* 'fehér nyár, fekete nyár' (CYM. 9: 439) fanév, jelentése 'Nyárad' (Kiss 1991: 359). A magyarban *r* : *l* elhasonulás ment végbe. **Róna**: 1353: *Rona* (M. 31-2, DocVal. 127), 1390: *rivulum Rowna* (M. 103, DocVal. 389), 1418: *fluvium Rona* (M. 220), 1459: *fluvium Rhona* (uo. 423-4). A *Róna* víznév egy északi szláv **Rovъna* (tkp. 'egyenes, sík') helynév átvétele, vö. szl. **rovъnъ* 'sík, sima' (Šmilauer 133-4). Kniezsa a nevet a szl. **rovъ* 'árok' főnévből származtatja (Kniezsa 1943: 128). **Szaplonca**: 1456: *fluvii*

Zapponcza, Zapponczathw (M. 378-9). A víznév a szl. **solpъ* 'vízesés, zuhatag' (Šmilauer 166) -ica képzős alakja (Kniezsa 1943: 129, FNEsz., *Szaplonca*). **Dobrik** (Alsóapsa): 1390: *rivuli Dobryk* (M. 99-100, DocVal. 385). A pataknev a szl. *dobrъ* 'jó' (Šmilauer 55) melléknév -ik kicsinyítő képzős származéka, vö. rusz. *добрыи* 'jó, helyes, egészséges' (Чопей 72), ukr. *добрий* 'ua.' (CYM. 2: 321-3). **Hluboka-patak** (Kökényes): 1411: *rivulo Hlwbuka* (M. 171-2), vö. rusz. *глубокий* 'mély' (Чопей 54) melléknév, tkp. 'Mély patak'. **Dubina-patak** (Körtvélyes): 1438: *Dubinapatak, alio nomine Harasztospataka* (DL. 67670), 1456: *fluvium Dubinyapathaka* (M. 378-9), vö. szl. **dubina* 'tölgyerdő' (Trubačev 5: 91-2), ukr. *дубіна* 'tölgyfa, tölgyerdő' (Hrinčenko 1: 451). **Irholc**: 1406: *rivulus Ilhowcz* (B. 154), vö. szl. **olъcha, jelъcha* 'éger, égerfa' (Šmilauer 85-6) ~ rusz.-ukr. *вільха, вільшина-ольха* 'égerfa, égerfaliget' (CYM. 1: 675, Чопей 233) fanév -*ovec* víznévképzős származéka, jelentése 'Égeres, Égerfás (patak)'. Az *Ilholc-Irholc* változás során a magyarban *l:r* elhasonulás ment végbe. **Rahó**: 1373: *Rahow* (patak) (B. 130). A víznév nyelvi eredete bizonytalan, feltehető forrása egy rom. **Rahov* < **Oreahov* név, ami egy szl. **Orěchovъ* (*potokъ*) 'Mogyorós-, Diós-patak' átvételére utal.

A víznevek tanúsága szerint a szláv lakosság sem terjeszkedett túl a mellékágak torkolatánál. Bélay úgy véli, hogy a Tisza bal parti mellékfolyóinak völgyében még gyérebb szláv lakosságot találhatott a magyarság, de azt sem tartja kizártnak, hogy a megyének ez a része teljesen lakatlan volt (Bélay 11). A víznevek között Dél-, Délkelet-Máramarosban valóban alig találunk szláv nevet: **Gorbó pataka** (Konyha): 1353: *rivulo Gorgopathakathuue, rivulo Gorgopataka* (M. 31-2, B. 165), 1373: *rivulum Alsogorba* (M. 66-7), 1411: *rivulum Gorbopathaka* (uo. 176-7), 1435: *rivuli Gorbopathaka* (uo. 291-2), 1471: *aquae Gorbopathaka* (uo. 508-9). Vö. szl. **gъrbъ* 'hegy, halom, domb' (Šmilauer 75). A **Kaszó** (1390: *fluvium Kaso*, M. 105-6, DocVal. 386), ami talán a szl. **kvasъ* 'savanyúvíz, kovász' származéka (Šmilauer 105). A **Beszterce** (Borsa): 1450: *fluvium Bezthrecze* (M. 351-2), 1505: *Beztherczewyze* (B. 196), vö. szl. **bystrъ*. 'gyors, sebes' (Šmilauer 45, Trubačev 3: 153-4) mn. -ica képzős származéka. **Laposnya pataka** (Alsórona): 1482: *Laposnyapataka* (B. 185), a rusz.-ukr. *лопух* 'lapu, bojtorján', *лопушина* 'bojtorjánlevél, lapulevél' (CYM. 4: 547-8, Чопей 171) melléknévképzős származéka, jelentése tkp. 'Lapus (patak)'.

A szláv nevek tömeges létrejötte a közép- és újmagyar korra tehető, a lakosság etnikai arányának a felbomlása fokozatosan nyomon követhető a víznevek körében is. A később betelepített máramarosi részekben pedig a ruszinok voltak az első névadók, aminek a nyomán homogén szláv víznévrendszer jött létre (vö. SHU).

Magyar névréteg

Az indoeurópai és szláv víznevekkel szemben a magyar névréteg az ómagyar korban sokkal jelentősebb a megyében. Egyet kell értenünk Györffy György megállapításával, mely szerint: „E völgyi rész ismeretlen eredetű folyóneveit (*Visó, Iza, Tarac, Talabor*) és a szláv *Rónát* nem tekintve, a térség korai víz- és hegynevei olyan mértékben egységesen magyar eredetűek, amilyenhez hasonlóra a kárpáti térségekben másutt alig akadunk. Ennek oka nyilván az, hogy a heglábi alföldek magyar állattartói nyaranta ide hajtották csordáikat, nyájaikat, s ilyen módon ők nevezték el a vizeket, hegyeket, melyek nevét a XIV. sz.-i latin oklevelek fenntartották.” (Györffy uo. 112). A nagyobb vizek között a másodlagos keletkezésű *Nagy-ág*-on kívül nincs magyar eredetű név, a kisebb patakok névadásában azonban nagy számban találunk magyar nevet, amelyek változatos névadási motivációkat tükröznek.

A víz fajtájának a megnevezésére vízrajzi köznevek használatosak. Egyrészes névben ritkán fordulnak elő, rendszerint abban az esetben, ha az adott település határában csak egy vízfolyás található. Máramarosban csak Kaszó határából adatható egy **Patak** víznév

(Bárdfalva), vö. 1405: *fluvium Pothak* (M. 133-4, B. 125). Több helységben találkozunk **Határpatak**-kal, amelyek az egyes falvak határait választják el: 1414: *rivulo Hatarpataka, Hatharpathaka* (M. 196-7, B. 176), 1450: *rivulum Hatharpathaka* (M. 351-2), 1485: *fluvium Hatharpathak* (M. 574). Helynévképzővel a régi magyar *jó* 'folyó' jelentésű köznévből keletkezett a **Jód folyó** neve, vö. 1365: *Jood* (M. 57), 1373: *Jod* (B. 165), 1435: *fluvium Jodwyze* (M. 291-2).

A víznévadásban gyakran találkozunk azzal a névadási motivációval, amikor a névadó közösség a vízfolyás közelében található növényvilág alapján nevezi el a számára fontos patakot, folyót: **Almás-patak** (Iza): 1390: *rivulus Almas-Patak, rivulo Almaspatak* (M. 101-2, DocVal. 387), **Mogyorós-patak** (Técsőláz): 1494: *Monyorospatak* (M. 606), **Nádas-patak** (Gyulafalva): 1355: *fluvii Nadaspatok* (M. 35-6, DocVal. 132), **Egres-patak** (Nánfalva): 1355: *fluvium Egruspatak* (M. 35-6, DocVal. 132), 1414: *rivulum Egrespataka alio nomine Szaraspataka* (M. 196-7, B. 176), **Gyertyános-örvény** (Konyha): 1353: *Gyrtanoswrwmw* (B. 165), 1373: *fluvium Gertyanosewreny, Gyertyanosewrwny* (M. 66-7, B. 165), **Gyertyán pataka** (Középpapsa): 1456: *rivulus Gyrtianpathaka* (M. 391-2), **Fenyves pataka** (Nánfalva, Nagybocksó): 1471: *rivulum Fenywspathaka* (M. 508-9), 1414: *rivulum Fenyvespataka, Feniüspataka* (M. 196-7, B. 176), 1373: *Fenyvespathaka* (B. 130), **Nyíres** (Konyha): 1373: *Nyres* (B. 165), **Cseresznyés-patak** (Bedőháza): 1336-ban: *fluvy Cheresnyespatak* (B. 126).

Ugyancsak gyakran jelenik meg a víznevekben motivációként a víz viszonya valamilyen állathoz. Ezek egyaránt lehetnek a vízben és a víz környékén élő állatok: **Disznó-patak**: 1390: *rivuli Dyznopatak* (M. 103, DocVal. 389), 1411: *rivulum Dyznopatak* (M. 179), 1414: *Diznopataka* (B. 176), **Lúd-patak** (Alsóapsa): 1390: *rivulus Ludpatak* (M. 99-100, DocVal. 385), **Farkas pataka** (Kökényes, Veresmart): 1411: *Farkaspathaka* (B. 166), 1418: *Farkaspathaka* (M. 220), **Szarvas-patak** (Barcánfalva): 1390: *rivulum Zarvaspatak* (M. 105-6, DocVal. 386), 1414: *rivulum Szarvaspataka alio nomine Cserbovapataka* (M. 196-7, B. 176), **Ökör pataka** (Alsóapsa): 1456: *rivulum Ekerpathaka* (M. 391-2), **Medve pataka** (Alsóróna): 1462: *Medvepathaka* (B. 185).

Az Árpád-kor végén Máramarosban megkezdődött a királyi só kitermelése, ami a megyét különösen fontossá tette az ország és a kincstár számára. A hatalmas sómezőkre, az onnan eredő patakokra utalnak a megye területén előforduló **Sóspatak**-nevek. Ez a névadási motiváció mindhárom nyelvben előfordul (vö. rom. *slatină*, rusz.-ukr. *солотвина*), az ómagyar korban azonban elsődlegesen még magyar nevekkal találkozunk: **Sós-patak**: 1353: *fluvium Sospatokchu, fluvio Sospatak* (M. 31-2, DocVal. 127), 1355: *rivulum Soospatok* (M. 35-6, DocVal. 132), 1373: *rivulum Sospataka* (M. 66-7), 1389: *rivuli Sospatak* (M. 91-4, DocVal. 342-3), 1390: *rivulum Sospatak* (M. 105-6, DocVal. 386), 1405: *fluvium Sospatak* (M. 133-4), 1471: *fluvium Sospathak* (M. 508-9), 1485: *fluvium Sospatak* (M. 574), 1505: *Sospatak* (B. 191), 1505: *Sospathaka* (B. 196), **Só pataka**: 1418: *rivuli Sopathaka* (M. 220), **Sós-víz**: 1390: *rivulum Sosuiz*, (M. 101-2, DocVal. 387).

A sós íz volt az elnevezés motivációja az *Iza* bal oldali mellékvizének, az elhomályosult összetételű *Sajó*-nak a nevében, vö. 1409: *fluv. Sajov* (Kniezsa 1942: 8). A *Sajó* víznév a m. *só* köznévként és a R. *jó* 'folyó' (TESz. 2: 276) főnévként az összetétele (vö. FNESz., *Sajó*).

Szintén a víz íze jelenik meg a **Keserű-patak** (Bedőháza) (1336: *fluvius Keserewpathakawyze*, M. 14-5) és a **Meszes pataka** (Nagybocksó) (1373: *Mezespathaka*, B. 130) neveken is.

A víz színére utal a **Sáros-patak** (Remete), vö. 1389: *fluvio Sarospatak* (M. 91-4, DocVal. 342-3); 1459: *rivum Saruspataka* (M. 431), 1459: *fluvius Sarospatak* (M. 423-4), a **Fekete-patak** (Konyha): 1353: *fluvius Feketupatak, Feketewpatakthw* (M. 30-2, DocVal. 127), **Fejér-Iza** (Nánfalva): 1414: *fluvius Fejer Iza, Feieriza* (M. 196-7, B. 176), 1505: *Feyriza* (B. 196), a **Fekete-** és **Fehér-Tisza** (Alsóróna): 1482: *Fekete és Feyerthyza* (B. 185).

Hangjáról kapta a nevét a **Zúgó-patak**: 1389: *rivulum Zugo* (M. 91-4), *rivulus Zwgo* (DocVal. 342-3).

A víz hőmérséklete volt a névadás alapja a **Hideg-patak** (Baranya) névben, vö. 1482: *Hidegpatak* (B. 122), míg a víz sebessége a **Sebes-patak** (Konyha, Dolha): 1353: *Sebuspatak* (M. 31-2), 1411: *fluvium Sebespathaka* (B. 188) és a **Lassú-patak** (Nagykirva): 1525: *Lassw Pathak* (B. 164) névben.

A vízben vagy a víz környékén található anyag jelenik meg a **Visó** jobb oldali ágának, a **Vas-ér**-nek (1453: *rivulus Wasser*, M. 368) és a Sziget határában adatolt **Aranyos-patak**-nak a nevében, vö. 1459: *Aranyospatak* (M. 423-4).

Időszakos, száraz időben kiszáradó patakokra utalnak a **Szarv-aszó**: 1389: *rivuli Zarvaso* (M. 91-4), *rivulus Zaruaszou* (DocVal. 342-3), **Aszó-patak** (Alsóapsa): 1390: *rivulus Aziopatak* (M. 99-100, DocVal. 385) és **Száraz pataka** (Nánfalva): 1414: *rivulum Egrespataka alio nomine Szarazpataka* (M. 196-7, B. 176) hidronimák. A víz állapota, kora jelenik meg a **Holt-Tisza** (Szarvaszó): 1406: *aqua Holthyza* (M. 138, B. 194) és **Új-patak** (Borsa): 1450: *rivulum Wypathak* (M. 351-2) nevekben.

A különböző helynévtípusok közül a víznevek és a településnevek állnak talán a legszorosabb kapcsolatban egymással. Különösen igaz ez Máramaros esetében, ahol az újonnan alapított falvak neve gyakran jött létre névátvitellel víznévből. Ez a névadási mód azonban fordított irányban is igaz, pataknév is keletkezhet helységnévből: **Técső-patak**: 1336: *fluvium Thechew*, *fluvy Thechewyze* (M. 14-15), *fluvius Thechew*, *duo fluvii Thechewyze* (DocVal. 78), 1389: *rivuli Felse Techeu*, *duo fluvii Nogtecheu et Kistecheu* (M. 91-4), *rivulus Felsethecheu*, (DocVal. 342-3), 1411: *fluvium Kysthechew* (M. 171-2), 1485: *fluvium Kysthechefew* (M. 574), 1494: *fluvios Techew* (M. 606), **Apsa-patak**: 1390: *fluvius Apsa* (M. 99-100, DocVal. 385), 1411: *inter fluvios Apsa et Tharaz* (M. 171-2), 1456: *fluvium Apsa* (M. 378-9), **Uglya pataka**: 1389: *rivulum Uglya pataka* (M. 91-4), *Vglapataka* (DocVal. 342-3); **Szállás-patak** (Szacsal): 1505: *Zalaspatak* (B. 191). Néhány név esetében bizonytalan, hogy a település- vagy a víznév-e az elsődleges, ilyenkor a név motivációja lehet a segítségünkre. A **Turcád**: 1405: *rivulum Turczad* (M. 133-4), *Thürcez* (B. 125), 1411: *rivulum Thurczad* (M. 179), 1459: *fluvium Turczad* (M. 423-4) és a **Körtvélyes pataka**: 1389: *rivuli Kwrtyelyes* (M. 91-4), *Kurthuelespataka* (DocVal. 342-3) nevek esetében azonban csak feltételezhetjük, hogy a településnév a korábbi.

Ritkábban valamely épület, építmény is lehet a névadó, ami mellett a víz elhalad: **Vár pataka** (Iza): 1390: *rivulo Warpathaka*, (M. 101-2, DocVal. 387), **Malom vize** (Bedőháza, Szaplonca): 1336: *fluvius Malumvize*, *fluvy Malmawize* (M. 14-5, DocVal. 78), 1373: *Malumuize* (DocVal. 250), 1450: *Malomvize (Malumvize)* (B. 193), **Monostor-patak** (Nánfalva, Barcánfalva): 1390: *rivulum Monostorpatak* (M. 105-6, DocVal. 386), 1414: *rivulus Monostorpataka* (M. 196-7, B. 176).

A víznévadásban a kisebb patakok gyakran kapják a nevüket arról a dűlőről, ahol erednek, illetve amelyen keresztülfolynak: **Kerekmező-patak** (Farkasrét): 1411: *Kerekmezewpathaka* (B. 139), **Láz pataka** (Alsóróna): 1462: *Lazpathaka* (B. 185), **Gyepű pataka** (Szaplonca): 1450: *Gyepewpathaka* (B. 193). Hasonló motivációul szolgálhat valamely jellegzetes domborzati alakulat, ami szintén a patak közelében található: **Martos pataka** (Técső): 1389: *fluvium Marthospataka*, (M. 91-4), *Mortuspataka*, (DocVal. 342-3); **Kis-Martos** (Técső): 1389: *fluvium Kis-Mortus*, (M. 91-4), *fluvius Kysmortos* (DocVal. 342-3), vö. *mart* 'folyópart'; **Mál-patak** (Mogyorós): 1485: *fluvium Malpathak* (M. 574), vö. *mál* 'déli hegyoldal'; **Gödör pataka** (Szaplonca): 1450: *Godepathaka (Goderpathaka)* (B. 193). A szláv *kobyła* 'kanca' főnév (Šmilauer 90) gyakran szerepel a helynévadásban, elsősorban hegyek nevében. Máramarosban is több **Kabola** nevű hegy található. A **Kabola pataka** (Szarvaszó) név szintén hegynévi eredetű, a második katonai felmérés térképén a patak és a település mellett emelkedik a **Kobilecz** nevű hegy (K2). A birtokos jelzős szerkezet szintén a hegynév

elsődlegességére utal: 1406: *rivulus Kabalopathaka* (M. 138), 1459: *Kabolapataka* (M. 423-4).

Pusztá személynévi eredetű víznév nem adatolható Máramarosból. A kétrészes nevek személynévi tagja rendszerint annak a földnek a tulajdonosát nevezi meg, amely mellett a patak folyik, vagy akinek a szállásterülete a víz közelében lehetett: **Csaholc pataka** (Herincse): 1485: *rivuli Chaholczpathaka* (M. 566), **Kelemen pataka** (Konyha): 1373: *rivulus Kelemenpataka* (M. 66-7), **Orosz-víz** (Konyha): 1353: *Orozviz, Orozuiz* (B. 165, DocVal. 127), **Bacskó pataka** (Konyha): 1471: *fluvium Bachkopathaka* (M. 508-9), **Bocskó** (Alsóapsa): 1390: *rivuli Dobryk et Bachkow* (M. 99-100, DocVal. 385), **Szász pataka** (Irholt, Barcánfalva): 1411: *rivulum Zaazpathaka* (M. 171-2), 1390: *Saaspatak* (M. 106), **Prodán pataka** (Borsa): 1450: *rivulum Prodanpathaka* (M. 351-2), **Radván forrása** (Barcánfalva): 1390: *rivulum Radvanforrasa* (M. 105-6, DocVal. 386), **Berhetlen-patak** (Barcánfalva): 1390: *rivulum Berhethlenpatak* (M. 105-6, DocVal. 386), **Dán pataka** (Farkasrév): 1411: *rivulum Danpataka* (M. 179), **Kosztá pataka** (Nánfalva): 1414: *rivulum Kosztapataka, Kazthapataka* (M. 196-7, B. 176), **Hernécs pataka** (Szaplonca): 1373: *Hernechpataka* (DocVal. 250), 1450: *Hernechpathaka* (B. 193), **Bardi pataka** (Ruszpolyána): 1411: *rivuli Wardypathaka, Bardypathaka* (M. 176-7, B. 188), **Kentes patak** (Szaplonca): 1450: *Kentespathak (Keunthespathaka)* (B. 193), **Sanya pataka?** (Bedőháza): 1336-ban: *fluvius Sanyapathaka*, (M. 14-15) *fluvio vulgo Sanyapataka* (DocVal. 78), **Csorba pataka** (Nánfalva): 1414: *Chorbapathaka* (B. 176), **Negrilla-patak** (Alsóapsa): 1438: *Negrilla patak* (DL. 67670).

A magyar eredetű nevek között van néhány bizonytalan, több etimológiai magyarázatra lehetőséget adó víznév. Ezeknek a neveknek vagy az olvasata, vagy az értelmezése nem egyértelmű, így indokoltnak tartottam külön csoportba való besorolásukat: **Melyon pataka** (Konyha): 1471: *Melyonpathaka* (M. 508-9), *Melyanpathak* (B. 165), **Képes pataka**: 1389: *rivulum Kepespataka* (M. 91-4, DocVal. 342-3); **Szamos-patak?** (Hosszúmező): 1456: *aquae Samospatak* (M. 378-9), **Bor-patak** (Barcánfalva): 1390: *Borpatak* (M. 105-6, DocVal. 386), **Gem-patak** (Barcánfalva): 1390: *rivulum Gempatak* (M. 105-6, DocVal. 386), **Hamis pataka** (Rozávlya): 1411: *fluvium Hamyspathaka* (B. 188), **Mil-patak** (Farkasrév): 1411: *rivulum Mylpatak* (M. 179), **Remec pataka** (Középpapsa): 1456: *rivulum Remetzpathaka* (M. 391-2), **Első pataka** (Sziget): 1459: *Elsepataka* (M. 423-4), **Gyapjú pataka** (Szaplonca): 1450: *Gyapjupathaka (Gyapywpataka)* (B. 193), **Méh-patak** (Alsóróna): 1462: *Méhpatak* (B. 185), **Kis- és Nagyor pataka** (Felsőszelistye): 1505: *Kysorpathaka, Naghorphathaka* (B. 196), **Tálás pataka** (Felsőszelistye): 1505: *Thalaspathaka* (B. 196), **Szeles (Széles?) pataka** (Felsőszelistye): 1505: *Zelespathaka* (B. 196), **Businy pataka** (Alsóróna): 1462: *Buschinypathaka* (B. 185), **Monkat-patak** (Bárdfalva): 1405: *rivulum Monkat* (M. 133-4, B. 125), **Szűcs vize?** (Jód): 1435: *fluvium Zwchwyze* (M. 291-2).

Román névréteg

A román lakosság megjelenése Máramarosban Károly Róbert uralkodása (1310–1342) idején a 14. század első felére tehető. Az ő hívására és engedélyével román vajdák és kenézek kezdik betelepíteni a megye lakatlan területeit. „A kenéz román pásztornépével elhelyezkedett a kijelölt földön s megkezdte a kóborláshoz szokott népét falusi életre szoktatni. Ha saját, magával hozott román népe nem bizonyult elégnek egy falu megalapításához, idegen népelemeket hívott” (Bélay 16). A román alapítású települések ennek nyomán kezdettől vegyes vagy ruszin lakosságúak voltak, ezzel magyarázható, hogy az ómagyar kori településnevek körében alig találunk román nevet: *Szacsal*, *Alsó- és Felsőszelistye*, *Szlatina*, *(Sajó)Polyána*.

Román eredetű elnevezésekkel a nagyobb patakok körében sem találkozunk az ómagyar korban, csak néhány kisebb víz neve származik az új jövevényektől. Alsóapsa határában egy víznév bizonyosan, míg egy bizonytalanul köthető a román etnikumhoz. A település ma a kárpátaljai románság központja, de első, 1390-ből származó határleírása (illetve a helység magyar neve) arról tanúskodik, hogy nemcsak magyar alapítói, hanem jelentős magyar lakossága is lehetett ekkor, határában ugyanis zömmel magyar hegy- és víznevek fordulnak elő: *Aziopathak*, *Berch*, *Berek*, *Hogyagas*, *Kuuesheg*, *Ludpatak* stb. (DocVal. 385, M. 99). Román nevet visel az Apsa jobb oldali ága, a **Sztrimba**: 1390: *rivulus Stromba* (B. 120). A pataknév alapja a rom. *strîmb* 'görbe, kanyargós', *strîmba* 'görbít, meggörbít' (DRM. 2: 562–3). A település határában egy hegy is viseli ugyanezt a nevet, vö. 1978: *Стрымба* hegy (401 m) (KT), de a hegynév talán a pataknévből keletkezett névátvitellel, ugyanakkor az azonos motiváció alapján való elnevezés sem zárható ki.

A délszláv eredetű *szlatina* – vö. szl. **solt-ina* 'sósforrás' (Šmilauer 167) – köznevet a román betelepülők terjesztették el a történelmi Magyarország északkeleti részein, vö. rom. *slatină* 'sósút, sósforrás, sós ásványvíz, sósforrásos hely' (DRM. 2: 512): **Szlatina pataka**: 1435: *rivulum Zlathynapathaka*, *rivulum Zlathyna* (M. 291-2); 1411: *rivulum Zlathynapathaka* (M. 171-2). Máramarosban nemcsak víznevekben, hanem településnevekben is találkozunk vele (*Aknaszlatina*, *Faluszlatina*, *Szlatinka*).

Talán román eredetű a bizonytalan etimológiájú **Supruc** pataknév: 1373: *Soproch* (patak) (B. 130), 1456: *fluvium Swprwtz* (M. 391-2). A Tisza jobb oldali mellékfolyója ma a *Sopurka* nevet viseli, ami másodlagos szláv névalak a *Supruc*-hoz képest.

Konyha határában fordul elő a 15. század második felében a **Ruginoza** pataknév, vö. 1471: *rivulum Rugynosa* (M. 508-9, B. 165), aminek a jelentése tkp. 'rozsdás patak', vö. rom. *rugină* 'rozsdá', *ruginoasă* 'ua.' (DEX).

A román nevek alacsony száma egyértelmű bizonyítéka annak, hogy a románság új népelem Máramarosban az ómagyar kor második felében, így hatása a megye víznév-rendszerére ebben a korszakban jelentéktelen.

Máramaros megye ómagyar kori vízneveinek vizsgálata alapján összefoglalásként elmondható, hogy a három máramarosi nemzetiség (magyar, ruszin, román) közül ebben a korszakban egyértelműen a magyarság dominál a víznévadásban. Az oklevelekből adatolható kisebb vizeknek a magyarság adott nevet, ami a táj önálló meghódításának egyik legfontosabb bizonyítéka.

A víznevek földrajzi elterjedtsége alapján kijelenthető, hogy magyar nevekkel elsősorban a Tisza-völgyi falvakban találkozunk. Itt a magyar névréteg határát a 14. század végén megtelepült Nagybocksó vonaláig húzhatjuk meg. A megye dél–délkeleti részén a Kaszó-, Visó- és Iza-völgyi magyar vagy vegyes lakosságú falvakban említenek magyar hidronimákat. A ruszin és román etnikum névadó tevékenységére ekkor még csak szórványos adataink vannak. A 14-15. századi magyar víznévrendszer a középkor folyamán sajnos elenyészett, a történelmi események, az etnikai viszonyok megváltozása a víznevekre is hatással voltak.

Irodalom:

AR = Administrația Națională „Apele Române”. Sediul Central al Apele Române.
<http://www.rowater.ro>

Bélay Vilmos 1943. *Máramaros megye társadalmi és nemzetiségei. A megye betelepülésétől a XVIII. század elejéig*. Budapest. Rö. B.

- Benkő Loránd 2003. *Bors vezértől Borzsováig*. In: *Beszélnek a múlt nevei. Tanulmányok az Árpád-kori tulajdonnevekről*. Budapest. 133-9.
- DEX = *Dicționarul explicativ al limbii române*. www.dex.ro
- DL = MOL. Diplomatikai Levéltár.
- DocVal. = *Documenta historiam Valachorum in Hungaria illustrantia ad annum 1400 p. Christum*. Curante Emerico Lukinich et adiuvante Ladislao Galdi. Ex. Antonius Fekete Nagy et Ladislaus Makkai. Bp., 1941.
- DRM. = Kelemen Béla szerk. 1964. *Dicționar romîn–maghiar*. I–II. Kolozsvár.
- FNESz. = Kiss Lajos 1998. *Földrajzi nevek etimológiai szótára*. I–II. kötet. 4. javított és bővített kiadás, Akadémiai Kiadó. Budapest.
- Györffy Erzsébet 2011. *Korai ómagyar kori folyóvíznevek*. Debreceni Egyetemi Kiadó. Debrecen.
- Györffy György 1998. *Az Árpád-kori Magyarország történeti földrajza*. 4. kötet, Akadémiai Kiadó, Bp.
- Hoffmann István 1993. *Helynevek nyelvi elemzése*. Debrecen.
- Kiss Lajos 1991. Huszt környéki helységnevek. In: Hajdú Mihály–Kiss Jenő szerk. *Emlékkönyv Benkő Loránd hetvenedik születésnapjára*. Budapest. 352–361.
- Kiss Lajos 1994. *A Felvidék víznevei*. MNy. 90: 1–19.
- Kiss Lajos 1999. *Erdély vízneveinek rétegződése*. In: Kiss Lajos: *Történeti vizsgálatok a földrajzi nevek körében*. Pázmány Péter Katolikus Egyetem Bölcsészettudományi Kar, Piliscsaba. 149-159.
- Kniezsa István 1938. *Magyarország népei a XI. században*. In: *Emlékkönyv Szent István király halálának kilencszázadik évfordulóján*. II. kötet, 365-472.
- Kniezsa István 1942. *Erdély víznevei*. Kolozsvár.
- Kniezsa István 1943. *Kelet-Magyarország helynevei*. In: *Magyarok és románok*. I–II. Szerk. Deér József–Gáldi László. Bp., Athenaeum. 1: 111–313.
- KT = Kárpátalja térképe. A szelvények évszámai: 1977-92.
- Mihályi János 1900. *Máramarosi diplomák a XIV. és XV. századból*. Máramaros-Sziget. Röv. M.
- Pesty = Mizser Lajos: *Máramaros megye Pesty Frigyes 1864-66. évi helynévtárában*. Kézirat.
- S = Sebestyén Zsolt 2008. *Kárpátalja településeinek történeti helynevei. A kataszteri térképek és a birtokrészleti jegyzőkönyvek alapján*. Bessenyei Könyvkiadó. Nyíregyháza.
- Sebestyén Zsolt 2012. *Máramaros megye helységneveinek etimológiai szótára*. Bessenyei Kiadó. Nyíregyháza.
- Sebestyén Zsolt 2015. *Kárpátalja víznevei: A Nagy-ág*. In: Karádi Zsolt – Pethő József szerk. *Korszerű tudomány – korszerű közoktatás. Tanulmányok a nyelv- és irodalomtudományok köréből*. Bessenyei Kiadó. Nyíregyháza. 67-73.
- SHU. = *Словник гідронімів України*. Ред. А. П. Непокупний, О. С. Стрижак, К. К. Цілуйко. Київ 1978.
- Šmilauer, Vladimír 1970. *Průručka slovanské toponomastiky*. Handbuch der Slawischen toponomastik. Akademia, Praha.
- Карпенко Ю. О. 1999. *Проблема іллірійської гідронімії Українських Карпатах: іллірійське чи слов'янське?* Записки з ономастики: Збірник наукових праць. 3: 38-45.
- КРУ. = *Каталог річок України*. Київ, Академії Наук Української РСР.
- СУМ. = *Словник української мови*. I–XI. 1970–1980. Наукова думка, Київ.
- Чопей Ласловь 1883. *Русько мадьярский словарь*. Будапешт.
- Янко М. П. 1998. *Топонімічний словник України*. Словник–довідник. Знання, Київ.