

306

# FIGYELŐ

7

# KÖNYVTÁRI

ÚJ  
FOLYAM

1997  

---

3

## A tartalomból:

Szakirodalom és használói a szociológia országos szakkönyvtárában. Állományelemzés és használói szokások vizsgálata a FSZEK-ben

A könyvtárak szerepváltása; Máté-effektus az olvasás- és könyvtárszociológiában; modernizáció; globalizáció, amerikanizáció...

A kecskeméti Katona József Könyvtár új épületéről

Dokumentumok a könyvtárstatistika újabb irodalmából



3-4

---

# MANCI

---

KÖNYVTÁROS KOLLÉGÁINK  
FIGYELMÉBE AJÁNLJUK

---

*MANCI*

---

nevű könyvtártudományi  
folyóiratcikk-adatbázisunk

Üzemeltetéséhez szükséges  
a Micro-ISIS program  
min. 2.3-as változata

A kurrens anyag éves **előfizetési díja 5800.- Ft + ÁFA**. Az aktualizálást lemezen szállítjuk negyedévenként.

Lehetőség van az adatbázis visszamenőleges megrendelésére 1986-ig, évenként 3000.- Ft + ÁFA térítés ellenében.

Előfizetési szándékukat jelezzék számunkra, hogy átutalási számlát küldhessünk.

Az adatbázis megrendelőinek az időközben kifejlesztett új funkciókat (on-line help, találatválogató program) térítésmentesen átadjuk:  
A tárgyi keresést megkönnyítő online tezaurusz ára: 8000.- Ft + ÁFA.

További információkért forduljon a MANCI szerkesztőjéhez a 175-06-86-os telefonon, vagy a H8604NOV@ella.hu e-posta címen.

*Várjuk megrendelésüket!*

OSZK KMK Könyvtártudományi Szakkönyvtár  
1827 Budapest, Budavári Palota „F” épület

# KÖNYVTÁRI FIGYELŐ

**Főszerkesztő:**

Hegedűs Péter

**Főszerkesztő-helyettes:**

Kovács Katalin

**Szerkesztők:**

Feimer Ágnes

(Külföldi folyóirat-figyelő)

Kovács Katalin

(Tanulmányok, Kitekintés, Könyvszemle)

Novák István

(Külföldi folyóirat-figyelő)

**Tanácsadó testület:**

dr. Bényei Miklós, Bobokné dr. Belányi Beáta, Haraszi Pálné, dr. Katsányi Sándor, Moldován István, dr. Pálvölgyi Mihály, Rácz Ágnes, Rády Ferenc, Sándori Zsuzsanna

**Műszaki szerkesztő:**

Posta Éva

**Szerkesztőség:**

OSZK KMK

Budapest I. Budavári Palota F épület 1827

Telefon: 175-0686, 175-7533/517

Telefax: 202-0804

E-mail: h2244Kon@ella.hu

**Megjelenik:**

Negyedévenként

Ára: 400,- Ft + postaköltség

Éves előfizetési díj:

1500,- Ft + postaköltség

Számonként is megrendelhető.

Terjeszti: az OSZK KMK

Könyvtártudományi Szakkönyvtár

Előfizethető: a szerkesztőség címén

**Kiadja:**

az Országos Széchényi Könyvtár

Felelős kiadó: Poprády Géza

Nyomták az Országos Széchényi Könyvtár

Nyomdájában

Felelős vezető: Burány Tamás

Megjelent: iv terjedelemben

Munkaszám:

HU ISSN 0023-3773

INDEX 26408

ÚJ FOLYAM  
7. (43.) ÉVFOLYAM  
1997. 3. SZÁM

nevelési és  
folyóiratok adatbázisunk

üzemeltetéséhez szükséges  
a Micro-TIS program  
min. 2.5-sz. változata

A lapban olvasható írások szerzőik véleményét tükrözik;  
nem mindig azonosak a szerkesztőség álláspontjával.

### Lapunkat az alábbi referáló lapok dokumentálják:

- DOBI Dokumentationsdienst Bibliothekswesen
- Referativnyj Zhurnal. Informatika
- Informatics Abstracts
- HLISA (Hungarian Library and Information Science Abstracts)
- Index
- LISA (Library and Information Science Abstracts)
- Przegląd Biblioteczny
- Sciences de l'information documentation

# Tartalom

<b>Abstracts</b>	
<b>Inhaltsangaben</b>	<b>418</b>
<b>Szakirodalom és használói a szociológia országos szakkönyvtárában</b>	
<b>Állományelemzés és a használói szokások vizsgálata a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár központjában</b>	<b>425</b>
KARBACH Erika	
<b>Az idegen nyelvű szociológiai szakirodalom megléte a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárban</b>	<b>427</b>
BÁNHEGYI Gyuláné	
<b>Külföldi szociológiai magfolyóiratok a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárban - országos kitekintéssel</b>	<b>433</b>
KARBACH Erika	
<b>A FSZEK szociológiai állományának használatáról és használóiról</b>	<b>439</b>
BÍRÓ Józsefné - POZSÁR István	
<b>A könyvtárak szerepváltása (1985-1996)</b>	<b>450</b>
LŐRINCZ Judit	
<b>Az ún. "Máté-effektus" az olvasás- és könyvtárszociológiában</b>	<b>466</b>
GEREBEN Ferenc	

**Modernizáció: globalizáció, amerikanizáció?**

*Változási tendenciák a hazai olvasási és könyvtárhasználati szokásokban*

NAGY Attila

**A Mohács utáni két évszázad olvasmányműveltsége a Kárpát-medencében**

MONOK István

**Új könyvtár egy új épületben A Katona József Könyvtár változásai**

RAMHÁB Mária

**A kecskeméti Katona József Könyvtár új épületéről**

PAPP István

## Kitekintés

**Dokumentumok a könyvtárstatisztika újabb irodalmából**

KÖVENDI Dénes

**Málta könyvtárügye**

CALABRESI, Maria Patrizia (Ism.: Mohor Jenő)

**Litvánia könyvtárügye**

VOLPATO, Giancarlo (Ism.: Mohor Jenő)

**Új fejlemények Szlovákia könyvtárügyében**

KATUŠČAK, Dušan (Ism.: Mohor Jenő)

**Az európai nemzeti könyvtárak és az Európai Unió könyvtári programjának CoBRA fóruma**

LEHMANN, Klaus-Dieter (Ism.: Mohor Jenő)

## Könyvszemle

**A térítéses információszolgáltatások sikertényezői**

**Success factors for fee-based information services**

WORMELL, Irene (Ism.: Bobok Beáta)

**Tájékoztatás és állománygyarapítás az Internet segítségével**

**Hogyan csináljuk? Kézikönyv-sorozat könyvtárosok számára, 66.**

**Reference and collection development on the Internet. A how-to-do-it manual**

THOMSEN, Elizabeth (Ism.: Halasiné Wittinghoff Judit)

**Könyvkiadás, könyvművészet, társadalom**

SZÍJ Rezső (Ism.: Nagypál László)

## Külföldi folyóirat-figyelő

Könyvtár- és információtudomány	563
Könyvtár- és tájékoztatásügy	565
Könyvtárak és tájékoztatási intézmények	579
Munkafolyamatok és szolgáltatások	588
Tájékoztatási rendszerek	620
Vezetés, irányítás	623
Felhasználók és használat	631
Információelőállítás, -megjelenítés, -terjesztés	643
Könyvtárgépesítés, könyvtárépület	648
Kapcsolódó területek	651

A számot szerkesztette: Kovács Katalin  
és Novák István

**A szám szerzői, közreműködői:** BÁNHEGYI Gyuláné (FSZEK), BÍRÓ Józsefné (FSZEK), BOBOK Beáta (ELTE Könyvtári-informatikai tanszék, Bp.), FAZOKAS Eszter (OSZK-KMK), FUTALA Tibor (ny. könyvtárigazgató), GEREBEN Ferenc (Közép-Európa Intézet, Teleki László Alapítvány Bp.), HALASINÉ WITTINGHOFF Judit (Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Rt., Bp.), HEGYKÖZI Ilona (MKE), KARBACH Erika (FSZEK), KATSÁNYI Sándor (FSZEK), KÖVENDI Dénes (OSZK-KMK), LŐRINCZ Judit (OSZK-KMK), MÁNDY Gábor (FSZEK), MOHOR Jenő (ny. könyvtárigazgató-helyettes), MONOK István (Szegedi Egyetemi Szövetség, Művelődéstörténeti Intézet, Könyvtártudományi tanszék, Szeged), NAGY Attila (OSZK-KMK), NAGY Lajos, Sz. (OSZK-KMK), NAGYPÁL László (OSZK-KMK), NOVÁK István (OSZK-KMK), PAPP István (FSZEK), POZSÁR István (FSZEK), RÁCZ Ágnes (OSZK-KMK), RAMHÁB Mária (Katona József Megyei Könyvtár, Kecskemét).

# A Mohács utáni két évszázad olvasmányműveltsége a Kárpát-medencében\*

Monok István

Egyetlen kutató számára az egyes korokra vonatkozó valamennyi történeti jellegű kutatás eredményének ismerete elképzelhetetlen egy olyan ország vagy terület, nép vagy nemzeti kultúra esetében, ahol az ókortól kezdődően a források nagy bősége a történeti múlt részletes ismeretét teszi lehetővé. Különösen lehetetlen ez akkor, ha a nemzetté válás kezdetétől folyamatos ezeknek a forrásoknak a feltárása, nyilvántartása, kiadása és feldolgozása. A Kárpát-medence középkor- és koraujkori művelődéstörténete sajnos nem tartozik azon történeti diszciplínák sorába, amelynek kutatói a források tömegének számbavétele után írhatnák meg átfogó jellegű tanulmányaikat, összefoglaló monográfiáikat. A kevés forrásanyag megismerése is elhanyagolt, és így a rendelkezésre álló feldolgozásokat, korszakmonográfiákat nem csupán azért kell állandóan újraírni, hogy a tudomány szak új vizsgálati szempontjai érvényesülhessenek a jól dokumentált anyagon, hanem azért is, mert napról napra alapvető, a már kialakított történetet megváltoztató források kerülnek elő.

A forrásszegénység ugyanakkor előnyökkel is járhat. Egy-egy szakember kénytelen más történeti diszciplínáknak az alapkutatás szintjén való megismerésére ahhoz, hogy saját szűkebb témájában előbbre tudjon lépni és így szemléletében is nyitottabb tud maradni.

A Kárpát-medence művelődéstörténetének és ezen belül az írásbeliség, a könyv, a könyvtárak és az olvasás történetének kutatói soha sem tudtak intézményt teremteni e kutatások összefogására, mindig a történelem, illetve az utóbbi évtizedekben erősebben az irodalomtörténet holdudvarában tevékenykedtek. Nekem meggyőződésem, hogy minden ország nemzeti, illetve tudományos nagykönyvtárainak kellene a könyves szakmák története kutatóhelyeiként funkcionálni, de tudomásul kell vennem, hogy ez az álláspont korszerűtlen. Nem elvileg korszerűtlen, hanem gyakorlatilag az, hiszen a kutatói feladatok intézményszerű ellátásától a könyvtárak nem azért zárkoznak el Magyarországon és külföldön egyaránt, mert az információ forgalmazását (és ehhez a beszerzést és a feldolgozást) kizárólagos feladatuknak tekintik, hanem mert sem nálunk,

\* Elhangzott 1997 áprilisában, a Szegeden tartott HUNRA konferencián



sem más országokban nem kérdezik meg őket, hogy el akarják-e látni ezt a feladatot, illetőleg gazdasági eszközökkel megszabják az ellátandó feladatok körét.

A Kárpát-medence olvasmánytörténete Mohács utáni két évszázadának kutatása is csak akkor vett lendületet, amikor az irodalomtörténészek felismerték azt, hogy a kevés irodalmi, vagy éppen csak magyar nyelvű szövegemlék értelmezéséhez a korszak szellemi áramlatai Kárpát-medencebeli recepciójának ismerete elengedhetetlen. Így tehát azok az olvasmánytörténeti kutatások, amelyek Szegeden 1979-ben *Klaniczay Tibor* támogató kezdeményezésére *Keserű Bálint* vezetésével elindultak, elsősorban az európai szellemi áramlatok befogadástörténetét akarták e diszciplína nézőpontjából dokumentálni és bemutatni. Ez a munka azonban nem előzmények nélkül kezdődött el, és a könyvtörténeti kutatások szerves egységében gondolkodtak azok, akik az alapkutatást előkészítették és azok, akik részt vettek, illetve részt vesznek e munkában.

A magyar könyv- és könyvtártörténet kutatóinak sorában nagy nevekkel találkozhatunk, történészekével, a jog-, vagy az irodalomtörténetírás nagyjaival (*Szabó Károly, Dézsi Lajos, Csontos János, Ábel Jenő, Gárdonyi Albert, Iványi Béla* stb.) A második világháború utáni nagy szintézissorozat egy-egy darabjaként jórészt az ő munkájukra támaszkodva foglalta össze kutatásait a máig használt monográfiákban *Fitz József* és *Gulyás Pál*.<sup>1</sup> 1963-ban megjelent Kovács Máté szerkesztésében *A könyv és könyvtár a magyar társadalom életében* című kézikönyv, *Szelle Béla* kiváló bibliográfiájával.<sup>2</sup>

A hatvanas évektől kezdve a korábban elkezdett kutatások szervezetté válása mellett komoly rendszerező munka indult el, és új szempontok is kerültek a kutatási irányok célkitűzéseinek megfogalmazásába. A legkomolyabb eredményekkel vitathatatlanul a magyarországi könyvkiadás történetének kutatása dicsekedhet. A már megjelent *Régi magyarországi nyomtatványok* köteteket sajnálatos módon nem eléggé hasznosították a művelődéstörténet kutatói.<sup>3</sup> Pedig *Péter Katalin* átfogó elemzése, sokat vitatott hipotézise a XVI. és a XVII. századi magyarországi művelődés jellegének változásáról csak egy példa az elemzési szempontok közül.<sup>4</sup> Az RMNy olyan kézikönyv ugyanis, amelyet egy

olyan országban, amely gazdag nyomdatermést mondhat magáénak (pl. Németország, Franciaország vagy Itália), lehetetlen megalkotni. Az RMNy ugyanis retrospektív nemzeti bibliográfia, könyvtörténet, könyves művelődéstörténet és szakirodalmi bibliográfia is egyben. A *Fragmenta Codicum* munkacsoport kialakítása (*Mezey László*, majd *Vizkelety András* irányításával) és a megkezdett könyvsorozatuk<sup>5</sup> mellett *Csapodi Csaba* és felesége, *Gárdonyi Klára* kodikológiai kutatásai, rendszerező kiadványai<sup>6</sup> új alapokra helyezték a Mohács előtti magyarországi könyvtörténetet, az egyes könyvtárakban pedig a régi állomány katalogizálása mellett jelentős lépések történtek a gyűjtemények történetének feltárására.<sup>7</sup>

Dacára a sok új eredményt felmutató nyomdászattörténeti kutatásnak (*Borsa Gedeon, Ecse-dy Judit, Holl Béla, Pavercsik Ilona* és mások), a nyomtatott könyv kézírásos bejegyzéseit közlő számos tanulmánynak és katalógusnak Magyarországon és Szlovákiában, az alábbiakban ismertetendő, a könyv- és olvasmánytörténet levéltári forrásait feltáró munkának, az 1987-ben megjelent *Magyar könyvtártörténet*<sup>8</sup> alig lép túl az 1960 körül ismerteken, és a könyvkereskedelem magyarországi történetét összefoglaló munka (*Kókay György*)<sup>9</sup> is megmarad *Gulyás Pál* 1960 körül írt munkája eredményeinél. A Mohács előtti korszak könyves kultúrájáról több tanulmányt írtak, mint az azt követő két évszázadról annak ellenére, hogy a forrásanyag összehasonlíthatatlanul gazdagabb ez utóbbi korszakot tekintve. Az az aránytalanság, amelyet *Szelle Béla* bibliográfiája is tükröz, megmarad az 1987-ben megjelent *Magyar könyvtártörténet*-ben is, ráadásul ez utóbbi semmi olyan kérdésfeltevéssel sem foglalkozik, amelyet már a 70-es 80-as években számos résztanulmány tisztázott.

*Jakó Zsigmond* tanulmánya a *Kelemen Lajos emlékkönyvben* (*Az otthon és művészete a XVI-XVII. századi Kolozsváron*)<sup>10</sup> az olvasmány- és könyvtártörténeti kutatások programirátának fogható fel még akkor is, ha a mindennapi élet kutatásában az ő írását megelőzően is jelentek meg alapvető munkák. (Gondoljunk pl. *Radvánszky Béla* könyveire.) *Jakó* professzor úr azonban amellet, hogy a könyvtárat behelyezte a polgári lakásba és a magánkönyvtárat úgy tekintette, mint a tulajdonos gondolkodásának tükörét,

egyetemi szemináriumai keretében programot indított a ma is fellelhető régi könyvek kézírásos bejegyzéseinek kutatására. E kutatások eredménye lett azután *Dankanits Ádám* kis könyve, a *XVI. századi olvasmányok*,<sup>11</sup> *Jakó Klára* összefoglalása az első kolozsvári egyetemi könyvtárról (Adattár 16/1.),<sup>12</sup> *Sipos Gábor* kismonográfiája a kolozsvári Református Kollégium XVII. századi történetéről és részben *Jakó Zsigmond* tanulmánygyűjteménye (*Írás, könyv, értelmiség*) is.<sup>14</sup> Velük párhuzamosan *Gustav Gündisch* a szász könyvtárak régi anyagát dolgozta fel hasonlóképpen, tanulmányok sorát közölve. Ezekben rekonstruálta *Lukas Unglerus*, *Damasius Dürr*, *Albert Huet*, *Matthias Schiffbauer* és a nagyszebeni *Oltard* család könyvtárát.<sup>15</sup>

*Keserű Bálint*, mint azt a *Jakó*-emlékkönyvbe írt tanulmánya végén megírja, Erdélyben volt a Kelemen-emlékkönyv összeállításakor. Az ő szavaival: „*Egész pályámat meghatározta az az útravaló, amivel engem ők Herepei Jánoshoz és szegedi fiatal kollégáimhoz, diákjaimhoz küldtek a kora újkori Erdély művelődésének európai kitekintésű, de mindég szigorúan az itthoni szövegekből kiinduló föltárására*”.<sup>16</sup> Számos kutatási programot indított el, irányított kezdetben és adott át később tanítványainak, így nekem is. „*A Kárpát-medence koraújkori olvasmányai*” program 1979-ben indult Szegeden, de nem csupán itteni munkatársakkal. A régi magyar irodalom és művelődés szakembereinek példás együttműködése kellett ahhoz, hogy az olvasmánytörténet kutatásában immár beszélhetünk „hagyományos” és a „újabban kialakított” képről.

Az elmúlt közel két évtized, amelyet a levél- és kézírattári kutatásokkal töltöttünk, statisztikailag is imponáló eredményt hozott. Ma már közel 2000 olyan dokumentumot ismerünk, amely a kutatott két évszázadból maradt ránk, és egy-egy tulajdonosnak legalább 5 könyvét tételesen is megemlíti (mi ezt a feljegyzést könyvjegyzéknek nevezzük). A Mohács utáni két évszázad könyvtár- és olvasmánytörténetének forrásai tehát alapvetően levél- és kézírattári dokumentumok.<sup>17</sup> A mai Magyarország területén található, 1750 előtt nyomtatott könyvanyag nagyobb hányadában 1750 után került az országba, így a *poszszeszor-bejegyzések* és a *margináliák* kutatása csak a levéltári dokumentumok tanulságait kiegészítő forrásanyag lehet. A határokon kívüli könyv-

tárak régi anyagának kutatása e szempontból lényegesen fontosabb, amint azt az eddigi kutatómunka eredményei is mutatják.

A korszak könyves kultúrájának bemutatásakor célszerűbb a pusztán *könyvtártörténeti* szempontok helyett az ennél lényegesen összetettebb *olvasmánytörténet* nézőpontját választani, hiszen a könyvtáráépítéset, a könyvtári berendezések, a könyvtári visszakereshetőség (raktári jelzetek) és a könyvtárakról való gondolkodás történetén kívül az olvasmánytörténet a könyvtártörténet valamennyi kérdésére választ tud adni.

Fontos kiemelni azt a tényt, hogy az olvasmánytörténeti források nem jegyzékszerű források kutatása szervezeten csak a közelmúltban kezdődött, s ténylegesen elégséges adat még nem áll rendelkezésre az általános tanulságok összegzésére. A jegyzékszerű források tekintetében a reprezentatív minta már elérhető. Ezek statisztikai elemzésének tanulságai megfogalmazásában figyelembe kell venni a dokumentumok keletkezésének körülményeit. A számunkra legfőbb forrástípust<sup>18</sup> jelentő hagyatéki leltárak olvasmánytörténeti szempontból nagyon eltérő forrásértékűek akkor, ha az elhunyt szociális helyzete szerint vizsgáljuk, vagy éppen a használati írás más-más szintjén álló magyar vagy német polgári környezetben keletkeztek. Ugyanígy különbségek mutatkoznak a történelmi Magyarország egyes területei között is ez utóbbi szempontból. A statisztikai elemzés szerint a 16-17. században a német lutheránus polgárság műveltsége mellett eltörpült minden más egyéb társadalmi réteg, etnikai csoport erudíciója.<sup>19</sup> Az olvasmánytörténet virágkora a 17. század második-harmadik harmada, utána látványos visszaesés következne. Valójában éppen arról van szó, hogy a jelzett időkorban a legtöbb német városból szerencsésen ránk maradtak a hagyatéki leltárak levéltári sorozatai, s a városok adminisztratív szokásai olyanok voltak, hogy a polgári környezetben ténylegesen nagy értéknek számító könyvek az ingó javak összeírásában jelentős helyet kaptak. A könyveknek az egyéb javak értékéhez viszonyított értékvesztése (az összvagyon kisebb hányadát képezték a könyvek) azonban polgári körökben is a 18. század elejétől kezdődően eltüntette a halál utáni összeírásokból a tételes könyvjegyzékeket, s az inventárium a könyvek számának és értékének becsült nagyságát

jelzi csupán. A magyar városok adminisztrációja más szokásokat követett, így a hagyatéki inventáriumok már a 16-17. században is felületesebbek, összegzőbbek, mint a német polgári közösségekben. A nemesi, főnemesi javak halál utáni összeírása az olvasmánytörténet szempontjából csak kivételes esetekben értékelhető forrás.

Amellett, hogy a 16-17. századi Kárpát-medencében az *alfabetizáció* a társadalom csupán kis hányadát érintette,<sup>20</sup> az olvasni tudó lakosság szinte a teljes könyvkereskedelmi intézményhálózatot nélkülözni kényszerült. A néhány *vándor könyvkereskedő, könyvkötő*, illetve könyvterjesztéssel is foglalkozó *nyomdász* mellett a nem a könyvre szakosodott kereskedők, utazó követek, politikusok, de legfőképpen a *peregrinatio academica* intézménye keretében külföldön felsőfokú műveltséget szerző diákok azok, akik az országba érkező könyveket kiválasztották. Így általánosságban megállapítható, hogy a Kárpát-medence koraújkorai könyvtárainak túlnyomó többsége nem a tulajdonos saját olvasmányízlése alapján alakult ki, a könyvkidó és az olvasó közé egy harmadik réteg került. Ez akkor is így van, ha a meglévő dokumentumokat ennek ellenére a könyvtárlajdonosok olvasmányműveltségét jól tükröző forrásoknak tartjuk. Az esetek túlnyomó többségében azt is elmondhatjuk, hogy a magánkönyvtárak jegyzékei valóban az olvasott könyvek jegyzékei is: számszerűleg általában könnyen elolvasható könyvmennyiségről van szó, s a könyvek drága volta valószínűtlenné teszi a presztízs-könyvgyűjtés jelenségének meglétét. A 18. század közepe táján megjelent Magyarországon is a kincsképzés eszközeként való könyvgyűjtés, de a 16-17. században erről még nem beszélhetünk.<sup>21</sup> Azokban az esetekben is, amikor egy-egy könyvösszeírás egy-egy család több generációjának gyűjteményét regisztrálja, el tudjuk különíteni a család egyes tagjainak életében beszerzett könyvek csoportjait.

A könyvbeszerzés lehetőségeinek szűkös volta, a könyvnek a lakosság vásárlóerejéhez viszonyított drágasága különös hangsúlyt adnak azon intézményi könyvtáraknak, ezek könyvanyaga tartalmi jellemzőinek, amelyek a korszakban viszonylagos nyilvánossággal bírtak.

A nyilvános, illetőleg a közösségi használatú könyvtárak története az egyik olyan lényeges kérdés, amelyre csak az utóbbi időkben feltárt for-

rásanyag irányította rá a figyelmet. A hagyományos könyvtártörténet *Klimó György* pécsi püspök nevéhez köti a jelenség magyarországi megjelenését, jelezve azt a megkésettiséget, amely e tekintetben az európai fejlődéshez képest mutatkozik. Ez a kép azonban tényszerűen sem igaz, szemléletében pedig védhetetlen.<sup>22</sup> A Kárpát-medencében a könyvtárak közösségi használatának éppen nagy hagyományai voltak már a XVIII. század közepe előtt is, több tekintetben nagyobbak, mint Nyugat-Európában. Ez persze nem fejlettségünkkel, sokkal inkább a magánkönyvtárak kialakításának nehézségeivel függ össze.

Itáliában, Franciaországban és Németországban, de általában Nyugat-Európában a közösségi használatú könyvtárak kialakulása kettős gyökerű. Egyrészt a nagy humanisták egy ókorig visszanyúló hagyomány szerint saját magángyűjteményüket tették részben már életükben nyilvánossá, szűkebb környezetük számára használhatóvá, haláluk után pedig bibliotékájuk lett alapja egy-egy máig működő intézmény könyvkincsének. A legkorábbi példák a XV. századból említhetők: a Lorenzo Medici firenzei „nyilvános könyvtára” is részben ilyen, de említhetjük Beatus Rhenanus, vagy Johannes Trithemius de még sokak nevét is. A közösségi könyvtárak kialakulásának lendületet a reformáció programja adott. A XVI. század közepétől folyamatosan alakulnak ki a városi könyvtárak jelentős részben a korábban a városokban élt szerzetesi közösségek gyűjteményeire alapozódva.

A Kárpát-medencében e tekintetben nem mutatkozik megkésettiség. Már 1535-ben Kőszegen a város közös használatára („zur gemeinen Nutz”) írták össze a plébánia könyveit, az 1570-es években Selmecebányát „Publicā libraria”-t említenek a források, az abból szelektált könyvek jegyzékével, Brassóban a gimnáziumi könyvtár hasonló funkciót is ellátott, és legújabban előke-  
rült a segesvári „Publica Bibliotheca” 1594-ből való katalógusa is, amiről csak említésekben tudunk. A XVII. századból a városi tanácsok könyvtárai mellett ismét egy „Bibliotheca Publica” áll előttünk katalógusával, ezúttal Kassán.<sup>23</sup> Meg kell említeni azt a tényt is, hogy a humanista könyvtárak közösségi használata sem teljesen nyom nélküli a korban. *Hans Demschwam* beszercebányai könyvtára nyitva állt barátai előtt,

mutatja ezt több hiány, amit a katalógus (1575) jelöl, a kölcsön kért, de vissza nem adott könyvekről. *Zsámboky János* bécsi könyvtárát is részben szétkölcsonőzték magyarországi és más országokból származó barátai, az Erdélyben élt *Giovanni Michaele Bruti* pedig könyveinek egy részét Gyulafehérvárra hagyta.<sup>24</sup>

Úgy tűnik tehát, hogy a Nyugat-Európában regisztrált jelenségek a könyvtárak közösségi használatává válására, megvannak a korabeli Magyarországon is. Tovább lépve azonban mindenképpen említésre érdemes az a bejegyzés típus, amelyet Németújváron, Sopronban és Kolozsvárt is láttunk, az „*Ex libris (xy-é) et amicorum (vagy sociorum) eius*”. *Beythe István*, *Christoph Lackner* vagy *Bethlen Miklós* könyvei között több őrzött meg ilyen bejegyzést, jelezve azt, hogy nem csupán a külföldi egyetemeken tanuló magyar diákok vásároltak közösen könyveket (lásd a wittenbergi magyar bursa könyvtárát),<sup>25</sup> de a beszerzés lehetőségének korlátozott volta, az anyagi eszközök hiánya, vagy éppen a közös használati szándék itthon is rákényszerítette az embereket a közös birtoklásra és használatra.

A közösségi használatú könyvtárak történetéről szóló tanulmányokban még sehol sem találkoztunk azzal, hogy bármely főúri udvari könyvtár történetét ilyen szempontból tárgyalják. Magától értetődik persze az, hogy egy-egy udvari könyvtár a családi nevelő, udvari nemes, vagy alkalmazott különféle módon használhatott. Wolfenbüttelben például a XVII. század utolsó harmadától kölcsönző füzetet vezettek, ahova még könyvtárosnak és a családtagoknak, de a családfőnek is be kellett írni, ha elvitt valamit a könyvtárból. Az sem valószínű, hogy a nyugat-európai főnemesek minden tagja maga válogatta össze azokat a könyveket, amelyeket udvari gyűjteményébe szánt. Mégis számos különbség van a nyugat-európai és a magyarországi udvari gyűjtemények között.

Többször említettük már a magyarországi könyvkereskedelem fejletlenségét, a könyvpiac teljes hiányát a Kárpát-medencében. A viszonylag alacsony hazai könyvtermés egyes darabjai ráadásul nagyon szerény mértékben fordulnak elő a könyvjegyzékeken. A főúri udvari könyvtár tehát részben örökség útján, az új generáció valamely tagjának esetleges külföldi utazása során, de elsősorban utazó megbízottak (tisztartó, ke-

reskedő stb.), vagy az alumnus diákok révén gyarapodott. Tartalmi heterogenitása részben innen adódik. Megfigyelhető ugyanakkor ezen könyvtáraknak erős teológiai orientáltsága is. Tartalmi modernizálódásuk, világiasodásuk a XVII-XVIII. század fordulóján kezdődik, a magyarországi és az erdélyi könyvtáraknál eltérő mértékben.<sup>26</sup>

Az eddig említett okok ugyanis arra nézve, hogy egy magyarországi főnemes nem pusztán a saját kedvtelésére alakította könyvgyűjteményét, eltörpülnek amellelt, hogy az egyes családok udvaraiakat, ha nem is valamely korabeli udvar-teória alapján, de mindenképpen tudatosan úgy alakították ki, hogy a felvállalt egyházszerző, iskola-, illetve alumneum-fenntartó szerepet a könyvtár, a családnak, az udvar környezetében élő tudósok, tanárok, lelkészek, diákok számára részlegesen nyilvánossá tett könyvtára, az említett célok teljesíthetőségét segítse. Szükség is volt erre, hiszen a királyi udvar helyett a művelődés szervezésében tudatosan szerepet vállaló familiák Magyarországon Mohács után, Erdélyben a fejedelmi udvar, s gyűjtemények elpusztítását követően e szerep vállalására kényszerítve is voltak. Nem jelenti persze ez azt, hogy egy-egy nagyobb főúri udvar könyvtárának anyaga tartalmilag ne lenne eltérő, illetve azt, hogy a könyvgyűjteményt alapító, illetve fenntartó főnemes ízlése teljességgel mellőzve lett volna. A XVI-XVII. században azonban nem tudunk olyan magánkönyvtárat említeni, amely a XVIII. században már általánossá váló reprezentatív funkciót kapott volna egy-egy udvarházban, kastélyban. Még akkor sem, ha tudunk példákat arra, hogy a könyvtárterem szép, egységes stílusú bútorzatot kapott, a könyveket egységes stílusban kötötték, s valamennyi super ex libris-szel is jelölt volt, illetve hogy egy-egy könyvtárrendezés alkalmával már szakembert alkalmaztak, s a gyűjteményen belül kialakított tartalmi egységek (szakrend) mellett már – magánkönyvtárban is! – tudunk raktári jelzetekről, illetve „állomány-katalógus”-ról.

Természetesnek mondható, hogy e főúri könyvtárak kialakulása, működése történetéről csak levéltári források, illetve elbeszélő történeti munkák tájékoztatnak bennünket. Sajnálatos módon azonban a gyűjtemények könyvanyagáról is nagyjából csak a korban összeállított jegyzékek, néha katalógusok alapján alkothatunk képet. A fennmaradt könyvanyag töredékessége elle-

nére is szolgál tanulságokkal. A possessor-bejegyzések alapján rekonstruált könyvtár biztos információkat ad arról, hogy mely városok, mely kiadótól származtak a könyvek, a főúri tulajdonos előtt kié volt a kötet, s milyen úton került hozzá. Tudjuk belőle, hogy a tulajdonos, a possessor-bejegyzés mellett használt-e *ex librist*, *super ex librist*, illetve a margójegyzetek tájékoztatnak olvasási szokásairól is.

Általában feltűnő az, hogy a nyugat-európai könyvgyűjteményekben fennmaradt kötetek kevéssé összefirkáltak, kevesebb possessor-bejegyzését őrizték meg, mint az Európa peremvidékein fennmaradtak. De ez csupán benyomás, módszeres kutatás ez ügyben tudtommal soha nem történt. A Kárpát-medencében hozzáférhető könyvvállományt tekintve azonban már megalapozottabban nyilatkozhatunk arról a jelenségről, hogy a XVI-XVII. században már e területen volt állomány darabjaiban több és gyakoribb kézírásos bejegyzést találunk, mint a XVIII. századból ránk maradtakban. Ehhez járul az a megfigyelés, hogy ha összehasonlítjuk az *Esterházy Pál* könyvtárából ma ismert köteteket a kortárs erdélyi arisztokrácia (Teleki, Bethlen család) bibliotékáinak kézbevehető darabjaival, akkor hasonlókat mondhatunk: az Erdélyből fennmaradt kötetek több tulajdonosról és több használóról tanúskodnak.

Ha ezen utóbbi jelenség – tehát az erdélyi, illetve a nyugat-magyarországi arisztokrata könyvgyűjtési szokások közötti különbség – okainak feltárására vállalkozunk, akkor első lépésként mindenképpen a főúri udvarok művelődésszervező funkciójának változásaira kell utalnunk. A XVI. században a megszűnt budai királyi udvar (1526) szerepét felvállaló főúri udvarok sora (Nádasdy, Batthyány, Perényi, ecsedi Báthory, Thurzó stb.) vált a humanista műveltség műhelyévé, továbbá az új egyházak fő patrónusává. Központi feladatuknak számított a felekezetek számára a lelkészek és tanárok képzésének megszervezése, külföldi egyetemekre küldése, majd hazatértük után ezek aktív támogatása. Ez a funkció még a XVI-XVII. század fordulóján és sok esetben a XVII. században is fennmaradt. A XVI. század folyamán a XV. századi vajda, az erdélyi püspöki és az erdélybe költöző királyi udvar maradék erejét összesítő erdélyi fejedelmi udvar sajátos helyzetbe került. Az erdélyi arisztokrata családok anyagi

ereje ugyanis meg sem közelítette a fejedelmét, így a fejedelem vallása, az udvar művelődési törekvései sok tekintetben meghatározó erejűek tudtak lenni. Nem jelenti ez természetesen azt, hogy nem léteztek, vagy nem tudtak működni egy másik, nem a fejedelem vallásában élő udvarok, de ezek igazán nagy hatással Erdély művelődésére nem tudtak lenni. Gondoljunk például a hadadi Wesselényi-udvarra, ahol az erős kálvinista, karakteres művelődéspolitikát megvalósító fejedelem idején jezsuita atya látta el a papi teendőket, magyar nyelvre fordítottak katolikus, köztük jezsuita kegyességi munkákat. A erdélyi-központi udvar feldúlása és megszűnése (1658) után több család (Apafi, Teleki, Bethlen stb.) vállalta magára lényegében ugyanazt a kultúraszervező szerepet, amely eddig elsősorban a fejedelmi központé volt.

A XVII. század elejétől sorra katolizáló magyarországi arisztokraták birtokain életre kelttek katolikus iskolahálózat tanítóit, a gyülekezetek papjait már az egyház szervezte felsőbb iskolákban képezték. A megalapított nagyszombati egyetem mellett a közeli Bécs, illetve Grác nyújtott felsőfokú tanulmányi lehetőséget, a pápai szemináriumok, illetve a Pazmaneum<sup>27</sup> pedig a szegényebbek számára is felcsillantotta a továbbtanulás lehetőségét. A főúri családok gyermekei az udvari nevelés és iskolázás után már nem patrónusaik és a leendő lelkészek (alumnusaik) társaságában indultak a külföldi egyetemekre teológiát tanulni, illetve a peregrinatio academica útját járni, hanem olyan tanulmányi úton vettek részt, amelynek során valóban a majdani a polijukusi, a katonai és a közigazgatási feldadataikra készültek fel. Nyelveket tanultak, a nyugat-európai udvarok szokásaival ismerkedtek meg, lovagoltak, táncoltak, vívtak, és nem utolsó sorban a majdani kapcsolatrendszerüket alakították ki. Az ifjú Zrínyi Miklós itáliai útján (1636) már nem egyetemeket látogatott sorra, közel-kortársával, Bethlen Péterrel ellentétben, aki az Odera melletti Frankfurtban és Leidenben eredménytelenül küszködött a teológiai és filozófiai ismeretek elsajátításával, s így még franciául sem tudott megtanulni. Batthyányi Kristóf dél-németországi és itáliai körútja (1657-1658) alig több, mint egy művelt, érdeklődő turista utazása, de vele csaknem egyidőben Bethlen Miklós pedig elsősorban a magasabb műveltség megszerzéséért kelt útra.

A század végén (1699-1700) Széchényi Zsigmond Kavaliers-touron vett részt Itáliában, kortársa, Teleki Pál pedig népes teológus társaságban tanult a németországi és a németalföldi egyetemeken.

A török kiűzésével ismét a Habsburg korona alá tartozó Magyarországon és Erdélyben a protestáns egyházak az állam erejét maguk mögött tudó katolicizmus nyomása alá kerültek. A protestáns főurak tehát rákényszerültek arra, hogy – az egyébként kisebb anyagi erejükkel – többet vállaljanak szűkebb környezetük műveltségének, így olvasmányműveltségének ápolásából, mint a kortárs magyarországiak. Birtokközpontjaik udvar-funkciója a XVI-XVII. századi értelemben tovább megmaradt.

Az udvart fenntartó család a könyvtár kialakításánál figyelembe vette azt a tényt, hogy a környezetükben élő tanárok, papok, a birtokok gazdálkodását irányító és felügyelő személyek, sok esetben jogászok, nem tudtak önállóan olyan személyi gyűjteményt kialakítani, amely feladataik ellátáshoz megfelelő lett volna. Az udvari könyvtár ilyen értelmű részleges nyilvánossága Nyugat-Magyarországon a XVII. század végén, Erdélyben generációkkal később tűnik megszűnőben lenni. Ez a megszűnés nem jelentette per se azt, hogy mondjuk Esterházy Pálnak a szökökutakkal kapcsolatos, vagy éppen hidrográfiai tárgyú könyveit esetenként ne használhatta volna a kastély parkjának kialakítója, de semmilyen jel nem utal arra, hogy akár a fraknoi, vagy a kismartoni gyűjteményből, vagy mondjuk Nádasdy Ferenc pottendorfi könyvtárából a család valamelyik falujában szolgáló pap könyveket vett volna kölcsön, mint ahogy az például a geryeszegi Teleki-könyvtár esetében dokumentálható.

A főúri udvar funkcióváltásával, az előbbi értelemben vett könyvgyűjtő arisztokrata kialakulásával egyidejűleg ment végbe a könyvtárak nyelvi összetételének megváltozása is. E tekintetben is nagy különbség van a Kárpát-medence egyes régiói között. A hivatalos nyelvként a magyart használó Erdélyben a hazai nyomdatermékek többsége is már magyarul jelent meg, a református családok körében pedig a német nyelvvel szemben érthető fenntartások voltak. A művelődés hagyományos formáinak – részben kényszerű – megtartása a latin nyelv pozícióit erősítette.

A modernnek mondható arisztokrata könyvtárakban a német, de elsődlegesen a francia nyelvű könyvek megjelenése, illetve a XVIII. század közepére már számottevő jelenléte pontosan jelzi azt a tendenciát, hogy ennek a társadalmi rétegnek elsősorban a nyugat-magyarországi tagjai már más műveltségesszéményt követtek. Eruditív ismeretszerzésük tartalmi arányai is egyértelműen világi irányban tolódtak el, a teoretikus felkészülés helyett a várható politikai, közéleti szerepre felkészült olvasót mutatják.

Az utóbbi néhány megjegyzés már jelzi, hogy a közösségi könyvtárak magyarországi története után, a könyvanyag nyelvi összetétele az, amellyel kapcsolatban a könyvjegyzékek jelenlegi feldolgozottsága fokán is van olyan mondanánk, amely eltér az eddigiekben kialakított képtől, illetve olyan, amely eddig elkerülte a kutatók figyelmét.

Az idő rövidege miatt engedjék meg, hogy állításainkat tézisszerűen fogalmazzuk meg.<sup>28</sup>

1. A Kárpát-medencében a korai újkorban a beszélt nyelvek sokfélesége mellett a használati írás (hivatalos nyelv) az Erdélyi Fejedelemségben a magyar, Magyarországon a latin volt. A szabad királyi városok és a Szász Universitas belső ügyeit anyanyelvén, németül intézte.

2. A könyvfogyasztás (vásárlás, birtoklás, olvasás) oldaláról nézve a Kárpát-medence olvasmányműveltségének képe korántsem mutat olyan szegényes képet, amelyet a könyvtermelést szemlélve joggal alakíthatnánk ki magunknak. A magánkönyvtárról készült jegyzéken szereplő könyvcímek, és az ugyanebben az időszakban a Kárpát-medencében kiadott könyvanyag komplementer halmazt képez. A külföldi könyvbeszerzésekhez képest olcsóbb hazai kiadványok, elsősorban is a magyar, de általában a nem latin nyelvű népszerű olvasmányok, széphistóriák, a napi vallásgyakorlat anyanyelvű darabjai, valamint a naptárak nem szerepelnek, vagy csak nagyon ritkán a hagyatéki összeírásokban. Ez értelemsszerűen befolyásolja az anyanyelv használatáról alkotott képet.

3. A hatalmas német könyvpiac könnyűszerrel ki tudta elégíteni az e térségben meglévő igényeket, méghozzá technikailag magas színvonalon előállított német nyelvű könyvekkel. Üzletet inkább a magyar, román vagy valamelyik szláv nyelven kiadott könyv jelenthetett. Így is a német

nyelvű olvasmányok arányszáma a XVIII. század elejéig nem nő érezhetően a német olvasók körében sem.

4. A magyar nyelvű anyag tematikus megoszlásában érvényesülő tendenciák: a XVI. század végéig dinamikus fejlődés, a magyar nyelvű kiadványok többsége világi tárgyú, illetve szépirodalom. A XVII. század második harmadától folyamatos reteologizálódás figyelhető meg ebben a kiadványrétegben.

5. A magyarra fordított művek korszerűsége a XVII. század 50-es éveitől kezdve háttérbe szorul, nincsen szervezett fordítási program, gyakori a XVII. század eleji művek újrafordítása, vagy az akkori fordítások újrakiadása. A fordítások még akkor is elsősorban latin kiadások alapján készültek, amikor a korszerű eszmék Nyugat-Európában már nemzeti nyelveken íródtak. Szükségképpen az elavultabb nézeteket közvetítette tehát a fordításirodalom is.

6. A XVII. század végén általánosan megfigyelhető a latin nyelvű művek arányszámának ismételt megnövekedése. Emellett egyes területeken jelenséggént írható le az is, hogy a régi kiadású könyvek (XVI. századiak) arányszáma is megnő.

7. A latin nyelv tehát a Kárpát-medencében az írásbeliség valamennyi területén megőrizte erős pozícióit olyannyira, hogy a tudomány koncentrált latinnyelvűsége befolyásolni tudta a korszak európai szellemi áramlatainak recepciótörténetét is, hozzájárult ahhoz, hogy a XVII. század végére a magyarországi olvasói réteg erudíciója jelentős részben konzervatívvá, elavulttá vált.

8. A magyar és más nemzeti nyelvű szépirodalom, de a fordításirodalom jelentős része is a XVI-XVII. században kéziratban maradt, s így is terjedt. (Ismerünk olyan kéziratot, amelynek 302, XVIII. századi másolata volt ismert a század végén.)

Bevezésül bemutatjuk azt az adatbázist, amelyet a már feltárt levéltári forrásokból építettünk fel. Az adatbázis tartalmazza valamennyi munkatársunk nevét, itt most csak azokét emelem ki, akik kifejezetten az elektronikus adatfeldolgozásban segítettek. A nyitóoldalakat *Keveházi Katalin* tervezte és helyezte el a hálózaton. A programokat *Bakonyi Géza* és *Burgermeister Zsolt* írták. Az anyag elrendezésében technikai oldalról is sok tanácsot kaptam *Kokas Károlytól*.

Az ERUDICIÓ elnevezésű adatbázist ez év végéig tesszük nyilvánossá, és várhatóan hosszú évek munkája lesz még a teljes kiépítettsége. Az egyes könyvjegyzékeken említett könyvek azonosítása sok időt, modern könyveket, sok más adatbázis hozzáférési jogát igényli. Reméljük, hogy munkánk az eddigekhez hasonlóan a szakma és a tudománypolitikusok támogatását élvezni fogja.

## Jegyzetek

1. FITZ József – KÉKI Béla: A magyar könyv története. Első rész: A magyar könyv története 1711-ig. Írta Fitz József. Bp., 1959, Magyar Helikon.; GULYAS Pál: A könyv sorsa Magyarországon. 1-3. rész. Bp., 1961, OSzK KMK.
2. A könyv és könyvtár a magyar társadalom életében. Az államalapítástól 1849-ig. Összeáll.: Kovács Máté. Bibliográfia: Szelle Béla. Bp., 1963, Gondolat. /Nemzeti Könyvtár. Művelődéstörténet./
3. Régi magyarországi nyomtatványok. 1473-1600. Borsá Gedeon, Hervay Ferenc, Holl Béla, Käfer István, Kelecsényi Ákos munkája. Bp., 1971, Akadémiai Kiadó.; Régi magyarországi nyomtatványok. 1601-1635. Borsá Gedeon, Hervay Ferenc, Holl Béla munkája, Fazakas József, Heltai János, Kelecsényi Ákos, Vásárhelyi Judit közreműködésével. Bp., 1971, Akadémiai Kiadó.
4. PÉTER Katalin: Aranykor és romlás a szellemi műveltség állapotaiban. In: Történelmi Szemle, 1964. 80-102., illetve ugyanez a szerző „Papok és nemesek. Magyar művelődéstörténeti tanulmányok a reformációval kezdődő másfél évszázadból. Budapest, 1995. /A Ráday Gyűjtemény tanulmányai. 8./”-címmű kötetében: 77-97., 238-243. oldalak.
5. Újabb összefoglalóan a programról: SARBÁK Gábor: A magyarországi kódextörédek kutatása. In: Iskolkultúra 1997/5.
6. CSAPODI Csaba: Catalogus collectionis codicum Latinorum et Graecorum. Bp., 1985. /A Magyar Tudományos Akadémia Könyvtára Kézirattárának katalógusai. 16./; CSAPODI Csaba – CSAPODINÉ GÁRDONYI Klára: Bibliotheca Hungarica. Kódexek és nyomtatott könyvek Magyarországon 1526 előtt. I-III. kötet. Budapest, 1988-1994. /A Magyar Tudományos Akadémia Könyvtárának közleményei. Új sorozat 23., 31., 33./; CSAPODI Csaba: The Corvinian Library. History and Stock. Bp., 1973, Akadémiai Kiadó. /Studia Humanitatis. 1./; Más jelentős kódex-katalógusok: BARTONIEK Emma: Codices manu scripti Latini. Vol. I.: Codices Latini medii aevi. Budapestini, 1940. /A Magyar Nemzeti Múzeum Országos Széchényi Könyvtárának címjegyzéke. XII./; RADÓ Polycarpus: Libri liturgici manuscripti bibliothecarum Hungariae et limitropharum regionum. Bp., 1973, Akadémiai Kiadó.

## A Mohács utáni két évszázad olvasmányműveltsége a Kárpát-medencében\*

7. A katalógusok felsorolásától e helyen eltekintünk, lásd a Magyar Könyvszemle (MKSz) éves bibliográfiáit!
8. CSAPODI Csaba – TÓTH András – VÉRTESY Miklós: Magyar könyvtártörténet. Bp., 1987, Gondolat Kiadó.
9. KÓKAY György: A magyarországi könyvkereskedelem. Bp., 1997, Balassi Kiadó.
10. JAKÓ Zsigmond: Az otthon és művészete a XVI-XVII. századi Kolozsváron. (Szempontok reneszánszkor művelődésünk kutatásához.) In: Emlékkönyv Kelemen Lajos születésének nyolcvanadik évfordulójára. Bukarest, 1957, Tudományos Könyvkiadó. /A Bolyai Tudományegyetem Kiadványai I. Tanulmányok 1./ 361-393.
11. DANKANITS Ádám: XVI. századi olvasmányok. Bukarest, 1974, Kriterion Kiadó.
12. ADATTÁR 16/1.
13. Olvasmánytörténeti Dolgozatok 1.
14. JAKÓ Zsigmond: Írás, könyv, értelmiség. Tanulmányok Erdély történelméhez. Bukarest, 1976, Kriterion Kiadó
15. GÜNDISCH, Gustav: Aus Geschichte und Kultur der Siebenbürger Sachsen. Ausgewählte Aufsätze und Berichte. Köln – Wien, 1987, Böhlau. /Schriften zur Landeskunde Siebenbürgens. 14./
16. KESERŰ Bálint: Rajongók Erdélyben. In: Emlékkönyv Jakó Zsigmond nyolcvanadik születésnapjára. Szerk.: Kovács András, Sipos Gábor, Tonk Sándor. Kolozsvár, 1996, Erdélyi Múzeum Egyesület. 256.
17. Keserű Bálint programirata: ADATTÁR 11. 602-606.; MONOK István: A XVI-XVII. század magyarországi olvasmányai. (Régi magyarországi könyvjegyzékek összegyűjtése és publikálása.) In: Csongrád Megyei Könyvtáros, 1985/1-2. 15-20.; Uő.: XVI-XVII. századi olvasmánykultúránk. In: Magyar Könyvszemle, 1988. 78-82.; Uő.: A könyv- és könyvtártörténeti kutatások helyzete és finanszírozása. A szegedi könyvtörténeti kutatások 1980-1995. (Esettanulmány). In: Könyvtári Figyelő, 1996/1. 23-29.
18. MONOK István: Könyvkatalógusok és könyvjegyzékek Magyarországon. 1526-1720. Forrástipológia, forráskritika, forráskiadás. Szeged, 1993. /Olvasmánytörténeti Dolgozatok V./
19. FARKAS Gábor: A 16-17. századi polgári könyvtárak típusai. In: Magyar Könyvszemle 1992. 100-121.
20. A magyarországi írni- és olvasnitudás állapotáról két eltérő vélemény: KRISTÓF Ildikó: „Istenes könyvek – ördögös könyvek” (Az olvasási kultúra nyomai kora újkori falvainkban és mezővárosainkban a boszorkányperek alapján.) In: Népi kultúra – Népi társadalom. A MTA Néprajzi Kutatóintézetének Évkönyve XVIII. Bp., 1995, Akadémiai Kiadó. 67-104.; TÓTH István György: Mivel-hogy magad írást nem tudsz ... Az írás térhódítása a művelődésben a kora újkori Magyarországon. Bp., 1996, MTA Történettudományi Intézet. /Társadalom és művelődéstörténeti tanulmányok 17./
21. MONOK István: Olvasó vagy gyűjtő? A könyvgyűjtési és olvasási szokások változása a XVII-XVIII. század fordulóján. In: Emlékkönyv Keserű Bálint hetvenedik születésnapjára. Szerk.: Balázs Mihály, Jankovics József. Szeged, 1997, JATE BTK.
22. „Libri in publica libraria exules scholastici”. Kísérlet egy fejléc értelmezésére, avagy a városi közösségi könyvtárak kialakulásáról Magyarországon. In: Tarnai Andor-émlékkönyv. Szerk. Kecskeméti Gábor. Bp., 1996, Universitas Kiadó. 181-187.
23. Farkas Gábor utószava az ADATTÁR 15. kötetéhez; Uő.: A 16-17. századi polgári könyvtárak típusai. In: Magyar Könyvszemle 1992. 100-121.; Uő. mutatja be az újonnan felfedezett nagyszabású katalógust a Magyar Könyvszemlében.
24. ADATTÁR 12., 12/2., 16/3.
25. GÁBOR Kálmánné: A wittenbergi magyar bursa könyvtára 1752-ben. (Munkatárs: Szabó Ágnes) (előkészületben „A Kárpát-medence koraújkori könyvtárai” sorozat kiegészítő köteteként).
26. MONOK István: A magyarországi főnemesség könyvgyűjtési szokásai a XVI-XVII. században. In: CaféBabel, 14. kötet (Gyűjtés). 1994/4. 59-68.
27. Fazekas István fedezte fel a Pázmáneum XVII. századi könyvtárának katalógusát. Kiadása előkészületben „A Kárpát-medence koraújkori könyvtárai” sorozat kiegészítő köteteként
28. Nemzeti nyelvű olvasmányok a XVI-XVII. századi Magyarországon. In: Emlékkönyv Jakó Zsigmond nyolcvanadik születésnapjára. Szerk.: Kovács András, Sipos Gábor, Tonk Sándor. Kolozsvár, 1996, Erdélyi Múzeum Egyesület. 393-401.

### Könyvtár- és olvasmánytörténeti sorozataink

Adattár XVI-XVIII. századi szellemi mozgalmaink történetéhez. Sorozatszerkesztő: Keserű Bálint. 11-20. kötet, Szeged, 1983-1997. Scriptum Kft. (ADATTÁR)

Könyvtártörténeti Füzetek. Sorozatszerkesztő: Monok István. I-VIII. kötet. Szeged, 1983-1997. Scriptum Kft. (KIF)

Olvasmánytörténeti Dolgozatok. Sorozatszerkesztő: Monok István. 1-6. kötet. Szeged, 1991-1995. Scriptum Kft. (OD)

A Kárpát-medence koraújkori könyvtárai = Bibliotheken im Karpatenbecken der frühen Neuzeit. Hrsg. v. /Sorozatszerkesztő: Monok István. Szeged, 1963-. Scriptum Kft. (KKK)





Notepad: Erudicio

File Edit View Go Bookmarks Options Directory Window Help


Back Forward Home Reload Load Images Open Print Find Stop

Location: <http://www.bibl.u-szeged.hu/~eljo/kwve/erudicio.html>

**ERUDÍCIÓ**  
A KÁRPÁT-MELENCE  
OLVASMÁNYMŰVELTSÉGE  
1526–1750  
Olvasmánytörténeti adatbázis

- Az olvasmánytörténeti kutatásokról
- Kiadványaink
  - Könyvtártörténeti Füzetek
  - Adattárak
  - Olvasmánytörténeti Dolgozatok
  - A Kárpát-medencei korai könyvtárak
  - Acta Universitatis Szegediensis de Átilla József nominatae, Acta Bibliothecaria
  - Egyéb kiadványok
- Keresés az adatbázisban

 At olvasmánytörténeti Web gondotoinak:-)  
[eljo@libra.bibl.u-szeged.hu](mailto:eljo@libra.bibl.u-szeged.hu)



Go to the Special Collections Home Page.  
Go to the JGYTE Művelődéstörténeti Intézet Home Page.

Notepad: Olvasmánytörténeti kutatások

File Edit View Go Bookmarks Options Directory Window Help

Back Forward Home Reload Load Images Open Print Find Stop

Location: <http://www.bibl.u-szeged.hu/~eljo/kwve/kytat.html>

**Az olvasmánytörténeti kutatásokról**

A szegedi József Attila Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kar Magyar Irodalomtörténeti Tanszékén majdnem két évtizede kezdődtek el a Kárpát-medencei XVI–XVIII. századi olvasási szokásait feltáró kutatások.

Ezek első lépéseként a korábbi nagyszámú publikációkban, és a történeti Magyarország levtárjaiban kellett mindazokat a forrásokkal megkeresni, amelyek könyvekkel kapcsolatos információkat tartalmaznak. Elsősorban a legalább 5 kötetes forrásokról készült leírások, amelyek részletes leírás található, amely tartalmazza az irattal, a tulajdonossal, valamint a jegyzékkel kapcsolatos legfontosabb tudnivalókat.

A mintegy másfelezere összegyűjtött forrás – ezeknek legnagyobb része hagyatéki leltárakban, végrendeletekben őrzött jegyzék – bibliográfiai leírása a Könyvtártörténeti Füzetek címet viselő sorozatban történt meg. E kötetekben minden egyes inventáriumról részletes leírás található, amely tartalmazza az irattal, a tulajdonossal, valamint a jegyzékkel kapcsolatos legfontosabb tudnivalókat.

A bibliográfiai összegzés a jegyzékek teljes szövegének publikálása követte, az Adattárakban.

A részletes mutatókkal ellátott kötetek megjelenése után válik lehetővé teljes könyvtárak rekonstrukciója, és bizonyos szempontú olvasmánytörténeti statisztikák elkészítése.

A források feldolgozása közben és mellett lehetővé és szükségessé vált az ebben és az előzőekben készült magyarországi könyvjegyzékek tipológiai alakjának elkészítése.



Folyamatosan jelennek meg a kötetek kiadása közben elkészült kisebb tanulmányok.

Netscape: Könyvtörténeti Füzetek

File Edit View Go Bookmarks Options Directory Window Help

Back Forward Home Reload Load Images Open Print Find Stop

Location: <http://www.bibl.u-szeged.hu/~c11o/keve/kxf.html>

### Könyvtörténeti Füzetek (Bibliographische Hefte zur Bibliotheksgeschichte)

Hrsg. v./Sorozatszerkesztő  
Monok István

I. Magángyűjtemények Magyarországon 1551–1721. Könyvjegyzékek bibliográfiája. Összeáll./Zusammengestellt v.: Font, Zsuzsanna, Herner, János, Kokas, Károly, Monok, István, Szerk./Hrsg. v.: Monok, István. Szeged, 1981. (Private Sammlungen in Ungarn aus den Jahren 1551–1721. Bibliographie von Buchverzeichnissen und Inventaren.) XXIX, 219 p.

II. Magángyűjtemények Nyugat-Magyarországon 1555–1721. Könyvjegyzékek bibliográfiája. Összeáll./Zusammengestellt v.: Herner, János, Keveházi, Katalin, Kokas, Károly, Monok, István segítségével Bariska, István, Kovács, József László, Ötvös, Péter, Tirnits, József. Szerk./Hrsg. v.: Monok, István. Szeged, 1982. (Private Sammlungen in West-Ungarn aus den Jahren 1555–1721. Bibliographie von Buchverzeichnissen und Inventaren.) XVIII, 161 p.

III. Magángyűjtemények Magyarországon 1545–1721. Könyvjegyzékek bibliográfiája. Összeáll./Zusammengestellt v.: Herner, János, Monok, István. Szeged, 1983. (Private Sammlungen in Ungarn aus den Jahren 1545–1721. Bibliographie von Buchverzeichnissen und Inventaren.) XX, 171 p.



IV. Magángyűjtemények a királyi Magyarországon és az Erdélyi fejedelemségben 1533–1721. Könyvjegyzékek bibliográfiája. Összeáll./Zusammengestellt v.: Font, Zsuzsanna, Herner, János, Katona, Fűde, Keveházi, Katalin, Kis, Éva, Kokas, Károly, Lászkovits, Miklós, Monok, István, Rileg, László, Varga, András. Szerk./Hrsg. v.: Herner, János, Monok, István. Szeged, 1985. (Private Sammlungen in aus dem Gebiet des königlichen Ungarn und in dem Fürstentum Siebenbürgen 1533–1721. Bibliographie von Buchverzeichnissen und Inventaren.) XVII, 198 p.

Netscape: Olvasmányműveltség

File Edit View Go Bookmarks Options Directory Window Help

Back Forward Home Reload Load Images Open Print Find Stop


Location: <http://www.bibl.u-szeged.hu/~c11o/keve/adat1.htm>

### Olvasmányműveltség adatbázis

Munkánk jelenlegi szakaszában megteremtettük azt az alap adatbázist, amely az egyes könyvjegyzékeket tekintve adategységnek, s egy jegyzék leírását három részre osztja: a tulajdonosra, a gyűjteményre, illetve a jegyzékre vonatkozó adatokat rögzíti egyetlen egységben (rekordban). Emellett, alapulvéve a ma is meglévő könyvek leírására használt adattal ruháztuk, olyan adatbázist szerkesztettünk, amelynek a korábbi jegyzékeink egyes tetelei az alapegységek.

- Keresés a könyvjegyzékek között
- Δ könyvjegyzékek szövege
- Feloldott könyvtételek

 *Ar olvasmányműveltségi Web gondozásának: )*  
[c11o@libra.bibl.u-szeged.hu](http://c11o@libra.bibl.u-szeged.hu)


Go to the Special Collections HomePage  
Go to the JGYT: Műveltségtörténeti Intézet HomePage

Antecap: bibliográfia

File Edit View Go Bookmarks Options Directory Window Help

Back Forward Home Reload Load Image Open Print Find Stop

Location: http://www.bibl.u-szeged.hu/0110/knyvjegyzek.htm



### A könyvjegyzékek bibliográfiája


Ezen az oldalon a könyvjegyzékekkel és a tulajdonosokkal kapcsolatos adatokra lehet keréni. Ezek a következők:

- a jegyzék keletkezésének időpontja, helye, mai lelióhelye, publikálásával kapcsolatos adatok
- a tulajdonos neve, foglalkozása, nemzetisége, felekezeti hovatartozása, lakóhelye
  - Az adatbázis részletes bemutatása

Keresőkérdés:

Pázmány Péter

Indit

 Az olvasmányajánlást Web gondozásnak - )  
[eltoelibra.bibl.u-szeged.hu](http://eltoelibra.bibl.u-szeged.hu)

Go to the Special Collections HomePage  
 Go to the JGYTF Művelődéstörténeti Intézet HomePage


2/51

Antecap: könyvjegyzékek adatai

File Edit View Go Bookmarks Options Directory Window Help

Back Forward Home Reload Load Image Open Print Find Stop

Location: http://www.bibl.u-szeged.hu/0110/knyvjegyzek.htm



### A KÖNYVJEGYZÉKEK ADATBÁZISA

Egy-egy könyvjegyzékről a következő adatokat rögzítjük (ha van információ), vagyis egy-egy rekord a következő mezőkből épül fel:

- **A DOKUMENTUM**
  - ☐ dátuma (DATE)
  - ☐ KIP (a bibliográfiai nyitvatartási azonosító) száma (KTEN)
- **A TULAJDONOS**
  - ☐ neve (TUL)
  - ☐ származása (polgár, nemes, főnemes) (SZRM)
  - ☐ életirai adatai (ELTD)
  - ☐ lakóhelye (H: területet adunk meg: Felvidék, Partium, Erdély, Nyugat-Magyarország, Horvátország)
  - ☐ NEM (1 = férfi, 2 = nő)
  - ☐ foglalkozása (FOGL)
  - ☐ nemzetisége (NEMZ)
  - ☐ vallása (VALL)
  - ☐ iskolái (kolégium, universitás)
  - ☐ műveit (publikált: igen-nem; kéziratos: igen-nem)
- **A GYŰJTEMÉNY**
  - ☐ helye (INVL)
  - ☐ keletkezési ideje (INVT)
  - ☐ jellege (intézményi-magán)
- **A JEGYZÉK**
  - ☐ leírása (1 = a gyűjtő, 2 = a gyűjtő hozzáfartozója, 3 = a gyűjtő megbízottja, 4 = hivatalos személy, 5 = nem tudjuk)
  - ☐ egykori lelióhelye (ha eredetije nem ismert, csak kiadása) (JEKO)
  - ☐ mai lelióhelye
  - ☐ kiadása (INVP)
  - ☐ Az "Adattár..." c. sorozatban hol jelent meg (ADAT)
  - ☐ tipológiai helye (INVT)
  - ☐ az általa tartalmazott tételek száma (INVS)
- **MEGJEGYZÉS (JEKO)**

2/51

## A Mohács utáni két évszázad olvasmányműveltsége a Kárpát-medencében\*

Netscape: inve-monok (Untitled)

File Edit View Go Bookmarks Options Directory Window Help

Back Forward Home Reload Load Images Open Print Find Stop

Location: http://www.bibl.u-szeged.hu/cgi-bin/inve-monok

Successfully signed on to INVE

There are 1054 documents in this database:

1. PAZMANY	Docs:	2
2. PETER	Docs:	21
3. PAZMANY AND PETER	Docs:	1

1

000000065

DATE: 1636

TULA: Pázmány Péter

SZRM: polgar

ELTH: Felvidék

ELID: 1570-1637

NEME: 1

FOGL: főpap (érsek)

NEMZ: magyar

VALL: katolikus

GYHE: Nagyszombat

INVL:

INVP: Pó II. 629. és Bittkey 1979-93 (az egyes tételek feloldásával)

INVT: II.4.2.

INVS: 5

KTFN: 1.66.

JEKO:

ADAT: IS: 129-130.

Netscape: inve-monok (Untitled)

File Edit View Go Bookmarks Options Directory Window Help

Back Forward Home Reload Load Images Open Print Find Stop

Location: http://www.bibl.u-szeged.hu/cgi-bin/inve-monok

Successfully signed on to INVE

There are 1054 documents in this database:

1. KÖSEGG	Docs:	24
-----------	-------	----

1

00000761

DATE: 1614

TULA: Kösegy, városi tiszta könyvtár

SZRM:

ELTH: Nyugat-Magyarország

ELID:

NEME:

FOGL:

NEMZ:

VALL:

GYHE: Kösegy

INVL: Vas megyei Allami Lt. 5. sz. Bék. Kösegy városi Lt. Csoconok

INVP: Taly Károly MKSz 1854. 114-120.

INVT: 1.2.

INVS: 12

KTFN: VI.21.

JEKO:

ADAT:

1

00000761

DATE: 1825

TULA: Kösegy, városi tiszta könyvtár

SZRM:

ELTH: Nyugat-Magyarország

ELID:

NEME:

FOGL:

NEMZ:

VALL: katolikus

GYHE: Kösegy

INVL:

INVP: KÖSEGGY Sándor MKSz 1894. 302.

INVT: 213.21.

INVS: 7

KTFN: 1.1.

JEKO:

ADAT:

