

KÉPZELT KÖZÖSSÉGEK, MAGÁNKÉPZETEK IMAGINED COMMUNITIES, PERSONAL IMAGINATIONS



PRIVÁT
NA ■ ISM
CION AL
ALIZM
NATIS
PRIVATE
BUDAPEST

KURÁTOR CURATOR:
ANDRÁS EDIT

KURÁTORASSZISZTENSEK
ASSISTANT CURATORS:
LEPOSA ZSÓKA
ZOMBORI MÓNICA

2015.10.27.
2015.12.13.

KISCELLI MÚZEUM – FÓVÁROSI KÉPTÁR
MUSEUM KISCELL – MUNICIPAL GALLERY
1037 BUDAPEST, KISCELLI U.108.
BUDAPEST GALÉRIA BUDAPEST GALLERY
1036 BUDAPEST, LAJOS U.158.

MŰVÉSZEK // ARTISTS: BAGLYAS ERIKA (H), BORSOS LŐRINC (H), DAYA CAHEN (NL), CHILF MÁRIA (H), CSÉFALVAY ANDRÁS (SK), CSONTÓ LAJOS (H), ESTERHÁZY MARCELL (H), GERHES GÁBOR (H), GLUKLYA (NATALIA PERSHINA-YAKIMANSKAYA, RUS), HORVÁTH TIBOR (H), SANJA IVEKOVIĆ (HR), C.T. JASPER (PL) & JOANNA MALINOWSKA (USA/PL), JUHÁSZ R. JÓZSEF (SK/H), NIKITA KADAN (UA), MATEJ KAMINSKÝ (SK), KEREZSI NEMERE (H), KIS VARSÓ / LITTLE WARSAW (GÁLIK ANDRÁS, HAVAS BÁLINT, H), KISSPÁL SZabolcs (H), TOMASZ KULKA (PL), ALBAN MUJA (KOS), CIPRIAN MUREŞAN (RO), NEMES CSABA (H), NÉMETH ILONA (SK/H), NOSEK NAGYVÁRI LÁSZLÓ (H/USA), OLÁH MARA (H), ADRIAN PACI (AL/I), DAN PERJOVSCHI (RO), MARTIN PIAČEK (SK), MICHAL MORAVČÍK (SK), KAROL RADZISZEWSKI (PL), MYKOŁA RIDNYI (UA), MARTINA SLOVÁKOVÁ (SK), SOCIÉTÉ RÉALISTE (GRÓF FERENC, JEAN-BAPTISTE NAUDY, H/FR), GÖKÇE SÜVARİ (TR), SZOLNOKI JÓZSEF (H/D), SZOMBATHY BÁLINT (H/SRB), MARK THER (CZ), JAROSLAV VARGA (SK)

PNP / PRIVÁT NACIONALIZMUS PROJEKT

A Privát Nacionalizmus Projekt a Pécssett működő Közelítés Művészeti Egyesület kezdeményezésére jött létre. A PNP egy nemzetközi művészeti és kulturális programosztat, amely 6 ország és 8 intézmény bevonásával valósult meg. A felkért művészek és a 15 fős nemzetközi kurátorok által elszorban a közép- és kelet-európai régiót, illetve annak vonzáskörzetét képviseli. Az eddig megrendezett 6 kiállítás során több mint 70 művész vett részt a projektben.

A projekt elszorban a kiállításokra fókuszált, de további fontos elemei voltak az artist in residence programok, a múzeumpedagógiai foglalkozások és az egyéb kísérőrendezvények is. A nacionalizmus természete eltérő az egyes országokban, ezért az egymást követő PNP-kiallítások a helyi kontextust figyelembe véve reflektáltak a „privát nacionalizmus” jelenségére. Jóllehet a kiállítások magját a részt vevő országok releváns problémáira reflektáló művek alkotják, mindegyik kiállítóhely más-más vonatkozásokra helyezte a hangsúlyt, vagy kitértet követelte környezetére, határövezetére. Az eltérő válogatások révén eltérő helyi problémák, konfliktusok, politikai feszültségek, kisebbségi kérdések és alrégiók kerültek a fókuszba.

A Privát Nacionalizmus Budapest a projekt záró kiállítása, amely a nemzetépítés imaginárius elemeire, azok működésére helyezi a hangsúlyt. A kiállítást közönségarból programok, múzeumpedagógiai foglalkozások, kerekasztal-beszélgetések és filmvetítések kísérik.

Varga Rita projektvezető
Közelítés Művészeti Egyesület, Pécs

A PN PROJEKT KORÁBBI KIÁLLÍTÁSAI PREVIOUS EXHIBITIONS OF THE PN PROJECT

PN / SK // POZSONY BRATISLAVA

2015. FEBRUÁR 10.–MÁRCIUS 7.
FEBRUARY 10–MARCH 7, 2015

OPEN GALLERY

KURÁTOROK CURATORS

NÉMETH ILONA, FEDOR BLAŠČÁK, JUHÁSZ R. JÓZSEF

PN / PL // KRAKKÓ KRAKOW

2014. NOVEMBER 9–30.
NOVEMBER 9–30, 2014

BUNKIER SZTUKI

KURÁTOROK CURATORS

ANNA LEBENSZTEJN, LIDIA KRAWCZYK

PN / D // DRESDA DRESDEN

2014. JÚLIUS 18.–SZEPTEMBER 28.
JULY 18–SEPTEMBER 28, 2014

OSTRALE'14

KURÁTOROK CURATORS

NADINE BÖRS, ANDREA HILGER

PN / H // PÉCS

2014. MÁJUS 8.–JÚNIUS 15.

MAY 8–JUNE 15, 2014

PÉCSI GALÉRIA M21, ZSOLNAY KULTURÁLIS NEGYED

ÉS HATTYÚHÁZ GALÉRIA

PÉCSI GALLERY M21, ZSOLNAY CULTURAL QUARTER

AND SWANHOUSE GALLERY

KURÁTOROK CURATORS

VARGA RITA, PÁCSIKA MÁRTON

PN / SK // KASSA KOŠICE

2014. MÁRCIUS 27.–ÁPRILIS 30.
MARCH 27–APRIL 30, 2014

KUNSTHALLE

KURÁTOROK CURATORS

NÉMETH ILONA, JUHÁSZ R. JÓZSEF, MICHAL ŠTOFA

PN / CZ // PRÁGA PRAGUE

2014. FEBRUÁR 21.–MÁRCIUS 15.

FEBRUARY 21–MARCH 15, 2014

DIVUS GALÉRIA DIVUS GALLERY

KURÁTOROK CURATORS

LENKA KLODOVÁ, IVAN MEČL

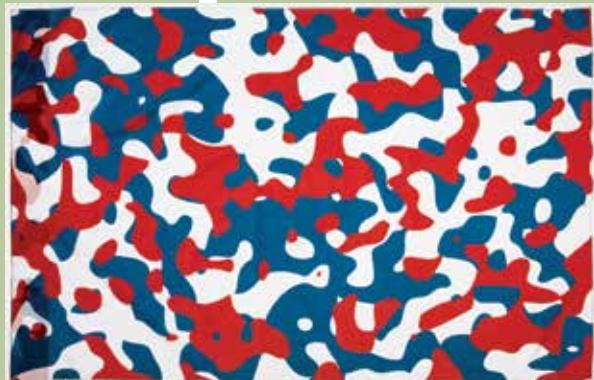
PNP PRIVATE NATIONALISM PROJECT

The Private Nationalism Project is an initiative of the Approach Art Association based in Pécs. The PNP is a series of international art and cultural programs. It has been realized as a collaborative effort among 8 institutions from 6 countries. The invited artists and the 15-member international curatorial staff represent primarily the region of Central and Eastern Europe and countries and cultures in the adjacent areas. More than 70 artists participated in the 6 exhibitions that have been held so far.

The project primarily focuses on exhibitions, but the artist in residence programs, the museum educational sessions and other accompanying programs are also important elements. Each PNP exhibition addressed the problems and concerns of “private nationalism” that were relevant in each of the countries involved, given that the national cases differ so widely. While the core of the exhibitions consisted of works that address the relevant problems faced in the participating countries, each of the exhibition spaces placed emphasis on varying elements of the “umbrella concept” of nationalism or reflected on the immediate context and surroundings. The varied nature of the selections allowed for shifts of focus to local problems, conflicts, political tensions, related minority questions, and sub-regions.

The closing exhibition of the project is Private Nationalism Budapest, which puts emphasis on the imaginary aspect of the nation building process and scrutinizes its mechanisms. The exhibition is accompanied by audience-friendly programs, museum education sessions, panel discussions and film screenings.

Rita Varga project leader
AAA/Approach Art Association, Pécs, Hungary



SOCIÉTÉ RÉALISTE
GROF Ferenc (H/Fr) – NAUDY, Jean-Baptiste (Fr)
Budapest, Párizs / Budapest, Paris / Párizs / Paris
Kultúrállamok / Culture States, 2008–2013
c-printek / C-prints, 120×200 cm/darab / each
A művészök és a budapesti acb Galéria jóvoltából /
Courtesy of the artists and acb Gallery, Budapest

PROJEKTVEZETŐ PROJECT LEADER:
Közelítés Művészeti Egyesület Pécs
Approach Art Association, Pécs (H)

PARTNERSZERVEZETEK PARTNER INSTITUTIONS:
Appartement Project, Isztambul İstanbul (TR), Budapesti Történeti Múzeum, Budapest Budapest History Museum, Budapest (H), Bunkier Sztuki, Krakó Krakow (PL), Divus s. r. o., Prága Prague (CZ), Kassák Intermediáliás Kreativitás Központ, Ersekújvár Kassák Centre for Intermedia Creativity, Nové Zámky (SK), Ostrale Dresden Dresden (D), Zsolnay Örökségekkel Nonprofit Kft., Pécs Zsolnay Heritage Management Nonprofit Ltd., Pécs (H)

KÉPZELT KÖZÖSSÉGEK, MAGÁNKÉPZETEK

PRIVÁT NACIONALIZMUS PROJEKT, BUDAPEST

A hidegháború utáni világ abban a hitben élt, hogy a globalizáció korában a nemzetállamok rendszere eltűnőben van, s a nemzet többé nem meghatározó tényező. A valóság más utat járt, mint ahogya a teóriák jósolták: a második világháború óta a nemzetállam soha nem volt olyan meghatározó tényező, mint napjainkban. A társadalmi változások és felfordulások nyomán keletkező úrt a nacionalizmus segít kitölteni. Meglehet, több esélyel a kevésbé fejlett, felemás demokráciában, mint a nagy múltukban. A millenniumra nyilvánvaló vált, hogy a nagy és gazdag nemzetek sem immunisak a nacionalizmussal szemben, ha biztonságérzetük és jöletük a tét. A nacionalizmus térhódítása és a vele járó narratív kultúra általános jelenség egész Európában.

A hagyományos megközelítés fentől diktált makropolitikai perspektívát használ a nacionalizmus mint politikai ideológia értelmezéséhez. A jelenlegi diskurzus a mikropolitikai megközelítést részesít előnyben (Michael Billig, Tim Anderson), amely a köznapi emberek aktív részvételét tettezíti a nemzetépítésben. Nemcsak fogyszóknak tekinti őket, hanem arra fókuszál, hogy mi a táptalaja az újraéledő nacionalizmusonak, és honnan származik roppant életképességek.

A diskurzus változását jelzi a „privát nacionalizmus” terminus is, melyet a projekt kezdeményezői indítottak útjára. A meghökkentő szóösszetétel ellentmondást, feszültséget generál, s provokatívan tudatja, hogy a nacionalizmus nem választható le a privát szféráról, s nem is pusztán külső erők kényszeréből létezik, de viruleins mikroszinten is. A nemzeti identitást illetően az emberek készséggel azonosulnak egy anonim (nemzeti) csoporttal, és kapcsolatot vizionálnak közös történetekre keresztül, „amelyeknek nem kell történelmileg igaznak lenniük, de amelyek pszichológiai értelemben valóságosak”.¹ Hétköznapi emberek, derék állampolgárok öntudatlanul azonosulnak azokkal a szokásokkal és ritusokkal, amelyeket a nemzeti oktatás, történelemirás és a nemzettudat vizuális szimbólumai közvetítenek feléjük, miközben maguk is kreatív módon hozzájárulnak közösségi kultuszának ápolásához. A nemzettudat alapkövei tudatosítás nélkül is részei minden nap életünknek, szokásainknak, magatártásmintainknak, ünnepéinknek.

KÉPZELT KÖZÖSSÉGEK, MAGÁNKÉPZETEK

A PNP/Privát Nacionalizmus Projekt a nemzeti érzület belsővé tételeire, „privatizálásának” minden nap rutinjára fókusztál, s azt a szövevényes folyamatot teszi láthatóvá, amelynek révén a nemzeti identitás elemei beépülnek az emberek életébe. A PNP Budapest ezen a spektrumon belül Benedict Anderson nagyhatalmú terminusából, a nemzetből mint képzelt közösségből indul ki.² Anderson számára a nacionalizmus és nemzetiségek egy behatárolt és szuverén politikai közösség kulturális produktuma, egyfajta horizontális bajtársi szövetség, amelynek tagjai nem ismerik egymást személyesen, mégis „határozott érzések és elköpzelések vannak saját népüköről és más népekről, s szenvendélyesen kötődnek a nemzetükhez”.³ Anderson nézetei szerint a nyomatás-kapitalizmus, az írni-olvasi tudás és a tömegpolitika révén jött létre ez a képzeletbeli és virtuális közösség, amely más típusú (vallási, birodalmi, osztály-szolidáris stb.) közösségek helyére lépett. Attribútumok, szimbólumok és ceremoniák szolgálják a laza közösség meglehetősen különböző tagjainak homogén egysége való formálását. Az eredetmitszok, a történelmi emlékezet, a nemzet történetének egyenes vonalá, egységes narratívája pedig a nemzet örökkévalóságának és magától érteződő, természetes voltának tudatát biztosítják. Anderson a társadalmi tudatosság új formája érdeklő, annak módja, hogyan képzeli el magát a nemzet, és nem az, amit magáról képzeli. A kiállítás a másik oldalról közelít, s a nemzeti képzelet tárgyára, tartalmára is kíváncsi, miközben a láthatatlan, án erős kötődésük a szövevényes hálóját kívánja feljefteni. Annak módját, ahogya a köznapi emberek a kollektív képzelet formálása révén részt vesznek a nemzet konstrukciójában.

A politikai mozgalmak közül a nacionalizmus kötődik legerősebben a vizualitáshoz: képeken, jeleken, szimbólumokon, mitoszokon keresztül mutatkozik meg, és jelen van a kollektív vágyakban, álmokban, fantázíákban is. A művészet és a kultúra minden rész volt a nemzetépítés folyamatának, de képes megtörni is a hipnózist, és leplezni a tömegek manipulálását a nemzeti identitás szempontjából, adott voltának megkérdőjelezése és a nemzetépítés összetett folyamatának feltárása révén. A kanonizálttól eltérő alternatív vagy ellentétes magánképzetekben keresztül rávílágít a képezetek önkényes voltára és arra a működésre, hogyan kerülhet egyfajta elképzelés kizárálagos, domináns helyzetbe. Ha a politikai elit olyan nemzeti identitást provokál vagy erőltet, amely nincs szinkronban a polgárok hitével, elképzéléivel vagy történelemtelmezésével, az ellen-képzetek megsokasodnak. Társadalilmag elkötelezettségi művészük végzik el számunkra, helyettünk a helyi nacionalizmusokkal – ki-ki a sajátjával – való szembenézés feladatát.

KEREZSI Nemere (H)
Budapest
Omagiu / Omagiu, 2007
videó / video, 2'19"

NEMZETI TÖRTÉNELEM, NEMZETI SZIMBÓLUMOK

A nemzet és a nacionalizmus az összetartozás kulturális konstrukciója, amelyet intézmények és diszkurzív folyamatok hozznak létre és legitimálnak. A nacionalizmus ideológiaként köti össze az államot, a politikai egységet a nemzettel, a kulturális egységgel. minden országban saját receptje van a nemzeti üjjáleledésre, s ennek megfelelően nacionalista megnyilvánulásaiak is különböznék egymástól. Az egyes nacionalizmusok saját nemzeti repertoárjukból építkeznek, és nemcsak elköpzelt nemzetképük, de még kreált ellenképük is elérő. Ezek a narratívák versenyeznek egymással, és sok esetben egymás ellenében konstruálódnak. Minthogy a nacionalizmus legföbb törekvése a tömegek mozgósítása a nemzeti egység érdekében, az egyes nemzeti kultúrák leginkább saját történelmük neuralgikus pontjai (Martin Piacek), tovább elítégett vagy megtagadott traumáik révén képesek különböző polgáraiak koherens egységebbe forrasztani. A nemzeti tragédiák prominens szerepet játszanak abban, hogyan látja magát a nemzet a közösségek által elszenevezett veszteségek felett érzett kollektív gyászon keresztül. Az életben tartott tragikus emlékezet hozzádáka, hogy az igaz-talan szenevezés fejében moralitás-felsőbbsegérezést eredményez (KissPál Szabolcs, Chiff Mária).

A nemzet történelmi narratíváján keresztül értelmezi és legitimálja magát. A nemzet múltjának bűszkeségre okot ad, dicsőséges eseményeiből és nemzedékről nemzede-kre szálló kollektív megalázottságának élményeiből összéálló történelem nemzeti olvasata és interpretációja szerves része a nemzetépítésnek. A nemzeti identitás a közös múlt és közös jövő magasztos élményét nyújtja, és platformot teremt a személyes (Jaroslav Varga, Albin Muja, Szolnoki József) vagy akár testi azonosulásra (Dan Perjovszchi, Martin Piacek, Ciprian Mureşan), egészen a saját élet felaldozásáig. A nemzetállam alapvetően maszkulin konstrukciójából következően a hősi halál csak férfi harcosok számára adatott meg (Kis Varsói), amelyben a nőnek csak másodlagos, szimbolikus vagy reprezentatív szerep juthat, illetve ő lehet az, aki elisratja a veszeséget (Baglyas Erika).

A nemzeti szimbólumok – mint a zászló, a himnusz, az emlékművek – absztrakt kulturális jelek, melyekbe a nemzet képe besűrítető és a nemzeti összetartozás mély, érzéki, szigeti élményét képesek nyújtani. Ugyanolyan integratív funkciójuk van, mint a gondosan koreografált rituáléknak és ceremoniáknak: megerősíteni a nemzeti kötődés érzését. A nemzeti szimbólumok megkérdőjelezésé vagy egyértelmű jelentésüktől való megfosszása révén a művészek megtörlik az azokat övező aurát, és a működésükre irányítják a figyelmet (Baglyas Erika, Csontó Lajos, Horváth Tibor, Kerezi Nemere, Martina Slováková). A sport erős maszkulin konnotációja révén könnyedén és gyakran átfordítva a nemzeti szenevezély és versengés terepét. A láthatatlan csapdák, trükkök és csalások leleplezése felfedi a látszólag tisztelességek játék rakkéneit, modellezzi a nemzetépítés buktatóit és tévképzeteit (Borsos Lőrinc).

A NEMZETEN BELÜL ÉS KÍVÜL

A nemzetállam alkotta világban az anyaföld két jelentéssel bír: szimbolikus kulturális jelentéssel, amelyet hazafias műemlékek, szobrok testesítének meg és konkret, fizikai jelentéssel, amely a nemzet tagjai által lakott, a nemzet által birtokolt és ellenőrzött, félte órőtt – újabban falakkal, kerítésekkel is védtet – határok által jelölt területeket fedi. Az országhatárok kérdése a szocializmus

¹ Joshua Searle-White: The Psychology of Nationalism, 2011, 100.

² Benedict Anderson: Képzelt közösségek. In: Kántor Zoltán (szerk.): Nacionalizmuselméletek. Szöveggyűjtemény. Rejtjel, Budapest, 2004. 791–808.

³ Benedict Anderson: Elköpzelt közösségek: Gondolatok a nacionalizmus eredetéről és elterjedéséről. L'Harmattan – Atelier, Budapest, 2006. (A kiállítás címe és a jelen tanulmány a korábbi fordítás szóhasználatát követi – a szerző.)

⁴ Searle-White, 2011, 3.



idején tabu volt, majd a szocialista rendszer összeomlása után újult erővel tért vissza. Közép- és Kelet-Európában az első világháború után újrajolt, majd a második világháború után megerősített nemzeti határok szinte felkínálták, hogy az ellensegékpárt a határokot túra, a szomszédos országokba helyeződjön, vagy a kisebbségekre ruházódjék (Mark Thier). A kényszeres kötődés a területhez, a vágy a terjeszkedésre (KissPál Szabó, Gökcé Suvári, Société Réaliste), akárcsak a határok jelentése, megkérdojeleződik, átértelmeződik vagy átrajzolódik azon művészek munkáiban, akik nem akarnak egyik vagy másik oldalra állni (Németh Ilona, Martin Piaček, Szombathy Bálint). Beteiktést kapunk a szélsőséges erőkre támaszkodó – vagy azokat kitermelő és kiképző (Daya Cahan) – agresszív nemzetépítés technikáiba.

Az összehasonlítás szerves része, alapja a nacionalizmusnak. A nemzet történelmi, kulturális, nyelvi különbségek alapján definíálja magát. A kontrasztthatás része annak a pszichodinamikának, amely a csoporton kívüliek leértékeléséhez vezet és konfliktust generál, ami az agresszió és erőszak igazolására szolgál (Tomasz Kulka). A látni vagy fegyveres konfliktusba forduló területi igényérvényesítés tragikus következményeivel emberközeli, személyes olvasatban szembesülünk (Nikita Kadon, Mikola Ridnyi).

A határtalan, időn és téren átvilő nemzeti ambíciók diaszpóra-nacionalizmus (Szolnoki József), illetve táv- és transznacionálizmus formájában jelennek meg (C.T. Jasper & Joanna Malinowska).

A nemzeti identitás újratermelése azon alapszik, hogy kit fogadunk be a „nemzet testébe”, és kit rekeszünk ki onnan. A pszichológia szerint hajlunk rá, hogy pozitív dolgokat tulajdonítunk magunknak, és negatívumokat a rajtunk kívül álló csoportoknak. A sztereotípiák alapja a kategorizálás kényeszere és a rajtunk kívüli csoportok homogenizálása. Freud a „kis különbösségek nárcizmusa” kifejezéssel illette azt a jelenséget, aminek alapján jelenősebb különbösségeket látunk magunk és más csoportok tagjai között, mint amilyenek azok valójában. A nemzetállam terében a nemi, szexuális és etnikai kisebbségek nem (vagy csak korlátozottan) rendelkeznek az önérvényesítés hatalmával. A társadalmi nehézségek, nélkülösségek idején, vagy amikor a társadalmi változások következében a jövő bizonytalanná válik, gyakori reakció a kisebbségek bűnbaknak tekintése vagy egy csoport okolása a helyzetért.

A helyi bűnbakképzésben a régi klisék (antiszemitizmus, cigányellenesség, homofóbia) mobilizálódtak, még ha ezek mértéke és erőssége eltérő is az egyes országokban. A nemzeti közösségből kirekesztettekkel kapcsolatos sztereotípiák lepleződnek le Sanja Iveković, Matej Kaminský, Nemes Csaba, Oláh Mara és Karol Radziszewski munkáiban. Ugyan Nyugat-Európában az antiszemitizmus és a romaellenesség már nem szalonképes, helyettük a különböző etnikumi és vallású bevándorlók a célpontjai a neonacionalizmusnak, amely attitűdot újabban a hatalmas méreteket öltő népvándorlás útvonalába eső poszt-szocialista országok is átvettek, sőt buzgalmukban rá is licítálnak. A tömeges népvándorlás tetőzése közepezte az új ellenseg szerepére az állam és nemzet nélküli, névtelen menekült és bevándorló került, aki jobb esetben az „ideiglenes állandóság” életformájára van kárhoztatva (Adrian Paci), rosszabb esetben emberi méltósága vagy akár élete, túlélése a tét.



JASPER, C. T. (PL) & MALINOWSKA, Joanna (USA/PL)

Brooklyn / Brooklyn

Halka/Haiti 18°48'05" N 72°23'01" W, 2015

többcstárnás videó / multichannel video, 82'

Zachęta - National Gallery of Art, Varsó / National Gallery of Art in Warsaw

A NEMZET ÚJRAKÉPZELÉSE, ALTERNATÍV KÉPZETEK

„A nemzet ellennarratívai, amelyek folyamatosan megidzik és eltörlik – mind valós, mind fogalmi – totalizáló határait, megsavarkják azokat az ideológiai manővereket, amelyek segítségével az „elképzelt közösségek» esszencialista identitást nyernek” – érvel Homi Bhabha *Disszeminiáció* című írásában.⁴ A művészek aktív és kritikus állampolgárként részt vesznek a „képzelt közösségek» jelentésének értelmezésében. Szimbolikus hatalmuk segítségével utópiáikban, magánképzeteikben felforgatják, feje tetejére állítják (*Gluklya*), újra képzeli a nemzetet, s kiutat mutatnak a kirekesztő nemzetkoncepciókból, behelyettesítve azt a nemzeti kötelék nyitott, inkluzív értelmezésével (*Société Réaliste*), vagy újradefiniálják csoportjuktat (*Oláh Mara*), esetleg kellő távolsgából, a dinoszaurusz nézőpontjából tekintenek rá (*Csétálvay András*). Feltárják a hazugságokat és a szemfényvesztést, amely szintén része lehet a nemzetieskedésnek (*Gerhes Gábor*). Az idealizált, ósi mitoszokon és a népművészetben alapuló nemzeti önképpel egy mai világunk képi elemeiből építkező, hibrid, pszichedelikus víziót állítanak szembe (*Nosé Nagyvári László*). Video-triptichonjában Sanja Iveković ironikus-humoros tudományos, pantomim és képi magyarázatát adjaa annak, hogy a művész miért nem tudja reprezentálni a nemzetállamot. Többek között „azért, mert a nemzetállam reprezentálhatatlan, következetben, változtatható és egyenlőtlenségre épülő formáció.” Ami pedig a művész pozícióját illeti, azért, „mert a művészet csak egy lehetséges aspektus.” Ám olyan aspektus – tehetjük hozzá –, amely a nemzeten belül és kívül, a domináns kultúra határán imaginárius teret hoz létre, ahol (át)értemezési és kritikai lehetőségeket, alternatívát kínálhat.

András Edit

MTA Bölcsészettudományi Kutatóközpont – Művészettörténeti Intézet



GLUKLYA (PERSHINA-YAKIMANSKAYA, Natalia, RU)

Szentpétervár, Amszterdam / Saint Petersburg, Amsterdam

Ruhák Vladimír Putyin meghamisított választása elleni tüntetésre / Clothing for Demonstrations Against Vladimir Putin's False Elections, 2011–2015

installáció (textil, kézirás, fa) / installation (textile, handwriting, wood)

A művész jóvoltából / Courtesy of the artist



KULKA, Tomasz (PL)

Wolfram

Utcai harc / Street Fight, 2011–2012

installáció (kerámia) / installation (ceramics)

⁴ Narratívak 3. A kultúra narratíviai. Kijárat, Budapest, 1999. 96.

IMAGINED COMMUNITIES, PERSONAL IMAGINATIONS

PRIVATE NATIONALISM BUDAPEST

The Post-Cold War world loved to indulge in the illusion that the system of nation states is declining and is no longer the major force in an era of globalization. Reality, however, has taken a different turn. Since the end of WWII, the idea of the nation state has never been as influential as it is today. Nationalism helps to fill the void left by large-scale social changes and disruption, making impaired variations of the capitalist system more susceptible to it than victorious ones. Nonetheless, it has also been clearly demonstrated in the new millennium that even large, rich states are not immune to nationalism if the cornerstone of their security and economic prosperity is at stake. The rise of nationalism along with normative cultures is a common phenomenon in Europe.

The traditional approach, the macro-political perspective, focuses on nationalism as a political ideology. The more recent approach applies a micro-political perspective, and is concerned with the active participation and engagement of ordinary people in the process of nation building, regarding them not just as passive consumers, but as active producers of national sentiments and belongings (Michael Billig, Tim Anderson).

The shifting focus of the study of nationalism resonates in the term "private nationalism", coined by the initiators of the present project. The ill-fitting combination of words is intended to make a disturbing point; that nationalism is not something beyond private life, imposed on the citizenry by external forces, but very much exists and prospers at the micro level as well. As for national identity, people readily identify themselves with an anonymous national group, envisioning connections through shared stories that do not have to be historically true, but must have psychological substance.¹ Ordinary people, who are otherwise good citizens, are eager to embrace the habits and rituals disseminated by national education, history writing, and the visual commonplaces of nationhood, creatively promoting new ways of worshipping their own "natural" community. Building blocks of nationalism are part of our everyday life, our daily existence, as well as part of our habits, customs and rituals.

IMAGINED COMMUNITIES, PERSONAL IMAGINATIONS

The PNP/Private Nationalism Project focuses on the incorporation of national sentiments into daily routine – its 'privatization' – and it makes visible the complex processes through which elements of national identity come to permeate everyday life. Under this umbrella concept, the PN Budapest takes Benedict Anderson's influential notion of 'imagined communities'² as a starting point.³ Nationalism and nationality for Anderson are cultural products of a limited and sovereign imagined political community, a kind of horizontal comradeship in which, despite the absence of face-to-face relations, individual members "have strong attitudes and beliefs about their own people

PIAČEK, Martin (SK)
Rajka, Pozsony / Rajka, Bratislava
Önarckép mint Milan Rastislav Štefánik-büszt /
Self-Portrait as a Bust of Milan Rastislav Štefánik, 2007
digitális print / digital print, 120x90 cm



OLÁH Mara (H)
Szarvasgáde / Gypsyland, 2011
olaj, vászon / oil on canvas, 67x49 cm
Völgyi-Skonda Kortárs Gyűjtemény /
Völgyi-Skonda Contemporary Art Collection



and about others who feel their attachment to their nation passionately".³ According to Anderson, print-capitalism, literacy, and the mass politics of the modern state have paved the way for this virtual and imaginary kinship that came to serve as a substitute for other kind of communities based on shared religion, class solidarity, etc. Attributes, symbols and ceremonies cement the diverse members of a loose community into a homogeneous and unified entity. Myths of origin, historic memory reaching back to ancient times, and a linear, unified narrative of the nation's history are all cohesive forces that make the idea of the nation so natural, enduring and taken for granted. For Anderson, the emphasis was on the new form of social consciousness, and on how nations were imagined, rather than what they imagined. The exhibition takes the opposite approach, aiming to shed light on the network of invisible but strong ties and the very content of national imagination in its visual forms. It aims to uncover the ways in which ordinary people participate in the national construct and collective imagination.

Nationalism in any form is considered to have more visual nature than other political currents, and it presents itself in a plethora of vivid images, symbols and myths, to which dreams, fantasy and imagination also contribute. Art and culture have always been part of the nation building process. However, they have also been able to interrupt the hypnotic effect of its operation, to expose the manipulation of the masses by subverting the imagined naturalness of national identity, and to uncover the process of naturalization. Furthermore, they are capable of offering alternative imaginations, and of revealing the arbitrary nature of dominance by a single set of imaginations. If the political elite try to impose or provoke national identity in a way that is not attuned to ordinary citizen's beliefs and concerns or understanding of history, counter-imaginings tend to prosper. Socially committed, reflective artists are facing local nationalisms – all of them their own – on behalf of us.

NATIONAL HISTORY, NATIONAL SYMBOLS

The nation and nationalism are cultural constructs of collective belonging, realized and legitimized through institutional and discursive practices. Nationalism as a political ideology makes the state (a political unit) and the nation (a cultural unit) congruent. All countries have their own recipe for national revival, and the outcomes also differ greatly. Nationalisms choose their components from their particular national repertoires and national imaginations, which have wide varieties in different countries, and even the constructed enemies, are specified differently in each culture. These narratives compete with one another, many times in completely opposite stories. If nationalism is about the mobilization of masses in order to unify a nation, then each national culture seeks out topics within its own available stocks; their own neuralgic points of history (Martin Piaček), inherited or denied traumas that are capable of fusing diverse individuals into a cohesive national unity. National tragedies often play a prominent role in the ways in which a nation sees itself through collective mourning of the losses that their group endured. Tragic memory, when kept alive, confers the status of victimhood that has benefits for the nation: the power of victimhood is gained from the moral authority claimed for a group's unjust suffering (Szabolcs KissPál, Mária Csiff).

Nations narrate and legitimize themselves through history. Nationalism is always allied to its specific national reading and interpretation of history. It is interwoven out of glorious events to be proud of and the painful humiliation of the community, which brings hereditary shame passed from one generation to the next. National identity offers the elevated sensation of the shared past, history and future, offering a platform for personal (Jaroslav Varga, Alba Muja, József Szolnoki) and bodily identification (Dan Perjovschi, Martin Piaček, Ciprian Mureşan) that could even lead a member of the nation to sacrifice his own life. The latter is a path available only to male heroes (Little Warsaw), given that the nation state is a masculine enterprise. In this construction, women are given secondary, symbolic or representative roles, for instance as those who mourn the losses (Erika Baglyas).

CAHEN, Daya (NL)
Amszterdam / Amsterdam
Nashi, 2009
videó / video, 26'12"



BAGLYAS Erika (H)
Budapest
Himnusz / Anthem, 2014
indigórajz, tinta, fluoreszkáló festék / carbon paper drawing,
ink, fluorescent paint, 50x70 cm



¹ Joshua Searle-White: The Psychology of Nationalism. 2011, 100.

² Benedict Anderson: Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism. London: Verso, 1983; 2006.

³ Searle-White, 2011, 3.

National symbols such as flags, anthems, and statues are the cultural signs into which the purified and abstracted image of the nation is condensed. They are capable of generating a deep, sensual experience of national alliance and gut feelings of belonging. They serve the same integrative purpose as the orchestrated rituals and ceremonies which affirm national bonds. Sport, with its masculine connotation, is a powerful vehicle into which national passion and competition may often be channeled. The hidden traps and tricks are uncovered by artists, or are used as metaphors with which to expose the fallacy and delusions of the supposedly fair plays (*Lőrinc Borsos*). By questioning such national symbols or depriving them of their unambiguous meaning, artists undermine their sacred aura and shed light on their mechanisms (*Erika Baglyas, Lajos Csontó, Tibor Horváth, Nemere Kerezi, Martina Slováková*). By disrupting taboos, these works often provoke harsh reactions.

IN AND OUT OF THE NATION

In the world of nation states, the motherland/fatherland/homeland has a double meaning: a cultural, symbolic one, represented by national monuments and statues, and a physical one, signifying the territory that is owned, controlled and populated by the members of the nation. It is this latter, that is marked by borders, policed and (recently) secured by walls or fences. When it comes to the security and defense of the homeland, private lives are to be sacrificed in heroic battles fought for the nation (*Little Warsaw*). Although during Socialism the national border was regarded as a taboo issue, after the collapse of the Soviet satellite system it came back with a vengeance. In Central and Eastern Europe, due to the collapse of the Austro-Hungarian Empire with its historically mixed ethnic communities, the enemy is now easily found in the form of ethnic minorities (*Márk Thér*) or beyond the national borders, which were redrawn after WWI and confirmed after WWII. The obsession with territory and the desire for further expansion and greatness (*Szabolcs KissPál, Gökçe Süvari, Société Réaliste*), as well as the idea of borders itself are questioned, disrupted, and redrawn by artists refusing to take sides (*Ilona Németh, Martin Piaček, Béla Szombathy*). We can catch a glimpse into the witch's brew of the aggressive nation building process, based on the production of extreme agents through breeding and training (*Daya Cahan*).

Comparisons and contrasts are at the core of nationalism. Differences in culture, language and history are integral to the existence of the nation. The 'contrast effect', which forms a part of this psycho-dynamic, tends to go hand in hand with the devaluation of the out-group. In turn, this devaluation fosters conflicts and provides a justification for violence and aggression (*Tomasz Kulka*). We are confronted with the tragic consequences of the competition for and enforcement of territorial claims that are inherent in latent or armed conflicts addressed in personal readings (*Nikita Kadan, Mykola Ridnyi*). Endless national aspirations crossing time and space are exposed in the form of diasporic (*József Szolnoki*) and long-distance transnationalism (*C. T. Jasper & Joanna Malinowska*). Redistribution of national identity is based on perceptions of some as part of the body of the nation, while others are excluded. Psychology claims that we tend to believe positive things about our in-group and negative things about the out-group. Stereotypes are the result of categorization and out-group homogenization. Freud uses the phrase 'narcissism of minor differences' to describe the tendency to see ourselves as more distinct from other groups than

we actually are. The nation state is a disempowering space for gender-based, sexual, and ethnic minorities. Decreasing social solidarity can be accompanied by difficulties and hardships or uncertainty about the future surrounding drastic social changes; scapegoating a minority or blaming a group for the problems is a frequent reaction.

With regard to particular local enemies in the region, the latent old clichés have once again been mobilized. Though the intensity of animosity and the identity of the targets differ from country to country, they tend to be the local minorities, such as gays, Jews, the Roma, or other ethnic minorities. The stereotypes held about members considered alien to the nation are challenged by the artworks (*Sanja Iveković, Matej Kaminský, Csaba Nemes, Mara Oláh, Karol Radziszewski*). Although anti-Semitism and anti-Roma sentiments are considered off-color in Western Europe for now, rising nationalism is triggered by immigrants with different cultural and religious backgrounds. Lately, this attitude is shared by post-socialist countries as well, especially by those located on migration routes. They even raise the bid in fervor. At a time of unprecedented mass migration, the nationless, stateless refugee or migrant is promoted to the role of the new enemy. At best, they are condemned to 'temporary permanence' (*Adrian Paci*) as a way of existence. At worst, their human dignity and even their lives are in danger.

REIMAGINING THE NATION, ALTERNATIVE VISIONS

'Counter-narratives of the nation that continually evoke and erase its totalizing boundaries – both actual and conceptual – disturb those ideological manoeuvres through which "imagined communities" are given essentialist identities,' argues Homi Bhabha.⁴ In our case, artists have the symbolic power to subvert the concept of the nation, to turn it upside down in their utopias and personal imaginations (*Gluklya*), to reimagine the nation by providing models for a more open and inclusive understanding of bonding (*Société Réaliste*), looking at the nation state from the distant perspective of a dinosaur (*András Cséfalvay*), or redefining a social group (*Mara Oláh*). Artists show us a way out of the exclusive concept of nationhood. As active and critical citizens, artists are also involved in the contestation of the meanings of the 'imagined communities'. Dystopic visions created by reduction ad absurdum are able to reveal the dirty, dark side of far-fetched national sentiments involving confabulations, lies, façades and juggling acts (*Gábor Gerhes*). The purified and idealized national self-image, based on ancient myths and folk culture, is interrogated by hybrid, psychadelic and hallucination-like counter-visions (*László Nosek Nagyvári*). Sanja Iveković provides hilarious scientific, theatrical and visual explanations in her triptych format video piece as to why an artist can't represent the nation state. She states, among other arguments, that an artist can't represent the nation state, 'because the nation state is unrepresentable, inconsistent, has variable geometry and is unequal'; as for the artist's position, she contends that 'art is only an aspect of possible.' However, it is this very position, on the margins of the dominant culture, that opens up critical avenues and creates a virtual space for the production of alternative visions and personal imaginations.

Edit András
Institute of Art History,
Research Centre for the Humanities, Hungarian Academy of Sciences



NOSEK NAGYVÁRI László (H/USA)
Balatonzemes, New York
A Fehérlo Flia / The Son of the White Horse 2007–2015
filmterv, digitális festmények / movie script, digital paintings



IVEKOVIĆ, Sanja (HR)
Zágráb / Zagreb
Miért nem képviselheti a művész a nemzetállamot? /
Why an Artist Cannot Represent a Nation State?, 2012
videó / video, 33'40"

CSEFALVAY András (SK)
Pozsony / Bratislava
Compagnation, a nemzetállam egy dinoszaurusz szemével /
Compagnation, a Dinosaur's View of the Nation State, 2013
videó / video, 11'23"

MŰTÁRGYLISTA LIST OF WORKS

■ BAGLYAS Erika (H)

Budapest
Adjátok vissza a jelenemet! *Give me Back my Present!*, 2014
 papír, fehér toll, ceruzával paper, white pen, pencil drawing
 70×50cm
Viltin Galéria Viltin Gallery

■ BAGLYAS Erika (H)

Budapest
Kompromisszum Compromise, 2014
 rajz, objektív drawing, object plan, 29,7×42 cm

■ BAGLYAS Erika (H)

Budapest
Kompénzáció Compensation, 2014
 kovácsoltvas, acélstorony, fa wrought iron, steel wire, wood, 274×60x60 cm
BAGLYAS Erika (H)
 Budapest
 Csak haladj többé a kijelölt úton!
 Just Follow the Designated Road!, 2014
 indigórajz, ceruza, tinta carbon paper drawing, pencil, ink
 48,3×61 cm

■ BAGLYAS Erika (H)

Budapest
Edzőtábor 1–3 Training Camp 1–3, 2014
 indigórajz, tinta carbon paper drawing, ink
 70×50cm

■ BAGLYAS Erika (H)

Budapest
Egy beázott ország A Flooded Country, 2014
 indigórajz, ceruza, tinta carbon paper drawing, pencil, ink
 48,3×61 cm

■ BAGLYAS Erika (H)

Budapest
Az a hajó már elment That Ship Has Sailed, 2014
 indigórajz, ceruza, tinta carbon paper drawing, pencil, ink
 48,3×61 cm

■ BAGLYAS Erika (H)

Budapest
Himnusz Anthem, 2014
 indigórajz, tinta, fluoreszkáló festék
 carbon paper drawing, ink, fluorescent paint
 50×70 cm

BORSOS Lőrinc (H)

Budapest, Székesfehérvár
Mozdithatalan ország Immovable Land, 2010
 installáció (1:300 méretű, samott Parlament, mozgásérzékelővel szerelt rázásztalron) installation (chamotte model of the Hungarian Parliament in 1:300, vibrating table, motion detector)
 50×100×130 cm

■ BORSOS Lőrinc (H)

Budapest, Székesfehérvár
Pályák (Térítéscsere, Irrealis talaj, Les, Magas labda, Középkedés), Pitch (Change of Court, Unreal Ground, Offside, High Ball, Kickoff), 2013
 mediatícos objektek, gravírozott bükki, méhviasz
 meditation objects, engraved beech, beeswax
 95×40×30 cm

■ CAHEN, Daya (NL)

Amszterdam Amsterdam
Nashi, 2009
 videó video, 26'12"

CHILF Mária (H)

Budapest
Átmeneti tárgyak Transitory Objects, 2014
 installáció (női díszmagyar, kárpít, archív fotók)
 installation
 (traditional Hungarian ladies'gala-dress, tapestry, archival photos)

■ CSÉFALVAY András (SK)

Pozsony Bratislava
Compagnation, a nemzetállam egy dinosaurusz szemével
Compagnation, a Dinosaur's View of the Nation State, 2013
 videó video, 11'23"

■ CSONTÓ Lajos (H)

Budapest
Himnusz Anthem, 2004–2015
 videóloop

■ ESTERHÁZY Marcell (H)

Budapest, Párizs Paris
Ugyanazon a napon On the Same Day, 2013
 videó video, 2'13"

GERHES Gábor (H)

Budapest
Neue Ordnung, 2013
 installáció (vaddisznókról, fényképek)
 installation (wild boar skin, photos)

GLUKLYA (PERSHINA-YAKIMANSKAYA, Natalia, RUS)

Szentpétervár, Ámszterdam Saint Petersburg, Amsterdam
Ruhák Vlagyimir Putyin meg hamisított választása elleni tüntetésre
Clothing for Demonstrations Against Vladimir Putin's False Elections, 2011–2015
 installáció (textil, kézírás, fa)
 installation (textile, handwriting, wood)
A művész jevolutából Courtesy of the artist

■ HORVÁTH Tibor (H)

Berlin
co.co, 2010
 videó video, 0'43"

■ HORVÁTH Tibor (H)

Berlin
Zsidó a barátom My Friend is Jewish, 2011
 filctoll, pausz marker, tracing paper
 130×94 cm
Szúcs-gyűjtemény Szúcs Collection

■ IVEKOVIĆ, Sanja (HR)

Zágráb Zagreb
Miért nem képviselheti a művész a nemzet államot?
Why an Artist Cannot Represent a Nation State?, 2012
 videó video, 33'40"

JASPER, C. T. (PL) & MALINOWSKA, Joanna (USA/PL)

Brooklyn
Halka Haiti 18°48'05" N 72°23'01" W, 2015
 többszínű video / multichannel video, 82'
Zacheta – National Gallery of Art, Varsó National Gallery of Art in Warsaw

JUHÁSZ R. József (SK/H)

Érsekújvár Nové Zámky
Minden valószínűség ellenére Against All Odds, 2015
 performansz performance, 25'

KADAN, Nikita (UA)

Kijev Kiev
Vizsgálószoba Procedure Room, 2009–2010
 installáció installation

KAMINSKÝ, Matej (SK)

Pozsony Bratislava
Nemzeti szenvédély National Passion, 2013
 videó video, 2'10"

KEREZSI Nemere (H)

Budapest
Omágiu Omagiu, 2007
 videó video, 2'19"

KIS VARSÓ Little Warsaw

GÁLIK András (H) – HAVAS Bánát (H)
 Budapest
Léleken tomboló háború The Battle of Inner Truth, 2011
 installáció installation

KISSLÁP Szabolcs (H)

Budapest
Szerelmes földrajz Amorous Geography, 2012
 videó video, 11'52"

KULKÁ, Tomasz (PL)

Wolbrom
Utcai harc Street Fight, 2011–2012
 installáció (kerámia) installation (ceramics)

MUJA, Alban (KOS)

Pristina Pristina
Az én nevem, az öv városuk My Name, Their City, 2013
 fényképek photographs
 80×60 cm

MUREŞAN, Ciprian (RO)

Kolozsvár Cluj Napoca
Román vér Romanian Blood, 2005
 rajz drawing
 41×52 cm

NEMES Csaba (H)

Budapest, Pécs
Állj ide! Stadl here!, 2010
 videó video, 6"

NÉMETH Ilona (SK/H)

Dunaszerdahely Dunajská Streda
SZ. K., 2015
 stukkó stucco

NOSEK NAGYVÁRI László (H/USA)

Balatonzemes, New York
A Férfi Fia
The Son of the White Horse, 2007–2015
 filmterv, digitális festmények movie script, digital paintings

OLÁH Mara (H)

Szavasgede
Mara galériája Mara's Gallery, 2013
 olaj, vászon oil on canvas
 67×93 cm

OLÁH Mara (H)

Szavasgede
Cigányország Gypsyland, 2011
 olaj, vászon oil on canvas, 67×49 cm
*Völgyi-Skanda Kontáros Gyűjtemény
 Völgyi-Skanda Contemporary Art Collection*

OLÁH Mara (H)

Szavasgede
Kifehéredve Whitened, 2015
 olaj, vászon oil on canvas, 93×57 cm

OLÁH Mara (H)

Szavasgede
Ezek vagyunk mi This Is Who We Are, 2001
 olaj, farost oil on fibreboard, 60×80 cm

PACI, Adrian (AL/I)

Milánó Milan
Az ideiglenes állandóság központja Centro di Permanenza Temporanea, 2007
 videó video, 5'29"
A Kaufmann Repetto, Milánó / New York jóvoltából Courtesy of Kaufmann Repetto, Milan / New York

PERJOVSCHI, Dan (RO)

Bukarest Bucharest
Románia eltávolítása Removing Romania, 1993–2003/2006
 fali installáció videóval és egy levéllel wall installation with video and letter
Galeria Gregor Podnar, Berlin

PIAČEK, Martin (SK) & MORAVČÍK, Michal (SK)

Rajka, Pozsony Rajka, Bratislava | Pozsony Bratislava
Árnyalt történelem II. – Erzélem, folytatás Subtle History II – Emotion, Sequel, 2011
 objekt object, 46×40×4 cm

PIAČEK, Martin (SK)

Rajka, Pozsony Rajka, Bratislava
Az én nem-szlovák vérem My Non-Slovak Blood, 2015
 objekt object, 105 cm

PIAČEK, Martin (SK)

Rajka, Pozsony Rajka, Bratislava
Öncarcép mint Milan Rastislav Štefánik-büsz特 Self-Portrait as a Bust of Milan Rastislav Štefánik, 2007
 digitális print digital print, 120×90 cm

PIAČEK, Martin (SK)

Rajka, Pozsony Rajka, Bratislava
A szlovák történelem legkinossabb pillanatai The Biggest Embarrassments of Slovak History, 2007–
 fa, kréta, gipsz wood, chalk, plaster, 9 darab pieces

RADZISZEWSKI, Karol (PL)

Varsó Warsaw
Tanulmány a sebesült felkelőről Study for a Wounded Insurgent, 2010
 fényképek, rajz photographs, drawing, 32,5×22,7 cm/darab each

RIDNYI, Mykola (UA)

Harkov Kharkiv
Vakfolt sorozat Blind Spot Series, 2014–2015
 akrilspray, c-print, egyenként 42×59,4 cm (20 darab), keretezett rajz, egyenként keretkezve 21×29,7 cm (4 darab) acrylic spray on C-prints 42×59,4 cm each (20 pieces), framed drawings, 21×29,7 cm each (4 pieces)

RIDNYI, Mykola (UA)

Harkov Kharkiv
Közöni helyek Regular Places, 2014
 videó video, 14'06"

SLOVÁKOVÁ, Martina (SK)

Nagyzsombat Trnava
Szlovák himnusz remix Slovak National Anthem Remix, 2011
 hanginstalláció sound installation

SOCIÉTÉ RÉALISTE

GRÓF Ferenc (H/FR) – NAUDY, Jean-Baptiste (FR)
 Budapest, Párizs Budapest, Paris | Párizs Paris
Kultúrállamok Culture States, 2008–2013
 c-printek C-prints, 120×200 cm/darab each

A művész és a budapesti acb Galéria jóvoltából
Courtesy of the artists and acb Gallery, Budapest

SOCIÉTÉ RÉALISTE

GRÓF Ferenc (H/FR) – NAUDY, Jean-Baptiste (FR)
 Budapest, Párizs Budapest, Paris | Párizs Paris
EN SZ kamuflázs UN Camouflage, 2011–2013
 120 darab 193 zászlóból 120 of 193 flags, 150×100 cm/darab each

A művész és a párizsi Galerie Jérôme Poggi jóvoltából
Courtesy of the artists and Galerie Jérôme Poggi, Paris

SÜVARİ, Gökçe (TR)

Izsvantó Istanbul
Léggemágasabb csatatór Highest Battleground, 2013–2014
 installáció (szobor, fényképek) installation (statue, photos)

SZOLNOKI József (H/D)

Écs, Kőln Écs, Cologne
Hun volt hun nem volt One time Hun, always Hun, 2008
 dokumentum, digitális video / docu-essay, digiBeta, 51'

SZOMBATHY, Bálint (H/SRB)

Budapest
Áttörés Breakthrough, 2007–2009
 videó video, 3'25"

ATHER, Mark (CZ)

München, Prága, Braunschweig Munich, Prague, Braunschweig
Szilvás Pfauen, 2011
 videó video, 15'25"

VARGA, Jaroslav (SK)

Pozsony, Prága Bratislava, Prague
FU JA RA, 2011
 videó video, 15'50"

A megjelölt művek a Budapest Galériában, a többi mű a Kisceli Múzeumban tekinthető meg.
 The marked works are on display at the Budapest Gallery, the others are exhibited at the Kisceli Museum.

PROGRAMOK PROGRAMS

MŰVÉSZET MINT TÁRSADALOMKRITIKA ART AS SOCIAL CRITIQUE

CSAK A SZÉL. FILM VÉTÉTÉS ÉS KEREKASZTAL-BESZÉLGETÉS

JUST THE WIND. FILM SCREENING AND PANEL DISCUSSION

2015. NOVEMBER 12. CSÜRTÖRK THURSDAY, 12 NOVEMBER 2015

BUDAPEST GALÉRIA BUDAPEST GALLERY

17.30 FLEIGAUF BENCE CSAK A SZÉL CÍMŰ FILMJÉNEK VÉTÉSE 5:30 PM SCREENING OF BENCE FLEIGAUF'S JUST THE WIND

19–20 ÓRÁIG KEREKASZTAL-BESZÉLGETÉS 7–8 PM PANEL DISCUSSION

A BESZÉLGETÉS RÉSZTVEVŐI GUESTS: BOGDÁN MÁRIA, FLEIGAUF BENCE, NEMES CSABA, PÓCSIK ANDREA

MODERÁTOR MODERATOR: MÜLLNER ANDRÁS

BÉKE 12 SZEREPLŐVEL. TERVJÁTÉK ÉS BESZÉLGETÉS A TRIANONI BÉKESZERZŐDÉSRŐL

TWELVE TO MAKE PEACE. PLAN-GAME AND PANEL DISCUSSION ON THE TRIANON PEACE TREATY

2015. NOVEMBER 18. SZERDA WEDNESDAY, 18 NOVEMBER 2015

KISCELLI MÚZEUM – FÓVÁROSI KÉPTÁR, 17 ÓRÁKOR TÁRLATVEZETÉS KISCELL MUSEUM – MUNICIPAL GALLERY, GUIDED TOUR BEGINNING AT 5 PM

18 ÓRÁTÓL A TRANZIT.HU BÉKE 12 SZEREPLŐVEL CÍMŰ PROJEKT FILMJÉNEK BEMUTATÁSA, MAJД KEREKASZTAL-BESZÉLGETÉS

6 PM PRESENTATION OF TRANZIT.HU'S PROJECT FILM TWELVE TO MAKE PEACE, FOLLOWED BY A PANEL DISCUSSION

A BESZÉLGETÉS RÉSZTVEVŐI GUESTS: ABLONCZY BALÁZS, GYÖRGY PÉTER, HEGYI DÓRA, LÁSZLÓ ZSUZSA, MIROSLAV MICHELA (SK)

MODERÁTOR MODERATOR: RÓKA ENIKŐ

VISUALIZING THE NATION. POST-SOCIALIST IMAGINATIONS. INTERNATIONAL CONFERENCE (IN ENGLISH)

2015. NOVEMBER 27–28. PÉNTÉK–SZOMBAT FRIDAY–SATURDAY, 27–28 NOVEMBER 2015

EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM BÖLCSÉSZETTUDOMÁNYI KAR KARI TANÁCSTEREM, BUDAPEST 1088 MÚZEUM KÖRÚT 4/A

EÖTVÖS LORÁND UNIVERSITY, FACULTY OF HUMANITIES, FACULTY BOARDROOM, BUDAPEST 1088 MÚZEUM KÖRÚT 4/A

MŰVÉSZAKTIVISTÁK. VIZUÁLIS AKTIVIZMUS. AKTUÁLIS KITEKINTÉSEK HÁROM MŰVÉSZ MUNKÁIN ÉS MOZGALMAKON KERESZTÜL
MŰVÉSZ-PREZENTÁCIÓK ÉS KEREKASZTAL-BESZÉLGETÉS

ARTIST ACTIVISTS. VISUAL ACTIVISM, CURRENT OUTLOOKS THROUGH THE WORKS OF THREE ARTISTS AND MOVEMENTS.

PRESENTATIONS BY ARTISTS AND PANEL DISCUSSION

2015. DECEMBER 3. CSÜRTÖRK, 17 ÓRÁTÓL BEGINNING AT 5 PM, THURSDAY, 3 DECEMBER 2015

KISCELLI MÚZEUM – FÓVÁROSI KÉPTÁR KISCELL MUSEUM – MUNICIPAL GALLERY

17 ÓRÁKOR TÁRLATVEZETÉS GUIDED TOUR BEGINNING AT 5 PM, 18 ÓRÁKOR KEREKASZTAL-BESZÉLGETÉS 6 PM PANEL DISCUSSION

A BESZÉLGETÉS RÉSZTVEVŐI GUESTS: CSOSZÓ GABRIELA, NIKITA KADAN (UA), TOMÁŠ RAFA (SK)

MODERÁTOR MODERATOR: NAGY GERGELY

MÚZEUMPEDAGÓGIA EDUCATION

WORKSHOP PEDAGÓGUSOKNAK WORKSHOP FOR EDUCATORS

2015. NOVEMBER 6. PÉNTÉK FRIDAY, 6 NOVEMBER 2015, 15–20 ÓRÁIG 3–8 PM

KISCELLI MÚZEUM – FÓVÁROSI KÉPTÁR ÉS BUDAPEST GALÉRIA KISCELL MUSEUM – MUNICIPAL GALLERY AND BUDAPEST GALLERY

CSALÁDI DÉLELŐTT FAMILY MORNING

2015. NOVEMBER 8. VASÁRNAP SUNDAY, 8 NOVEMBER 2015, 11–13 ÓRÁIG 11 AM –1 PM

BUDAPEST GALÉRIA BUDAPEST GALLERY

CSALÁDI DÉLELŐTT FAMILY MORNING

2015. NOVEMBER 15. VASÁRNAP SUNDAY, 15 NOVEMBER 2015, 11–13 ÓRÁIG 11 AM –1 PM

KISCELLI MÚZEUM – FÓVÁROSI KÉPTÁR KISCELL MUSEUM – MUNICIPAL GALLERY

MÚZEUMPEDAGÓGIAI PROGRAMOKRÓL TÖVÁBBI INFORMÁCIÓ FOR MORE INFORMATION ABOUT OUR EDUCATION PROGRAMS:

SZABICS.AGNES@BUDAPESTGALERIA.HU, +36 20 989 9360

A kiállítás nyitvatarátával rendhagyó tárlatvezetésekkel várjuk látogatóinkat.

Ezkról a WWW.FOVAROSIKEPTAR.HU ÉS A WWW.BUDAPESTGALERIA.HU WEBOLDALON TALÁLHAT INFORMÁCIÓKAT.

GUIDED TOURS WILL BE ORGANIZED THROUGHOUT THE DURATION OF THE EXHIBITION.

FOR MORE INFORMATION ON THE TOURS PLEASE VISIT OUR WEBSITES: WWW.FOVAROSIKEPTAR.HU AND WWW.BUDAPESTGALERIA.HU

SZERVEZŐ ORGANIZER / KÖZELÍTÉS MŰVÉSZETI EGYESÜLET APPROACH ART ASSOCIATION

PROJEKTELELŐS PROJECT LEADER / VARGA RITA

MUNKATÁRSAK ASSISTANTS / PÉCSI BARBARA, TÓTH VIKTÓRIA

KÖZREMŰKÖDŐ INTÉZMÉNYEK PARTNER INSTITUTIONS / KISCELLI MÚZEUM–FÓVÁROSI KÉPTÁR

MUSEUM KISCELL – MUNICIPAL GALLERY: RÓKA ENIKŐ / BUDAPEST GALÉRIA BUDAPEST GALLERY: TÖRÖK TAMÁS

SZERKESZTŐK EDITORS / ANDRÁSI GÁBOR, SZEGEDY-MASZÁK ZSUZSANNA

KORREKTOR PROOFREADER / SCHMAL ALEXANDRA

KOMMUNIKÁCIÓ COMMUNICATION / HAJNAL ÁGNES

MŰVÉSZETPEDAGÓGIA ART EDUCATION / SZABICS ÁGNES, SZIRAY ZSÓFIA

GRAFIKAI TERV GRAPHIC DESIGN / SOÓS BORI

WEB / WWW.KOZELITES.PNP

FELELŐS KIADÓ PUBLISHER / KÖZELÍTÉS MŰVÉSZETI EGYESÜLET APPROACH ART ASSOCIATION



Visegrad Fund

NKA

SUPPORTED BY

ERSTE Stiftung

UNIQA



A PROJEKT AZ EURÓPAI UNIORÓL KULTURA PROGRAM 2007–2013, A VISEGRÁDI ALAP A NEMZETI KULTURÁLIS ALAP ÉS AZ ERSTE STIFTUNG TÁMOGATÁSA ÁLTAL. THIS PROJECT HAS BEEN FUNDED WITH SUPPORT FROM THE EUROPEAN UNION CULTURE PROGRAMME 2007–2013, THE VISEGRAD FUND, THE NATIONAL CULTURAL FUND OF HUNGARY AND THE ERSTE STIFTUNG.

A BORÍTON / ON THE COVER: ADAM PRICE AZ IEDELENÉS ÁLLANDÓSÁG KÖZPONTJA / CENTRO DI PERMANENZA TEMPORANEA, 2007. VIDÉK / VIDEO, 5'29" / KAUFMANN REPPETO, MILÁNO / NEW YORK JÖVÖTÖLÖL / COURTESY OF KAUFMANN REPPETO, MILÁNO / NEW YORK