

Szerves- és műtrágyázás tartamhatása a talajaggregátumok stabilitására agyagbemosódásos barna erdőtalajon

DUNAI Attila és TÓTH Zoltán

PE GK Növénytermesztési és Talajtani Tanszék, Keszthely

Bevezetés

A talajok aggregátum-stabilitása, mint a különböző talajdegradációs folyamatokkal szembeni ellenállás mértéke egyike a legfontosabb talajfizikai paramétereknek, és már hosszú idő óta a talajfizikával foglalkozó kutatások előterében áll (JOZEFACIUK & CHACHOR, 2014). Maguk az aggregátumok elsődleges talajrészecskék csoportosulásának tekinthetők, amelyekben belül az egyes alkotórészek nagyobb erőkkel kötődnek egymáshoz, mint a körülöttük lévő egyéb talajrészecskékhez (NIMMO, 2013).

A talajok aggregátum-stabilitása számos tényező függvénye. Az általánosan elfogadott elvek szerint a stabilitásra ható tényezőket két fő csoportra, belső és külső tényezőkre szokás osztani (AMEZKETA, 1999).

A belső tényezők között az egyik legfontosabb a talajok szervesanyag-tartalma (BARRAL et al., 1998; SAHA et al., 2011). Általánosságban elmondható, hogy a szerves anyag mennyiségének növekedésével nő a stabilitás, és a kisebb agyagtartalmú talajokban kifejezettebb a szerves anyag stabilitásra gyakorolt hatása. A szerves anyag stabilitásnövelő hatását két mechanizmus magyarázza: a szerves anyag mennyiségének növekedésével nő a hidrofobicitás, ezzel a vízzel szembeni ellenállás mértéke növekszik, másodsorban a növekvő szervesanyag-mennyiség több kémiai kötés létrejöttét teszi lehetővé az aggregátumok között, ami stabilitásnövelő hatású (CHENU, 2000). Fontos a szerves anyag időbeli bekerülése is: friss szerves anyag hozzáadásával nő a stabilitás a mikrobiális dekompozíción keresztül felszabaduló szerves vegyületek (pl. poliszacharidok) hatására. Ez a hatás ugyanakkor humuszfrakció függő: a labilis frakció hatása gyors, de többnyire rövid ideig tart (KAY, 1998), a stabilabb frakciók kisebb hatásúak, de a hatás tovább tart (MARTENS, 2000).

A szerves anyag egyes frakcióinak külön is lehet szerepük a stabilitásban. A 250–2000 µm-es tartományba eső szervesanyag frakció (particulate organic matter, POM), és főleg annak szabad állapotú, „könnyű” frakciója (light fraction, LF) stabi-

litásnövelő hatású. Ez az anyag egyfajta magként viselkedik a talajokban, amely a köré épülő anyagokkal makroaggregátumok kialakulását teszi lehetővé.

Az LF a talajokban az agyaggal és különböző polivalens kationokkal alakítja ki az aggregátumokat (JASTROW, 1996). A no-till művelési rendszerekben a stabilitás növekedése jórészt az LF-POM frakció növekedésének eredménye (SIX et al., 1999). A POM hatása ugyanakkor annak is köszönhető, hogy mikrobiális dekompozíciójával extracelluláris poliszacharidok képződnek, amelyek kötőanyagként viselkedve növelik a stabilitást (JASTROW, 1996).

A kationcserélő kapacitás (T-érték) mértéke szintén fontos tényező az aggregátum-stabilitás szempontjából – növekedésével általánosságban nő a stabilitás (TISDALL, 1996). A kicserélhető kationok között a monovalens Na^+ mennyiségének növekedése a stabilitást csökkenti. Hasonló hatású az ugyancsak monovalens H^+ ionok nagy koncentrációja is.

Általánosságban elmondható, hogy az adszorbeált divalens ionok monovalens ionokra cserélése stabilitáscsökkentő hatású. Az olyan divalens ionok, mint a Ca^{2+} vagy az Mg^{2+} mennyiségének növekedése szerkezetjavító hatású; ugyanakkor a magnézium koncentráció növekedése stabilitáscsökkentő hatású is lehet az agyagdiszperzió eredményeként. A hatás mértéke az agyagásvány-összetétel és az elektrolit-koncentráció függvénye (ZHANG & NORTON, 2002). A Ca^{2+} viszont az aggregátum-stabilitás mértékét növeli, mivel akadályozza a diszperziót, és lecserélheti a Na^+ -ot és a Mg^{2+} -ot (ARMSTRONG & TANTON, 1992). További pozitív hatás lehet az organominerális komplexekben kialakuló Ca-hidak stabilitásnövelő hatása (CHAN & HEENAN, 1999).

A stabilitás mértékére jelentős hatást gyakorolnak a különböző agyagásványok is. Az 1:1-típusú agyagásványoknál, mint pl. a kaolinit, alacsonyabb T-érték és fajlagos felület mérhető, ami a stabilitáscsökkenés irányába mutat. A 2:1-típusú agyagásványok (pl. szmektittek) fajlagos felülete és ennek következtében az aggregátum-stabilitása is nagyobb lehet (AMEZKETA, 1999).

MAZURAK (1950) a nagy fajlagos felületű agyagásványok, mint pl. a bentonit jelenléte mellett nagyobb stabilitás értékeket mért, mint a kisebb felületű agyagásványok esetében. Megemlítendő ugyanakkor, hogy a duzzadó agyagásványok esetében a duzzadási és zsugorodási folyamatok befolyásolhatják a stabilitásváltozás irányát (növekedés-csökkenés) ill. mértékét – az agyagtartalom, valamint a duzzadási-zsugorodási ciklusok számának függvényében (PICCOLO et al., 1997).

A belső tényezők csoportjában találjuk a talajokban található vas-alumínium-oxidok (IGWE et al., 2009) és szeszkvioxidok szerepét is (KAY & ANGERS, 1999). Az Al-humusz komplexek és a nemkristályos Al^{3+} hidroxidok jelenlétével is nő a stabilitás, azok közvetett hatásának eredményeként; ezek megvédik a talaj szerves széntartalmát a mikrobiális dekompozíciótól (OADES & WATERS, 1991; DALAL & BRIDGE, 1996).

A polivalens Al- és Fe-ionok kation-hidak létrehozásával is javítják a talajszerkezetet (AMEZKETA, 1999). Az oldható szilikátok mennyiségének növekedése szintén lehet stabilitásnövelő hatású; a nátrium-szilikátok talajhoz adása azonban cementálódást okoz (BAVER et al., 1972).

Az aggregátumok stabilitására jelentős hatással van a talajok pH-ja is. Magasabb pH-n és nagyobb mésztartalom mellett több nagyméretű makroaggregátum keletkezik (BOIX-FAYOS et al., 2001).

A műstrágyázás okozta pH-növekedés hatására javul a mikrobiális aktivitás, ami a stabilitás növekedését eredményezi (HAYNES & NAIDU, 1998).

A fizikai féleség szintén meghatározza az aggregátumok képződését és stabilitását. Kisebb agyagtartalom mellett leginkább a szerves anyag mennyisége van hatással a szerkezet kialakulására. Az agyagtartalom növekedésével az agyag mennyisége és annak típusa már sokkal jelentősebb mértékben meghatározó (KAY, 1998).

A porozitás viszonyoknak közvetett hatása van a stabilitásra: a kis átmérőjű pórusok megvédik a talaj szerves C-tartalmát a dekompozíciótól (THOMSEN et al., 1999, 2003), míg a nagy átmérőjű pórusok, amelyeket többnyire levegő tölt ki, a jobb O₂-ellátottság miatt elősegítik a szerves szénvegyületek oxidációját.

A stabilitásra ható biológiai tényezők vizsgálatakor mindenképpen ki kell emelni a mikroorganizmusok szerepét (OADES, 1993; LADD et al., 1996). Általánosságban, a makroaggregátumok kialakulására inkább a talajlakó gombák aktivitása, míg a mikroaggregátumok képződésére a baktériumok vannak hatással (SCHUTTER & DICK, 2002). A mikroorganizmusok által termelt kötőanyagok jelentősen növelik az aggregátumok stabilitását; Ezek közül megemlítendő a talajlakó gombák filamentumai (TISDALL, 1991), az arbuskuláris mikorrhizából származó glomalin (WRIGHT et al., 1999), vagy az egyéb mikrobiális eredetű extracelluláris poliszacharidok (ROBERSON et al., 1995). Ez utóbbiak erősen kötődnek az ásványi szemcsék felszínéhez és hidakat képeznek a szemcsék között (KAY, 1998; MARTENS, 2000). Bár hatásuk a stabilitás szempontjából nagyon jelentős, de nem tekinthető hosszú távúnak (KAY, 1998), mivel addig áll fenn, amíg a mikrobiológiai tevékenység aktív. Erre utal a „biológiai talajművelés” fogalma is, ami a talaj oly módon történő művelését, – tágabb értelemben használatát – jelenti, amellyel a talaj mikroorganizmusok számára a lehető legjobb körülmények megteremtését, a talajművelő eszközök segítségével létrehozott, agronómiai szempontból kívánatos talajállapot minél hosszabb idejű fennmaradása érdekében hoznak létre/alkalmaznak.

A biológiai tényezők között megemlítendő a talajlakó makroszervezetek szerepe is. A földigiliszták például biológiai és fizikokémiai folyamatokon keresztül növelik az aggregátumok stabilitását (BROWN et al., 2000), bár a hatás mértéke függ a fajtól, a szerves anyag formájától, és a talaj típusától egyaránt (WINSOME & MCCOLL, 1998).

A termesztett növény faja is meghatározó az aggregátumok stabilitása szempontjából. Hatása a növényi maradványokból származó szerves anyagok mennyiségének és formájának függvénye. A kukorica vagy lucerna maradványokban például magasabb fenoltartalom mérhető, ami stabilitásnövelő hatású, ugyanakkor a szója alacsony fenoltartalma alacsonyabb stabilitást is eredményezhet (MARTENS, 2000).

A növényi maradványok kémiai tulajdonságain túl a gyökérrendszer morfológiai sajátosságai közvetetten szintén befolyásolhatják az aggregátumok stabilitását. A növényi gyökerek rizoszférája a kibocsátott exudátumok révén jelentős ragasztó hatást gyakorol a stabilitásra, növelve annak mértékét. Stabilizáló hatásuk mértéke a gyökérsűrűséggel áll összefüggésben (RILLIG et al., 2002).

Pillangós növények termesztésekor általában nagyobb stabilitás értékek mérhetőek, a nagyobb mennyiségű mikrobiális biotéma következményeként (CHAN & HEENAN, 1996; HAYNES & BEARE, 1997).

A talajok aggregátum-stabilitására ható külső tényezők közé elsősorban a klimatikus viszonyokat soroljuk, de ez magába foglalja többek között a talajművelés, a tápanyagellátás és ezen belül különösen a szerves- és műtrágyahasználat aggregátum-stabilitásra gyakorolt hatását is. A klimatikus viszonyok szerepe meghatározó a stabilitás szempontjából: a hatás iránya és mértéke is nagyon változó, a hőmérséklet és a nedvességtartalom függvényében alakul (száraz-nedves periódusok, fagy-felengedés folyamata, mikrobiális aktivitás hőmérséklet függése stb.). Az aggregátum-stabilitást befolyásoló tényező a domborzat, a vizsgált terület elhelyezkedése, kittedése és a lejtőszög is (BRYAN et al., 1989).

A különböző művelési módok (hagyományos, redukált, minimum, no-tillage) aggregátum-stabilitásra gyakorolt hatásait többen is vizsgálták (ALVARO-FUENTES et al., 2008).

SIX és munkatársai (1999) tapasztalatai szerint a hagyományos (szántásos) művelés csökkentette az aggregátum-stabilitást a no-till rendszerhez képest. Ezen hatások tartamkísérletes vizsgálatára is találunk szakirodalmi példákat.

ANDRUSCHKEWITSCH és munkatársai (2014) két 23 és egy 18 éves kísérletben vizsgálták a különböző művelési módok aggregátum-stabilitásra gyakorolt hatásait. Vizsgálataik során a művelt rétegben magasabb makroaggregátum-stabilitás értéket mértek a redukált és no-till rendszerekben, mint a hagyományos (szántásos) művelésben. Ezzel szemben a művelés alatti talajrétegben a hagyományos művelés negatív hatása nem volt kimutatható.

PAUL és munkatársai (2013) 10 éves kísérletben mérték a frakcionált aggregátum-stabilitás értékeket. Eredményeik szerint a művelt rétegben a nagy- ($2\text{ mm} <$) és a kisméretű ($250\text{--}2000\ \mu\text{m}$) makroaggregátum-frakció stabilitás értékei is magasabbak voltak a csökkentett menetszámú művelésben, mint a hagyományos művelés esetében.

A talajok aggregátum-stabilitására jelentős hatást gyakorol a műtrágyázás is. A hatás nagymértékben műtrágyaforma- és adagfüggő, általánosságban a nagy adagú nitrogén műtrágyázás számos talajkémiai tulajdonságot megváltoztat, pl. a talajok pH-ja vagy a T-értéke csökken. Ha a kijuttatott N-műtrágya monovalens ionokat, pl. NH_4^+ -t tartalmaz, a nagy adagú kijuttatás a monovalens ionok túlsúlyát eredményezheti, ami peptizációhoz, ezzel a talajszerkezet romlásához, és végső soron a stabilitás csökkenéséhez vezet (TISDALE et al., 1993).

A foszfortrágyázás is hatással van a stabilitásra, jórészt azonban közvetett módon, mivel a gyökérnövekedésre és az arbuskuláris mikorrhiza kolonizációra pozitívan hat (FACELLI & FACELLI, 2002). A foszfor műtrágyázás az Al-Ca-foszfátok képződését segíti, amelyek stabilitásnövelő hatásúak (HAYNES & NAIDU, 1998).

A nemzetközi szakirodalomban jó néhány példát találunk a különböző szervesanyag-kiegészítések aggregátum-stabilitásra gyakorolt hatásának vizsgálatára. Ezek azonban többnyire vagy kontrollált körülmények között 7–336 napig tartó laboratóriumi inkubációs vizsgálatok (TRAORÉ et al., 2000 – glükóz, két hónap; LIU et al., 2005 – keményítő, két hónap; COSENTINO et al., 2006 – búzaszalma, 336 nap

stb.), vagy szántóföldi körülmények közötti 3–60 hónapos kísérletek eredményeit mutatják be (DIAZ et al., 1994 – tőzeg, két év; SPACCINI et al., 2004 – kukorica és mustár növényi maradványok, három hónap stb.).

Ezen vizsgálatok eredményei alapján a szervesanyag-visszapótlás általában növeli a stabilitás értékeket a kezelésben nem részesülő területekéhez képest. A stabilitásnövelő hatás mértéke azonban a területre kijuttatott szerves anyag mennyiségének és minőségének függvénye (CHIVENGE et al., 2011).

A külső tényezők között megemlítendő még a mulcsanyagok stabilitásnövelő hatása is. A hatás közvetett, az erózió csökkenésén (LAYTON et al., 1993) és a szerves C-tartalom növelésén alapul (DUIKER & LAL, 1999).

Maga az aggregátum-stabilitás számos talajfizikai paraméterre gyakorol hatást. Ilyen például a vízbeszivárgás (LE BISSONNAIS et al., 2007), vagy például a talajok különböző eróziós hatásokkal szembeni ellenálló képessége (BAST et al., 2014).

Kisebbs stabilitás értékek mellett nő az erózióra való hajlam. Ezen hatásokon kívül még számos egyéb tulajdonságot is befolyásol a stabilitás mértéke, így például a víz mozgását, a levegőzöttséget, közvetetten a biológiai folyamatokat (SIDDIKY et al., 2012), és végső soron a növények növekedését is (PICCOLO et al., 1997). Éppen ezért a talajok aggregátum-stabilitása különösen nagy jelentőséggel bír a mezőgazdaságilag hasznosított területeken, hiszen az aggregátumok stabilitásának nagyobb volta jobb talajszerkezetet eredményez, amely az említett tulajdonságok javításán keresztül végső soron a talaj termékenységének növekedésében nyilvánul meg (PENG et al., 2004).

A talajok aggregátum-stabilitásának meghatározására számos módszer létezik. A módszerek közötti választást leggyakrabban a környezeti feltételek döntenek el (BAST et al., 2015): száraz körülmények között, ahol a szél általi (deflációs) talajpusztulás jelentős lehet, a száraz aggregátum-stabilitás meghatározásának módszerei terjedtek el (BROERSMA et al., 1997). Ezzel szemben a csapadékosabb területeken, ahol az eróziós folyamatokat jórészt az esőzés és a felszíni elfolyás irányítja, a nedves stabilitás-meghatározási módszerek érvényesülnek (NIMMO, 2013). Az utóbbiak közül a leggyakrabban használt a nedves szitálásos módszer, melynek első változatát még YODER (1936) fejlesztette ki, így közel nyolcvan évre visszatekintő története van.

Hasonló alapelven működő módszereket nemzetközi (PAUL et al., 2013; SHAO-SHAN et al., 2013) és magyar (DVORACEK, 1957; KAZÓ, 1958; HUISZ, 2012) szerzők is alkalmaztak.

Ma a nedves szitálás módszertanában továbbra is a víz, és főleg ioncserélt vagy desztillált víz az alapvető folyadék; ugyanakkor pl. a frakcionált szitálás esetében a folyamatos átmosás miatt a fenti vízformák nem, vagy csak nehezen használhatóak. Ezért az ilyen vizsgálatokban csapvizet is használnak, ez azonban felveti az összehasonlíthatóság kérdését, ami miatt korrekciós tényezők használatára is szükség lehet. További folyadékként 96%-os etil-alkohol jöhet szóba; ennek főleg az aggregátum-szétválasztás különböző formáinak (mechanikai hatások, duzzadás, diszperzió) elkülönítésében van szerepe (LE BISSONNAIS, 1996).

Az aggregátum-stabilitás alakulásában az idő is jelentős szerepet játszik. Különböző mintavételi időpontokban begyűjtött talajminták stabilitás értékei ugyanis jelentős eltéréseket mutathatnak; ennek elsősorban klimatikus, ill. a bekerülő szer-

ves anyag lebomlásának dinamikájával kapcsolatos okai vannak. Ugyanakkor az azonos mintavételi időpontból származó minták aggregátum-stabilitás értékei is változnak a mintavételtől eltelt idő függvényében.

Az idő múlásával a makroaggregátumokat kialakító, pl. mikrobiológiai kötőanyagok lebomlanak, ezzel párhuzamosan a részecskék közötti fizikai kötőerők jelentősége megnövekszik. A mikrobiológiai kötőanyagok lebomlásának eredményeként bekövetkező szerkezetátalakulás az adhéziós és kohéziós erők növekedését vonja magával, ami az aggregátum-stabilitás növekedéséhez vezet (UTOMO & DEXTER, 1981; KEMPER & ROSENAU, 1984).

KEMPER és KOCH (1966), BLAKE és GILMAN (1970), ARYA és BLAKE (1972), ill. SCHWEIKLE és munkatársai (1974) is kimutatták a mintatárolási idő hatására történő aggregátum-stabilitás növekedést.

BARTLETT és JAMES (1980) tanulmányukban a szárítás és a tárolás hatásait vizsgálva szintén szerkezeti változásokról számoltak be.

A stabilitás értékek alakulásában a vizsgálat kivitelezési körülményeinek is van szerepe: a vizsgálati időtartam hosszának növekedésével csökken a stabilitás, előnedvesített mintákon pedig nagyobb stabilitás értékek mérhetők, mint a minták gyors nedvesítése után. Ennek magyarázata az, hogy a gyors nedvesítés eredményeként az aggregátumokba zárt levegő hirtelen távozik, ami szerkezeti károsodást okozhat, míg a lassú nedvesítéskor ilyen hatás nem jelentkezik (HUISZ, 2012).

A talajok szerkezeti stabilitásának kialakításában a mikro- és makroaggregátumok egyaránt szerepet játszanak. A makroaggregátumok szerepe a jelentősebb, mivel a mikroaggregátumokra sokkal kevésbé hatnak a külső hatások, mint a makroaggregátumokra (SIX et al., 2000; BARBERA et al., 2012). A két kategória együttes vizsgálatára számos példát találunk a nemzetközi szakirodalomban (pl. ANNABI et al., 2011; BAST et al., 2015). Ezek a módszerek, bár számos járulékos információval szolgálnak a szerkezeti állapot megítéléséhez, nagymértékben laboridő- és anyagigényes megoldások. Emiatt már a múlt század hatvanas éveiben felmerült a nedves szitával végzett aggregátum-stabilitás vizsgálatok egyszerűsítésének gondolata. Az egyszerűsítési folyamatnak az egyik, később igen hatékonynak bizonyult iránya a frakcionált nedves szitáláshoz használt szitasorozat szitszámának redukálása.

Mivel a végső talajszerkezet kialakításában a makroaggregátumok szerepe jelentősebb, célszerűnek mutatkozott a makroaggregátum frakció további vizsgálata. Minthogy a két frakció határa 250 mikronnál van, ezért ilyen lyukátmérőjű sziták használata a stabilitás vizsgálatok elvégzéséhez szükséges. Ezen gondolatsor alapján alakított ki KEMPER és KOCH (1966) egy máig is széles körben használt aggregátum-stabilitás vizsgálati módszertant, amely az 1 és 2 mm közötti talajfrakcióból 250 mikronos sziták segítségével határozza meg a makroaggregátumok stabilitását.

Az alapszertet később KEMPER és ROSENAU (1986) fejlesztette tovább, kisebb módosítások pedig még a közelmúltban is történtek (pl. BLANCO-MOURE et al., 2012). A módszer jelenleg is széles körben használt, mivel a frakcionált nedves szitálásnál lényegesen gyorsabb, ill. azonos időtartam alatt jelentősen több minta vizsgálatát teszi lehetővé, mindezek mellett anyagigénye is kisebb.

A módszerből származó eredmények elsősorban a gyakorlat számára nyújtanak hasznos információt a talajok állapotáról, de az alkalmazásával kapott stabilitás értékek tudományos kutatás alapját is képezhetik.

A nagyobb aggregátum-stabilitási értékek elérése és fenntartása alapvető fontosságú a talajtermékenység fenntartása és növelése, valamint a különböző degradációs folyamatok, így az erózió és számos egyéb, szerkezeti károsodást okozó folyamat hatásának csökkentése miatt. Mezőgazdasági szempontból az eróziós hatások mellett leginkább a talajművelés, ill. annak csökkentése vagy elhagyása, valamint a szervesanyag-tartalom befolyásolásán keresztül a különböző formájú és típusú trágyázási rendszereknek lehet befolyásoló szerepük az aggregátum-stabilitás mértékére. A fenti hatásokat célszerű hosszú távú tartamkísérletekben tanulmányozni, mivel ezek megbízható forrást jelentenek az egyes kezelések hosszabb távú hatásainak vizsgálatához.

A hazai és nemzetközi szakirodalomban ugyanakkor kevés példát találni a különböző szervesanyag-kiegészítések (pl. istállótrágya-kijuttatás, komposztanyagok, zöldtrágya-növények) makroaggregátum-stabilitásra gyakorolt hatásainak hosszú távú tartamkísérletekben történő vizsgálatára.

AOYAMA és munkatársai (1999) a kanadai Quebec-ben 18 éves tartamkísérletben vizsgálták a szervestrágya-kiegészítés ($20 \text{ t} \cdot \text{ha}^{-1} \text{ év}^{-1}$ szarvasmarha trágya) hatását az aggregátumok stabilitására. Eredményeik szerint az istállótrágya alkalmazása jelentősen növelte a stabil makroaggregátumok mennyiségét.

Hazánkban HUISZ (2012) végzett ilyen jellegű vizsgálatokat, amelyekben a szervesanyag-kiegészítés stabilitást növelő hatását tapasztalta $210 \text{ kg N} \cdot \text{ha}^{-1}$ műtrágya kijuttatás mellett.

Vizsgálataink során egy 30 éves szervestrágyázási tartamkísérlet különböző kezelésű parcelláinak nedves szitálásos módszerrel végzett makroaggregátum-stabilitását határoztuk meg abból a célból, hogy megállapítsuk, van-e a szervestrágya-kiegészítéseknek, ill. a különböző N-adagoknak szignifikáns hatásuk a talajstabilitás alakulására. Vizsgáltuk, hogy – amennyiben a kezelések hatására tapasztalható stabilitásváltozás – milyen a hatás jellege, mértéke, van-e a különböző kezelések között kölcsönhatás, ill. a kísérleti kezelések közvetett hatásai (pl. T-érték vagy a pH megváltozása) milyen módon és mértékben befolyásolják a talajaggregátumok stabilitását.

A szakirodalomban több, ellentmondó kutatási eredmény található arra vonatkozóan, hogy a különböző szerves trágyák, ezek között is főként az istállótrágya milyen hatást gyakorol a talaj szerkezeti állapotára.

Jelen vizsgálatunkban célul tűztük ki az istállótrágya alkalmazásának a tágabb értelemben vett talajtermékenységre, és ezen belül a makroaggregátumok stabilitására gyakorolt hatásának a termőhelyi körülmények között tapasztalható értékelésére a tartamkísérlet megbízható adat bázisán.

Termőhelyi körülmények között jellemezni akartuk a magasabb N-adagok hatására fellépő esetleges peptizáció okozta szerkezetstabilitás csökkenés előfordulását, ill. annak mértékét.

Mindezek mellett célul tűztük annak vizsgálatát, hogy a minták légszáraz állapotban tárolásának hatására a szakirodalomban közöltekkel egyezően növekszik-e a szerkezetstabilitás mértéke.

Anyag és módszer

Az aggregátum-stabilitás vizsgálatokhoz talajmintákat az 1983-ban Keszthelyen beállított, Nemzetközi Szerves- és Műtrágyázási Tartamkísérletből (Internationale Organische Stickstoff-dauerdüngungsversuch, IOSDV) gyűjtöttük.

A kísérlet kéttényezős, sávos elrendezésű három növényből álló gabonás vetésforgót (őszi árpa, kukorica és őszi búza) foglal magába (parcellaméret: 48 m²). A kísérletben szereplő egyik tényezőt a szervestrágya-kiegészítések, a másikat pedig az ekvidisztánsan növekvő nitrogén-adagok alkotják.

A szervestrágya-kiegészítésekből a kísérlet összesen három kezelést tartalmaz. Egy kezelés a műtrágya önmagában történő kijuttatása, ez jelenti a szervestrágya-kiegészítés nélküli kontrollt. A másik kezelés 35 t·ha⁻¹ adagban kijuttatott istállótrágya (műtrágya+istállótrágya, a továbbiakban IST), melynek kijuttatására a rotáció során egy alkalommal, háromévente a kukorica növény előtt került sor. A harmadik kezelés (a továbbiakban NPK+Sz+ZT) a keletkező növényi maradványok alászántását foglalja magába (Sz), a rotáció során egy alkalommal, háromévente egyszer az őszi árpa növény tarlójába zöldtrágya (ZT) növényt (olajretket) is elvetettek. A zöldtrágyát leszántották az árpa növényi maradványokkal. Ebben a kezelésben a növényi maradványok lebontását elősegítendő, 1 t szármaradványra számított 10 kg N-hatóanyagkiegészítés is volt hektáronként és évenként.

A kísérlet másik tényezőjét az ekvidisztánsan kiadott nitrogén műtrágyák jelentik. Az adagolás növénytől függően történik; a kukorica esetében 0, 70, 140, 210 és 280 kg·ha⁻¹, az őszi búza esetében 0, 50, 100, 150 és 200 kg·ha⁻¹, míg az őszi árpa esetében 0, 40, 80, 120 és 160 kg·ha⁻¹ a kijuttatott nitrogén hatóanyag mennyisége.

A P- és K-műtrágyázást tekintve minden parcella egységesen 100-100 kg·ha⁻¹ P₂O₅ és K₂O hatóanyag-tartalmú alpműtrágyázásban részesül. A kísérletben alkalmazott műtrágyakezelésekben a nitrogént Pétisó (27% N), a foszfort szuperfoszfát (18% P₂O₅), a káliumot pedig kálisó (60% K₂O) formájában juttattuk ki. A kísérletet három ismétlésben állítottuk be, a parcellák száma: 3 szervestrágya-kiegészítés x 5 nitrogén adag x 3 ismétlés x 3 növény = 135 parcella.

A kísérlet talajtípusa agyagbemosódásos barna erdőtalaj, humuszban és foszforban gyengén, káliummal közepesen ellátott. Átlagosan a humusztartalom 1,6–1,7%, az ammóniumlaktát oldható P₂O₅-tartalom 60–80 mg·kg⁻¹, a K₂O-tartalom 140–160 mg·kg⁻¹, a pH(KCl) 6,8–7,0 és a talaj fizikai félesége homokos vályog. Az évi átlagos csapadék összeg 683 mm (100 éves átlag), az évi középhőmérséklet 10,8 °C.

Az aggregátum-stabilitás vizsgálatához szükséges talajmintákat a kísérlet kukorica jelzőnövényű parcelláiból 2014. május elején, a kukorica kelése után vettük. Az összes parcellát megmintáztuk. A mintákat kézi ásó segítségével, a felső 25 centiméteres (művelt) rétegből gyűjtöttük.

Parcellánként három részmintát vettünk, majd ezeket egyesítettük, ezek egy mintát képeztek a későbbi vizsgálatokhoz. A mintákat laboratóriumba szállítottuk, majd kézzel azonnal óvatosan kisebb darabokra tördeltük, végül nagy felületű műanyag edényekbe helyeztük. A mintákat a légszáraz állapot eléréséig hagytuk az edényekben.

Ezt követően a mintákat Retsch AS200 Digit típusú szitarázó gépen 1 és 2 mm-es sziták segítségével átszitáltuk, a gépet 1 mm-es amplitudóval, öt percig járattuk. Az aggregátum-stabilitás vizsgálatainkhoz a 2 mm-es szitán átesett, de az 1 mm-es szitán fennmaradt frakciót használtuk.

Az előkészítés során átszitált, légszáraz állapotú 1–2 mm-es talajfrakció aggregátum-stabilitás vizsgálatát nedves szitálással, az Eijkelkamp cég (Hollandia) „Wet Sieving Apparatus” (továbbiakban: WSA) készülékével végeztük. Ez a készülék az eredeti Kemper-Koch eljárás alapján készült. 8 db, 250 µm-es lyukméretű, kivehető szitát tartalmaz, melyekre egyszerre maximálisan kb. 6–8 gramm talajminta helyezhető. A készülék 34/perces ütemmel dolgozik, teljes lökethossza 13 mm. A vizes fázis a vizsgálat teljes időtartama alatt álló helyzetben marad, a talajminták pedig a szitákkal együtt mozogva merülnek bele és emelkednek ki az álló vízfázisból.

Vizsgálatainkhoz az eredeti ajánlásoknak megfelelően minden esetben 4 g mintát mértünk be analitikai mérlegen, majd maradék nélkül átvittük a szitákra. A gépet öt percig járattuk, majd egy perces lecsöpögési idő után a mintákat ioncserélt vízzel maradékmentesen bemosztuk 100 ml-es, ismert tömegű főzőpoharakba. A mintákat 105°C-on tömegállandóságig szárítottuk, majd analitikai mérlegen visszamértük. A kapott értékekből az edény üres tömegét levonva megkaptuk a stabil aggregátum-frakció és a hasonló méretű, de nem aggregátum anyagok (homok) együttes tömegét.

A visszamérést követően a talajmintákat két órán át 0,1M Na-pirofoszfát oldattal kezeltük – az aggregátumok elroncsolása céljából –, majd az oldattal együtt maradék nélkül visszamosztuk a szitákra és ismét öt percig szitáltuk. A szitákon fennmaradt frakciót visszamosztuk a megfelelő főzőpohárba, majd 105°C-on tömegállandóságig szárítottuk. Az edényeket ezután analitikai mérlegen visszamértük. Az edény üres tömegét levonva megkaptuk a 250 mikronos szitán fennmaradt, nem-aggregátum frakciót („homokkorrekció”).

A stabil aggregátum frakció százalékos arányát a következő képlettel számítottuk (CARON et al., 1992; VILLAR et al., 2004):

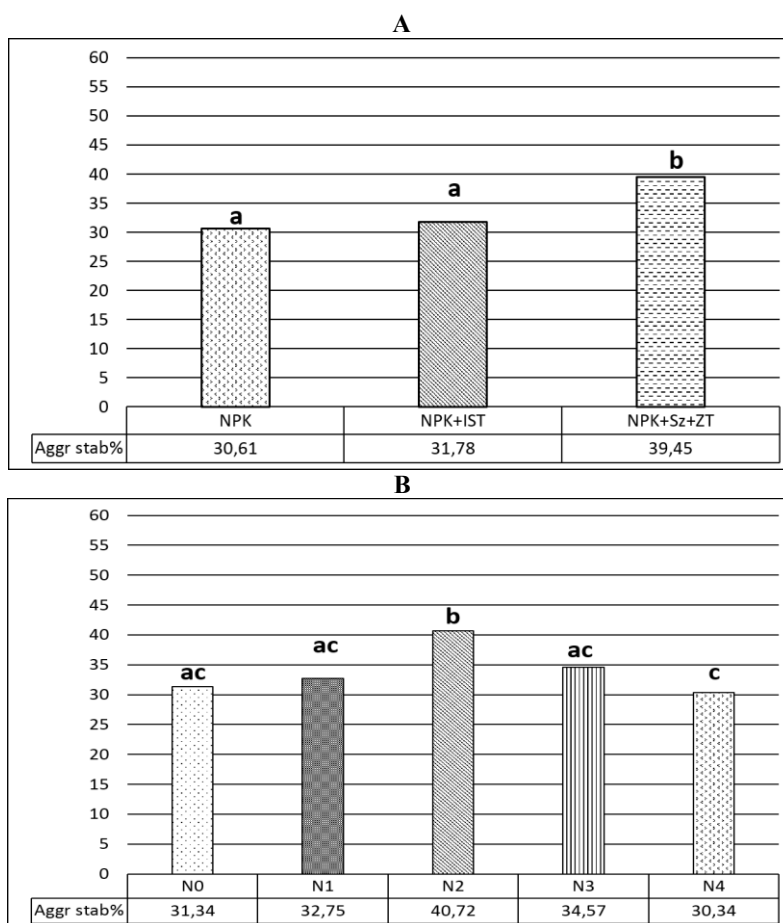
$$\text{Stabil aggregátum [\%]} = \frac{\text{stabil frakció (gr)} - \text{homok frakció (gr)}}{\text{bemért talaj (gr)} - \text{homok frakció (gr)}} \times 100$$

A stabil aggregátumok mennyiségének meghatározását először a minták begyűjtése után két héttel végeztük, majd az aggregátum-stabilitás értékek esetleges változásának meghatározása céljából a mintavételt követő három hónap elteltével újra vizsgáltuk ugyanezen a mintasoron.

Az eredmények értékeléséhez az SPSS 15.0 statisztikai programcsomagot használtuk. A kezeléshatások kimutatására kéttényezős varianciaanalízist t-próbával, ill. ezt követően LSD Post-hoc tesztet alkalmaztunk.

Eredmények

A mintavétel után két héttel elvégzett aggregátum-stabilitás vizsgálatok eredményeit az 1A. és 1B. ábrák, ill. az 1. táblázat mutatják be.



1. ábra

A két hetes mintákból származó aggregátum-stabilitás értékek (%) (A) a szervestrágya-kiegészítési módok szerint, a N-ellátás átlagában; (B) a N-adagok szerint, a szervestrágya-kiegészítési módok átlagában. A különböző betűk az LSD Post-hoc teszt alapján szignifikáns különbségeket jelentik ($p < 0,05$).

Az 1A. ábrán a szerves-trágya-kiegészítések szerinti stabilitás értékek láthatóak, százalékban kifejezve. Megállapítható, hogy a vizsgálat időszakában a növényi maradványok leszántása és a zöldtrágyázás kezelésben mintegy 9%-kal nagyobb makroaggregátum-stabilitás volt mérhető a szerves-trágya-kiegészítésben nem részesült parcellákéhoz képest. Megállapítható továbbá, hogy a NPK+Sz+ZT kezelés előnyösen hat a talaj aggregátumok stabilitására az istállótrágyázott kezeléshez képest. A kezelések közötti makroaggregátum-stabilitásbeli eltérés hasonló mértékű, azaz 8% volt. Az LSD Post-hoc teszt alapján az NPK+Sz+ZT kezelésben mérhető aggregátum-stabilitások szignifikánsan magasabbak a másik két kezelésben mértéknél.

Az 1B. ábrán a N-ellátottság szerinti aggregátum-stabilitás értékek láthatók, a szerves-trágyázási módok átlagában. A vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a legnagyobb stabilitás értékek az N2-es, 140 kg·ha⁻¹ nitrogénadag kezelésben voltak. A különbség a többi adaghoz viszonyítva 6–10%-os; a legnagyobb eltérést ettől az N0 kontroll, ill. a legnagyobb N-ellátottság esetében tapasztaltuk. Az LSD Post-hoc teszt alapján az N2-es kezelésben mért érték szignifikánsan különbözik minden más N-kezelés stabilitás értékétől.

Az 1. táblázatban láthatóak a szerves-trágya-kiegészítések és a N-adagok kombinációiban mért aggregátum-stabilitás értékek. A legkisebb stabilitás értéket a csak műtrágyázott kontrollban mértük, ahol mindössze 23% volt a stabil aggregátumok aránya. A legnagyobb mért érték közel 51% (NPK+Sz+ZT N2), ami több mint a kétszerese a legkisebbnek. A csak műtrágyázott kezelésben az N2-es nitrogénadag mellett mértük a legnagyobb stabilitás értéket (~38%), ami majdnem 15%-al volt nagyobb az N0 kontrollénál. Ez a különbség statisztikailag igazolható ($p < 0,05$), akárcsak az N1 és az N4 adagok esetében, amelyek 9–9%-kal voltak stabilabbak. Az istállótrágyázott változatban a legnagyobb stabilitás értéket az N1 nitrogénadagú (~39%), míg a legalacsonyabb értéket az N4 kezelésben mértük (24%). A különbség statisztikailag igazolható, akárcsak az N3 adaghoz képesti stabilitás érték (27%). Az NPK+Sz+ZT kezeléseknél a másik két szerves-trágya-kezelés vonatkozó értékeinél az N1-es nitrogénadagot leszámítva minden N-kezelésben nagyobb stabilitás értékeket mértünk.

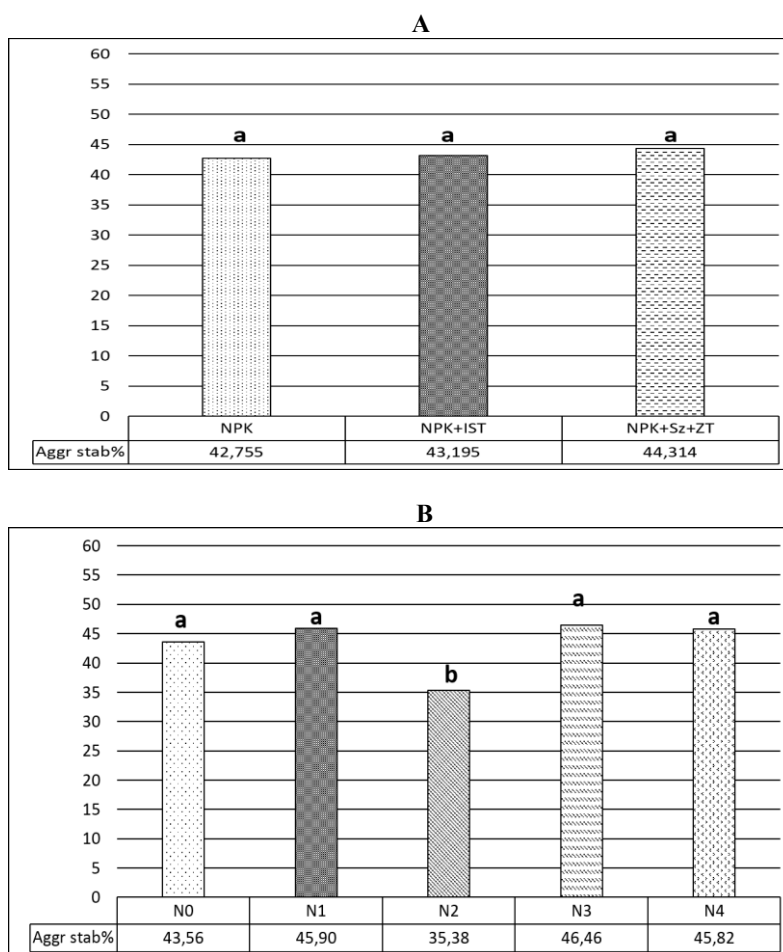
1. táblázat

A két hetes mintákból származó aggregátum-stabilitás értékek (%) a különböző szerves-trágya-kiegészítési módok és N-adagok szerint.

(2) Szerves-trágya- kiegészítés	(1) Aggregátum-stabilitás, %					(4) SzD5%
	(3) N-trágyázás, kg·ha ⁻¹					
	0 (N0)	70 (N1)	140 (N2)	210 (N3)	280 (N4)	
a) NPK	23,32	32,35	37,69	27,35	32,34	6,19
b) NPK+IST	34,84	38,74	33,70	27,34	24,26	
c) NPK+Sz+ZT	35,86	27,16	50,78	49,02	34,42	

A különbségek különösen az N2 és N3-as nitrogénadagú kezeléseknél jelentősek (13–22%). Az N1 kezelésben mért érték ugyanakkor jelentősen kisebb a másik két N1 változaténál (5, ill. 11%).

A 2A. ábra a mintavétel után három hónappal elvégzett stabilitás vizsgálat eredményeit mutatja be a szerves trágyázási változatok szerint. A stabilitás értékek a 12 hetes, légszáraz állapotban történő tárolás alatt nagyjából kiegyenlítődték, ugyanakkor itt is az NPK+Sz+ZT kezelésben mértük a legnagyobb aggregátum-stabilitás értékeket, a különbség csak 1,5, ill. 1%.



2. ábra

A 3 hónapos mintákból származó aggregátum-stabilitás értékek (%) (A) a szerves trágya-kiegészítési módok szerint, az N-ellátás átlagában; (B) a N-adagok szerint, a szerves trágya-kiegészítési módok átlagában. A különböző betűk az LSD Post-hoc teszt alapján szignifikáns különbségeket jelentik ($p < 0,05$).

A 2B. ábrán a három hónapos mintákon végzett vizsgálatok eredményeit ábrázoltuk N-ellátottság szerint. A két hetes vizsgálatok eredményeihez képest az N₂-es frakció stabilitás-értékei jelentős csökkentek az összes többi N-adaghoz képest: a csökkenés mértéke 8–11%-os, az LSD Post-hoc teszt alapján az N₂-es kezelés értékei szignifikánsan kisebbek minden más N-kezelésben mértnél.

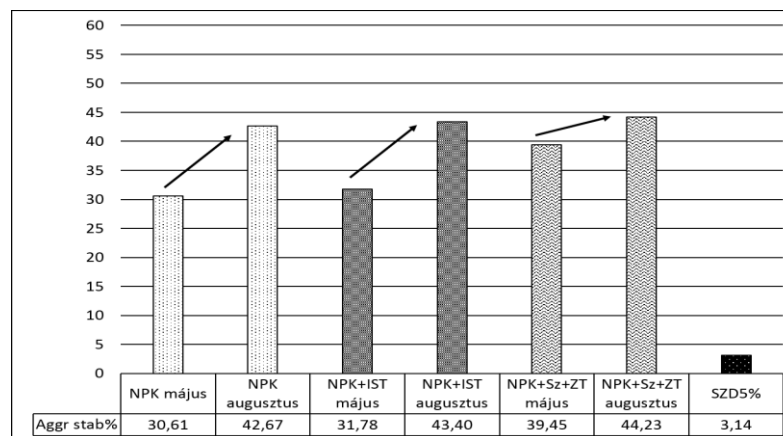
A 2. táblázatban az egyes szerves-trágya-kiegészítések és N-adagok kombinációiban mért aggregátum-stabilitás értékeket mutatjuk be a három hónapos mintasoron meghatározva. A szerves-trágya-kiegészítési változatok mindegyikénél látható az N₂-es nitrogénellátás melletti stabilitáscsökkenés. Mindhárom kezelésben e nitrogénadagú kezelésben mértük a legkisebb stabilitás értékeket. A szerves trágyával kiegészített változatok N₂ adagú stabilitás értékei 5, ill. 6%-kal nagyobbak a csak műtrágyázott kezelés értékénél.

2. táblázat

A három hónapos mintákból származó aggregátum-stabilitás értékek (%) a különböző szerves-trágya-kiegészítési módok és a N-adagok szerint.

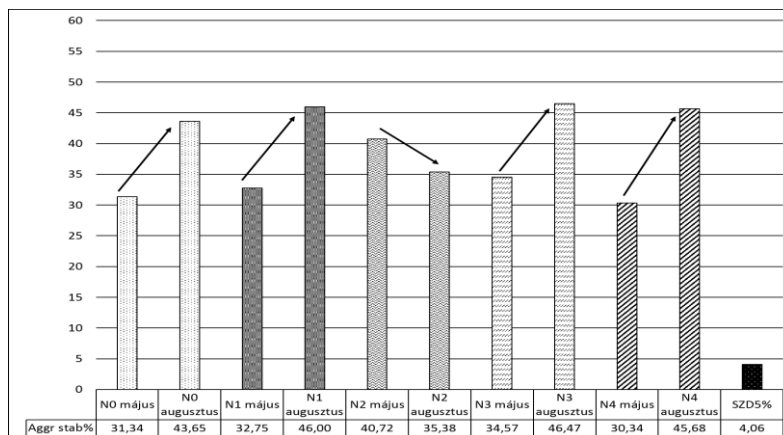
(2) Szerves-trágya- kiegészítés	(1) Aggregátum-stabilitás, %					(4) SzD5%
	(3) N-trágyázás, kg·ha ⁻¹					
	0 (N0)	70 (N1)	140 (N2)	210 (N3)	280 (N4)	
a) NPK	42,93	49,58	31,94	42,36	46,97	ns
b) NPK+IST	39,86	41,40	36,91	45,44	52,37	
c) NPK+Sz+ZT	47,88	46,72	37,29	51,58	38,11	

Megjegyzés: ns nem szignifikáns



3. ábra

A mért aggregátum-stabilitás értékek időbeli változása a szerves-trágya-kiegészítések szerint, a N-ellátás átlagában



4. ábra

A mért aggregátum-stabilitás értékek időbeli változása a N-adagok szerint, a szerves trágya-kiegészítési módok átlagában.

Az aggregátum-stabilitás értékek időbeli változását a szerves trágya-kiegészítések, ill. a N-adagok átlagában összefoglalóan a 3. és 4. ábrán mutatjuk be. A szerves trágya-kiegészítés szerinti bontásban minden változtatban növekedés figyelhető meg a tárolási idő előrehaladtával. Az NPK ill. NPK+IST változatokban ez kifejezettebb (12–12%), az NPK+Sz+ZT változatban kisebb (5%), ugyanakkor a növekedés mértéke minden esetben szignifikáns. A N-adagokat összehasonlítva megállapítható, hogy az N2-es kezelést kivéve mindenütt jelentős mértékű stabilitásnövekedés figyelhető meg (12–15%). A különbségek statisztikailag igazolhatók ($p < 0,05$). Az N2 kezelés esetében a csökkenés mértéke 5%, a különbség pedig szignifikáns.

Eredmények értékelése

A mintavétel után két héttel mért aggregátum-stabilitás értékek általában kisebbek voltak, mint a mintavétel után három hónappal végzett vizsgálatokban mértek.

A mintavétel után két héttel a stabil aggregátumok aránya 23,3 és 50,8% között, míg a mintavétel után három hónappal 31,9 és 52,4% között változott.

A természetes körülmények között fennálló pillanatnyi talajállapot jellemzésére a mintavétel időpontjához közelebbi vizsgálat eredménye használható, mivel ilyenkor még érvényesül a talajokba kerülő, mikrobiális eredetű kötőanyagok hatása.

A szervesanyag-visszapótlás hatása is a mintavétel után két héttel elvégzett vizsgálatok esetében volt jelentős. A szármaradványok és a zöldtrágya visszaforgatásának eredményeként az aggregátum-stabilitás szignifikánsan nagyobbak voltak a tisztán műtrágyázott kontroll és az istállótrágyával kiegészített kezelésekhez viszonyítva.

A szármaradvány-visszaforgatás kedvező hatásának magyarázata az lehet, hogy a plusz szubsztrátok a mikroorganizmusok számáramegnövelik az aktív mikrobiális tevékenység idejét és ezáltal a szerves kötőanyagok, pl. poliszacharidok mennyiségét (SCHLECHT-PIETSCH et al., 1994).

WANG és munkatársai (2011) is kimutatták a szármaradványok visszaforgatásának stabilitásnövelő hatását. Ugyanezt az eredményt kapták LONG és munkatársai (2015) is. Hasonló hatásra számíthatnánk az istállótrágyázás esetében is, ahogy, pl. ZALLER & KÖPKE (2004). Azonban több szerző is felhívja a figyelmet az istállótrágyázás talajstabilitást csökkentő hatásaira (MBAGWU 1989; PARE et al., 1999).

A várt stabilitásnövelő hatás elmaradása az istállótrágyában megtalálható, diszpergáló hatású anyagok stabilitást csökkentő hatásával magyarázható. Ezt a hatást írta le például WHALEN és CHANG (2002), akik 25 éves kísérletben, évente 30 t·ha⁻¹ adagban kijuttatott istállótrágyázás hatására lényegesen kisebb makroaggregátum-stabilitást mértek. Az alacsonyabb stabilitás-értékek okaként a trágyában található diszpergáló hatású anyagokat jelölték meg.

Az eredmények felhívják a figyelmet arra, hogy a szántóföldi melléktermékek visszaforgatásával nem csak a tápanyag-gazdálkodásban érhetünk el előnyöket, hanem a talajfizikai állapot kedvező befolyásolással a víz- és levegőgazdálkodáson keresztül a talajbiológiai folyamatokon át a tápanyag-körforralomig élvezhetjük előnyeiket, melyek a nagyobb és stabilabb termésszintek formájában tükröződnek vissza.

A kísérletben mért terméseredmények is ezt támasztják alá, mivel a szervesanyag kiegészítés kedvező hatása a nagyobb N-adagokra mért nagyobb termésszintekben is kimutatható.

Az eredményekből kitűnik, hogy a növényállomány igényét nem meghaladó N-adag hatására is nőtt a talajaggregátumok stabilitása. Az éppen megfelelő nitrogén-szint a csak műtrágya-kezelésben részesült, valamint a szármaradvány+zöldtrágya visszaforgatással kiegészített műtrágya-kezelésben az N2 adag (140 kg·ha⁻¹ N), míg az istállótrágyával kiegészített műtrágya-kezelésben feltehetően az istállótrágya tápanyaghatásának köszönhetően az N1 adag (70 kg·ha⁻¹ N) volt. A szárleszántással kiegészített műtrágya-kezelésekben, a nagyobb N-adagok (N2-N3-N4) mellett az elővetemény által visszahagyott növényi maradványok stabilitásra gyakorolt, másik szervestrágyázási változatokhoz (NPK, NPK+IST) viszonyított, kedvező hatása kimutatható.

Ennek magyarázata lehet a talajba juttatott nagyobb mennyiségű szerves anyag, mint potenciális szubsztrát forrás, amely az intenzívebb mikrobiális tevékenység következtében a stabilitást növelő mikrobiális eredetű kötőanyagok mennyiségét növeli. Ez a hatás az N4-es adagú kezelésben (280 kg·ha⁻¹ N) is fennáll, ugyanakkor a talajba jutó nagy mennyiségű NH₄⁺ ionok stabilitást csökkentő hatása ebben a kezelésben is érvényesül. Az N4 kezelésben tehát a mért aggregátum-stabilitás értékek jelentősen elmaradnak az N2 és N3 kezelésekből mért értékekhez viszonyítva.

Eredményeink igazolták, hogy a szántóföldi növénytermesztésben az okszerű szervesanyag-gazdálkodás mellett folytatott szakszerű műtrágya-használat talajállapotra gyakorolt hatása kedvező. A nagy N-adagok hatására az aggregátumok stabili-

tása ugyanakkor csökkent, ami több tényezővel is magyarázható. A kísérletben alkalmazott nagyobb N-adagok hatására a talaj pH-ja kismértékben csökkent, így a H^+ koncentráció növekedésének stabilitáscsökkentő hatása érvényesülhetett.

JAGADAMMA és munkatársai (2008) is hasonló eredményre jutottak, amikor 23 éves tartamkísérletből származó talajminták aggregátum-stabilitását vizsgálva a növekvő N-adagokkal folyamatosan csökkenő pH-t, és csökkenő talajstabilitás értékeket mértek. A vegetációs idő elején a Pétisó ammónium-nitrát hatóanyagából származó ammóniumionok párhuzamosan lejátszódó nitrifikációja miatt protonok (H^+) szabadulnak fel a talajoldatban, tovább erősítve a szerkezeti stabilitást csökkentő folyamatokat (MENGEL & KIRKBY, 2001). Az N-műtrágyaadagok növelésével a monovalens NH_4^+ koncentrációja is megnövekedhetett a talajban. A monovalens ionok túlsúlya peptizációhoz, ezáltal a talajszerkezet romlásához vezet, amely a stabilitás értékek csökkenésében nyilvánul meg. A magasabb N-adagú kezelésben mérhető stabilitáscsökkenést ez a hatás is okozhatja.

A légszáraz állapotban tárolás hatására a szervestrágya-kiegészítések változatai, ill. az N0-N1-N3-N4 kezelésekből bekövetkező stabilitásnövekedés a mikrobiális kötőanyagok lebomlásával és a fizikai kötőerők jelentőségének növekedésével jól magyarázható és a szakirodalomból ismert jelenség (KEMPER & ROSENAU 1984). Ugyanakkor az N2 kezelésekből megjelenő stabilitáscsökkenés a jelenlegi vizsgálati eredmények alapján nem magyarázható kellő bizonyossággal. Erre irányuló vizsgálatainkat más időpontban vett mintákon folytatjuk. Jelenlegi feltételezéseink szerint az aktív mikrobiális tevékenység hatására a fizikai kötőerők érvényesülését meghatározó körülmények megváltoznak. Ilyen hatása lehet a mikrobiális biomasza tárolás során elhalt alkotóinak is.

Összefoglalás

A talajok aggregátum-stabilitásának ismerete kulcsfontosságú a talajtermékenység fenntartásának és növelésének hatékony kivitelezése, valamint a talajok védelme szempontjából.

A talajaggregátumok kialakulása és végső soron a stabilitása is jórészt a szerves anyagok mennyiségének és minőségének függvénye. Találunk közöttük állandó, cementáló jellegű anyagokat, ill. átmeneti jellegű kötőanyagokat is. Mivel a talajok különböző mértékben tartalmazzák ezen anyagokat, és azok különböző ideig hatnak az aggregátumok szerkezetének stabilitására, indokolt lehet különböző szervesanyag-kiegészítésű hosszú távú tartamkísérletek mintázása az aggregátum-stabilitás értékek meghatározására. A tartamkísérletek bázisán már korábban is végeztünk a talaj agronómiai szerkezetére és szerkezeti stabilitásra irányuló vizsgálatokat. Ezekre alapozottan új tartamkísérleti parcellák vizsgálatával folytattuk aggregátum stabilitás vizsgálatainkat a növekvő adagú műtrágyázás és a különböző formájú szerves anyag visszapótlású kezelésekből.

Vizsgálatainkban a vízálló aggregátumok százalékos arányát határoztuk meg (Water-stable aggregates, WSA) egy Eijkelkamp (Hollandia) nedves szita segítségével.

gével. Vizsgálatainkhoz az 1–2 mm közötti talajfrakciót használtuk. A méréseket 250 mikronos szitákon végeztük.

A mintavétel után két héttel végzett vizsgálatok eredményeiből megállapítottuk, hogy a szervestrágya-kiegészítések közül a szár+zöldtrágya leszántás adta a legnagyobb stabilitás értéket. A N-adagok közül pedig a 140 kg·ha⁻¹ kezelésben mértük a legnagyobb értéket. Utóbbi szignifikánsan nagyobbak bizonyult minden más N-kezelésénél. A kombinációs hatások vizsgálatánál a szárleszántásos változat 140 kg·ha⁻¹-os nitrogénadag melletti stabilitás értéke több mint kétszerese volt a nem szervestrágya-kiegészítésű kontroll N-parcelláknak.

A mintavétel után három hónappal végzett stabilitásvizsgálat eredményei alapján a trágyázási változatok makroaggregátum-stabilitás értékei kiegyenlítődték. Az N-adagok hatását vizsgálva azonban a korábban legnagyobb stabilitású 140 kg·ha⁻¹-os N-kezelés adta a legkisebb értéket. A két időpont eredményeit összehasonlítva megállapítható, hogy a stabilitás értékek minden trágyázási változatban és a 140·kg ha⁻¹-os N-adag kivételével minden N-kezelésben jelentősen növekedtek.

Kulcsszavak: aggregátum-stabilitás, tartamkísérletek, szervestrágya-kiegészítések, N-trágyázás, talajfizika

Irodalom

- ALVARO-FUENTES, J., ARRUE, J. L., CANTERO-MARTINEZ, C. & LOPEZ, M. V., 2008. Aggregate breakdown during tillage in a Mediterranean loamy soil. *Soil Tillage Res.* **101.** 62–68.
- AMEZKETA, E., 1999. Soil aggregate stability: a review. *Journal of Sustainable Agriculture* **14.** (2–3) 83–151.
- ANDRUSCHKEWITSCH, R., KOCH, H-J. & LUDWIG, B., 2014. Effect of long-term tillage treatments on the temporal dynamics of water-stable aggregates and on macro-aggregate turnover at three German sites. *Geoderma.* **217–218.** 57–64.
- ANNABI, M., LE BISSONNAIS, Y., LE VILLIO-POITRENAUD, M. & HOUOT, S., 2011. Improvement of soil aggregate stability by repeated applications of organic amendments to a cultivated silty loam soil. *Agriculture, Ecosystems and Environment.* **144.** (2011) 382–389.
- AOYAMA, M., ANGERS, D.A. & N'DAYEGAMIYE, A., 1999. Particulate and mineral-associated organic matter in water-stable aggregates as affected by mineral fertilizer and manure applications. *Can. J. Soil Sci.* **79.** 295–302.
- ARMSTRONG, A. S. B. & TANTON, T. W., 1992. Gypsum applications to aggregated saline sodic clay topsoils. *J. Soil Sci.* **43.** 249–260.
- ARYA, L. M. & BLAKE, G. R., 1972. Stabilization of newly formed soil aggregates. *Agron. J.* **64.** 177–180.
- BARBERA, V., POMA, I., GRISTINA, L., NOVARA, A. & EGLI, M., 2012. Long-term cropping systems and tillage management effects on soil organic carbon stock and steady state level of C sequestration rates in a semiarid environment. *Land Degrad. Environ.* **23.** 82–91.

- BARRAL, M.T., ARIAS, M. & GUERIF, J., 1998. Effects of iron and organic matter on the porosity and structural stability of soil aggregates. *Soil Tillage Res.* **46**. 261–272.
- BARTLETT, R., & JAMES, B., 1980. Studying dried, stored soil samples—some pitfalls. *Soil Science Society of America Journal.* **44**. (4) 721–724.
- BAST, A., WILCKE, W., GRAF, F., LÜSCHER, P. & GÄRTNER, H., 2014. The use of mycorrhiza for ecoengineering measures in steep alpine environments: effects on soil aggregate formation and fine-root development. *Earth Surf. Process. Landf.* **39**. 1753–1763.
- BAST, A.B., WILCKE, W., GRAF, F., LÜSCHER, P. & GÄRTNER, H., 2015. Simplified and rapid technique to determine an aggregate stability coefficient in coarse grained soils. *Catena.* **127**. 170–176.
- BAVER, L.D., GARDNER, W.H. & GARDNER, W.R., 1972. *Soil Physics*, 4th ed. John Wiley. New York.
- BLAKE, G. R. & GILMAN, R. D., 1970. Thixotropic changes with ageing of synthetic soil aggregates. *Soil Sci. Soc. Am. Proc.* **34**. 561–564.
- BLANCO-MOURE, N., MORET-FERNÁNDEZ, D. & LÓPEZ, M. V., 2012. Dynamics of aggregate destabilization by water in soils under long-term conservation tillage in semiarid Spain. *Catena.* **99**. 34–41.
- BOIX-FAYOS, C., CALVO-CASES, A. & IMESON, A.C., 2001. Influence of soil properties on the aggregation of some Mediterranean soils and the use of aggregate size and stability as land degradation indicators. *Catena.* **44**. 47–67.
- BRYAN, R.B., GOVERS, G. & POESEN, J., 1989. The concept of soil erodibility and some problems of assessment and application. *Catena* **16**. 393–412.
- BROERSMA, K., ROBERTSON, J. A. & CHANASYK, D. S., 1997. The effects of diverse cropping systems on aggregation of a Luvisolic soil in the Peace River region. *Can. J. Soil Sci.* **77**. 323–329.
- BROWN, G. G., BAROIS, I. & LAVELLE, P., 2000. Regulation of soil organic matter dynamics and microbial activity in the drilosphere and the role of interactions with other edaphic functional domains. *Eur. J. Soil Biol.* **36**. 177–198.
- CARON, J., KAY, B.D. & PERFECT, E., 1992. Short-term decrease in soil structure stability following brome grass establishment on a clay loam soil. *Plant Soil* **145**. 121–130.
- CHAN, K. Y. & HEENAN, D. P., 1996. The influence of crop rotation on soil structure and soil physical properties under conventional tillage. *Soil Tillage Res.* **37**. 113–125.
- CHAN, K. Y. & HEENAN, D. P., 1999. Lime-induced loss of soil organic carbon and effect on aggregate stability. *Soil Sci. Soc. Am. J.* **63**. 1841–1844.
- CHENU, C., 2000. Organic matter influence on clay wettability and soil aggregate stability. *Soil Science Society of America Journal* **64**. 1479–1486.
- CHIVENGE, P., VANLAUWE, B., GENTILE, R. & SIX, J., 2011. Organic resource quality influences short-term aggregate dynamics and soil organic carbon and nitrogen accumulation. *Soil Biol. Biochem.* **43**. 657–666.
- COSENTINO, D., LE BISSONNAIS, Y. & CHENU, C., 2006. Aggregate stability and microbial community dynamics under drying-wetting cycles in a silt loam soil. *Soil Biology & Biochemistry* **38**. 2053–2062.
- DALAL, R. C. & BRIDGE, B. J., 1996. Aggregation and organic matter storage in sub-humid and semi-arid soils. In: *Structure and Organic Matter Storage in*

- Agricultural Soils. (Eds.: CARTER, M. R. & STEWART, B. A.) 263–307. CRC Press. Boca Raton, FL.
- DIAZ, E., ROLDÁN, A., LAX, A. & ALBALADEJO, J., 1994. Formation of stable aggregates in degraded soil by amendment with urban refuse and peat. *Geoderma*. **63**. 277–288.
- DUIKER, S. W. & LAL, R., 1999. Crop residue and tillage effects on carbon sequestration in a Luvisol in central Ohio. *Soil Tillage Res.* **52**. 73–81.
- DVORACEK M., 1957. V/7. fejezet: A talajmorzsák vízállóságának mérése. In: *Talajfizika és talajkolloidika*. (DI GLÉRIA J., KLIMES-SZMIK A. & DVORACEK M.) 449–465. Akadémiai Kiadó. Budapest.
- FACELLI, E. & FACELLI, J. M., 2002. Soil phosphorus heterogeneity and mycorrhizal symbiosis regulate plant intra-specific competition and size distribution. *Oecologia* **133**. 54–61.
- HAYNES, R. J. & BEARE, M. H., 1997. Influence of six crop species on aggregate stability and some labile organic matter fractions. *Soil Biol. Biochem.* **29**. 1647–1653.
- HAYNES, R. J. & NAIDU, R., 1998. Influence of lime, fertilizer and manure applications on soil organic matter content and soil physical conditions: a review. *Nutr. Cycl. Agroecosyst.* **51**. 123–137.
- HUISZ, A., 2012. A talajszerkezet és a szervesanyag-megoszlás változásainak jellemzése új módszerekkel művelési tartamkísérletben. PhD-értekezés. Debrecen.
- IGWE, C. A., ZAREI, M. & STAHR, K., 2009. Colloidal stability in some tropical soils of southeastern Nigeria as affected by iron and aluminium oxides. *Catena*. **77**. 232–237.
- JAGADAMMA, S., LAL, R., HOEFT, R. G., NAFZIGER, E. D. & ADEE, E. A., 2008. Nitrogen fertilization and cropping system impacts on soil properties and their relationship to crop yield in the central Corn Belt, USA. *Soil & Tillage Research* **98**. (2008) 120–129.
- JASTROW, J. D., 1996. Soil aggregate formation and the accrual of particulate and mineral-associated organic matter. *Soil Biol. Biochem.* **28**. 665–676.
- JOZEFACIUK, G. & CZACHOR, H., 2014. Impact of organic matter, iron oxides, alumina, silica and drying on mechanical and water stability of artificial soil aggregates. Assessment of new method to study water stability. *Geoderma*. **221–222**. (2014) 1–10.
- KAZÓ B., 1958. Homokfelszín megkötés hazai gyártmányú "Solakrol"-lal. *Agrokémia és Talajtan*. **7**. 141–150.
- KAY, B. D., 1998. Soil structure and organic carbon: a review. In: *Soil Processes and the Carbon Cycle*. Eds.: (LAL, R., KIMBLE, J. ., FOLLETT, R. F. & STEWART, B. A.) 169–197. CRC Press. Boca Raton.
- KAY, B. D. & ANGERS, D. A., 1999. Structure. In: *Handbook of Soil Science*. (Ed.: SUMNER, M. E.) 229–276. CRC press, Boca Raton.
- KEMPER, W. D. & KOCH, E. J., 1966. Aggregate stability of soils from western portions of the United States and Canada. U.S. Dep. Agric. Tech. Bull., 1355.
- KEMPER, W. D. & ROSENAU, R. C., 1986. Aggregate stability and size distribution. In *Methods of Soil Analysis: Part 1. Physical and Mineralogical Methods*, 2nd Ed.; Klute, A., Ed.; ASA-SSSA: Madison, WI. 425–442.

- KEMPER, W. D. & ROSENAU, R. C., 1984. Soil cohesion as affected by time and water content. *Soil Sci. Soc. Am. J.* **48**. 1001–1006.
- LADD, J. N., FOSTER, R. C., NANPIERI, P. & OADES, J. M., 1996. Soil structure and biological activity. In: *Soil Biochemistry*, vol. 9. (Eds.: STOTZKY, G. & BOLLAG, J.M.) 23–78. Marcel Dekker. New York.
- LAYTON, J. B., SKIDMORE, E. L. & THOMPSON, C. A., 1993. Winter-associated changes in dry-soil aggregation as influenced by management. *Soil Sci. Soc. Am. J.* **57**. 1568–1572.
- LE BISSONNAIS, Y., 1996. Aggregate stability and assessment of soil crustability and erodibility: I. Theory and methodology. *European Journal of Soil Science*. **47**. 425–431.
- LE BISSONNAIS, Y., BLAVET, D., DE NONI, G., LAURENT, J. Y., ASSELINE, J. & CHENU, C., 2007. Erodibility of Mediterranean vineyard soils: relevant aggregate stability methods and significant soil variables. *European Journal of Soil Science*. **58**. 188–195.
- LIU, A., MA, B. L. & BOMKE, A. A., 2005. Effects of cover crops on soil aggregate stability, total organic carbon, and polysaccharides. *Soil Science Society of America Journal*. **69**. 2041–2048.
- LONG, P., SUI, P., GAO, W., WANG, B., HUANG, J., YAN, P., ZOU, J., YAN, L. & CHEN, Y., 2015. Aggregate stability and associated C and N in a silty loam soil as affected by organic material inputs. *Journal of Integrative Agriculture* 2015. **14**. (4) 774–787.
- MARTENS, D. A., 2000. Plant residue biochemistry regulates soil carbon cycling and carbon sequestration. *Soil Biol. Biochem.* **32**. 361–369.
- MAZURAK, A. P., 1950. Aggregation of clay separates from bentonite, kaolinite and a hydrous mica soil. *Soil Sci. Soc. Amer. Proc.* **15**. 18–24.
- MBAGWU, J. S. C., 1989. Influence of Cattle-Feedlot Manure on Aggregate Stability, Plastic Limit and Water Relations of Three Soils in North-Central Italy. *Biological Wastes*. **28**. 257–269.
- MENGEL, K., & KIRKBY, E. A., 2001. *Principles of Plant Nutrition*. Kluwer Academic Publishers. Dordrecht, The Netherlands.
- NIMMO, J. R., 2013. Aggregation: Physical Aspects, Reference Module in Earth Systems and Environmental Sciences. Elsevier. doi: 10.1016/B978-0-12-409548-9.05087-9.
- OADES, J. M. & WATERS, A. G., 1991. Aggregate hierarchy in soils. *Aust. J. Soil Res.* **29**. 815–828.
- OADES, J. M., 1993. The role of biology in the formation, stabilization and degradation of soil structure. *Geoderma*. **56**. 377–400.
- PAUL, B. K., VANLAUWE, B., AYUKE, F., GASSNER, A., HOOGMOED, M., HURISSO, T. T., KOALA, S., LELEI, D., NDABAMENYE, T., SIX, J. & PULLEMAN, J. J., 2013. Medium-term impact of tillage and residue management on soil aggregate stability, soil carbon and crop productivity. *Agriculture, Ecosystems and Environment*. **164**. 14–22.
- PARE, T., DINEL, H., MOULIN, A. P. & TOWNLEY-SMITH, L., 1999. Organic matter quality and structure stability of a Black Chernozemic soil under different manure and tillage practices. *Geoderma*. **91**. 311–326.

- PENG, X. H., HORN, R., ZHANG, B. & ZHAO, Q. G., 2004. Mechanisms of soil vulnerability to compaction of homogenized and recompacted Ultisols. *Soil and Tillage Research*. **76**. (2) 125–137.
- PICCOLO, A., PIETRAMELLARA, G. & MBAGWU, J. S. C., 1997. Use of humic substances as soil conditioners to increase aggregate stability. *Geoderma*. **75**. 267–277.
- RILLIG, M. C., WRIGHT, S. F. & EVINER, V. T., 2002. The role of arbuscular mycorrhizal fungi and glomalin in soil aggregation: comparing effects of five plant species. *Plant Soil*. **238**. 325–333.
- ROBERSON, E., SARIG, S., SHENNAN, C. & FIRESTONE, M. 1995. Nutritional management of microbial polysaccharide production and aggregation in an agricultural soil. *Soil Sci. Soc. Am. J.* **59**. 1587–1594.
- SAHA, D., KUKAL, S. S. & SHARMA, S., 2011. Landuse impacts on SOC fractions and aggregate stability in typic ustochrepts of Northwest India. *Plant Soil*. **339**. 457–470.
- SCHLECHT-PIETSCH, S., WAGNER, U. & ANDERSON, T. H., 1994. Changes in composition of soil polysaccharides and aggregate stability after carbon amendments to different textured soils. *Appl. Soil Ecol.* **1**. 145–154.
- SCHUTTER, M. E. & DICK, R. P., 2002. Microbial community profiles and activities among aggregates of winter fallow and cover-cropped soil. *Soil Sci. Soc. Am. J.* **66**. 142–153.
- SCHWEIKLE, U., BLAKE, G. R. & ARYA, L. M., 1974. Matric suction and stability changes in sheared soil. *Trans. 10th Int. Congr. Soil Sci.* **1**. 187–193.
- SHAO-SHAN, A., DARBOUX, F. & CHENG, M., 2013. Revegetation as an efficient means of increasing soil aggregate stability on the Loess Plateau (China). *Geoderma*. **209–210**. 75–85.
- SIDDIKY, M. R. K., KOHLER, J., COSME, M. & RILLIG, M. C., 2012. Soil biota effects on soil structure: interactions between arbuscular mycorrhizal fungal mycelium and collembola. *Soil Biol. Biochem.* **50**. 33–39.
- SIX, J., ELLIOTT, E. T. & PAUSTIAN, K., 1999. Aggregate and soil organic matter dynamics under conventional and no-tillage systems. *Soil Sci. Soc. Am. J.* **63**. 1350–1358.
- SIX, J., ELLIOTT, E. T. & PAUSTIAN, K., 2000. Soil macroaggregate turnover and microaggregate formation: a mechanism for C sequestration under no-tillage agriculture. *Soil Biol. Biochem.* **32**. 2099–2103.
- SPACCINI, R., MBAGWU, J. S. C., IGWE, C. A., CONTE, P. & PICCOLO, A., 2004. Carbohydrates and aggregation in lowlands soils of Nigeria as influenced by organic inputs. *Soil & Tillage Research*. **75**. 161–172.
- THOMSEN, I. K., SCHJONNING, P., OLESEN, J. E. & CHRISTENSEN, B. T., 1999. Turnover of organic matter in differently textured soils: II. Microbial activity as influenced by soil water regimes. *Geoderma*. **89**. 199–218.
- THOMSEN, I. K., SCHJONNING, P., OLESEN, J. E. & CHRISTENSEN, B. T., 2003. C and N turnover in structurally intact soils of different texture. *Soil Biol. Biochem.* **35**. 765–774.
- TISDALE, S. L., NELSON, W. L. & BEATON, J. D. 1993. *Soil fertility and soil fertilizers*. Macmillan Publishing Co. N. Y.
- TISDALL, J. M., 1991. Fungal hyphae and structural stability of soil. *Austr. J. Soil Res.* **29**. 729–743.

- TISDALL, J. M., 1996. Formation of soil aggregates and accumulation of soil organic matter. In: *Structure and Organic Matter Storage in Agricultural Soils*. (Eds.: Carter, M. R. & Stewart, B. A.) 57–96. CRC Press. Boca Raton, FL.
- TRAORÉ, O., GROLEAU-RENAUD, V., PLANTUREUX, S. & TUBEILEH, V., 2000. Effect of root mucilage and modelled root exudates on soil structure. *European Journal of Soil Science*. **51**. 575–581.
- UTOMO, W. H. & DEXTER, A. R., 1981. Effect of ageing on compression resistance and water stability of soil aggregates disturbed by tillage. *Soil Tillage Res.* **1**. 127–137.
- YODER, R. E., 1936. A direct method of aggregate analysis of soils and a study of physical nature of erosion losses. *J. Am. Soc. Agron.* **28**. 337–351.
- VILLAR, M. C., PETRIKOVA, V., DÍAZ-RAVIÑA, M. & CARBALLAS, T., 2004. Changes in soil microbial biomass and aggregate stability following burning and soil rehabilitation. *Geoderma* **122**. (2004) 73–82.
- WANG, W., CHEN, W., WANG, K., XIE, X., YIN, C. & CHEN, A. 2011. Effects of Long-Term Fertilization on the Distribution of Carbon, Nitrogen and Phosphorus in Water-Stable Aggregates in Paddy Soil. *Agricultural Sciences in China*. **10**. (12) 1932–1940.
- WHALEN, J. K. & CHANG, C., 2002. Macroaggregate characteristics in cultivated soils after 25 years annual manure applications. *Soil Sci. Soc. Am. J.* **66**. 1637–1647.
- WINSOME, T. & MCCOLL, J. G., 1998. Changes in chemistry and aggregation of a California forest soil worked by the earthworm *Argilophilus papillifer* Eisen (Megascolecidae). *Soil Biol. Biochem.* **30**. 1677–1687.
- WRIGHT, S., STARR, J. & PALTINEAU, I., 1999. Changes in aggregate stability and concentration of glomalin during tillage management transition. *Soil Sci. Soc. Am. J.* **63**. 1825–1829.
- ZALLER, J. G. & KÖPKE, U., 2004. Effects of traditional and biodynamic farmyard manure amendment on yields, soil chemical, biochemical and biological properties in a long-term field experiment. *Biol. Fertil. Soils* **40**. 222–229.
- ZHANG, X. C. & NORTON, L. D., 2002. Effect of exchangeable Mg on saturated hydraulic conductivity, disaggregation and clay dispersion of disturbed soils. *J. Hydrol.* **260**. 194–205.

Érkezett: 2015. február 15.

Long-term effect of organic and mineral fertilization on the stability of soil aggregates on a brown forest soil

A. DUNAI and Z. TÓTH

Department of Crop Production and Soil Science, University of Pannonia, Georgikon Faculty, Keszthely

Summary

The information about the stability of soil aggregates is essential either to sustain and increase soil fertility and productivity or to conserve soil.

The status of soil structure, the size of soil particles, as well as their resistance against water and the physical disturbance caused by tillage equipments are good indicators of agronomic value and fertility of soil („agronomic soil structure”). Any change in soil structure resulting in the modification of the ratios between the volumes of different pore sizes consequently the characteristics of the modified structure of pore system will be also changed. This change in the characteristics and function of pore system influences water and air management characteristics of soil by means of which influences many factors relating to soil fertility.

Formation and stability of aggregates mostly depends on the amount and quality of organic matters. Amongst them there are permanent cementing materials as well as temporary binding agents. While soils contain of these materials in different rates, and their effects last for different time to the stability of aggregates, it can be justified to sample long-term field experiments provided with different organic matter supplies, and the examination of these samples in several times to determine the stability of aggregates at the initial stage and the changing of the stability with the time.

On the basis of field experiments – which also provide the background of this measurement – we've made investigations aimed to determination of the agronomic soil structure and structural stability, which were proved significant differences between the effect of different crops and different composition of crop rotations. Base on our previous examinations we continued our aggregate stability investigations with the treatments obtained by increasing rates of inorganic fertilizers and different formed organic matter replacement.

During our investigations we've determined the percental rate of water-stable aggregates (WSA) with an Eijkelkamp wet sieving apparatus (The Netherlands). We've used the 1–2 mm soil fraction, the measurements were made with 250 micron sieves. The sample materials of the investigation were proved by the plots of a long-term field experiment with different organic matter supplies and N-fertilizer rates. The soil samples were collected from the ploughed layer on May 2014. The macroaggregate stability was measured after two weeks and three months of the sampling to investigate the effects of air-dried storage to the aggregate stability.

From the results of the examinations made after two weeks of the sampling it can be concluded that from the organic matter supplies, the NPK+Straw+Green manure treatments showed the highest aggregate stability values, and from the N-rates, the 140 kg·ha⁻¹ dose resulted the highest values, the latter was significantly higher than the

measured stabilities by any other N-rate values. By the examination of the combination effects, the aggregate stability values by NPK+Straw+Green manure plots at $140 \text{ kg}\cdot\text{ha}^{-1}$ N-dose were more than the double as the stability values measured by the plots treated with only P and K inorganic fertilizers (without N-supply).

Based on the stability measurements made after three months of the sampling the macroaggregate stability values were equalized. However, during the investigation of the N-rates, $140 \text{ kg}\cdot\text{ha}^{-1}$ N-dose – which resulted the highest values in the two weeks-examinations – resulted the lowest stability values by the three months measuring. Compared of the values of the two different time measuring it can be concluded that the stability values were increased in all types of organic matter supplies and N-rates, with the exception of $140 \text{ kg}\cdot\text{ha}^{-1}$.

Table 1. Aggregate stability values originated from the two weeks measurements by organic matter supplies and N-supply. (1) Organic matter supplies. (2) N-dose $\text{kg}\cdot\text{ha}^{-1}$. a) NPK-only. b) NPK+farmyard manure. c) NPK+straw+green manure.

Table 2. Aggregate stability values originated from the three months measurements by organic matter supplies and N-supply. (1) Organic matter supplies. (2) N-dose $\text{kg}\cdot\text{ha}^{-1}$. a) NPK-only. b) NPK+farmyard manure. c) NPK+straw+green manure.

Figure 1. Aggregate stability values (%) originated from the two weeks measurements (A) by organic matter supplies in average of N-supply; (B) by N-supply in average of organic matter supplies. Different letters mean significant differences between the marked factors based on LSD post-hoc test at $P<5\%$

Figure 2. Aggregate stability values (%) originated from the three months measurements (A) by organic matter supplies in average of N-supply; (B) by N-supply in average of organic matter supplies. Different letters mean significant differences between the marked factors based on LSD post-hoc test at $P<5\%$

Figure 3. Changing of the measured stability values between the measuring time by organic matter supplies in average of N-supply.

Figure 4. Changing of the measured stability values between the measuring time by N-supply in average of organic matter supplies.