

Szakmai zárójelentés
A T 038029 sz. (MIF)
OTKA-pályázat eredményeiről

A kutatási program végrehajtása, a kutatás eredményei

A *szó mint trópus a költői szövegben (Poétikai elemzések a XX. századi magyar irodalom köréből)* című, T038029 számú pályázat keretében kifejtett kutatás minden vállalását teljesítette. A programban jelzett kutatási és ütemterv szerint 2003-ban megjelent kutatócsoportunk első tanulmánykötete *Szó–Elbeszélés–Metafora. Műelemzések a XX. századi magyar próza köréből* címmel (Bp.: Kijárat 2003. 472.), 2005 végén pedig második kötetünk is napvilágot látott (*Vers–Ritmus–Szubjektum. Műértelmezések a XX. századi magyar líra köréből*. Bp.: Kijárat 2005. 676.). A tervezett két kötethez képest – az OTKA engedélyével – egy harmadik kiadvány megjelenéséhez is hozzá tudtunk járulni mind szellemi-tudományos, mind anyagi értelemben (*A szó élete. Tanulmányok a hatvanéves Kovács Árpád tiszteletére*. Bp.: Argumentum 2004. 490.). Ezekon kívül számos publikációt jelentettünk meg rangos hazai irodalomtörténeti és –oktatási periodikákban (Alföld, Életünk, Iskolakultúra, Mester és Tanítvány).

Mindez mutatja, hogy pályázatunknak teljes mértékben sikerült elérnie az önálló poétikai kutatócsoport létrehozására irányuló célkitűzést. Ebben alapvető szerepet játszott az a műhelymunka, amelynek megszervezéséről és folyamatos működtetéséről a vezető kutatók a pályázat elnyerése után, a programban vállaltakon felül döntöttek. Ennek értelmében a Károli Gáspár Református Egyetem Magyar Irodalom Tanszékeinek és a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Magyar Irodalomtudományi Intézetének hallgatói és néhány oktatója a 2002. szeptember és 2003. május közötti időszakban heti rendszerességgel, a 2003. szeptember és 2005. december közötti négy szemeszterben kéthetente többórás megbeszélésekre ültek össze, amelyeken irodalomelméleti és –történeti szövegeket vitattak meg, meghallgatták a szakma kiváló képviselőinek és a műhelymunkát irányító kutatóknak az előadásait, illetve egymásnak tartottak szakmai szövegolvasással és műértelmezéssel egybekötött beszámolókat. A kutatómunkának ez a formája olyannyira produktívnak mutatkozott, hogy szakszemináriumainkhoz folyamatosan új résztvevők csatlakoztak, köztük nemcsak egyetemi hallgatók, hanem oktatók is. Utóbbiak közül néhányan előadás megtartását vállalták körünkben (Dr. Bécsy Ágnes, Dr. S. Horváth Géza), mások ezen túlmenően rendszeresen részt vettek műhelymunkánkban is (Dr. Földes Györgyi, Dr. Menczel Gabriella). További kutatók második kötetünket (*Vers–Ritmus–Szubjektum. Műértelmezések a XX. századi magyar líra köréből*) tisztelték meg tanulmányaikkal (Dr. Horváth Csaba, Dr. Szávai Dorottya), közöttük olyan neves professzorok, mint Dr. Bókay Antal és Dr. Kovács Árpád. Mindezek nyomán kutatócsoportunk intézményközi kapcsolatai is jelentősen bővültek: az új résztvevőkön keresztül az Eötvös Loránd Tudományegyetem és a Pécsi Tudományegyetem Bölcsészettudományi Karának, valamint a Veszprémi Egyetem Tanárképző Karának számos tanszékeivel létesült kapcsolatunk Műhelybeszélgetéseinknek az első félévben (2002. szeptember–december) a budapesti Piarista Gimnázium, a továbbiakban 2004. végéig a Petőfi Irodalmi Múzeum, míg utolsó szemeszterünkben (2005. február–május) az ELTE Spanyol Nyelv és Irodalom Tanszéke adott otthont.

Munkánk hazai fogadtatását és elismertségét jelzi Dr. Dobos István professzor méltatása első kötetünkről, mely szóban 2003. december 18-án a Petőfi Irodalmi Múzeumban tartott könyvbemutatón hangzott el, s az Irodalomtörténet 2004/1. számában recenzió formájában is megjelent. (Második kötetünket szintén Dr. Dobos István mutatja be május 16-án 17.00-kor a Petőfi Irodalmi Múzeumban.) A kötet hasznosítása a közép- és a felsőfokú oktatásban is

megkezdődött: kiadónk visszajelzése szerint a Könyvtárellátó vállalat 2004 nyarán további 500 példány erejéig újabb megrendelést adott le *Szó–Elbeszélés–Metafora. Műelemzések a XX. századi magyar próza köréből* című kiadványunkra, s ezek az első nyomás 500 példányával együtt el is keltek. A hazai egyetemek és főiskolák internetes portáljai arról tanúskodnak, hogy első könyvünk több intézmény XX. századi magyar irodalmi tanegységének kötelező szakkiadványaként szerepel.

Vállalt feladatunkat sikeresen teljesítettük a hallgatók szakmai foglalkoztatása és fejlesztése tekintetében is. Csoportunk tagjai, akik a pályázat benyújtása idején kevés kivétellel mind egyetemisták voltak, jelenleg 90 %-ban különböző hazai egyetemek (ELTE, PTE, PPKE) doktoranduszai, rendszeresen publikálnak és vesznek részt tudományos konferenciákon. A négyéves kutatási periódus alatt hallgatóink több OTDK-díjat szereztek: a Humántudományi Szekció 2003. április 22-23-án Veszprémben megrendezett konferenciájának Modern magyar irodalom alszekciójában Györfi (férjezett nevén: Érfalvy) Livia (PPKE) I., Szűcs Marianna (KGRE) II., Fodor Mónika (KGRE) III. helyezést ért el, míg a 2005. március 21-23. között Budapesten szervezett konferencián ugyanebben a szekcióban Palatinus Levente Dávid (PPKE) szintén I. helyezést és egy különdíjat nyert el.

A kutatás tudományos eredményei

A négyéves kutatási program és az ennek keretében megvalósuló műhelymunka eredményeként megjelent tanulmányok (szám szerint **59 publikáció**) új perspektívákat nyitó megközelítésekkel járultak hozzá a szöveg figurális dimenziójának vizsgálatához a hazai kutatásokban, miközben a XX. századi magyar irodalom több aspektusból is reprezentatív műveinek sokrétű és innovatív interpretációját hozták létre. A virtuóz szövegelemzések egyben olyan metodológiai és szemléleti közelítésmódokat is érvényesítenek, amelyek (akár modell-értékűen is) követhetőek, s viszonylagos könnyedséggel applikálhatóak úgy az interpretációs gyakorlatban, mint az oktatásban. Meglátásom szerint köteteink műértelmezései (és teoretikus cikkei) éppen ez okból gyakorolhatnak majd jelentős hatást az elkövetkező évtizedek hazai irodalomszemléletére és –oktatására. Másfelől e tanulmányok elméleti és interpretációs bázisukat részint a mai kurrens paradigmákban (hermeneutika, recepcióesztétika, dekonstrukció, kultúraelmélet), részint a mostanság némileg háttérbe szorult, ám egyes teoretikus meglátásaikat és a szövegelemzési praxist tekintve ma is rendkívüli módon aktuális irányzatok bizonyos képviselőiben (Tinyanov, Sklovszkij, Lotman, Bahtyin, Szmirnov stb.) találják meg. Továbbá mindkét kötet írásai nemcsak kitüntetett figyelmet fordítanak különböző trópuselméletekre (Arisztotelésztől Monroe-ig vagy Beardsley-ig, Du Marsais-tól Todorovig, Potebnyától Frejdenbergig, Richardstól Max Blackig, Ricoeurig, és Paul de Man-ig, illetve Derridáig), hanem azok hozadékát sikerrel integrálják a műértelmezésekbe. A bevezető tanulmányok mindkét kiadványban teoretikus problémafelvetésként analizálják trópus és narratíva (történet-, elbeszélés- és szövegképzés) viszonyát, illetve a versnyelv trópusképzői potenciáit. Második kötetünk esetében a teoretikus alapvetések és az interpretációk hordereje még jelentősebb, mint a XX. századi magyar próza szövegeit vizsgáló könyvünkben, mivel a líraértelmezés és a verselemzés a hazai tradíciót tekintve csak csekély (bár Németh G. Béla vagy Bécsy Ágnes nevével fémjelezhető) előzményekre támaszkodhat, s a (döntően Paul de Man nevéhez köthető) nemzetközi líraelméleti tendenciák hazai befogadásának egyoldalúságával szemben egy másfajta, számos perspektívát fölmutató líraértelmezési módot, szemléleti, elméleti és módszertani közelítést tudott nyújtani. *Vers–Ritmus–Szubjektum. Műértelmezések a XX. századi magyar líra köréből* című kötetünk e tekintetben hiánypótló vállalkozás eredménye. Ez az újfajta, többretű – a versritmust és vershangzást, ritmus és szintaxis szövegi viszonyát, beszédmódot és intertextualitást, fonetikus szövegképzést és tropológiát egyaránt vizsgáló, erőteljesen

szövegorientált interpretációs magatartás, amely a szöveget sajátos, nyelvi létmódú egzisztenciális eseményként, vagyis a megértés, s egyben a megértésre való felhívás aktusaként értelmezi. Megítélésem és külföldi konferenciákon szerzett tapasztalataim szerint a XX. századi magyar irodalom poétikai alakulástörténetének ilyen kiadványa külföldön is jelentősen előmozdítaná a hazai szerzők ismertségét, miközben nemzetközi irodalomtudományi körökben is érdeklődésre és határozottan relevanciára tarthat számot.

A pályázat keretében folytatott kutatómunka a két vezető oktatót is számos publikáció elkészítésére inspirálta. Így nem az OTKA támogatásával, de nyilvánvalóan a közös kutatómunka hatása alatt született meg a kutatási időszak során két másik kiadvány: 1. LOTMAN, Jurij: *Kultúra és intellektus*. Bp.: Argumentum 2002. (Ford., szerk., elő- és utószó: SZITÁR Katalin) 182. p.; HORVÁTH Kornélia: *A versről*. Bp.: Kijárat 2006. (megjelenés alatt, kb. 240 p.)

Kiegészítés

A pályázatban vállaltakhoz képest jóval jelentősebb terjedelmű kötetet adtunk ki 2003-ban (472. p.), amely a programban felsorolt szerzők művein túlmenően Kaffka Margit, Szabó Dezső, Németh László, Márai Sándor, Mészöly Miklós, Kertész Imre és Závada Pál prózai munkáit is tárgyalta. 2005-ös tanulmánykötetünkben (*Vers–Ritmus–Szubjektum. Műértelmezések a XX. századi magyar líra köréből*, 676. p.) a tervezettek közül Ady, Kosztolányi, József Attila, Pilinszky János, Nemes Nagy Ágnes és Petri György költeményeiről születtek interpretációk, s ezeken kívül Babits, Weöres, Szilágyi Domokos, Kányádi Sándor, Fodor Ákos és Parti Nagy Lajos műveiről készültek tanulmányok.

A hat féléven keresztül zajló műhelymunka tematikáját az utolsó négy félévről mellékelem (az első két szemeszter anyaga elektronikus formában nincs meg, papíron azonban elküldtem a 2002., illetve a 2003. évi részjelentés mellékletként. (Itt jegyzem meg, hogy ezen részjelentéseimnek, amelyekre még az OTKA-beszámoló digitalizációja előtt került sor, nincsen nyomuk a honlapon.)

Melléklet 1.

TEMATIKA

A szó mint trópus a költői szövegben

Poétikai speciális kollégium

Helye: Petőfi Irodalmi Múzeum

PIMce terem

Időpontja: kéthetente pénteken 15.00-17.00

- | | | |
|--------|------------|--|
| 1. óra | szept. 26. | Bovier Hajnalka előadása Mészöly Miklós <i>Saulus</i> c. regényéről
Olvasmány: a Mészöly-regény |
| 2. óra | okt. 10. | Mihail Bahtyin: <i>A beszéd műfajai</i> . In: Uő.: <i>A beszéd és a valóság. Filozófiai és beszédelméleti írások</i> . Bp.: Gondolat 1986. 357-418. |
| 3. óra | okt. 24. | Manfred Frank: <i>Stílus és élmény; Az interpretáció két regisztere</i> . In: Uő.: <i>A stílus filozófiája</i> . Bp.: Janus/Osiris 2001. 69-85.,
Manfred Frank: <i>Mi az irodalmi szöveg, és mit jelent annak</i> |

megértése? (részlet) In: Uő.: *A stílus filozófiája*. 111-132.

4. óra nov. 7. Földes Györgyi előadása: Allegória és szimbólum
Olvasmány: Hans-Georg Gadamer: *Az élményművészet határai. Az allegória rehabilitációja*. In: Uő.: *Igazság és módszer*. Bp.: Gondolat 1984. 69-76.; Paul de Man: *A temporalitás retorikája*. In: *Az irodalom elméletei I*. Szerk.: THOMKA Beáta. Pécs: Jelenkor-JPTE 1994. 5-60.; Maróth Károly: *A szimbolizmus történetéhez*. XX. század 1913. 595-609.
5. óra dec. 5. Radvánszky Anikó előadása Heidegger és Gadamer nyelvszemléletéről; Olvasmány: Martin Heidegger: *Az út a nyelvhez*. In: Uő.: „...költőien lakozik az ember...” *Válogatott írások*. Bp.-Szeged: T-Twins-Pompeji 1994.; Hans-Georg Gadamer: *Miként járul hozzá a költészet az igazság kereséséhez; Hang és nyelv; Az „eminens” szöveg és igazsága*. In: Uő.: *A szép aktualitása*. Bp.: T-Twins 1994. 142-156., 169-187., 188-201.

Horváth Kornélia, PhD
egyetemi adjunktus

Szitár Katalin, PhD
egyetemi adjunktus

Piliscsaba-Budapest, 2003. 09. 15.

Melléklet 2.

OTKA nyilvántartási szám: T 038029

Témavezető neve: dr. Horváth Kornélia

A téma címe: A szó mint trópus a költői szövegben (Poétikai elemzések a XX. századi magyar irodalom köréből)

A kutatás időtartama: 2002. február–2005. december

A szó mint trópus a költői szövegben IV.

TEMATIKA

(2004. tavaszi félév)

1. óra III.26. *A versritmustól a diszkurzív alanyiságig. Puskin Madárka című versének elemzése*. Horváth Kornélia előadása
Olvasmány: TINYANOV, Jurij: *A versnyelv problémája*. (részletek) In: Uő.: *Az irodalmi tény*. Bp.: Gondolat 1981. 135-142., 157-163., 165-175.;

- LOTMAN, Jurij: *Ritmikai ismétlődések*. In: Uő: *Szöveg, modell, típus*. Bp.: Gondolat 1973. 119-129.
2. óra IV.2. Szitár Katalin előadása vers és próza különbségéről.
Németh Regina elemzése: Pilinszky: *Introitusz*
Olvasmány: Pilinszky János: *A mű születése*. In: Uő: *Publicisztikai írások*. Bp., Osiris, 1999.
- tavaszi szünet*
3. óra IV.16. *Kép/Zene. Rába György Legenda és Veress Miklós Csöndes nyári esőben című versének értelmezése*. Bécsy Ágnes előadása
Olvasmány: RICHARDS, I.A.: *The Analysis of the Poem*. In: Uő: *Principles of Literary Criticism*.
4. óra IV.23. *Személy és szemantika. Versnyelv és költői szemantika Petri György Csak egy személy című versében*. Béres Bernadett előadása
Olvasmány: SZEPES Erika: *A mai magyar vers*. Békéscsaba.: Intera-Tevan 1996. 184-189.
5. óra IV.30. *Nemes Nagy Ágnes Között című versének elemzése*. Burits Eszter előadása
Olvasmány: NEMES NAGY Ágnes: *A mozgó hasonlat; A vers mértana*. In: Uő: *Szó és szótlanság*. Bp.: Magvető 1989.
6. óra V.7. *Analogikus gondolkodás és metaforizáció Ady költészetében*. Földes Györgyi előadása.
Olvasmány: az első órán lesz megadva
7. óra V.14. *Hang és műfaj. Petri György: Erotikus*. Horváth Kornélia előadása
Olvasmány: DE MAN, Paul: *II. Irónia*. In: *Az irodalom elméletei I*. Szerk.: THOMKA Beáta. Pécs: Jelenkor-JPTE 1996. 33-60.; DE MAN, Paul: *Az irónia fogalma*. In: Uő: *Esztétikai ideológia*. Bp.: Janus/Osiris 2000.175-203.; KULCSÁR SZABÓ Ernő: *A nyelv mint alkotótárs. (Nyelviség és esztétikai tapasztalat újabb irodalmunkban)*. In: Uő: *Beszédmód és horizont*. Bp.: Argumentum 1996. 288-310.

Bp., 2004. I. 26.

Horváth Kornélia

Szitár Katalin

Melléklet 3.

OTKA nyilvántartási szám: T 038029

Témavezető neve: dr. Horváth Kornélia

A téma címe: A szó mint trópus a költői szövegben (Poétikai elemzések a XX. századi magyar irodalom köréből)

A kutatás időtartama: 2002. február–2005. december

A szó mint trópus a költői szövegben V.

2004/2005. I. félév

Speciális Kollégium

Helye: Petőfi Irodalmi Múzeum
Ideje: péntekenként 15.00-17.30-ig
(a megadott időpontokban)

1. óra október 8. **Előadás:** SZITÁR Katalin: Pilinszky: *Apokrif*
Kötelező olvasmány: NÉMETH G. BÉLA: *Az apokaliptiszis közelében. (Egy ősi műfaj újraalkotása. Pilinszky J.: Apokrif)*. In: Uő: *11+7 vers*. Bp.: Tkvk 1984. 394-419.; KULCSÁR-SZABÓ Zoltán: *Intertextuális háttér és a szöveghagyomány rétegződése az Apokrifben*. In: Uő: *Hagyomány és kontextus*. Bp.: Universitas 1998. 83-102.; TOLCSVAI NAGY Gábor: *A véges létező világba vetettségének verse (Apokrif)*. In: Uő: *Pilinszky János*. Pozsony: Kalligram 2002. 82-128.
2. óra október 22. **Előadás:** PALATINUS Levente: Babits Mihály: *Esti kérdés; Esti megérkezés*
Kötelező olvasmány: KULCSÁR SZABÓ Ernő: *A kettévált modernség nyomában (A magyar líra a húszas-harmincas évek fordulóján)*. In: Uő: *Beszédmód és horizont*. Bp.: Argumentum 1996. 27-60.; KULCSÁR SZABÓ ERNŐ–MOLNÁR GÁBOR TAMÁS–SZIRÁK PÉTER: *Alakzatváltások az irodalmi modernségben*. In: *Hang és szöveg. Költésztörténeti kérdések a lírai modernségben*. Szerk. BEDNANICS, BENGI, KULCSÁR SZABÓ, SZEGEDY-MASZÁK. Bp.: Osiris 2003. 7-25.
3. óra november 5. **Előadás:** ARDAY-JANKA Judit: Verselemzés – Fodor Ákos: *Útikaland*
Kötelező olvasmány: JAKOBSON, Roman–LÉVI-STRAUSS, Claude: *Baudelaire A macskák című versének elemzése*. (ford. MIKLÓS Pál) Helikon 1968/1. 61-76. vagy BÓKAY-VILCSEK (szerk.): *A modern irodalomtudomány kialakulása*. Bp.: Osiris 1998. 456-469.; RIFFATERRE, Michael: *Költői struktúrák leírása: Baudelaire A macskák című költeményének kétféle megközelítése*. (ford. SZEGEDY-MASZÁK Mihály). In: BÓKAY-VILCSEK (szerk.): i.m. 606-623.
4. óra november 12. **Előadás:** S. HORVÁTH Géza: *A költői szóképzésről (Paranomasia, anagramma, nomináció, metaforizáció)*
Koreferátum: OSZTROLUCZKY Sarolta: *De Man a hypogrammáról és Riffaterre-ről*
Kötelező olvasmány: DE MAN, Paul: *Hypogramma és inskripció*. In: Uő: *Olvadás és történelem*. Bp.: Osiris 2002. 395-432.; JAKOBSON, Roman: *A nyelv működésben*. In: Uő: *A költészet grammatikája*. Bp.: Gondolat 1981. 142-161.
5. óra november 26. **Előadás:** KOVÁCS GÁBOR: Verselemzés – Ady-versek
Kötelező olvasmány: R. JAKOBSON: *Nyelvészet és poétika = Hang – jel – vers*. Gondolat, Bp. 1972. vagy: BÓKAY-VILCSEK (szerk.): *A modern irodalomtudomány kialakulása*. Bp.: Osiris 1998.; Juriij LOTMAN: *A kommunikáció kétféle modellje a kultúra rendszerében = Kultúra, szöveg, narráció*. Szerk. Kovács Á., V. Gilbert E., Pécs, 1994.
6. óra december 3. **Előadás:** BOVIER HAJNALKA: *Nemes Nagy Ágnes: A föld emlékei – verselemzés*.
Kötelező olvasmány: J. TINYANOV: *A versnyelv problémája = TINYANOV: Az irodalmi tény*. Bp. Gondolat. 1981.

A további olvasmányokat az előadó később adja meg.

2004. szeptember 22.

Horváth Kornélia

Szitár Katalin

Melléklet 4.

A szó mint trópus a költői szövegben VI.

Poétikai szeminárium
Petőfi Irodalmi Múzeum
Péntek 15.00-17.00

1. óra febr. 25. **Osztrólczyk Sarolta előadása:**

Az én-konstrukció retorikája: aposztrophé, chiazmus, anagramma és paronímia József Attila Magány című versében

Olvasmány: CULLER, Jonathan: *Aposztrophé*. Helikon 2000/3. 370-389.

2. óra márc. 4. **Menczel Gabriella előadása:**

Az avantgárd líra. César Vallejo Trilce című kötete

Olvasmány: KULCSÁR SZABÓ Ernő: *Az elidegenített nyelv „beszéde”*. *Az avantgárd hagyomány kérdéséhez*. In: Uő: *Szöveg, medialitás, filológia*. Bp., Akadémiai, 2004. 179-194.

BÓKAY Antal: *A modernség poétikai beszédmódjai*. In: Uő: *József Attila poétikái*. Bp., Gondolat, 2004. 11-27.

César VALLEJO versei magyarul: *Több napon át a szél...* Bp., Magvető, 1971.

3. óra márc. 18. **I. Fodor Mónika előadása:**

A Biblia mint pre- és intertextus Adynál

Olvasmány: KABDEBÓ LÓRÁNT: *Műfordítás és/vagy intertextualitás. Átírások a modernségben a Biblia-befogadások során*. In: *A fordítás és intertextualitás alakzatai*. Szerk. KABDEBÓ L., KULCSÁR SZABÓ E., KULCSÁR-SZABÓ Z., MENYHÉRT A. Bp., Anonymus, 1998. 37-65.

LŐRINCZ Csongor: *A szignifikáció „törése”: alakzat és szövegközöttiség*. In: *A fordítás és intertextualitás alakzatai*. i.m. 329-357.

RICOEUR, Paul: *Pillantás az írásaktusra*. Helikon 1989/3-4. 472-477.

II. Bovier Hajnalka előadása:

Ritmus és versnyelvi szemantika Nemes Nagy Ágnes A Föld emlékei című versében

Olvasmány: NEMES NAGY Ágnes: *Megjegyzések a szabadversről*. In: Uő: *Az élők mértana I. Prózai írások*. Bp., Osiris, 2004. 175-187.

DUJARDIN, Edouard: *Mallarmé – egy tanítványa szemével. A szabad vers*. N: *Nyelv, költészet, titok. Válogatás a francia szimbolisták esztétikai írásaiból*. Szerk. MAÁR J., ÁDÁM A. Bp., Nemzeti Tkvk, 1998. 147-154.

4. óra ápr. 8. **I. Benda Mihály előadása:**
Weöres Sándor Az elhomályosuló ablak című szonettjéről
Olvasmány: később lesz megadva
- II. Szűcs Mariann előadása:**
Nonszensz-költészet és posztmodern
Olvasmány: *Nonsense as a fine art* (internetes másolat)
TINYANOV, Jurij: *A versnyelv problémája*. In: Uő: *Az irodalmi tény*. Bp., Gondolat, 1981.
5. óra ápr. 22. **Szávai Dorottya előadása:**
Egy trópus párbeszédessége: a féreg-metafora mint intertextus (Pilinszky-Kafka)
Olvasmány: később lesz megadva
6. óra máj. 6. **Radvánszky Anikó előadása:**
Mi a költészet?
Olvasmány: DERRIDA, Jacques: *Mi a költészet?* In: *A posztmodern irodalomtudomány kialakulása*. Szerk. BÓKAY A., VILCSEK B., SZAMOSI G., SÁRI L. Bp., Osiris, 2002. 276-279.
7. óra máj. 20. **Román Ágnes előadása**
Kányádi Sándor: Fától-fáig
Olvasmány: KULCSÁR-SZABÓ Zoltán: *Intertextualitás: létmód és/vagy funkció?* In: Uő: *Hagyomány és kontextus*. Bp., Universitas, 1998. 2-58.

Bp., 2005. febr. 14.

Horváth Kornélia és Szitár Katalin