

В НОМЕРЕ:

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ

Глобальная память

- 7 **К. А. ПАХАЛЮК** *Хиросима: от стратегии развития города к глобальной культуре памяти. Рец.: [Zwigenberg R.] Hiroshima. The Origins of Global Memory Culture. Cambridge, 2014*

Национальная память

- 17 **К. Г. ФРУМКИН** *Альтернативно-историческая фантастика как форма исторической памяти*
- 29 **З. А. ЧЕКАНЦЕВА** *История и память в интеллектуальной культуре Франции*
- 45 **А. Ю. ФЕДОРОВ** *Репрессивная политика в ходе и после гражданской войны в Испании: история и полемика*
- 67 **Ч. ФЕДИНЕЦ, С. С. ЧЕРНИЧКО** *Декоммунизация в современной Украине: поиск путей в области истории, идентичности и языковой политики*

Региональная память

- 89 **А. А. СЕЛИН** *Образ Рюрика в современном пространстве Северо-Запада России*
-

ИСТОРИЯ В ШКОЛЕ

- 111 **В. А. ШНИРЕЛЬМАН** *«Общее прошлое»: федеральные и татарстанские школьные учебники истории*
- 133 **Э. Н. АБДУЛАЕВ** *Чему равен ИКС? Размышления участника заседания РИО*
- 137 **В. А. КИТАЕВ** *Рец.: Источниковедение: Учеб. пособие / И. Н. Данилевский, Д. А. Добровольский, Р. Б. Казаков и др.; отв. ред. М. Ф. Румянцев; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. 685, [3] с.*
-

ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

Мир

- 147 **М. В. МЕДОВАРОВ** *Якобиты в Новом свете. Рец.: Станков К. Н. Король Яков II Стюарт и становление движения якобитов. 1685–1701. СПб.: Алетейя, 2016. 416 с. (Pax Britannica)*

В номере

- 153 **Э.Ю. РОССМАН** *Берлин и Death Studies: почему стоит читать книгу Моники Блэк. Рец.: Блэк М. Смерть в Берлине: от Веймарской республики до разделенной Германии / Пер. с англ. В. А. Третьяковой. М.: Новое литературное обозрение, 2015. 408 с.*
- 159 **А.С. СТЫКАЛИН** *Рец.: Новосельцев Б.С. Внешняя политика Югославии (1961–1968). М.: Институт славяноведения, 2015. 352 с.*
- 165 **А.В. ГОЛУБЕВ** *Популярная конспирология. Рец.: Snyder T. Bloodlands: Europe between Hitler and Stalin. New York: Basic Books, 2010; Snyder T. Black Earth: The Holocaust as History and Warning. New York: Tim Dugan Books, 2015*
- 175 **А.С. ГЛАДЫШЕВА** *Оборонная стратегия социалистических стран Балканского полуострова в середине 1950-х – 1980 г. Рец.: Улуныя Ар. А. Балканский «цит социализма». Оборонная политика Албании, Болгарии, Румынии и Югославии (середина 50-х гг. – 1980 г.). М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2013*

Российская империя

- 187 **Д.И. РАСКИН** *«Проконсул Кавказа» в личной переписке. Рец.: Ермолов А. П. Кавказские письма. 1816–1861 / Вступ. ст. Я. А. Гордин, Г. Г. Лисицына, Б. П. Миловидов; сост.: Г. Г. Лисицына, Б. П. Миловидов. СПб.: Звезда, 2014*
- 194 **Э.Е. ЭПШТЕЙН** *Рец.: Макарова Н.В. Жизнь российских сословий в эпоху правления Николая I (по материалам III Отделения). М.: Экон-информ, 2012. 393 с.*

СССР

- 201 **А.В. ДЕВЯТКОВ** *Рец.: Харитонова Н.И. Приднестровский конфликт (1988–2012 гг.). М.: Линия-График, 2015*
- 205 **А.И. РАЗДОРСКИЙ** *Рец.: Непомнящий А. А. История и этнография народов Крыма: библиография и архивы (1921–1945). Симферополь: Антикава, 2015. 935 с.*
- 215 **В.А. СОЛОНАРЬ** *Рец.: Neguț P. Nici eroi, nici trădători. Scriitorii moldoveni și puterea sovietică în epoca stalinistă. Chișinău: Cartier istoric, 2014. 442 p. [Негурэ П. Не герои, но и не предатели. Молдавские писатели и советская власть в сталинскую эпоху. Кишинев, 2014. 442 с.]*
- 223 **А.Н. КАБАЦКОВ** *«Может быть, через несколько лет этот дневник попадет кому-нибудь в руки...», или Как эго-документы можно сделать путеводителем по эпохе. Рец.: Дневник рабочего (III.1946–XII.1955). Документальная публикация. Пермь, 2014. [Электронный ресурс]. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM): зв., цв.; 12 см*

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Мемуары историков

232 **М.А. БАЗАНОВ**

Мемуары А. А. Зимина «Храм науки»: картина научной среды и набор ценностных ориентиров автора. Рец.: Зимин А. А. Храм науки (Размышления о прожитом). Москва, 1976 // Судьбы творческого наследия отечественных историков второй половины XX века / Сост. А. Л. Хорошкевич. М., 2015. С. 35–384

248 **А.М. ДУБРОВСКИЙ**

Размышления над страницами воспоминаний Льва Владимировича Черепнина. Рец.: Черепнин Л. В. Моя жизнь. Воспоминания. Т. 1. М.: Языки славянской культуры, 2015. С. 11–175

КОНФЕРЕНЦИИ

256 **Е.В. БОРОДИНА, А.А. СЕЛИН**

Летняя конвенция ASEEEES (26–28 июня 2016 г., Львов)

258 **А. КОЛОНТАРИ**

Рец.: Альтернативы, переломные пункты и смены режима в истории России: Материалы первой международной научной конференции молодых русистов будапештского Центра русистики от 19–20 мая 2014 г. / Гл. ред. Д. Свак. Будапешт: Руссика Панноникана, 2015. ISBN 978-9-6377-3098-6

271 **С.М. РЯЗАНОВ, Д.М. СОФЬИН**

Рец.: Таврические чтения 2014. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность: Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 11–12 декабря 2014 г.: Сб. науч. статей / Под ред. А. Б. Николаева: в 2 ч. СПб.: ЭлекСис, 2015. 274 с.; 232 с.

МУЗЕЙНОЕ ДЕЛО

276 **Т.В. ЧУМАКОВА**

*Новая экспозиция «Русское православие» в Государственном музее истории религии**

ВРЕМЯ ИСТОРИКА

278

Интервью В. А. Мильчиной

294

Д. А. Баяк: «Идеализм – главная движущая сила научного сообщества»

304

Требования к публикации статей и материалов

IN THE ISSUE:

GLOBAL MEMORY

Global Memory

7 K. A. PAHKALYUK

Hiroshima: from the city development strategy to a global culture of memory. Rev.: [Zwigenberg R.] Hiroshima. The Origins of Global Memory Culture. Cambridge, 2014

National Memory

17 K. G. FRUMKIN

Alternative historical fiction as a form of historical memory

29 Z. A. CHEKANCHEVA

History and memory in the intellectual culture of France

45 A. YU. FEDOROV

Repressive Policy during and after the Spanish Civil War: History and Controversy

67 C. FEDINEC, S. S. CHERNICHKÓ

Decommunization in modern Ukraine: the search of paths in the field of history, identity and language policy

Regional memory

89 A. A. SELIN

The image of Rurik in the modern space of the North-West of Russia

HISTORY IN CONTEMPORARY SCHOOL TEXTBOOKS

111 V. A. SHNIRELMAN

«Common past»: the Federal and Tatarstan history school textbooks

133 E. N. ABDULLAEV

What is X equal? Reflections of the participant of the meeting of RHS

137 V. A. KITAEV

Rec.: Istochnikovedenie: Ucheb. posobie / I. N. Danilevskii, D. A. Dobrovol'skii, R. B. Kazakov i dr.; otv. red. M. F. Rumyancheva; Nac. issled. un-t "Vysshaya shkola ekonomiki". M.: Izd. dom Vysshei shkoly ekonomiki, 2015. 685, [3] s.

REVIEWS

The world

147 M. V. MEDOVAROV

The Jacobites in a new perspective. Rec.: Stankov K. N. Korol' Yakov II Styuart i stanovlenie dvizheniya yakobitov. 1685–1701. SPb.: Aleteiya, 2016. 416 s. (Pax Britannica)

- 153 **E. YU . ROSSMAN** *Berlin and Death Studies: why you should read the book by Monica Black. Rec.: Black M. Smert' v Berlino: ot Veimarskoi respubliki do razdelennoi Germanii / Per. s angl. V. A. Tret'yakovoi. M.: Novoe literaturnoe obozrenie, 2015. 408 s.*
- 159 **A. S. STYKALIN** *Rec.: Novoseltsev B. S. Vneshnyaya politika Yugoslavii (1961-1968). M.: Institute of Slavic studies, 2015. 352.*
- 165 **A. V. GOLUBEV** *Popular conspiracy. Rec.: Snyder T. Bloodlands: Europe between Hitler and Stalin. New York: Basic Books, 2010; Snyder T. Black Earth: The Holocaust as History and Warning. New York: Tim Dugan Books, 2015*
- 175 **A. S. GLADYSHEVA** *The defense strategy of the socialist countries of the Balkan Peninsula in the mid-1950s and 1980. Rec.: Ulunyan Ar. A. Balkanskiy "schit socializma". Oboronnaya politika Albanii, Bolgarii, Rumynii i Yugoslavii (seredina 50-h gg. – 1980 g.). M.: Russkii fond sodeistviya obrazovaniiyu i nauke, 2013*
- Russia**
- 187 **D. I. RUSKIN** *«Proconsul of the Caucasus» in the personal correspondence. Rec.: Ermolov A. P. Kavkazskie pis'ma. 1816-1861 / Vstup. st. Ya. A. Gordin, G. G. Lisicyna, B. P. Milovidov; sost.: G. G. Lisicyna, B. P. Milovidov. SPb.: Zvezda, 2014*
- 194 **E. E. EPSHTEIN** *Rec.: Makarova N. V. Zhizn' rossiiskih soslovii v epohu pravleniya Nikolaya I (po materialam III Otdeleniya). M.: Ekon-inform, 2012. 393 s.*
- USSR**
- 201 **A. V. DEVYATKOV** *Rec.: Haritonova N. I. Pridnestrovskii konflikt (1988–2012 gg.). M.: Liniya-Grafik, 2015*
- 205 **A. I. RAZDORSKY** *Rec.: Nepomnyashii A. A. Istoriya i etnografiya narodov Kryma: bibliografiya i arhivy (1921–945). Simferopol': Antikva, 2015. 935 s.*
- 215 **V. A. SOLONAR'** *Rec.: Negure P. Ne geroi, no I ne predateli. Moldavskie pisateli i sovetskaya vlast' v stalinskuyu epohu. Kishinev, 2014. 442 s.*
- 223 **A. N. KABATSKOV** *«Maybe in a few years time someone will get this diary in his hand...», or As an ego-document could be a guide of the era. Rec.: Dnevnik rabochego (III. 1946 – II. 1955). Dokumental'naya publikaciya. Perm', 2014. [Elektronnyi resurs]. 1 elektron. opt. disk (CD-ROM): zu, cu; 12 sm*

The memoirs of historians

- 232 **M.A. BAZANOV** *The Memoirs of A. A. Zimin "Temple of science": the description of the academic environment and the author's values. Rec.: Zimin A. A. Hram nauki (Razmyshleniya o prozhitom). Moskva, 1976 // Sud'by tvorcheskogo naslediya otechestvennyh istorikov vtoroi poloviny XX veka / Sost. A. L. Horoshkevich. M., 2015. S. 35–384*
- 248 **A.M. DUBROVSKII** *Reflections on the pages of memories by L. V. Tcherëpnin. Rec.: Cherepnin L. V. Moya zhizn'. Vospominaniya. T. 1. M.: Yazyki slavyanskoi kul'tury, 2015. S. 11–175*
-

CONFERENCES

- 256 **E. I. BORODINA, A.A. CELIN** *Summer ASEEEES Convention (June 26–28, 2016, Lviv)*
- 258 **A. KOLONTARI** *Rec.: Al'ternativy, perelomnye punkty i smeny rezhima v istorii Rossii: Materialy pervoi mezhdunarodnoi nauchnoi konferencii molodyh rusistov budapeshetskogo Centra rusistiki ot 19-20 maya 2014 g. / Gl. red. D. Svak. Budapesh: Russika Pannonikana, 2015. ISBN 978-9-6377-3098-6*
- 271 **S. M. RYAZANOV, D. M. SOF'IN** *Rec.: Tavricheskie chteniya 2014. Aktual'nye problemy parlamentarizma: istoriya i sovremennost': Mezhdunarodnaya nauchnaya konferenciya, S.-Peterburg, Tavricheskii dvorec, 11–12 dekabrya 2014 g.: Sb. nauch. statei / Pod red. A. B. Nikolaeva: v 2 ch. SPb.: ElekSis, 2015. 274 s.; 232 s.*
-

MUSEOLOGY

- 276 **T. V. CHUMAKOVA** *The new exhibition «Russian Orthodoxy» in the State Museum of history of religion*
-

HISTORIAN'S TIME

- 278 *V. A. Mil'china Interview*
- 294 *D. A. Bayuk «Idealism is the main driving force of the scientific community»*
- 304 *Requirements for publication of articles and documents*

Ч. Фединец, С.С. Черничко

ДЕКОММУНИЗАЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЕ: ПОИСК ПУТЕЙ В ОБЛАСТИ ИСТОРИИ, ИДЕНТИЧНОСТИ И ЯЗЫКОВОЙ ПОЛИТИКИ

Ключевые слова: Украинский институт национальной памяти, декоμμунизация, Украина, советское прошлое, Вторая мировая война, коммунизм, нацизм.

В Украине, приблизившейся к критическому отрезку своей истории в ходе борьбы за выбор дальнейшего пути, продолжающейся с ноября 2013 г., в сфере законодательства можно выделить три центральных пункта – языковой вопрос, конституционный процесс и намерения избавиться от советского наследия. Для последней цели был подготовлен так называемый «декоммунизационный пакет законов», принятый украинским парламентом 9 апреля 2015 г. Предметом нашего анализа являются четыре закона «декоммунизационного пакета», которые идеологически определяют, кто герой и кто враг в истории, как Украина относится ко Второй мировой войне, к коммунистическому и нацистскому режимам, а также открывают доступ к закрытым архивам.

Концепция памяти немецкого ученого Яна Ассмана, ставшая популярной в 1990-х гг., разделяет единую категорию истории и памяти, предлагая многогранную типологию характерных способов использо-

вания прошлого в современности. Касательно прошлого Ассман различает так называемую холодную и горячую память. Горячая память непосредственно формирует настоящую жизнь. Если же прошлое переходит в сферу холодной памяти, тогда оно теряет свою ежедневную актуальность, то есть превращается в культурную иллюстрацию и проблему (Ассман 2004: 72–74).

В Украине, приблизившейся к критическому отрезку своей истории, в ходе борьбы за выбор дальнейшего пути, продолжающейся с 2013 г.,

©Фединец Ч., Черничко С.С., 2016

Фединец Чилла – доктор философии (PhD), ведущий научный сотрудник Института национальных меньшинств Центра общественных наук Венгерской академии наук (Будапешт, Венгрия); fedinec.csilla@tk.mta.hu

Черничко Степан Степанович – кандидат филологических наук, доцент Закарпатского венгерского института им. Ференца II Ракоци (Берегово, Украина); csernicso.istvan@kmf.uz.ua

в сфере законотворчества можно выделить три центральных пункта – языковой вопрос, конституционный процесс и намерения избавиться от советского наследия. Для последней цели был подготовлен так называемый «декоммунизационный пакет законов», принятый украинским парламентом 9 апреля 2015 г. и подписанный главой государства 15 мая. Профессиональная сторона этого законодательного пакета тесно связана с Украинским институтом национальной памяти, а также согласуется со ст. 11 Конституции, которая обязывает государство содействовать консолидации и развитию украинской нации, ее историческому сознанию. В сферу полномочий Украинского института национальной памяти входит подготовка законопроектов, разработка плана действий и материалов для реализации законодательства, а также все другие, связанные с этой задачей, вопросы. Работа УИМП направляется и координируется правительством.

Предметом нашего анализа являются четыре закона «декоммунизационного пакета» (Декомунізація), которые мы рассмотрим в более широком контексте. Упомянутые четыре закона определяют, кто герой и кто враг в истории, как Украина относится ко Второй мировой войне, к коммунистическому и нацистскому режимам, а также открывают доступ к закрытым архивам. Законы сурово и без каких-либо дальнейших дискуссий фиксируют приоритет идеи независимости государства и защиты идеала независимости любыми способами, как в прошлом, так и в настоящем.

Законы предполагают санкции за отрицание их содержания в виде привлечения к ответственности. Эту историю – а именно период до конца 2015 г. – горячую память, на которую повлияла политика, мы и попытаемся обобщить.

САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ ИЛИ «БЕЛОРУССКИЙ ПУТЬ»

С. Ф. Хантингтон в первой половине 1990-х гг. писал: «Украина – это расколотая страна с двумя различными культурами. Линия разлома между цивилизациями, отделяющая Запад от православия, проходит прямо по ее центру вот уже несколько столетий. <...> Исторически западные украинцы говорили по-украински и были весьма националистичны в своих взглядах. Население Восточной Украины, с другой стороны, было в массе своей православным, и значительная его часть говорила по-русски» (Хантингтон 2003: 255). И дальше продолжал: «В результате отношения между Украиной и Россией могут развиваться тремя путями: вооруженный конфликт; раскол Украины по линии разлома на две части; Украина останется единой, но расколотой, останется независимой и в целом будет тесно сотрудничать с Россией» (Там же: 258).

По мнению Оксаны Пахльовской, вопрос в том, нужно ли Украине интегрироваться или реинтегрироваться в Европу. Католическая часть славянства в этом плане не имеет проблем, поскольку в ходе истории ее принадлежность к Европе никогда не подвергалась сомнению. Зато православное славянство

постоянно было занято тем, что доказывало свое радикальное отличие от остального европейского мира (*Пахльовська* 1994: 54).

Возрождение запрещенной в советские времена греко-католической церкви до сегодняшнего дня не является настолько успешным, чтобы существовала «греко-католическая Западная Украина». С другой точки зрения, несомненно, что между двумя частями Украины есть исторически-социальные различия. Неправильными являются ссылки на исторические корни упрощенной модели восточной и западной идентичности. Ведь регулярно вырисовывающаяся на картах с результатами выборов линия разлома пролегает не по границе бывших Австро-Венгерской и Российской монархий. В западноукраинской части Галичина идентична с Волынью, свободной от влияния Габсбургов, в то же время Буковина и Закарпатье показывают различные парадигмы. Идентичное понимание националистических идей в Галичине и Волыни – продукт более поздней эпохи, оно сформировалось в период между двумя мировыми войнами, когда эти регионы были в составе Польши. Польский авторитаризм, особенно усилившийся в 1930-х гг., открыл широкое пространство для украинского национализма, который не отказывался от радикальных средств, вплоть до политического экстремизма. А на советских землях, особенно в 1920-х гг., Украина и Беларусь были «образцовыми территориями», где с помощью украинского и белорусского языков была ликвидирована безграмотность, что дало толчок к развитию

национального самосознания. Когда же произошел поворот в сторону идеологии «единого советского народа», вследствие эмиграции в период Второй мировой войны большей части непоколебимого националистического ядра, не оказалось достаточного протестного потенциала для противостояния советской идеологии, его надо было возродить заново (*Миллер* 2007; *Михеева* 2007; *Рябчук* 2000).

С распадом Советского Союза стало понятно, что самый большой вопрос вызывают отношения трех бывших республик, а потом независимых государств, наследников Киевской Руси: России, Беларуси и Украины. С. Хантингтон отмечал: «В 1995 году Беларусь была во всем, кроме своего названия, частью России» (*Хантингтон* 2003: 254). В 1995 г. состоялся референдум, вследствие которого русский язык стал вторым государственным, а страна встала на путь экономической интеграции с Россией. По итогам переписи населения за 2009 г., 83,7% жителей Беларуси считают себя белорусами по национальности, но при этом на белорусском языке в процентном соотношении разговаривают меньше, чем в Украине – на русском. Из 9 503,8 тыс. населения родным языком считают белорусский 5 058,4 тыс., но только для 2 227,2 тыс. жителей это первый язык в повседневной коммуникации, тогда как вторым языком пользуются немногим более 1 млн чел. (Национальный статистический комитет).

Для Украины лозунг «возвращение в Европу» многозначный: возвращение украинских нациосозидателей

к нормам, компенсация исторической несправедливости или же процесс лечения патологического развития. Точка зрения, сформированная Николаем Рябчуком в монографии 2009 г. (*Riabchuk* 2009: 23), до сих пор ни в чем не утратила своей актуальности.

Еще в 1860-х гг. был подготовлен украинский перевод четырех Евангелий, но его напечатанию препятствовала политическая ситуация, поскольку украиноязычное Евангелие было бы подтверждением того, что существует самостоятельный украинский язык. Последствия такого факта непредсказуемы: может усилиться голос сепаратистов, требующих автономии. Министр внутренних дел Петр Валуев в 1863 г. своим циркуляром запретил издание религиозных текстов и учебников на украинском языке, при этом запрет не касался художественной литературы определенной тематики. В 1876 г. царь Александр II подписал Эмский указ, который предусматривал полный запрет печатания книг на украинском языке, см.: (*Миллер* 2000). Известная фраза из Валуевского циркуляра о том, что «малорусского языка не было, нет и быть не может», цитируется до сих пор. Реагируя на это высказывание, президент Украины Петр Порошенко в одном из своих выступлений осенью 2015 г. — через 152 года после выхода Валуевского циркуляра — сказал: «Наш ответ следующий: „Был, есть и будет!“» (Выступление Президента 2015).

Линия разлома в конце 2015 г., когда писалось данное исследование, больше просматривается вдоль ли-

нии языкового вопроса: в Украине уровень патриотизма и непатриотизма даже социологи в среде украиноязычных и русскоязычных измеряют отдельно (Идентичність громадян), и очень ясно вырисовывается мнение, что политические и общественные деятели одинаково пытаются объяснить возможность национальной консолидации вокруг роли языка как разрушителя национального сознания и как созидательного начала.

Часть пронационально настроенного политикума и интеллигенции традиционно говорит о двух Украинах. Одну часть страны они считают ментально и в плане языка украинской, а вторую — «креольской» (*Рябчук* 2005: 16). Последних граждан они видят насильно русифицированными украинцами, которых «надо навернуть» к украинскому языку и к нации. Большинство приверженцев такой логики применяют к населению страны моральные категории по этнолингвистическому принципу (*Масенко* 2007: 57). Украинских граждан, являющихся по национальности украинцами, но разговаривающих на русском, нередко называют «безотцовщиной», «предателями», «янычарами», забывшими свою родину и родительские корни (*Kulyk* 2001: 197–221; *Pavlenko* 2011: 37–58). Языковую ассимиляцию украинцев, ставших русскоязычными, как на это указывал С. Шумлянский (*Shumlianskyi* 2010: 142), считают моральным преступлением. Например, Ю. Гнаткевич обвинял украинцев, разговаривавших дома с детьми на русском, «в дегенерации украинской нации» и называл их «зараженными болезнью»

русификации, не желающими искать «лечения» (Гнаткевич 1999: 11).

Украинская интеллигенция однозначно отбрасывает путь Беларуси, но своего пока найти не смогла. Лариса Масенко считает, что Беларусь сказала «да» русскому и полностью русифицировалась; а Латвия однозначно сказала «нет» и приступила к развитию национального языка. Украина же регулярно на вызовы отвечает «не знаю» (Масенко 2015).

КТО ГЕРОЙ?

Если бы надо было назвать известных украинских исторических личностей, наверное, одно имя пришло бы в голову каждому, даже не украинцу: Степан Бандера. При этом мы даже не знаем по-настоящему его биографии, а научная литература о нем преимущественно компилятивная. Он был худощавым мужчиной низкого роста, с детства страдал от ревматизма, временами мог ходить лишь с палкой. Родился подданным Австро-Венгрии в украинском греко-католическом селе, где проживало несколько сот человек. В 1920–1930-х гг. был активистом в Галичине, принадлежавшей в то время уже Польше. А в период Второй мировой войны, когда радикальные бандеровцы, а также Украинская повстанческая армия участвовали в событиях, до сих пор вызывающих острые дискуссии, он почти все время просидел в тюрьме, наблюдая за событиями изда-лека. Но влияние его бесспорно. На сегодня в Украине воздвигнуто несколько десятков памятников Бандере, но только в западных об-

ластях. Закарпатье является исключением: здесь нет ни единого памятника в его честь.

Конфликтную ситуацию, возникшую из-за того, что в разных частях страны коллективная память отличается, а в отдельных аспектах она даже непримиримая, почувствовала и большая политика. Она попыталась дать два четких ответа. Виктор Ющенко, ставший президентом после «Оранжевой революции», совместную память попытался создать вокруг Голодомора начала 1930-х гг. В 2010 г. Ющенко присвоил Бандере звание Героя Украины, разместив его таким образом без национального консенсуса в официальном пантеоне украинских героев. На президентский указ болезненно отреагировали не только в Украине, но и за рубежом. Но в том же году на основании иска частных лиц суд, ссылаясь на то, что Бандера никогда не был гражданином Украины, а поэтому ему не может присваиваться звание Героя Украины, отменил указ В. Ющенко. Это решение оставил в силе и суд второй инстанции, и Верховный суд. Таким образом, кроме повторного разжигания страстей, ничего не изменилось, обоими решениями осталась довольна только часть страны, но в каждом случае — разные.

Согласно официальной историографии, украинские территории, вследствие своего геополитического расположения, были во время Второй мировой войны в эпицентре восточного фронта. Во время войны мобилизация имела регулярный характер, в советской армии служило около 10 % украинского

населения, то есть несколько миллионов человек. Кроме этого, в движении сопротивления, организованном Организацией украинских националистов, а с 1942 г. в рядах Украинской повстанческой армии, созданной ОУН, воевало минимум 100 тыс. чел., для которых противником были и Советы. В последние два десятилетия мы были свидетелями того, как политические силы — как на всеукраинском, так и на региональном уровне — боролись за формирование политики памяти в вопросе антитетического, даже взаимоисключающего толкования этих двух фактов. При этом интерпретация вопроса вызывала напряжение в отношениях между Украиной и Россией.

В Украине национализация памяти связана с новым толкованием советского нарратива «Великой Отечественной войны», переоценкой основных событий, участников и исторических последствий в ходе формирования новой национальной идентичности и национальной «культуры памяти». Национализация совсем не означает «десоветизацию» памяти в каждом случае, если под этим понимать то, что мы целенаправленно хотим разобраться с прошлым. Скорее, местная власть из прагматических соображений по возможности незаметно демонтировала «архаические» советские символы, заменив их частично национальными и религиозными символами или интегрировав в новый исторический нарратив. При этом «совместная Победа» все еще сохраняет важное символическое содержание, а в украинско-российских отношениях служит для легитими-

зации проектов, связанных с постсоветской реинтеграцией и «стратегическим партнерством» двух стран (Журженко 2011: 100–101).

На сегодня чуть ли не единственный консенсус обеспечил Закон «О статусе и социальной защите ветеранов войны» от 1993 г., который причисляет к ветеранам всех, кто сражался с оружием в руках до 1944 г., то есть и бойцов Украинской повстанческой армии. На этом строился и Закон Украины № 314-VIII/2015 «О правовом статусе и чествовании памяти борцов за независимость Украины в XX веке» (Закон України № 314-VIII/2015). Закон различает индивидуальную и коллективную формы борьбы за независимость, признает легитимными такие государственные образования, в частности первой половины XX в., как Украинская Народная Республика, Украинское государство (Гетманат), Западноукраинская Народная Республика, Восточно-Лемковская Республика, а также Гуцульская Республика и Карпатская Украина (современная Закарпатская область). Признаются борцами за независимость участники всех их органов власти, организаций, структур и формирований, среди прочего Украинской повстанческой армии и Карпатской Сечи, защищавшей Карпатскую Украину.

Чья ПОБЕДА?

Сегодня в России одним из самых больших государственных праздников является 9 Мая, то есть день «Великой Победы». В годы после распада Советского Союза вопрос о 9 Мая

в сфере внутреннеполитических расчетов не относился к центральным. Но в 1995 г. 50-летие Победы в Москве отпраздновали с большим размахом и торжеством, организовав парад на Красной площади и военный парад на Поклонной горе, где к юбилею был возведен Мемориальный комплекс Победы (Мемориальный комплекс). С этого времени День Победы отмечают подобным образом в каждом году, а военный парад также проходит на Красной площади. Два самых важных атрибута торжественного празднования – Знамя Победы и георгиевская ленточка. Знамя Победы – это штурмовой флаг дивизии, который Алексей Берест, Михаил Егоров и Мелитон Кантария водрузили 1 мая 1945 г. на Рейхстаг. Историческую георгиевскую ленточку в 2005 г. раздавали волонтеры только в Москве, а в следующем году она стала символом, известным по всей стране, распространилась и за рубежом. Начиная с 2007 г. георгиевскую ленточку прикрепляют и руководители государства, в частности на торжествах, организованных на Красной площади.

Проблемы, связанные со Второй мировой войной, в украинской историографии и в общественном мнении до сегодняшнего дня принадлежат к дискуссионным вопросам, при этом в формировании политики памяти регулярно принимает участие политик (Portnov 2013: 233). Согласно официальной историографии, Вторая мировая война проходила на территории современной Украины в период с 22 июня 1941 г. по 28 октября 1944 г., но существуют точки зре-

ния, согласно которым для Украины Вторая мировая началась еще в марте 1939 г., когда Венгрия оккупировала Карпатскую Украину (то есть большую часть нынешней Закарпатской области).

В период правления Виктора Януковича произошла попытка включить Знамя Победы в число символов, связанных с праздником. В Закон Украины «О увековечении Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» от 2000 г. (Закон Украины 2000) в 2011 г. внесли изменения, включив фразу о том, что «Знамя Победы является символом победы советского народа и его армии и флота над фашистской Германией в годы Великой Отечественной войны». Изменениями предусматривалось, что Знамя нужно использовать на торжественных мероприятиях, посвященных Дню Победы, официально поднимать на зданиях вместе с государственным флагом Украины (Закон Украины 2011). Новый закон вызвал значительное сопротивление, поскольку Знамя Победы хоть и является флагом военной части, но система его символов однозначна: красное знамя с серпом и молотом и пятиконечной звездой. На основании гражданского обращения Конституционный Суд Украины признал изменения в законе неконституционными, ссылаясь на то, что Конституцией установлен исчерпывающий перечень государственных символов, какими являются государственный флаг, государственный герб и государственный гимн, а также установив, что государственные символы неотделимы в своем содержании

от государственного суверенитета (Рішення 2011).

В 2014 г. в украинском праздничном календаре произошли изменения и как раз в русле разрыва «российских связей». В своем выступлении ко Дню независимости 24 августа Президент Петр Порошенко отметил: «Украина никогда больше не будет праздновать этот праздник по военно-историческому календарю соседней страны. Мы будем чествовать защитников своего Отечества, а не чужого!» (Выступ Президента 2014). Указом Президента Украины (Указ Президента 2014) вместо 23 февраля, которое раньше было Днем советской армии, а сегодня в России является Днем защитника Отечества, Днем защитника Украины стало 14 октября (по православному церковному календарю это день Покрова Пресвятой Богородицы). Праздник устанавливался с целью «чествования мужества и героизма защитников независимости и территориальной целостности Украины, военных традиций и побед украинского народа, содействия дальнейшему укреплению патриотического духа в обществе». 14 октября также считается днем запорожского казачества, а в 1942 г. в этот день была создана Украинская повстанческая армия. Возможно, было намерение таким образом объединить в празднике также чествование Украинской повстанческой армии. Но восприятие ее неоднозначно: так, согласно социологическому опросу, проведенному осенью 2015 г., всего 41 % населения считает, что Украинская повстанческая армия сыграла позитивную историческую роль (Оснач 2015).

На этом строился второй элемент «пакета законов о декоммунизации» — Закон Украины № 315-VIII/2015 «О увековечении победы над нацизмом во Второй мировой войне 1939–1945 годов» (Закон України № 315-VIII/2015). В тексте закона зафиксировано, что Вторая мировая война началась вследствие договоренностей между национал-социалистической Германией и коммунистическим Советским Союзом, во время войны на территории Украины обоими режимами были совершены преступления против человечества и человечности, военные преступления и преступления геноцида. Победу над нацизмом во Второй мировой войне празднуют 8 Мая как День памяти и примирения, а 9 Мая — как День победы над нацизмом во Второй мировой войне, сокращенно — День Победы.

Украинская политика памяти акцентирует внимание на вкладе украинцев в победу во Второй мировой войне, но при этом последовательно отрицает украинскую часть ответственности за любые преступления, совершенные Советской Армией. Так называемая «гибридная война» в Украине — обострение украинско-российского конфликта в апреле 2014 г. — стимулировала и обращение к исторической памяти западных соседних государств: на шоссе к венгерской границе украинцы апеллируют к событиям 1956 г., а на дороге к словацкой границе — к событиям 1968 г. (Pinaш 2015). Добавим, что в обоих конфликтах участвовала не «русская», а Советская Армия, что является не просто риторической разницей.

АРХИВ ДЛЯ ВСЕХ

Текст Закона Украины № 316-VIII/2015 «О доступе к архивам репрессивных органов коммунистического тоталитарного режима 1917–1991 годов» (Закон України № 316-VIII/2015) разработали Министерство культуры Украины и Украинский институт национальной памяти. Одним из его важных элементов является то, что действие Закона «О защите персональных данных» не распространяется на информацию, которую можно получить в рамках данного закона. Доступ к архивным документам с персональными данными могут получить только жертвы тоталитаризма или их близкие. Доступ к документам бесплатный и свободный, документы можно фотографировать и копировать собственными техническими средствами, или копии могут изготавливаться архивом за отдельную плату. Доступ к архивной информации предоставляется на основании документа, удостоверяющего личность, и письменного заявления.

Центральным распорядителем архивных документов становится Отраслевой государственный архив Украинского института национальной памяти, где должны в течение двух лет разместить всю соответствующую архивную информацию за 1917–1991 гг. Кроме того, закон вменяет государству в обязанность искать и хранить архивную информацию за рубежом.

№4 2016 По мнению критиков этого закона, размещение документов в одном архиве не только облегчит доступ

к ним, но одновременно разрушит существующую систему архивов. Неоднозначным является перечень «репрессивных органов», поэтому отбор документов может быть весьма произвольным. Дефиниция «жертва» очень расплывчата и может подразумевать также преступников, убийц и грабителей, совершивших уголовное преступление. Обнародование имен сотрудников силовых органов не учитывает различий или отдельных категорий, например, в одну и ту же категорию попадают и те, кто работал с «сексотопами», и те, кто расследовал уголовные преступления. Таким образом, общественность также не сможет сделать различий. О создании нового центрального архива решение принял не парламент, а правительство. Вместо перемещения документов из одного архива в другой более целесообразным и актуальным решением представляется их оцифровка и доступ к оцифрованным материалам с помощью современных технических средств (*Берковский* 2015).

ЛЕНИН В ПОСЛЕДНИЙ РАЗ

Вследствие отсутствия единой политики памяти деструктивным процессом является не только возведение новых памятников, но и, например, демонтаж старых, советских. После распада Советского Союза самым верным признаком падения режима в общественном пространстве было свержение памятников Ленину в рамках самых разных ритуалов: публично в присутствии большой толпы, тайно среди ночи, просто и без пафоса, без каких-либо

народных празднований и т. д. Волна через некоторое время утихла, далеко не ликвидировав все монументы. В школах уже не было ленинских комнат, в общественных учреждениях больше не висели портреты Ленина, но традиция размещать в кабинетах портреты действующего главы государства никуда не делась. В 2013 г. по всей стране стояло еще несколько тысяч памятников Ленину. На рубеже 2013–2014 гг. в ходе «Революции достоинства» снова мощная волна: «Ленинопад, Лениновал, вожепад» пронесся по стране, уменьшив эту цифру наполовину (Наливайко 2014). Результаты одного опроса в 2012 г. показали, что центральные улицы большинства населенных пунктов носят имя Ленина (20 років Незалежності). Согласно данным правительства, в 2015 г. в стране было демонтировано всего 139 памятников представителям коммунистического режима, среди них 40 скульптур Ленина (Мало фантазии).

События 2013–2014 гг. привели не только к распаду Партии регионов, занимавшей сильные позиции в последние несколько циклов, но и к запрету Коммунистической партии. 26 августа 1991 г., через два дня после провозглашения независимости Украины, уже временно приостанавливалась деятельность партии, но в 1993 г. коммунисты возобновили партийную организацию и фактически до досрочных парламентских выборов в 2014 г. были единственной украинской партией, попадавшей во все созывы Верховного Совета. В июле 2014 г. в ходе регламентной процедуры была распущена фракция Коммунистиче-

ской партии, одновременно с этим прокуратура подала судебный иск против партии, которая еще смогла принять участие в парламентских выборах 2014 г., но не преодолела 5-процентный проходной барьер. Вскоре суд принял решение о запрете партии, которая подозревается в поддержке сепаратизма и терроризма.

Еще до окончания судебного разбирательства был принят Закон Украины № 317-VIII/2015 «Об осуждении коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов в Украине и запрете пропаганды их символики» (Закон України № 317-VIII/2015). Закон предполагает не какой-то общий запрет, а дает точные определения понятий. Запрету подлежит пропаганда (советской) коммунистической партии, коммунистического и национал-социалистического (нацистского) режима, органов советской госбезопасности. К символике «коммунистического тоталитарного режима» закон причисляет флаги, гербы и другие государственные символы всех бывших социалистических стран, включая Советский Союз, его бывших республик (среди них Украинская Советская Социалистическая Республика); гимны СССР и советских республик; все флаги, символы, атрибуты, в которых воспроизводится сочетание серпа и молота, плуга и пятиконечной звезды; должностные лица компартии; изображения, памятники, памятные знаки, надписи, связанные с деятельностью компартии; а также названия населенных пунктов, улиц и так далее, связанные с руко-

водством и деятельностью компартии. Венецианская комиссия в декабре 2015 г. выразила опасения, что закон может препятствовать свободе выражения мнения, может лишить партию возможности участия в выборе, привести к неправомерному привлечению к ответственности (Ukraine Lawbanning).

На сайте Украинского института национальной памяти в разделе «FAQ. Что нужно знать о декоммунизации» собраны ответы на наиболее частые вопросы, связанные с названным выше законом. На вопрос, действительно ли закон запрещает коммунистическую и нацистскую идеологию и символы, звучит ответ: «Ни идеологию, ни символы невозможно запретить, как невозможно запретить прошлое. Оно было таким, каким было. Закон осуждает тоталитарные режимы, которые выросли на фундаменте этих идеологий, как нечеловеческие, и запрещает пропаганду их символов. Пропаганда идеологии и символов коммунистического и нацистского тоталитарных режимов признается надругательством над памятью миллионов жертв коммунизма и нацизма и запрещается» (FAQ).

На вопрос, можно ли оставить старое название населенного пункта или другого географического объекта, если они подпадают под действие закона, ответ однозначный: «Нет, нельзя». Если местные органы самоуправления откажутся менять название, это будет саботажем и нарушением законодательства. При этом ветераны и в дальнейшем могут носить свои советские награды и отличия, а также запрещается

тревожить советскую символику на военных могилах. Интересно, что в личных документах, в документах на недвижимость и т.д. обязательно менять названия, они независимо от этого и в дальнейшем остаются в силе.

В октябре 2015 г. Украинский институт национальной памяти опубликовал список из 520 имен, которые в Украине попадают под закон о декоммунизации (Список осіб). В список вошли лица с «советским» и/или «коммунистическим» прошлым, родившиеся как в Советском Союзе, так и иностранного происхождения. Среди них не только партийные или государственные функционеры, но и «общественные деятели», как, например, инженер Василий Бажанов, «один из организаторов советской угольной промышленности». В списке приведены имена лишь таких лиц, в честь которых в Украине еще названы населенные пункты или другие географические объекты. Таким образом, здесь указаны, например, Ленин, Надежда Крупская («жена Ленина»), Энгельс, Маркс, но нет Сталина, именем которого в Украине уже ничего не названо. Среди полутысячи имен встречается и несколько иностранцев, среди них представители Коминтерна, организаторы компартий нескольких стран или, например, единственный не функционер — французский журналист и писатель Анри Барбюс. Кроме него, в списке нет ни одного другого поэта или прозаика. Но есть в списке 14-летний ребенок — Витя Гурин, «ученик Юзовской школы № 1, убитый на Пасху в 1929 г. за антирелигиозную пропаганду в местном

клубе. Его имя широко использовалось в пропаганде коммунизма на Донбассе». Из 520 имен 70 связано с Донбассом.

В прессе была опубликована карта, на которой были указаны населенные пункты, подпадавшие под закон о декоммунизации (Эксперты; Які міста; Населені пункти). Согласно карте на сайте Украинского института национальной памяти, необходимо переименовать 3% населенных пунктов страны – на 8 июля 2015 г. – всего 877 городов, поселков и сел¹. Часть из них расположена в Крыму, находящемся де-факто в составе России, а также на территориях, пребывающих под контролем сепаратистов на Востоке Украины (Эксперты).

Было издано много пособий, в которых содержалась информация для городских и сельских глав, госслужащих, общественности о том, каким способом надо переименовывать географический объект или какое-либо учреждение. Украинский институт национальной памяти даже подготовил для всех заинтересованных инфографику².

Не каждый населенный пункт спокойно соглашается с переименованием. В этом контексте показательной является история с городом Днепропетровск. Город был основан в XVIII в. под названием Екатеринослав, а в 1926 г. был переименован в честь реки Днепр и советского украинского полити-

ка Григория Петровского. Последний также числится в списке тех исторических лиц, именем которых в Украине запрещено называть географические объекты. В ходе выбора нового названия для областного центра на берегах самой большой реки в Украине возникло много вариантов, но бесспорно самой оригинальной оказалась идея городского совета (Депутати) и оппозиционного народного депутата Александра Вилкула (Вілкул). А.Вилкул даже зарегистрировал в парламенте постановление (Проект Постанови про збереження), согласно которому новое название Днепропетровска после переименования будет – Днепропетровск... Суть предложения в том, что в названии областного центра остается река Днепр, а вместо советского политика используется имя апостола Святого Петра. Таким образом, название населенного пункта остается Днепропетровск, но меняется его этимология: вместо Днепр + Петровский будет Днепр + (Святой) Петр.

Согласно информации, появившейся на сайте парламента, 1 февраля 2016 г. под № 3854 был зарегистрирован проект постановления о переименовании отдельных населенных пунктов и районов (Проект Постанови про перейменування). А уже 4 февраля депутаты проголосовали за это постановление (Пленарні засідання). К маю 2016 г. новые/старые названия получили уже более ста населенных пунктов («Декомунізовані» Дніпродзержинськ). Глава государства Петр Порошенко заявил: завершение декоммунизации является вопросом

¹ См.: [http://fs102.www.ex.ua/get/177593942/тара-переименованнја7_јр%20\(1\).jpg](http://fs102.www.ex.ua/get/177593942/тара-переименованнја7_јр%20(1).jpg).

² См.: http://fs152.www.ex.ua/get/172344833/infographic_names_new-page-001.jpg.

национальной безопасности (Порошенко: Декоммунизация). Кстати, после долгих споров 19 мая 2016 г. парламент принял постановление о переименовании Днепропетровска в Днепр... (Постанова 2016)

На интернет-портале «Kongrespondent.net» появилась статья «Мало фантазии. Как проходит декоммунизация», в которой рассматриваются странности волны переименования и приводятся несколько интересных случаев. Например, оказывается, что популярное в народе «Советское шампанское» также не может оставить старое название, вместо него производитель выбрал название «СоветОвское шампанское» (Мало фантазии).

ВЫВОДЫ

Ведя речь об этих законах, комментаторы в Интернете разделились на две основные группы: одна считает, что парламент поспешил, приняв решения без общественного обсуждения, а по мнению второй, дискуссия продолжается уже двадцать пять лет и наконец пришло время принимать решение (Кулик 2015). А нейтральную точку зрения профессионалов обобщила Оксана Шевель, отметив, что в отношении советской истории именно идеологизированная политика стремится определить, кто хороший и плохой, кто «наш», а кто «враг» (Шевель 2015).

В Украине, фактически пребывающей в таком состоянии с апреля 2014 г., вопрос, кто с нами, а кто против нас, является спорным

не только в осмыслении прошлого. Проблема генерирует дискуссии и в настоящем.

Президент Петр Порошенко время от времени отчаянно пытается создать точки соприкосновения между частями разделенного общества. Глава государства, например, заявлял, что 62 % воюющих в Восточной Украине являются русскоязычными (Порошенко: Большинство). Он также добавил, что «на русском языке Украину любят не меньше, чем на украинском» (Порошенко: на русском языке). А в выступлении 9 мая 2016 г. П. Порошенко отметил: «Сегодня потомки тех, кто ходил в атаку или под командованием Малиновского, или под руководством Шухевича, вместе защищают Украину от агрессии РФ» (От РФ защищают потомки). Но часть политиков и интеллигенции, позиционирующих себя как сторонники единства нации, склонна отказать русскоязычным, не разговаривающим (охотно) на украинском граждан в принадлежности к нации. Например, языковед Юрий Шевчук, преподающий украинский язык в Колумбийском университете (США), сомневается, могут ли русскоязычные быть хорошими патриотами: «Гибридная война из фронта на востоке перекинулась на фронт культурный, цивилизационный. Раньше было довольно четко видно, кто является сторонником, а кто — врагом украинцев в вопросе языка и культуры. Сейчас же появилось странное понятие “новых” патриотов, любящих Украину, но не любящих украинский язык. У меня это понятие вызывает серьезные опасения» (Шевчук, Власюк

2015). Шевчук занимает однозначную позицию касательно любых проявлений украинско-русской двуязычности: «Языковая шизофрения лишает украинский язык защитной роли в ситуациях экзистенциальных, когда есть угроза вашей жизни, и по языку вы можете отличить своего от врага» (Шевчук, Палажій 2015).

Один из самых известных украинских языковедов Лариса Масенко также с тревогой оценивает русскоязычную часть украинского общества: «Для России победа в языково-культурной войне с Украиной стала предпосылкой ее нынешнего вооруженного вторжения и оккупации Крыма и части Донбасса. И в своих планах реанимации советской империи Кремль опирается на ту часть населения Украины, сознание которой ему удалось “выкристаллизовать” через контроль над украинскими средствами массовой информации» (Масенко 2015а).

Тарас Марусик видит параллельные черты между декоммунизацией и дерусификацией и утверждает: «Процесс декоммунизации, который еще продолжается, не будет полностью успешным без запуска процессов дерусификации и деколонизации» (Марусик 2016).

Созданное законодательством расстояние от имперского российского прошлого и советского исторического наследия, таким образом, в настоящем сочетается с намерением отмежеваться от главных символов царской России и Советского Союза, считающихся одинаково русификаторскими, а также от русско-

го языка. Мы считаем, было бы целесообразно признать, что в стране существуют различные трактовки исторической памяти. В настоящее время политика намеревается без широкого консенсуса канонизировать одну из этих трактовок. Приведет ли это к унификации широкого общественного мнения и как на это отреагируют другие акторы этого исторического прошлого, пока неизвестно. Нельзя игнорировать, что 11 июля 2016 г. нижняя палата польского парламента события 1943–1945 гг. на Волыни признала «геноцидом, совершенным украинскими националистами», и 11 июля установлено как день памяти (Сейм 2016).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

«Декомунізовані» Дніпродзержинськ б/д. – «Декомунізовані» Дніпродзержинськ і ще кілька міст отримали нові імена // <http://zakarpattya.net.ua/News/156133-Dekomunizovani-Dniprodzerzhynsk-i-shche-kilka-mist-otrimaly-novi-imena> (дата обращения 26.12.2016).

20 років Незалежності б/д. – 20 років Незалежності: Ленін все ніяк не Goodbye! // <http://texty.org.ua/pg/article/devrand/read/37123/20-rokiv-Nezalezhnosti-Lenin-vse-nijak-ne> (дата обращения 26.12.2016).

Ассман 2004 – Ассман Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М., 2004. (Studia historica).

Берковський 2015 – Берковський В. Дуже відкритий архів // Критика. 2015. Червень. URL: <http://krytyka.com/ua/solutions/opinions/duzhe-vidkrytyu-arkhiv> (дата обращения 26.12.2016).

Виступ Президента 2014 – Виступ Президента на параді на честь 23-ї річниці Незалежності України. Прес-служба Президента України, 24.VIII.2014 // <http://www.president.gov.ua/news/31066.html> (дата обращения 26.12.2016).

Виступ Президента 2015 – Виступ Президента на церемонії вшанування пам'яті жертв Голодоморів в Україні. 28.IX.2015 // <http://www.president.gov.ua/news/vistup-prezidenta-na-ceremoniyi-vshanuvannya-ratnyati-zhertv-36377> (дата обращения 26.12.2016).

Вілкул б/д. – Вілкул пропонує перейменувати Дніпропетровськ у Дніпропетровськ // <http://www.pravda.com.ua/news/2016/02/4/7097863/> (дата обращения 26.12.2016).

Гнаткевич 1999 – Гнаткевич Ю. Чи злетить птах у синє небо? Нариси про русифікованих і русифікаторів та гірку долю української мови в незалежній Україні. Київ, 1999.

Декомунізація б/д. – Декомунізація // <http://www.memo.gov.ua/page/dekomunizatsiya-0> (дата обращения 01.04.2016).

Депутати б/д. – Депутати змінили «інтимологію», щоб зберегти назву Дніпропетровську // <http://www.pravda.com.ua/news/2015/12/29/7094054/> (дата обращения 26.12.2016).

Журженко 2011 – Журженко Т. «Чужа війна» чи «спільна Перемога»? Націоналізація пам'яті про Другу світову війну на україно-російському прикордонні // Україна Модерна. 2011. N 18. С. 100–101.

Закон України 2000 – Закон України № 1684-III/2000 «Про увічнення Перемоги у Великій Вітчизняній війні 1941–1945 років» // <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1684-14> (дата обращения 26.12.2016).

Закон України 2011 – Закон України № 3298-VI/2011 «Про внесення змін

до Закону України “Про увічнення Перемоги у Великій Вітчизняній війні 1941–1945 років”» // <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3298-17> (дата обращения 26.12.2016).

Закон України № 314-VIII/2015 – Закон України № 314-VIII/2015 «Про правовий статус та вшанування пам'яті борців за незалежність України у XX столітті» // <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/314-viii> (дата обращения 26.12.2016).

Закон України № 316-VIII/2015 – Закон України № 316-VIII/2015 «Про доступ до архівів репресивних органів комуністичного тоталітарного режиму 1917–1991 років» // <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/316-viii> (дата обращения 26.12.2016).

Закон України № 317-VIII/2015 – Закон України № 317-VIII/2015 «Про за судження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки» // <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/317-viii> (дата обращения 26.12.2016).

Закон України № 315-VIII/2015 – Закон України № 315-VIII/2015 «Про увічнення перемоги над нацизмом у Другій світовій війні 1939–1945 років» // <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/315-viii> (дата обращения 26.12.2016).

Ідентичність громадян б/д. – Ідентичність громадян України в нових умовах: стан, тенденції, регіональні особливості // <http://www.uceps.org/upload/Identi-2016.pdf> (дата обращения 26.12.2016).

Кулик 2015 – Кулик В. Про неякісні закони та нечутливих критиків // Критика. 2015. Травень. URL: <http://krytyka.com.ua/solutions/opinions/pro-neyakisni-zakony-ta-nechutlyvykh-krytykiv> (дата обращения 26.12.2016).

Мало фантазії б/д. – Мало фантазії. Як проходить декомунізація // Корреспондент.net. URL:

<http://korrespondent.net/ukraine/3624948-brak-fantazyu-kak-prokhodyt-dekommunyzatsiya> (дата обращения 26.12.2016).

Марусик 2016 – Марусик Т. День слов'янської писемності і культури: декомунізація буде неповна без дерусифікації // Портал мовної політики. 2016. 12.06. URL: <http://language-policy.info/2016/06/den-slov-yanskoji-pysemnosti-i-kultury-dekomunizatsiya-bude-nerovna-bez-derusyifikatsiji/> (дата обращения 26.12.2016).

Масенко 2007 – Масенко Л. (У)мовна (У)країна. Київ, 2007.

Масенко 2015 – Масенко Л. Офіційна двомовність не об'єднує країну, а сприяє її розпаду // Портал мовної політики. 2015. 15.06. URL: <http://language-policy.info/2015/06/larysa-masenko-ofitsijna-dvomovnist-ne-ob-jednuje-krajinu-a-spryuuje-jiji-rozpadu/> (дата обращения 26.12.2016).

Масенко 2015а – Масенко Л. Мовознавча солідарність по-українськи // Портал мовної політики. 2015. 24.09. URL: <http://language-policy.info/2015/09/larysa-masenko-movoznavcha-solidarnist-ro-ukrajinsky/#more-1821> (дата обращения 26.12.2016).

Мемориальный комплекс б/д. – Мемориальный комплекс Победы на Поклонной горе в Москве // <http://www.roklonpayagoga.ru/> (дата обращения 26.12.2016).

Миллер 2000 – Миллер А.И. «Украинский вопрос» в политике властей и русском общественном мнении (вторая половина XIX века). СПб., 2000.

Миллер 2007 – Миллер А. Дуализм идентичностей на Украине // Отечественные записки. 2007. N 1 (34).

Михеева 2007 – Михеева О. Не все так просто з тими українцями... // Отечественные записки. 2007. № 1 (34).

Наливайко 2014 – Наливайко С. Ленінопад // Країна. 2014. 21.10. URL: <http://gazeta.ua/articles/opinions-journal/>

leninopad/584056 (дата обращения 26.12.2016).

Населені пункти б/д. – Населені пункти, що підлягають перейменуванню у 2015 році // <http://infolight.org.ua/thememap/dekomunizatsiya-2015-se-la#5.00/49.498/31.140> (дата обращения 26.12.2016).

Национальный статистический комитет б/д. – Национальный статистический комитет Республики Беларусь: Основные демографические и социальные характеристики населения Республики Беларусь по итогам переписи населения 2009 года // <http://web.archive.org/web/20100918015533/http://belstat.gov.by/index.htm> (дата обращения 26.12.2016).

Оснач 2015 – Оснач С. Як мова визначає наших героїв і вітчизну // Портал мовної політики. 2015. 02.12. URL: <http://language-policy.info/2015/12/yak-mova-vyznachaje-nashyh-herojiv-i-vitchyznu/> (дата обращения 26.12.2016).

От РФ защищают потомки б/д. – От РФ защищают потомки «красных» и УПА – Порошенко // <http://korrespondent.net/ukraine/3680137-ot-rf-zaschyschaut-potomky-krasnykh-y-upa-poroshenko> (дата обращения 26.12.2016).

Пахльовська 1994 – Пахльовська О. Україна: шлях до Європи... через Константинополь. Стаття 1: Історичний дуалізм української культури: Візантія чи Європа? // Сучасність. 1994. N 1.

Піпаши 2015 – Піпаши В. На виїзді з Закарпаття з'явилися білборди, що апелюють до історичної пам'яті сусідів України // Закарпаття онлайн. 2015. 22.07. URL: <http://zakarpattya.net.ua/News/142858-Na-vyizdi-z-Zakarpattia-ziavylisia-bilbordy-shcho-apeliuiut-do-istorychnoi-pamiati-susidiv-Ukrainy> (дата обращения 26.12.2016).

Пленарні засідання 2016 – Пленарні засідання. 4.02.2016 // http://iportal.rada.gov.ua/news/Plenarni_

zasidannya/124779.html (дата звернення 26.12.2016).

Порошенко: Більшість б/д. – Порошенко: Більшість воюючих за Україну на Донбасі – російськомовні // <http://korrespondent.net/ukraine/3497931-Poroshenko-bolshinstvo-voiuischykh-za-ukraynu-na-donbasse-russkoiazuchnye> (дата звернення 26.12.2016).

Порошенко: Декомунізація б/д. – Порошенко: Декомунізація повинна бути завершена // <http://korrespondent.net/ukraine/3682845-poroshenko-dekommunizatsiya-dolzha-byt-zavershena> (дата звернення 26.12.2016).

Порошенко: на російській мові б/д. – Порошенко: на російській мові Україну люблять не менше, ніж на українській // <http://www.pravda.com.ua/rus/news/2014/08/23/7035607/> (дата звернення 26.12.2016).

Постанова 2016 – Постанова Верховної Ради України №1375-19 «Про перейменування міста Дніпропетровськ Дніпропетровської області», 19.05.2016 // <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1375-19> (дата звернення 26.12.2016).

Проект Постанови про збереження б/д. – Проект Постанови про збереження найменування міста Дніпропетровськ Дніпропетровської області (щодо зміни етимології найменування міста – визначення найменування міста Дніпропетровська за назвою ріки Дніпро та на честь Святого Апостола Петра) // http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=58036 (дата звернення 26.12.2016).

Проект Постанови про перейменування б/д. – Проект Постанови про перейменування окремих населених пунктів та районів // http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=57991 (дата звернення 26.12.2016).

Рішення 2011 – Рішення Конституційного Суду України №6-рп/2011, 16.06.2011 // <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v006p710-11> (дата звернення 26.12.2016).

Рябчук 2000 – Рябчук М. Від Малоросії до України: парадокси запізнілого націєтворення. Київ, 2000.

Рябчук 2005 – Рябчук М. Дві України: Реальні межі, віртуальні війни. Київ, 2003.

Журженко Т. Миф о двух Украинах // Перекрестки. 2005. №3–4.

Сейм 2016 – Сейм Польщі визнав Волинську трагедію геноцидом поляків. 22.07.2016 // <http://language-policy.info/2016/06/den-slov-yanskoj-ipysemnosti-i-kultury-dekomunizatsiyabude-nerovna-bez-derusyifikatsiji/> (дата звернення: 25.08.2016).

Список осіб б/д. – Список осіб, які підпадають під закон про декомунізацію // <http://www.memory.gov.ua/publication/spisok-osib-yaki-pidpadayut-pid-zakon-pro-dekomunizatsiyu> (дата звернення 26.12.2016).

Указ Президента 2014 – Указ Президента України №806/2014 «Про День захисника України» // <http://www.president.gov.ua/documents/18252.html> (дата звернення 26.12.2016).

Хантингтон 2003 – Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., 2003.

Шевель 2015 – Шевель О. Щоб відповідати європейським стандартам, закони «про декомунізацію» потребують змін // VoxUkraine. 2015. 07.05. URL: <http://voxukraine.org/2015/05/07/decommunization-laws-ukr/> (дата звернення 26.12.2016).

Шевчук, Власюк 2015 – Шевчук Ю., Власюк Г. Двомовність як хвороба. Професор Колумбійського університету називає українську мовну ситуацію «мовною шизофренією» // Портал мовної політики. 2015. 05.07. URL: <http://language-policy.info/2015/07/dvomovnist-yak-hvoroba-profesor-kolumbijskoho-universytetu-nazyvaje-ukrajinsku-movnu-sytuatsiyu>

movnoyu-shyzofrenijeyu/ (дата обращения 26.12.2016).

Шевчук, Палажій 2015 – *Шевчук Ю., Палажій Г.* Мовна шизофренія – нова, потужна форма русифікації // Портал мовної політики. 2015. 19.09. URL: <http://language-policy.info/2015/09/yurij-shevchuk-movna-shyzofreniya-nova-protuzhna-forma-rusyifikatsiji/#more-1780> (дата обращения 26.12.2016).

Експерты б/д. – Эксперты создали карту декоммунизации Украины // <http://korrespondent.net/ukraine/3536680-eksperty-sozdaly-kartu-dekommunizatsiyi-ukrainy> (дата обращения 26.12.2016)

Які міста б/д. – Які міста позбавлять радянських назв? // http://www.bbc.com/ukrainian/politics/2015/04/150410_cities_to_be_renamed_yc (дата обращения 26.12.2016).

FAQ б/д. – FAQ. Усе, що ви хотіли дізнатися про декомунізацію // <http://www.memory.gov.ua/news/faq-use-shcho-vi-khotili-diznatisya-pro-dekomunizatsiyu> (дата обращения 26.12.2016).

Kulyk 2001 – *Kulyk V.* The Politics of Ethnicity on Post-Soviet Ukraine: Beyond Brubaker // *Journal of Ukrainian Studies*. 2001. N 1–2 (26). P. 197–221.

Pavlenko 2011 – *Pavlenko A.* Language rights versus speakers' rights: on the

Applicability of Western Language Rights Approaches in Eastern European Contexts // *Language Policy*. 2011. N 10. P. 37–58.

Portnov 2013 – *Portnov A.* Memory Wars in Post-Soviet Ukraine (1991–2010) // *Memory and Theory in Eastern Europe* / Eds. U. Blacker, A. Etkind, J. Fedor. New York; Basingstoke; Palgrave: Macmillan, 2013.

Riabchuk 2009 – *Riabchuk M.* Cultural Fault Lines and Political Divisions: The Legacy of History in Contemporary Ukraine // *Contemporary Ukraine on the cultural map of Europe* / Eds. L. M. L. Onyshkevych Zaleska, M. G. Rewakowicz. New York: Armonk, 2009.

Shumlianskyi 2010 – *Shumlianskyi S.* Conflicting Abstractions: Language Groups in Language Politics in Ukraine // *International Journal of the Sociology of Language*. 2010. N 201.

Ukraine Lawbanning б/д. – Ukraine Lawbanning Communist and Nazi Propaganda has a Legitimate Aim, but Does not Comply with European Standards, Say Constitutional Law Experts of the Venice Commission and OSCE/ODIHR. Press Release – DC190(2015) // <https://www.google.hu/#q=gumit%C3%B6rv%C3%A9ny> (date of access 26.12.2016).

Decommunization in modern Ukraine: the search of paths in the field of history, identity and language policy

Fedinec Csilla – PhD, Senior Research Fellow, Institute for Minority Studies, Centre for Social Sciences, Hungarian Academy of Sciences (Budapest, Hungary); fedinec.csilla@tk.mta.hu

Chernichko István – candidate of Philological Sciences, Assistant Professor, Ferenc Rákóczi II Transcarpathian Hungarian Institute (Beregove, Ukraine); csernicisko.istvan@kmf.uz.ua

Key words: Ukrainian Institute of national memory, decommunization, Ukraine, the Soviet past, World War II, communism, nazism.

There are three central points – the language issue, the constitutional process and the intention to get rid of the Soviet heritage – in the legislation of

modern Ukraine, which is approaching a critical period in the struggle for the choice of the path for the future, ongoing since November 2013. For the latter purpose, a so-called “decommunization package of laws” was prepared and adopted by the Ukrainian Parliament on 9 April 2015. The subject of our analysis are the four laws of the “decommunization package”, which ideologically determine who is the hero and who is the enemy in history, the attitude of Ukraine to the World War II, to the Communist and Nazi regimes, as well as open access to closed archives.

REFERENCES

- “Dekomunizovani” Dniprodzerzhinsk'i i shche kil'ka mist otrimali novi imena. URL: <http://zakarpattia.net.ua/News/156133-Dekomunizovani-Dniprodzerzhynsk-i-shche-kilka-mist-otrymaly-novi-imena> (date of access 26.12.2016).
- 20 rokiv Nezalezhnosti: Lenin vse niiaak ne Goodbye! URL: http://texty.org.ua/pg/article/devrand/read/37123/20_rokiv_Nezalezhnosti_Lenin_vse_nijak_ne (date of access 26.12.2016).
- Assmann J. *Kul'turnaia pamiat': Pis'mo, pamiat' o proshlom i politicheskaia identichnost' v vysokikh kul'turakh drevnosti*. Moscow, 2004. (Studia historica).
- Berkovs'kii V. Duzhe vidkritii arkhiv. *Kritika*. 2015. Cherven'. URL: <http://krytyka.com/ua/solutions/opinions/duzhe-vidkryty-arkhiv> (date of access 26.12.2016).
- Dekomunizatsiia. URL: <http://www.memory.gov.ua/page/dekomunizatsiya-0> (date of access 26.12.2016).
- Deputati zminili “intimologiiu”, shchob zberegti nazvu Dnipropetrovs'ku. URL: <http://www.pravda.com.ua/news/2015/12/29/7094054/> (date of access 26.12.2016).
- Eksperty stozdali kartu dekomunizatsii Ukrainy. URL: <http://korrespondent.net/ukraine/3536680-eksperty-stozdaly-kartu-dekomunizatsii-ukrainy> (date of access 26.12.2016).
- FAQ. Use, shcho vi khotili diznatisia pro dekomunizatsiiu. URL: <http://www.memory.gov.ua/news/faq-use-shcho-vi-khotili-diznatisia-pro-dekomunizatsiiu> (date of access 26.12.2016).
- Gnatkevich Iu. *Chi zletit' ptakh u sine nebo? Narisi pro rusifikovanih i rusifikatoriv ta girku doliu ukraïns'koï movi v nezalezhnii Ukraïni*. Kiïv, 1999.
- Huntington S. *Stolknovenie tsivilizatsii*. Moscow, 2003.
- Iaki mista pozbavliat' radians'kikh nazv? URL: http://www.bbc.com/ukrainian/politics/2015/04/150410_cities_to_be_renamed_vc (date of access 26.12.2016).
- Kulik V. Pro neiakisni zakoni ta nechutlivikh kritikiv. *Kritika*. 2015. Traven'. URL: <http://krytyka.com/ua/solutions/opinions/pro-neyakisni-zakony-ta-nechutlivykh-krytykiv> (date of access 26.12.2016).
- Kulyk V. The Politics of Ethnicity on Post-Soviet Ukraine: Beyond Brubaker. *Journal of Ukrainian Studies*. 2001. N 1–2 (26). P. 197–221.
- Malo fantazii. Kak prokhodit dekomunizatsiia. *Korrespondent.net*. URL: <http://korrespondent.net/ukraine/3624948-brak-fantazyy-kak-prokhodyt-dekomunizatsiia> (date of access 26.12.2016).
- Marusik T. Den' slov'ians'koï pisemnosti i kul'turi: dekomunizatsiia bude nepovna bez derusifikatsii. *Portal movnoi politiki*. 2016. 12.06. URL: <http://language-policy.info/2016/06/den-slov-yanskoji-pisemnosti-i-kultury-dekomunizatsiya-bude-nepovna-bez-derusyifikatsiji/> (date of access 26.12.2016).
- Masenko L. *(U)movna (U)kraïna*. Kiïv, 2007.
- Masenko L. Movoznavcha solidaryst' po-ukraïns'ki. *Portal movnoi politiki*. 2015. 24.09. URL: <http://language-policy.info/2015/09/larysa->

- Maszenko-movoznavcha-solidarnist-poukrajinsky/#more-1821 (date of access 26.12.2016).
- Masenko L. Ofitsiina dvomovnist' ne ob'ednue kraïnu, a spriiae ïï rozpadu. *Portal movnoï politiki*. 2015. 15.06. URL: <http://language-policy.info/2015/06/larysa-masenko-ofitsijna-dvomovnistne-ob-jednuje-krajinu-a-spryyaje-jiji-rozpadu/> (date of access 26.12.2016).
- Memorial'nyi kompleks Pobedy na Poklonnoï gore v Moskve*. URL: <http://www.poklonnayagora.ru/> (date of access 26.12.2016).
- Mikheeva O. Ne vse tak prosto z timi ukraïntsiami... *Otechestvennye zapiski*. 2007. N 1 (34).
- Miller A. Dualizm identichnosti na Ukraine. *Otechestvennye zapiski*. 2007. N 1 (34).
- Miller A.I. "Ukrainskii vopros" v politike vlastei i ruskom obshchestvennom mnenii (vtoraia polovina XIX veka). Saint Petersburg, 2000.
- Nalivaiko S. Leninopad. *Kraïna*. 2014. 21.10. URL: http://gazeta.ua/articles/opinions-journal/_leninopad/584056 (date of access 26.12.2016).
- Naseleni punkti, shcho pidliagaiut' pereimenuvanniu u 2015 rotsi*. URL: <http://infolith.org.ua/thememap/dekomunizaciya-2015-sela#5.00/49.498/31.140> (date of access 26.12.2016).
- Natsional'nyi statisticheskii komitet Respubliki Belarus': Osnovnye demograficheskie i sotsial'nye kharakteristiki naseleniia Respubliki Belarus' po itogam perepisi naseleniia 2009 goda*. URL: <http://web.archive.org/web/20100918015533/http://belstat.gov.by/index.htm> (date of access 26.12.2016).
- Osnach S. Iak mova viznachae nashikh geroïv i vitchiznu. *Portal movnoï politiki*. 2015. 02.12. URL: <http://language-policy.info/2015/12/yak-mova-vyznachajenashyh-herojiv-i-vitchyznu/> (date of access 26.12.2016).
- Ot RF zashchishchaiut potomki "krasnykh" i UPA – Poroshenko*. <http://korrespondent.net/ukraine/3680137-ot-rf-zaschyschait-potomky-krasnykh-y-upa-poroshenko> (date of access 26.12.2016).
- Pakhl'ovs'ka O. Ukraïna: shliakh do Evropi... cherez Konstantinopol'. *Stattia 1: Istorichnii dualizm ukraïns'koï kul'turi: Vizantiia chi Evropa? Suchasnist'*. 1994. N 1.
- Pavlenko A. Language rights versus speakers' rights: on the Applicability of Western Language Rights Approaches in Eastern European Contexts. *Language Policy*. 2011. N 10. P. 37–58.
- Plenarni zasidannia*. 4.02.2016. URL: http://portal.rada.gov.ua/news/Plenarni_zasidannya/124779.html (date of access 26.12.2016).
- Poroshenko: Bol'shinstvo voïuiushchikh za Ukrainu na Donbasse – ruskoïazychnye*. URL: <http://korrespondent.net/ukraine/3497931-Poroshenko-bolshynstvo-voïuiushchikh-za-ukraynu-na-donbasse-ruskoïazychnye> (date of access 26.12.2016).
- Poroshenko: Dekommunizatsiia dolzhna byt' zavershena*. URL: <http://korrespondent.net/ukraine/3682845-poroshenko-dekommunyzatsiia-dolzhna-byt-zavershena> (date of access 26.12.2016).
- Poroshenko: na ruskom iazyke Ukrainu liubiat ne men'she, chem na ukrainskom*. URL: <http://www.pravda.com.ua/rus/news/2014/08/23/7035607/> (date of access 26.12.2016).
- Portnov A. MemoryWars in Post-Soviet Ukraine (1991–2010). *Memory and Theory in Eastern Europe*. Eds. U. Blacker, A. Et-kind, J. Fedor. New York; Basingstoke; Palgrave: Macmillan, 2013.
- Postanova Verkhovnoï Radi Ukraïni N 1375-19 "Pro pereimenuvannia mista Dnipropetrovs'k Dnipropetrovs'koï oblasti"*, 19.05.2016. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1375-19> (date of access 26.12.2016).
- Proekt Postanovi pro pereimenuvannia okremikh naselenikh punktiv ta raioniv*. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=57991 (date of access 26.12.2016).

Proekt Postanovi pro zberezhenia naimenuvannia mista Dnipropetrovs'k Dnipropetrovs'koï oblasti (shchodo zmini etimologii naimenuvannia mista – viznachennia naimenuvannia mista Dnipropetrovs'ka za nazvoiu riki Dnipro ta na chest' Sviatogo Apostola Petra). URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=58036 (date of access 26.12.2016).

Pipash V. Na viïzdi z Zakarpattia z'iavilisia bilbordi, shcho apeliuiut' do istorichnoï pam'iaty susidiv Ukraïni. *Zakarpattia online.* 2015. 22.07. URL: <http://zakarpattia.net.ua/News/142858-Na-vyizdi-z-Zakarpattia-ziavlyisia-bilbordi-shcho-apeliuiut-do-istorichnoi-pam'iaty-susidiv-Ukrainy> (date of access 26.12.2016).

Riabchuk M. Cultural Fault Lines and Political Divisions: The Legacy of History in Contemporary Ukraine. *Contemporary Ukraine on the cultural map of Europe* / Eds. L. M. L. Onyshkevych Zaleska, M. G. Rewakowicz. New York: Armonk, 2009.

Riabchuk M. *Dvi Ukraïni: Real'ni mezhi, virtual'ni viïni.* Kiïv, 2003.

Riabchuk M. *Vid Malorosii do Ukraïni: paradoksi zapiznulo natsietvorennia.* Kiïv, 2000.

Rishennia Konstitutsiinogo Sudu Ukraïni N 6-рp/2011, 16.06.2011. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v006p710-11> (date of access 26.12.2016).

Seim Pol'shchi viznav Volins'ku tragediiu genotsidom poliakiu. 22.07.2016. URL: <http://language-policy.info/2016/06/den-slov-yanskoji-pysemnosti-i-kultury-dekomunizatsiya-bude-nepovna-bez-derusifikatsiji/> (date of access 26.12.2016).

Shevchuk Iu., Palazhii G. Movna shizofreniia – nova, potuzhna forma rusifikatsii. *Portal movnoi politiki.* 2015. 19.09. URL: <http://language-policy.info/2015/09/yurij-shevchuk-movna-shyzofreniya-nova-potuzhna-forma-rusifikatsiji/#more-1780> (date of access 26.12.2016).

Shevchuk Iu., Vlasiuk G. Dvovomnist' iak khvoroba. Profesor Kolumbiis'kogo universitetu nazivae ukrains'ku mo-

vnu situatsiiu "movnoiu shizofrenieiu". *Portal movnoi politiki.* 2015. 05.07. URL: <http://language-policy.info/2015/07/dvovomnist-yak-hvoroba-profesor-kolumbijskoho-universytetu-nazyvaje-ukrajinsku-movnu-sytuatsiyu-movnoyushyzofrenijeyu/> (date of access 26.12.2016).

Shevel' O. Shchob vidpovidati evropeis'kim standartam, zakoni "pro dekomunizatsiiu" potrebuiut' zmin. *Vox Ukraine.* 2015. 07.05. URL: <http://voxukraine.org/2015/05/07/decommunization-laws-ukr/> (date of access 26.12.2016).

Shumlianskyi S. Conflicting Abstractions: Language Groups in Language Politics in Ukraine. *International Journal of the Sociology of Language.* 2010. N 201.

Spisok osib, iaki pidpadaiut' pid zakon pro dekomunizatsiiu. URL: <http://www.memory.gov.ua/publication/spisok-osib-yaki-pidpadayut-pid-zakon-pro-dekomunizatsiyu> (date of access 26.12.2016).

Ukaz Prezidenta Ukraïni №806/2014 "Pro Den' zakhisnika Ukraïni". URL: <http://www.president.gov.ua/documents/18252.html> (date of access 26.12.2016).

Ukraine Lawbanning Communist and Nazi Propaganda has a Legitimate Aim, but Does not Comply with European Standards, Say Constitutional Law Experts of the Venice Commission and OSCE/ODIHR. Press Release – DC190(2015). URL: <https://www.google.hu/#q=gumit+rvény> (date of access 26.12.2016).

Vistup Prezidenta na paradi na chest' 23-ï richnitsi Nezalezhnosti Ukraïni. Pres-sluzhba Prezidenta Ukraïni, 24.VIII.2014. URL: <http://www.president.gov.ua/news/31066.html> (date of access 26.12.2016).

Vistup Prezidenta na tseremonii vshanuvannia pam'iaty zhertv Golodomoriv v Ukraïni. 28.IX.2015. URL: <http://www.president.gov.ua/news/vistup-prezidenta-na-ceremoniyi-vshanuvannya-pamyati-zhertv-36377> (date of access 26.12.2016).

Ч. Фединец, С.С. Черничко

Vilkul *proponuje pereimenuvati Dnipropetrovs'ku Dnipropetrovs'k*. URL: <http://www.pravda.com.ua/news/2016/02/4/7097863/> (date of access 26.12.2016).

Zakon Ukraïni N 1684-III/2000 "Pro uvichnennia Peremogi u Velikii Vitchiznianiï viïni 1941–1945 rokiv". URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1684-14> (date of access 26.12.2016).

Zakon Ukraïni N 314-VIII/2015 "Pro pravovii status ta vshanuvannia pam'iaty bortsiv za nezalezhnist' Ukraïni u XX stolitti". URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/314-viii> (date of access 26.12.2016).

Zakon Ukraïni N 315-VIII/2015 "Pro uvichnennia peremogi nad natsizmom u Drugii svitovii viïni 1939–1945 rokiv". URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/315-viii> (date of access 26.12.2016).

Zakon Ukraïni N 316-VIII/2015 "Pro dostup do arkhivu represivnikh organiv komunistichnogo totalitarnogo rezhimu 1917–1991 rokiv". URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/316-viii> (date of access 26.12.2016).

Zakon Ukraïni N 317-VIII/2015 "Pro zasudzhennia komunistichnogo ta natsional-sotsialistichnogo (natsists'kogo) totalitarnikh rezhimiv v Ukraïni ta zaboronu propagandi ikhn'oi simboliki". URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/317-viii> (date of access 26.12.2016).

Zakon Ukraïni N 3298-VI/2011 "Pro vnesennia zmin do Zakonu Ukraïni "Pro uvichnennia Peremogi u Velikii Vitchiznianiï viïni 1941–1945 rokiv". URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3298-17> (date of access 26.12.2016).

Zhurzhenko T. "Chuzha viïna" chi "spil'na Peremoga"? Natsionalizatsiia pam'iaty pro Drugu svitovu viïnu na ukraïno-rosiis'komu prikordonni. *Ukraïna Moderna*. 2011. N 18. P. 100–101.

Zhurzhenko T. Mif o dvukh Ukrainakh. *Perestrestki*. 2005. N 3–4.

Identichnist' gromadian Ukraïni v novikh umovakh: stan, tendentsii, regional'ni osoblivosti. URL: <http://www.uceps.org/upload/Identi-2016.pdf> (date of access 26.12.2016).