

## MIÉRT SZEXELNEK AZ EMBEREK? – ÚJRATÖLTVE A SZEXUÁLIS MOTIVÁCIÓ KÉRDŐÍV MAGYAR ADAPTÁCIÓJÁNAK RÖVID VÁLTOZATA (YSEX?-HSF)

MESKÓ NORBERT – SZATMÁRI DÓRA – LÁNG ANDRÁS

Pécsi Tudományegyetem BTK Pszichológia Intézet  
E-mail: meskonorbert@me.com

Beérkezett: 2015. december 31. – Elfogadva: 2016. augusztus 15.

*Háttér és célok: Míg a szexuális motiváció a hétköznapi életben kifejezetten fontos, meglehetősen kevés tudományos pszichológiai kutatás foglalkozik vele, és megbízható mérésre alkalmas eszköz is csak korlátozott mértékben áll rendelkezésre. Célkitűzésünk a Meston–Buss-féle (2007) YSEX? kérdőív átalakított, rövidebb változatának kidolgozása volt a kutatók módszertani lépéseit követve.*

*Módszer: Az eljárás során három vizsgálatot végeztünk, amelyben összesen 4913 fő (nők: 2467 fő, férfiak: 2446 fő) nem egyetemista résztvevők adatait elemeztük. Az első vizsgálatban (n = 2728) összesen 197 itemet azonosítottunk, amelyek a szexuális érintkezéshez (közösüléshez) vezető okokat fejezik ki. A második vizsgálatban (n = 1161) azt kellett megítélniük a résztvevőknek, hogy ezek az okok milyen gyakorisággal vezettek szexhez. Főkomponens-analízis segítségével 3 főbb komponenst és 24 alkomponenst tártunk fel. A személyes célok elérése főfaktorban 8 alfaktor (újdomságheresés, konformitás, hűtlenség, impulzivitás, bosszú, élménykeresés, kontroll és hatalom, önértékelés növelése), a kapcsolati okok főfaktorban 9 alfaktor (szexuális vágy, elköteleződés, fizikai vonzalom, ellazulás, intimitás, izgalom, önkitelezés, gondoskodás, boldogságheresés), a szex mint megküzdés főfaktorban 7 alfaktor (érzelmi hiány enyhítése, kényszer és elkerülés, hasznonelvőség, megküzdés a kapcsolati konfliktusokkal, alárendelődés, megbirkózás a partner érzelmi szükségletével, pármegtartás). A harmadik vizsgálatban (n = 1024) elkészítettük a kérdőív 73 itemből álló rövid változatát, amelyet személyiségteszt (BFI S) és szocioszexuális orientáció kérdőívvel (SOI-R) együtt vettünk fel.*

*Eredmények: Szignifikáns nemi és életkori különbségeket mértünk a többféle szexuális motivációban, amelyet jól magyaráz néhány korábbi elmélet. A szexuális motiváció egyéni különbségei összekapcsolódnak bizonyos személyiségvonásokkal és szexuális stratégiákkal. Kérdőívünkben az eredetihez képest eltérő struktúrát, markánsabb nemi különbségeket és életkori különbségeket találtunk.*

*Következtetések: Eredményeink azt mutatják, hogy a vizsgálatokban jól használható, megbízható eszköz áll a magyar alanyokkal dolgozó kutatók rendelkezésére. Mivel a YSEX?-HSF meglehetősen prediktív eszköz várhatóan számos párkapcsolattal, szexualitással összefüggő kutatásban alkalmazzuk majd.*

**Kulcsszavak:** szexuális motiváció, közösülés, nemi különbségek

## BEVEZETÉS

Annak ellenére, hogy a szexuális motiváció különösen fontos a hétköznapi életben, mégis viszonylag kevés tudományos kutatás foglalkozik ezzel a kérdéssel. Ennek a viszonylagos érdektelenségnek az lehet az oka, hogy a kutatók számára valószínűleg nyilvánvaló a válasz: az emberek főként azért szexelnek, hogy átéljék a szexuális gyönyört (orgazmust), csökkentsék a szexuális feszültséget, vagy hogy szaporodjanak. A rendelkezésünkre álló néhány vizsgálat azonban megmutatja, hogy ennél több szexuális motivációról lehet szó a valóságban, amelyek megértése és elemzése pszichológiai szempontból nem tűnik egyszerű feladatnak.

Nelson (1978) volt az első, aki kérdőívet készített a szexuális motiváció méréséhez. Faktoranalízise alapján 5 szexuális tevékenységhez vezető okot nevezett meg: (1) szerelem és érzelem, (2) gyönyör, (3), konformitás, (4) megismerés-vetélkedés, (5) hatalom (dominancia és alárendelődés). A kutató külön-külön elemezte a nők és férfiak skáláit, és az alkalmi szex gyakoriságától a közösüléssel elért orgazmus gyakoriságáig tíz nemi változót kellett megítélni a résztvevőknek. A szexuális változók legjobb előrejelzői a konformitás, a szerelem és az élvezet voltak (ebben a sorrendben).

Hill és Preston (1996) szexuális motivációs kérdőíve a következő skálákat tartalmazta: (1) a partner általi megbecsülés, (2) a partner megbecsülése, (3) stresszmentesítés, (4) gondoskodás nyújtása, (5) saját hatalom növelése, (6) a partner hatalmának növelése, (7) gyönyör, (8) nemzés. A partner általi megbecsülés és a partner megbecsülése hasonló az előző szerző szerelem és érzelmek skálájához (interkorrelációs együttható 0,60), a saját hatalom növelése megegyezik Nelson dominancia skálájával, a partner hatalmának növelése pedig megegyezik Nelson alárendelődés skálájával. Hill és Preston (1996) kérdőívében nincsen konformitás vagy megismerés skála, de megjelenik a stresszcsökkentés és a nemzés, amelyet az előző kutató munkája nem tartalmaz.

Leigh (1989) 7 szexuális motivációt talált: (1) tiszta élvezet, (2) az érzelmi közelség kifejezése, (3) a szaporodás, (4) mert a partner akarta, (5) örömet okozni a partnernek, (6) meghódítani valakit, (7) csökkenteni a szexuális feszültséget.

Cooper, Shapiro és Powers (1998) egy neurológiai modellt alkalmazott (viselkedéses megközelítő rendszer – BAS; és viselkedéses elkerülő rendszer – BIS; lásd bővebben Gray, 1972, 1981) a szexuális motiváció főbb dimenzióinak azonosításakor. Ezek alapján négy kategóriába sorolta a szexuális motívumokat: (A) egyéni megközelítő motiváció, pl. a fizikai vagy érzelmi gyönyör növelése érdekében szexelni (növekedési motívumok); (B) egyéni elkerülő motívumok, pl. annak érdekében szexelni, hogy megküzdjünk az önértékelés miatti fenyegetettséggel, vagy hogy csökkentsük, illetve elkerüljük a negatív érzelmeket (megküzdési motívumok); (C) társas megközelítési motívumok, pl. azért szexelni, hogy közelebb kerülhessünk a másikhoz (intimitás motívumok); (D) társas elkerülő motívumok, pl. azért szexelni, hogy elkerüljük a társas elutasítást, vagy azért, hogy növeljük a társas elfogadottságunkat (elfogadás motívumok).

Meston és Buss (2007) szerint azonban számos elméleti megfontolás miatt a korábbi vizsgálatokban feltártnál jóval többféle szexuális motivációval kell számolnunk. Például szinte valamennyi, a fentiekben felsorolt ok (a szexuális hódítás kivételével) vezethet közösüléshez egy aktuális szerelmi vagy hosszú távú párkapcsolatban. A sze-

xuális stratégiák elmélete (Buss és Scmitt, 1993) és a plurális stratégiák elmélete (Gangestad és Simpson, 2000) szerint azonban a hosszú távú elkötelezett párkapcsolat mellett az ember olyan alkalmi kapcsolatokban is átélheti a szexuális aktust, mint a rövid távú kapcsolat vagy a párkapcsolaton kívüli viszony (félrelépés). Az ilyen alkalmi vagy rövid távú partnerrel kialakított szexuális kapcsolatot pedig a szexuális változathoz való vágy vagy a szexuális jártasság növelésének igénye motiválhatja, amely alapvetően különbözik az aktuális szerelmi kapcsolatban átélt szexuális motivációtól (Greiling és Buss, 2000; Symons, 1979). Sőt, egy aktuális szerelmi viszonyban is jóval több szexuális motiváció vezethet közöszüléshez. Például használhatják a partnerek a szexet egyfajta jutalomként valamilyen szívességért cserébe, vagy éppen büntetésként, a kapcsolatban átélt sérelem megtorlásaként. Emellett az aktuális párkapcsolatban átélt közöszülés növelheti a kapcsolat érzelmi intenzitását, elmélyítheti a felek egymás iránti elköteleződését, vagy éppen átfordíthat egy rövid távú viszonyt hosszú távúvá (Greiling és Buss, 2000).

Buss és Shackelford (1997) a pármegtartás elméletében arra hívja fel a figyelmet, hogy nem csupán a partner megtalálása, hanem a megtartása is kulcsfontosságú motivációnk, amelynek működésében a szex fontos szerepet játszhat, mint a „párörzés” része. Ez persze számos módon valósulhat meg. Egyrészt a partner szexuális igényeinek kielégítése megelőzheti, hogy a partner egy külső viszonyban keressen szexuális beteljesedést. Másrészt a szexualitás párörzési stratégiaként való használatával az egyén jelezheti a potenciális csábítóknak, hogy „foglalt” és nem nyitott a kalandokra (Schmitt, 2004).

A magányos szexuális tevékenységgel (maszturbáció) szemben a partnerrel átélt szexuális élmény (közöszülés) szinte minden esetben előkelőbb helyet foglal el a nemi preferenciák között (Lehmiller, 2014). Ezért általánosabb értelemben az egyén szexuális elérhetősége tekinthető egyfajta erőforrásnak is: olyan valaminek, amit az egyik ember nyújtani tud, a másiknak pedig éppen erre van szüksége. Így a szexuális elérhetőség mint erőforrás más erőforrásokra cserélhető. A szexualitás pénzzé konvertálása talán a prostitúcióban látható a legszemléletesebben (Burley és Simanski, 1981, Meskó, 2014). A hagyományos törzsi keretek között élő, vadászó-gyűjtögető paraguayi ache indiánoknál azt találták, hogy a szex olyan fehérjedús táplálékra cserélhető, mint a hús (Hill és Hurtado, 1996). A szexért cserébe ugyanakkor szerezhető szívesség, különleges kiváltság, vágyott munka és majdnem minden erőforrás (Adshade, 2013).

Azt is meg kell jegyeznünk, hogy a szexualitás nem csupán az egyénben és/vagy az adott két ember között zajló kapcsolatot jelenti. A jelenség teljesebb megértéséhez figyelembe kell vennünk a tágabb szociális és kulturális kontextust is, amelynek fontos része a presztízs, a státusz és a reputáció (Buss, 2008). Ha például valaki egy magas státuszú partnerrel szexel az növelheti az illető csoporton belüli státuszát. Néhány csoportban a több partnerrel való szexuális kapcsolat növelheti az egyén reputációját, ami az ilyen szexuális aktivitás megkezdésére motiválhatja az egyént. Más csoportokban azonban a promiszkuitás csökkentheti a reputációt, vagy éppenséggel hozzájárulhat a rossz hírnév kialakulásához, ez pedig csökkentheti a változatos partnerek iránti szexuális motivációt, vagy legalábbis arra ösztökélhet, hogy az egyén elrejtse vagy titokban tartsa a promiszkuitással összefüggő vágyait és/vagy viselkedését. Mindent egybevetve: a szex amiatt is lehet vonzó vagy éppen elrettentő, hogy milyen következményekkel

jár a státuszra és a hírnévre nézve. Ezért az egyén szociális okok miatt is motivált lehet a szexre, függetlenül attól, hogy mi a személyes viszonya a szexuális tevékenységhez, amelyben részt vesz (Buss, 2008).

A fenti elméleti megfontolások miatt Meston és Buss (2007) azt állította, hogy a szexuális motiváció sokkal árnyaltabb, sokrétűbb, mint azt korábban feltételezték a kutatók. Ebből kiindulva létrehoztak egy kérdőívet (YSEX?), amely saját kutatásunk kiinduló pontja is egyben. Meston és Buss (2007) 237 okot talált, amelyek szexuális együttlétéhez (közösüléshez) vezethetnek, a statisztikai elemzés során pedig feltárták, hogy ezek 4 főfaktorba és 13 alfaktorba illeszkednek. Az első főfaktor a *fizikai okok*, amelybe 4 alfaktor tartozik. A *stressz csökkentése* (pl. „Ezen keresztül nyugtattam meg magam.”), az *élvezet* (pl. „Fizikai gyönyört akartam átélni.”), a *fizikai kíváncsiság* (pl. „Az illető fizikai megjelenése beindított.”), és az *élménykeresés* (pl. Kíváncsi voltam a szexre.”). A második főfaktor a *cél elérése* szintén 4 alfaktort foglal magában, amelyek a következők. Az *erőforrások* (pl. „Meg akartam szerezni egy munkát.”), a *szociális státusz* (pl. „Népszerű akartam lenni.”), a *bosszú* (pl. „Féltékenységet akartam tenni valakit.”), és a *haszonelvűség* (pl. „Kalóriát akartam égetni.”) alszákat. A harmadik főfaktor az *érzelmi okok*, amely a következő 2 alfaktorból áll: az egyik a *szerelmem és elköteleződés* (pl. „Egyé akartam válni a másikkal.”), a másik a *kifejezés* (pl. „Azt akartam mondani «sajnálom».”). A negyedik főfaktor, a *bizonytalanság* pedig három alfaktorból áll, amelyek a következők: az önértékelés növelése (pl. „Erőteljesnek akartam érezni magam.”), a kötelesség/nyomás (pl. „Nem akartam csalódást okozni az illetőnek.”), és a párörzés (pl. „Meg akartam előzni a szakítást.”).

Meston és Buss (2007) tanulmányban felvet néhány további kutatásra serkentő kérdést. (1) Az általuk talált 13 alapvető klaszter vajon megismételhető-e más kultúrákban is? Azaz: ez a többféle humán szexuális motiváció univerzális-e? (2) Vajon az életút során megváltozik-e a szexuális érintkezéshez vezető okok természete? Más szavakkal: az idősebbek más okok miatt szexelnek-e, mint a fiatalabbak? (3) Vajon eltérő (társadalmi-ökológiai) környezetben nagyobb jelentőséget kapnak-e azok az okok, amelyek ebben a vizsgálatban alacsony gyakorisággal vezettek szexuális érintkezéshez (pl. azért szexelni, hogy mások kapcsolatát tönkretessük, vagy hogy megfertőzzünk másokat)? (4) Vajon a vizsgálatban azonosított 237 okon túl léteznek-e más fontos szexuális motivációs tényezők is?

## A VIZSGÁLAT CÉLJAI

A vizsgálatnak a következő kitűzött céljai voltak: (1) *Rövid változat*. Elsősorban egy a szexuális motivációval foglalkozó rövid, tömör kérdőívet szerettünk volna készíteni. Mivel nem találtunk ilyet, saját eszköz fejlesztésébe kezdtünk. (2) *Kulturális különbségek*. A kérdőív létrehozásánál Meston és Buss (2007) módszerét szerettük volna követni, hogy választ kapjunk a többféle szexuális motiváció univerzalitásának kérdésére. (3) *Életkori különbségek*. Mivel az említett korábbi vizsgálat mintavételezése (egyetemista populáció) nem tette lehetővé az életkor jelentőségének vizsgálatát, a résztvevők szélesebb körét szerettük volna bevonni a kutatásba.

## MÓDSZER

A kérdőív fejlesztését az alapoktól kezdtük el és szigorúan követtük Meston és Buss (2007) tanulmányának lépéseit és módszerét, hogy az eredményeket minél pontosabban össze tudjuk hasonlítani. Az alkalmazott statisztikai elemzésnél is megtartottuk a kiinduló tanulmányban használt próbákat, mert ezzel láttuk biztosítottnak az összehasonlítás lehetőségét. Az említett módszerektől csak néhány indokolt esetben térünk el, ezekre a szövegben részletesen is kitérünk.

### *Első vizsgálat: Itemgenerálás*

Az itemgyűjtéshez néhány ismert internetes oldalon (<http://randiblog.blog.hu>, <http://elixironline.hu>, <http://www.marieclaire.hu>), és a közösségi médiában (pl. [www.facebook.com](http://www.facebook.com)), valamint az egyetemi levelezőlistában tettünk közzé felhívást egy online kérdőív névtelen kitöltésére. A kitöltés lehetősége kb. egy hónapig volt elérhető (2012. 10. 10. és 2012. 11. 03. között) a [www.surveymonkey.com](http://www.surveymonkey.com) felületén. A potenciális kitöltőhöz a következő kéressel fordultunk: „Kérjük, sorolja fel az összes okot, amiért Ön, vagy bárki, akit ismer (akiről tud), szexuális kapcsolatot létesített a múltban. (Olyan okot is leírhat, amit esetleg filmen látott, vagy olvasott róla.) Nem történetekre vagyunk kíváncsiak, a kérésünk mindössze annyi, hogy okokat gyűjtsön össze. Annyit, amennyit csak tud. Próbáljon rövid, tömör egy mondatos válaszokat adni. Egy-egy okot egy szóban vagy mondatban írjon le és minden okot új szövegdobozban kezdjen.” A résztvevőktől ezenkívül még a nemüket és életkorukat kérdeztük meg, valamint az oktatásban eltöltött éveik számát.

### *Eredmények*

Az itemek összegyűjtésében 2728 fő vett részt (életkor:  $M = 34,84$  év,  $SD = 9,15$  év, min/max: 18-65 év), akiknek nagy része (73,81%) legalább érettségivel és/vagy főiskolai diplomával rendelkezett (13-15 évet töltött formális képzésben). Ebből 1069 nő, (életkor:  $M = 32,29$  év,  $SD = 8,79$  év, min/max: 18-65 év), és 1659 férfi (életkor:  $M = 36,54$  év,  $SD = 8,99$  év, min/max: 18-65 év), akik összesen 6184 db választ adtak. Mivel ez tartalmazott számos értékelhetetlen, a témához nem kapcsolódó megjegyzést is, ki kellett válogatni az értékelhető válaszokat, amely összesen 1231 szexuális indok volt. Ebből az első és második szerző kiválogatta az ismétlődéseket és a rokonértelmű állításokat, és végül egy 197 itemet tartalmazó nyers kérdőívet állított össze, amelyet teljes, mind a 197 okot tartalmazó formájában terjedelmi okok miatt nem mutatunk be. Végül létrehoztunk egy hagyományos kérdőívformát, amelyben az egyes lehetséges okok rövid leírásának listája mellett egy-egy ötfokú skála szerepelt. A válaszadó ezen tudja kifejezni, hogy egy adott ok milyen gyakran vezetett szexuális érintkezéshez (közösüléshez) nála a múltban. A kérdőívet a következő instrukcióval láttuk el: „Az ember számos okból létesíthet szexuális kapcsolatot (pl. közösülhet) valakivel. Az alábbiakban egy listát talál majd, amelyen ilyen okok szerepelnek. Kérjük, valameny-

nyi esetben jelölje meg, hogy Önnél milyen gyakran vezettek ezek az okok a múltban ahhoz, hogy valakivel szexeljen. Például, ha egy adott ok egyáltalán nem volt jellemző az Ön eddigi szexuális életére, akkor jelölje meg a kérdés mellett az 1-es számot. Ha azonban nagyon gyakran vezetett egy adott ok ahhoz, hogy Ön szexeljen, akkor jelölje meg az 5-ös számot. Ha nem közösült még életében, akkor azt jelölje a számokkal, hogy milyen okok vezetnék Önt ahhoz, hogy szexeljen (ha ezt tenné). Azért szexeltem, mert...”

1. táblázat. Az 50 leggyakoribb ok nemi bontásban, amely közösüléshez vezet

Item	nők		Item	férfiak	
	M	SD		M	SD
1. szerelemből	4,13	1,139	szeretem a szexet	4,01	1,238
2. kölcsönös vonzalom miatt	3,90	1,177	élvezet/gyönyör keresése miatt	3,98	1,202
3. élvezet/gyönyör keresése miatt	3,89	1,251	szerlelemből	3,95	1,177
4. boldoggá akartam tenni a másikat	3,84	1,224	szexuális vágy miatt	3,91	1,231
5. szexuális vágy miatt	3,83	1,234	ki akartam elégíteni a partneremet	3,87	1,281
6. örömszerzés miatt	3,79	1,260	örömszerzés miatt	3,87	1,225
7. szeretem a szexet	3,78	1,302	kölcsönös vonzalom miatt	3,76	1,204
8. szenvedélyből	3,70	1,268	boldogságot akartam érezni	3,65	1,347
9. ki akartam elégíteni a partneremet	3,65	1,271	kíváncos volt a másik	3,59	1,201
10. boldogságot akartam érezni	3,64	1,337	vágytam a gyönyörre	3,57	1,253
11. jó volt az érintése	3,58	1,311	szeretettől	3,48	1,343
12. kíváncos volt a másik	3,55	1,275	orgazmus utáni vágy miatt	3,47	1,349
13. szeretettől	3,53	1,362	jó volt az érintése	3,47	1,364
14. vágytam a gyönyörre	3,49	1,301	szenvedélyből	3,45	1,342
15. ki akartam elégülni	3,45	1,345	ki akartam elégülni	3,35	1,382
16. orgazmus utáni vágy miatt	3,44	1,367	fel voltam izgulva/kanos voltam	3,26	1,335
17. fel voltam izgulva/kanos voltam	3,38	1,366	jó volt a teste	3,12	1,271
18. össze akartam olvadni a másikkal	3,27	1,408	ellenállhatatlan volt a partner	3,08	1,287
19. így fejeztem ki az érzelmeimet	3,22	1,414	össze akartam olvadni a másikkal	3,07	1,421
20. kapcsolatkiteljesedés miatt	3,21	1,413	így fejeztem ki az érzelmeimet	3,06	1,399
21. kötődés miatt	3,20	1,399	kapcsolat kiteljesedés miatt	3,04	1,423
22. egymásnak lettünk teremtvé	3,12	1,427	egymásnak lettünk teremtvé	2,99	1,402

1. táblázat folyt.

Item	nők		Item	férfiak	
	M	SD		M	SD
23. romantikus hangulat miatt	3,10	1,233	romantikus hangulat miatt	2,94	1,221
24. ellenállhatatlan volt a partner	3,09	1,345	szükségem volt rá	2,93	1,328
25. kapcsolat elmélyítése miatt	3,07	1,368	kellemes időtöltés volt	2,92	1,332
26. bizalomból	3,03	1,545	élménykeresés miatt	2,92	1,272
27. kellemes időtöltés volt	2,99	1,363	vonzó személyisége volt	2,90	1,283
28. szükségem volt rá	2,91	1,335	kapcsolat elmélyítése miatt	2,87	1,359
29. vonzó személyisége volt	2,90	1,317	kötődés miatt	2,74	1,400
30. erősíteni akartam az összetartozást	2,84	1,377	ez következett a kapcsolat fejlődésében	2,71	1,344
31. közelebb akartam kerülni hozzá	2,78	1,312	csábítás volt	2,65	1,203
32. ez következett a kapcsolat fejlődésében	2,75	1,364	fantázia kielétele miatt	2,62	1,265
33. élménykeresés miatt	2,68	1,306	a másik iránti szimpátia miatt	2,60	1,287
34. csábítás volt	2,63	1,227	meg akartam hódítani a másikat	2,60	1,299
35. meghittség kerestem	2,63	1,324	bizalomból	2,59	1,472
36. összehangolódás utáni vágy miatt	2,62	1,365	közelebb akartam kerülni hozzá	2,57	1,285
37. feltöltődés miatt	2,60	1,346	éltem a lehetőséggel	2,54	1,144
38. meg akartam hódítani a másikat	2,60	1,309	erősíteni akartam az összetartozást	2,52	1,314
39. jó volt a teste	2,59	1,329	meghittséget kerestem	2,49	1,287
40. fantázia kielétele miatt	2,53	1,282	hiány kielégítése miatt	2,47	1,252
41. fellángolás miatt	2,52	1,206	új élményre vágytam	2,47	1,152
42. a másik iránti szimpátia miatt	2,44	1,338	fellángolás miatt	2,46	1,099
43. különleges alkalom/helyzet volt	2,42	1,181	a másik felajánlkozott	2,46	1,131
44. szokatlan helyszín vagy szituáció kipróbálása miatt	2,40	1,189	szokatlan helyszín vagy szituáció kipróbálása miatt	2,45	1,164
45. belső kényszer hatására	2,37	1,331	szerettem a változatosságot	2,44	1,346
46. jó illata volt	2,37	1,292	különleges alkalom/helyzet volt	2,43	1,147
47. hiány kielégítése miatt	2,34	1,260	összehangolódás utáni vágy miatt	2,42	1,303
48. éltem a lehetőséggel	2,30	1,206	kíváncsiság miatt	2,41	1,199
49. új élményre vágytam	2,27	1,148	jó illata volt	2,39	1,266
50. kíváncsiság miatt	2,27	1,163	feltöltődés miatt	2,39	1,285

*Második vizsgálat: Pszichometriai elemzés**Minta és eljárás*

A következő lépésben a fentiekben ismertetett kérdőívet a korábban említett online színtereken tettük elérhetővé az anonim vizsgálatban való részvételre való felkéréssel együtt kb. egy hónap időtartamra (2014. 07. 03. és 2014. 08. 12. között). Elképzelhetőnek tartjuk ezért, hogy ennek a vizsgálatnak a résztvevői részben megegyeztek az előző vizsgálat résztvevőivel. Összesen 1172 fő töltötte ki a kérdőívet, az elemzésből azonban kizártunk 11 főt, aki azt állította, hogy még nem közösült. Így a második vizsgálatban összesen 1161 fő válaszait kezeltük (életkor:  $M = 34,35$  év,  $SD = 12,39$  év, min/max: 18-73 év), akikből 820 nő (életkor:  $M = 30,7$  év,  $SD = 9,88$  év, min/max: 18-65 év) és 341 férfi (életkor:  $M = 43,14$  év,  $SD = 13,36$  év, min/max: 18-73 év), akik szignifikánsan idősebbek a nőknél ( $F(1) = 306,906$ ,  $p < 0,001$ ). A résztvevők párkapcsolati státusza a következő volt: egyedülálló 19,37% (nők = 18,8%, férfiak = 19,6%), randizik (kevesebb mint 6 hónapja jár együtt valakivel): 9,64% (nők = 10,6%, férfiak = 7,3%), hosszú távú kapcsolata van/házas: 66,13% (nők = 66%, férfiak = 67,7%), egyéb: 4,86% (nők = 4,6%, férfiak = 5,3%). Az első közösülés időpontja a populációban  $M = 17,58$  év ( $SD = 2,66$  év). A férfiaknál  $M = 18,42$  év ( $SD = 3,24$  év) az első közösülés szignifikánsan későbbi életkorra tehető ( $F(1) = 49,613$ ,  $p < 0,001$ ), mint a nőknél  $M = 17,23$  év, ( $SD = 2,30$  év), Összes szexuális partner száma  $M = 14,82$  fő ( $SD = 42,48$  fő). A férfiak (23,84, fő  $SD = 51$  fő) szignifikánsan több szexuális partnerről számolnak be ( $F(1) = 22,12$ ,  $p < 0,001$ ), mint a nők ( $M = 11,08$  fő,  $SD = 37,69$  fő).

*Eredmények**Item szintű elemzés**A leggyakoribb és legritkább okok, amelyek közösüléshez vezettek*

A következő okok játszottak szerepet leginkább a közösüléssel járó szexuális érintkezés kialakulásában: (1) szerelemből, (2) szeretem a szexet, (3) élvezet/gyönyör keresése miatt, (4) kölcsönös vonzalom miatt, (5) örömszerzés miatt, (6) boldogságot akartam érezni, (7) ki akartam elégíteni a partneremet, (8) szexuális vágy miatt. Az 1. táblázat nemi bontásban mutatja meg, hogy az összes 197 ok közül melyik 50 járult hozzá leginkább a nők és férfiak esetében a szexuális érintkezéshez (közösüléshez). Az 1. táblázatból jól látható, hogy a két nem között az első 10 okból 8 közös, és az első 25 okot nézve is 22 közösét találhatunk.

A 2. táblázat nemi bontásban mutatja meg, hogy az összes 197 ok közül melyik 50 járult hozzá legkevésbé a nők és férfiak esetében a szexuális érintkezéshez (közösüléshez). A közösüléshez vezető legritkább okok szintén nagy átfedést mutatnak a nők és férfiak között (43 közös az 50-ból). Ezek között nehéz egységes szempontot találni, de talán leginkább 5 nagy téma köré szerveződnek. Az első téma a konformitásszerű társas nyomás (pl. „nem akartam kilógni a sorból”). A második téma a másokra való



2. táblázat. Az 50 legtrikább ok nemi bontásban, amely közösüléshez vezet

Itemek	Nő		Itemek	Férfi	
	M	SD		M	SD
munkahelyi pozícióban való előrejutás miatt	1,02	0,160	megélhetésért	1,02	0,132
vallási rituálé miatt	1,02	0,211	vallási rituálé miatt	1,02	0,161
megélhetésért	1,03	0,248	munkahelyi pozícióban való előrejutás miatt	1,02	0,194
fizetés helyett	1,03	0,257	erőszak miatt	1,04	0,273
megszégyenítés miatt	1,03	0,232	fenyegetés miatt	1,04	0,308
pénzért	1,05	0,314	megszégyenítés miatt	1,05	0,243
fenyegetés miatt	1,05	0,298	pénzért	1,05	0,326
haszonszerzés céljából	1,05	0,331	fizetés helyett	1,05	0,302
zsarolás miatt (megzsaroltam őt/megzsarolt engem)	1,06	0,330	haszonszerzés céljából	1,06	0,378
irigységből	1,06	0,347	zsarolás miatt (megzsaroltam őt/megzsarolt engem)	1,07	0,353
erőszak miatt	1,07	0,342	félelem miatt	1,07	0,372
meg akartam alázni a másikat	1,08	0,350	irigységből	1,08	0,440
anyagi érdekből	1,08	0,421	anyagi érdekből	1,10	0,440
fogadásból	1,09	0,379	előnyszerzés miatt	1,10	0,439
előnyszerzés miatt	1,10	0,438	ki akartam élni a mazochista hajlamaimat	1,11	0,417
divatból	1,11	0,434	fogadásból	1,13	0,397
büntetésként	1,11	0,436	meg akartam alázni a másikat	1,13	0,421
kábítószer hatása miatt	1,11	0,442	az előrejutás reményében	1,13	0,566
az előrejutás reményében	1,12	0,529	lázadás volt a szülői tiltás ellen	1,13	0,470
ellenszolgáltatásért	1,12	0,497	vissza akartam adni a megcsalást	1,13	0,457
felvágásból	1,13	0,457	kábítószer hatása miatt	1,15	0,544
félelem miatt	1,13	0,491	bosszantás miatt	1,15	0,485
presztízs növelése miatt	1,14	0,515	divatból	1,16	0,530
kapuzárási pánik miatt	1,15	0,546	büntetésként	1,16	0,501
bosszantás miatt	1,16	0,483	bosszút akartam állni	1,18	0,578
szívességből	1,16	0,515	féltékennyé akartam tenni a másikat	1,18	0,528
vissza akartam adni a megcsalást	1,16	0,523	agresszió kiélése miatt	1,19	0,609
beavatás volt	1,17	0,539	rivalizálás miatt (megmutatni valakinek, hogy jobb vagyok nála)	1,19	0,499
heccből	1,17	0,527	ellenszolgáltatásért	1,20	0,668
menő akartam lenni	1,17	0,564	felvágásból	1,21	0,541
ki akartam élni a mazochista hajlamaimat	1,18	0,581	sajnálataból	1,22	0,604

2. táblázat folyt.

Itemek	Nő		Itemek	Férfi	
	M	SD		M	SD
nem akartam kilógni a sorból	1,20	0,558	demonstrálni akartam a hatalmam	1,23	0,667
sajnálataból	1,21	0,545	lelkiismeret-furdalás miatt	1,24	0,628
rivalizálás miatt (megmutatni valakinek, hogy jobb vagyok nála)	1,22	0,603	heccből	1,25	0,637
lázadás volt a szülői tiltás ellen	1,22	0,648	szívességből	1,25	0,637
bosszút akartam állni	1,22	0,631	presztízis növelése miatt	1,26	0,696
demonstrálni akartam a hatalmam	1,22	0,651	eszköz volt a cél elérése érdekében	1,26	0,649
a partnerem nem volt képes a szexre (ezért mással szexeltem)	1,23	0,664	nem akartam kilógni a sorból	1,26	0,669
agresszió kiélése miatt	1,23	0,630	beavatás volt	1,27	0,689
féltékennyé akartam tenni a másikat	1,23	0,587	engedelmességből	1,29	0,731
felvétel készítése céljából (hang/kép/videó)	1,23	0,603	szorongás miatt	1,30	0,722
eszköz volt a cél elérése érdekében	1,25	0,623	menő akartam lenni	1,30	0,724
a partnerem nem elég bevállalós (ezért mással szexeltem)	1,28	0,754	behódolás miatt	1,31	0,761
a partnerem nem akart velem szexelni (ezért mással szexeltem)	1,29	0,768	elhagyástól való félelem miatt	1,32	0,659
lelkiismeret-furdalás miatt	1,30	0,678	düh levezetése miatt	1,32	0,745
a másik gyanújának elhessegetése miatt	1,30	0,688	uralkodni akartam a másik felett	1,32	0,737
szorongás miatt	1,31	0,704	elkeseredettség miatt	1,33	0,714
uralkodni akartam a másik felett	1,31	0,714	befolyásolás céljából	1,33	0,747
hálából	1,34	0,756	ezzel mutattam ki, hogy megbocsájtok	1,34	0,651
bizonyítás másoknak	1,34	0,777	kapuzárási pánik miatt	1,34	0,805

nyomásgyakorlás (pl. „uralkodni akartam a másik felett”). A harmadik téma a szexért cserébe megszerezhető erőforrások (pl. a pénz, munkahelyi pozíció, haszon). A negyedik téma a fenyegetés miatti közösülés (pl. „erőszak miatt”; „zsarolás miatt”). Az ötödik az aktuális vagy egy távollévő partner megbüntetése (pl. „meg akartam alázni a másikat”; „bosszút akartam állni”).

*A közösüléshez vezető okokban mért nemi különbségek*

A nemi különbségek item szintű feltárására lefuttattunk 197 t-próbát, a szignifikancia szintjét pedig konzervatívan állítottuk be  $p < 0,005$  szintre. A 197 itemből összesen 64 esetben találtunk szignifikáns eltérést a nemek között, ez az itemek 32%-át jelenti. Az esetek kétharmad részében (42 item) a férfiak mutattak magasabb értékeket, egy harmadában (22 item) pedig a nők. A próbák részleteit (t-érték, átlag, szórás, Cohen-féle d-érték) a 3. táblázat tartalmazza.

3. táblázat. A közösüléshez vezető okokban mérhető nemi különbségek a Cohen-féle d-érték alapján sorba rendezve a leginkább a férfiakra jellemzőtől a leginkább a nőkre jellemzőkig.  
A szignifikanciaszintje  $p < 0,005$ .

Itemek	Nő		Férfi		<i>t</i>	<i>d</i>
	M	SD	M	SD		
a másik felajánlkozott	1,79	1,10	2,46	1,13	9,42	-0,60
jó volt a teste	2,37	1,29	3,12	1,27	9,09	-0,59
egzotikus külseje volt	1,44	0,86	1,97	1,14	7,77	-0,53
a másik kihívó viselkedése miatt	1,61	0,98	2,12	1,12	7,34	-0,49
kapuzárási pánik miatt	1,07	0,36	1,34	0,81	7,77	-0,43
a partnerem nem elég beállalós (ezért mással szexeltem)	1,18	0,62	1,52	0,96	6,2	-0,42
szexfüggőség miatt	1,46	0,97	1,91	1,24	5,99	-0,40
bizonyítás másoknak	1,25	0,66	1,55	0,97	5,13	-0,36
barátságból	1,43	0,80	1,74	1,05	5,04	-0,33
vadászat izgalma miatt	1,66	1,05	2,03	1,19	5,22	-0,33
egvéjszakás kaland kellett	1,78	1,04	2,14	1,19	4,87	-0,32
megcsalás izgalma miatt	1,34	0,70	1,62	1,00	4,76	-0,32
szeretem a változatosságot	2,03	1,21	2,44	1,35	4,85	-0,32
a partnerem nem akart velem szexelni (ezért mással szexeltem)	1,22	0,68	1,48	0,93	4,66	-0,32
presztízs növelése miatt	1,09	0,41	1,26	0,70	4,06	-0,30
menő akartam lenni	1,12	0,47	1,3	0,72	4,33	-0,29
éltem a lehetőséggel	2,2	1,22	2,54	1,14	4,41	-0,29
felvétel készítése céljából (hang/kép/videó)	1,18	0,49	1,36	0,80	3,99	-0,27
tiltott gyümölcs volt	1,69	1,05	1,98	1,11	4,27	-0,27
élménykeresés miatt	2,58	1,31	2,92	1,27	4,04	-0,26
szeretem a szexet	3,68	1,32	4,01	1,24	4,04	-0,26
gyereket akartam	1,52	1,02	1,8	1,15	3,9	-0,26
ismeretlen felfedezéséért	2,06	1,14	2,36	1,24	3,81	-0,25
felvágásból	1,09	0,41	1,21	0,54	3,41	-0,25
bizonyítás önmagamnak	2,02	1,20	2,33	1,30	3,90	-0,25
új élményre vágytam	2,19	1,14	2,47	1,15	3,75	-0,24
ki akartam elégíteni a partneremet	3,56	1,26	3,87	1,28	3,86	-0,24
boldoggá akartam tenni a másikat	3,75	1,24	4,04	1,17	3,69	-0,24
beavatás volt	1,13	0,46	1,27	0,69	3,43	-0,24

3. táblázat folyt.

Itemek	Nő		Férfi		<i>t</i>	<i>d</i>
	M	SD	M	SD		
nem mondhattam nemet	1,47	0,86	1,7	1,06	3,52	-0,24
szívességből	1,12	0,45	1,25	0,64	3,36	-0,24
kihívás volt	1,66	1,01	1,91	1,14	3,52	-0,23
a partnerem nem volt képes a szexre (ezért mással szexeltem)	1,18	0,60	1,34	0,78	3,43	-0,23
hűtlenségből	1,48	0,86	1,69	0,98	3,41	-0,23
új pozitúrát akartam kipróbálni	2,1	1,15	2,36	1,18	3,43	-0,22
beszélgetés helyett	1,45	0,77	1,64	1,02	3,12	-0,21
meg akartam szerezni a másikat	1,97	1,16	2,22	1,30	3,08	-0,20
heccből	1,14	0,47	1,25	0,64	2,82	-0,20
kondícióban akartam magam tartani	1,43	0,90	1,62	1,06	2,91	-0,19
meg akartam alázni a másikat	1,06	0,31	1,13	0,42	2,59	-0,19
házastársi kötelesség miatt	1,67	1,14	1,89	1,20	2,89	-0,19
jól táncolt	1,38	0,81	1,54	0,91	2,82	-0,19
ellenszolgáltatásért	1,1	0,40	1,2	0,67	2,61	-0,18
pornó hatására	1,9	1,02	2,09	1,09	2,91	-0,18
össze akartam olvadni a másikkal	3,35	1,40	3,07	1,42	-3,07	0,20
lázadás volt a szülői tiltás ellen	1,25	0,71	1,13	0,47	-3,47	0,20
szeretet hiánya miatt	1,97	1,17	1,74	1,07	-3,10	0,21
tartozni akartam valakihez	2,23	1,33	1,97	1,18	-3,29	0,21
összehangolódás utáni vágy miatt	2,7	1,38	2,42	1,30	-3,27	0,21
törődésből	2,33	1,26	2,07	1,24	-3,18	0,21
kapcsolat elmélyítése miatt	3,16	1,36	2,87	1,36	-3,23	0,21
szerелеmből	4,2	1,12	3,95	1,18	-3,36	0,22
feltöltődés miatt	2,69	1,36	2,39	1,29	-3,51	0,23
nem akartam elveszíteni a másikat	1,85	1,05	1,62	0,95	-3,50	0,23
közelebb akartam kerülni hozzá	2,87	1,31	2,57	1,29	-3,58	0,23
helyre akartam állítani a lelkiállapotomat	2,01	1,10	1,76	0,99	-3,64	0,24
szenvedélyből	3,8	1,22	3,45	1,34	-4,23	0,27
támaszt akartam találni	1,81	1,07	1,5	0,92	-4,88	0,31
erősíteni akartam az összetartozást	2,97	1,38	2,52	1,31	-5,22	0,33
elköteleződés miatt	2,33	1,46	1,86	1,24	-5,52	0,35
biztonságkeresés miatt	2,01	1,26	1,61	1,01	-5,75	0,35
elhagyástól való félelem miatt	1,64	0,94	1,32	0,66	-6,73	0,39
bizalomból	3,22	1,54	2,59	1,47	-6,48	0,42
kötődés miatt	3,38	1,36	2,74	1,40	-7,25	0,46

*Főkomponens-analízis*

A főkomponens-analízis elvégzésénél is Meston és Buss (2007) tanulmányának lépéseit követtük pontról pontra. Mivel az egyes itemek varianciája eltérő volt, valamennyi főkomponens-analízis előtt z-standardizálást végeztünk, hogy standardizáljuk a nők és a férfiak kombinált mintáját. Nemenként külön-külön futtattunk főkomponens-analízist mind a 197 itemre. Az analízishez Direct oblmin forgatást alkalmaztunk Kaiser-normalizálással, mert egymással átfedő komponenseket vártunk. A scree plot áttekintése után a három-, a négy- és az ötfaktoros elrendezést is megfelelőnek ítéltük, így mindhárom lehetőséget megvizsgáltuk. A háromfaktoros megoldás volt a legkonzisztensebb a mintázatok telítettségét nézve mind a nők, mind a férfiak esetében. A három faktor, amely mindkét nem esetében az összes item varianciájának 32%-ért volt felelős a következő volt: (1) személyes célok elérése, (2) kapcsolati okok, (3) szex mint megküzdés. A következő lépésben (még mindig Meston és Buss (2007) statisztikai elemzési módszerét követve) kiszámítottuk a Nunnally-féle (1978) komparabilitási koefficiens, hogy a faktorok általános mintázata összehasonlíthatóvá váljon a nemek között. Ezzel meg tudtuk mérni, hogy milyen összefüggés van az egyik populációból származó faktorok és a másik populációból származó faktorok között. A nők és férfiak faktorai közötti korrelációs együtthatók a következők voltak. Személyes célok elérése:  $r(46) = 0,27$ ; kapcsolati okok:  $r(55) = 0,96$ ; szex mint megküzdés:  $r(43) = 0,31$ , mindhárom faktor esetén  $p < 0,001$ . Mivel a faktorstruktúra megegyezett a nemek között, ezért a férfiak és nők kombinált mintáján is lefuttattuk a főkomponens analízist a 197 okra, három faktorba kényszerítve azokat, Direct oblmin módszert használva, Kaiser-normalizálással. A három faktor a teljes item variancia 33%-át magyarázta, és az itemek a három elvárt faktorba rendeződtek (4. táblázat).

4. táblázat. A YSEX?-R kérdőív 197 itemének főkomponensanalízis-eredményei  
nők és férfiak kombinált mintájával

Itemek leírása	Skálák		
	Személyes célok elérése	Kapcsolati okok	Szex mint megküzdés
vadászat izgalma miatt	,763		
egyéjszakás kaland kellett	,726		
kalandvágyból	,680		
kihívás volt	,626		
új élményre vágytam	,613	-,333	
éltem a lehetőséggel	,609		
kíváncsiság miatt	,602	-,338	
tiltott gyümölcs volt	,595		
ismeretlen felfedezéséért	,565	-,341	
egóm növeléséért	,560		
élménykeresés miatt	,558	-,365	
szeretem a változatosságot	,551	-,329	
a partnerem nem elég bevállalós (ezért mással szexeltem)	,546		

4. táblázat folyt.

Itemek leírása	Skálák		
	Személyes célok elérése	Kapcsolati okok	Szex mint megküzdés
megcsalás izgalma miatt	,540		
a buli hevében egymásnak estünk	,513		
egzotikus külseje volt	,509		
szabadságvágy megélése miatt	,498		
meg akartam szerezni a másikat	,497		
tapasztalatot akartam szerezni	,495		
a partnerem nem akart velem szexelni (ezért mással szexeltem)	,490		
szexfüggőség miatt	,484		
csábítás volt	,482	–,320	
felvágásból	,477		
a másik kihívó viselkedése miatt	,468		
szórakozásból	,457	–,337	
hiúságból	,455		
a másik felajánlkozott	,449		
heccből	,442		
menő akartam lenni	,441		
hűtlenségből	,431		
a partnerem nem volt képes a szexre (ezért más-sal szexeltem)	,430		
önigazolás miatt	,428		
határait megismerése miatt	,421		
bizonyítás másoknak	,420		
bizonyítás önmagamnak	,412		
meg akartam mutatni, mire vagyok képes	,396		
alkohol hatása miatt	,392		
önbizalom-növelés miatt	,390		
divatból	,390		
hiány kielégítése miatt	,388		
jól táncolt	,385		
féltékeny akartam tenni a másikat	,377		
bosszút akartam állni	,373		
kondícióban akartam magam tartani	,373		
demonstrálni akartam a hatalmam	,366		
uralkodni akartam a másik felett	,363		
barátságból	,363		
inspiráció forrása volt	,363		
bosszantás miatt	,360		
presztízus növelése miatt	,353		
fellángolás miatt	,353	–,309	
büntetésként	,349		

4. táblázat folyt.

Itemek leírása	Skálák		
	Személyes célok elérése	Kapcsolati okok	Szex mint megküzdés
nem akartam kilógni a sorból	,349		
birtoklási vágyból	,348		
elégedetlenség miatt	,345		
módosult tudatállapot miatt	,342		
ellenszolgáltatásért	,340		
felvétel készítése céljából (hang/kép/videó)	,318		
elismerés iránti vágy miatt	,314		
beszélgetés helyett	,308		
fogadásból			
beavatás volt			
pornó hatására			
vissza akartam adni a megcsalást			
agresszió kiélése miatt			
ki akartam élni a mazochista hajlamaimat			
meg akartam alázni a másikat			
kapuzárási pánik miatt			
kábítószer hatása miatt			
búcsúzásként			
zsarolás miatt megzsaroltam őt/megzsarolt engem			
el akartam veszíteni a szüzességemet			
fizetés helyett			
megszégyenítés miatt			
vallási rituálé miatt			
kölcsönös vonzalom miatt		-,713	
kíváncos volt a másik		-,707	
örömszerzés miatt		-,705	
össze akartam olvadni a másikkal		-,681	
romantikus hangulat miatt		-,662	
kapcsolatkiteljesedés miatt		-,661	
szenvedélyből		-,658	
vágytam a gyönyörre		-,654	
erősíteni akartam az összetartozást		-,650	,348
kapcsolat elmélyítése miatt		-,640	
szexuális vágy miatt		-,630	
kötődés miatt		-,624	
fel voltam izgulva/kanos voltam		-,624	
összehangolódás utáni vágy miatt		-,623	
kellemes időtöltés volt		-,623	
ki akartam elégíteni a partneremet		-,612	
így fejeztem ki az érzelmeimet		-,604	

4. táblázat folyt.

Itemek leírása	Skálák		
	Személyes célok elérése	Kapcsolati okok	Szex mint megküzdés
vonzó személyisége volt		-,603	
közelebb akartam kerülni hozzá		-,603	
ki akartam elégülni		-,599	
szerелеmből		-,597	
orgazmus utáni vágy miatt		-,593	
meghittség kerestem		-,575	
feltöltődés miatt		-,573	
szeretem a szexet	,341	-,572	
élvezet/gyönyör keresése miatt		-,568	
ellenállhatatlan volt a partner		-,554	
szeretetből		-,553	
szükségem volt rá		-,516	
törődésből		-,506	,386
jó volt az érintése		-,492	
jó illata volt		-,491	
egymásnak lettünk teremtvé		-,477	
meg akartam hódítani a másikat	,309	-,476	
felfrissülés miatt		-,469	
jó volt a teste	,436	-,453	
a másik iránti szimpátia miatt		-,452	
pihenésként		-,452	
boldogságot akartam érezni		-,448	
bizalomból		-,447	
fantázia kielélese miatt	,403	-,444	
fel akartam vidítani a másikat		-,436	,435
boldoggá akartam tenni a másikat		-,435	
belső kényszer hatására („nem tudtam parancsolni magamnak“)	,322	-,424	
ünneplés miatt		-,424	
ez következett a kapcsolat fejlődésében		-,419	
új pozitúrát akartam kipróbálni	,327	-,418	
a megismerkedéssel járó érzelmek átéléséért		-,411	
különleges alkalom/helyzet volt	,388	-,410	
vonzó volt a hangja		-,398	
szokatlan helyszín vagy szituáció kipróbálása miatt	,383	-,389	
elköteleződés miatt		-,380	,371
spirituális egyesülés miatt		-,355	
önkifejezés miatt		-,353	
feszültség csökkentése miatt		-,349	
önismeret növelése miatt	,319	-,320	



4. táblázat folyt.

Itemek leírása	Skálák		
	Személyes célok elérése	Kapcsolati okok	Szex mint megküzdés
testmozgásért			
ajándékba adtam neki az együttlétet			,669
nem akartam elveszíteni a másikat			,668
el akartam kerülni a veszekedést			,649
kapcsolat megmentése miatt			,621
kötelességből			,597
elhagyástól való félelem miatt			,583
lelkiismeret-furdalás miatt			,576
konfliktuskezelés miatt			,575
kapcsolat megtartása miatt			,575
meg akartam felelni			,552
ezzel mutattam ki, hogy megbocsájtok			,544
vigasztalásból			,539
kiengesztelés miatt			,535
kapcsolat javítása miatt		-,348	,524
engedelmességből			,498
megszokásból			,484
félelem miatt			,472
sajnálathoz			,465
megnyugtató miatt			,462
vigaszt kerestem			,460
támaszt akartam találni		-,318	,454
a másik gyanújának elhessegetése miatt			,437
elkeseredettség miatt			,434
biztonságkeresés miatt			,431
szomorúság enyhítése miatt			,429
bocsánatkérésért			,420
békülés miatt			,409
szorongás miatt			,394
házas társi kötelesség miatt			,389
tartozni akartam valakihez		-,349	,382
együttérzésből			,373
figyelemelterelés miatt			,367
hálából			,361
befolyásolás céljából			,361
behódolás miatt			,360
el akartam felejtetni egyéb problémákat			,360
szívességből			,358
helyre akartam állítani a lelkiállapotomat			,344
szeretet hiánya miatt			,339
előny szerzés miatt			

## 4. táblázat folyt.

Itemek leírása	Skálák		
	Személyes célok elérése	Kapcsolati okok	Szex mint megküzdés
düh levezetése miatt			,334
összezártság miatt			,333
magány enyhítése miatt	,315		,331
eszköz volt a cél elérése érdekében	,302		,328
irányítani akartam a másikat	,312		,326
rivalizálás miatt megmutatni valakinek, hogy jobb vagyok nála			,325
unalomból			,320
haszonszerzés céljából			,319
bizonyítás a partnernek			,319
irigységből			,311
megélhetésért			
pénzért			
anyagi érdekből			
az előző kapcsolatból való menekülés miatt			
nem tudtam aludni			
fájdalomcsillapítás miatt			
partnertől való elhidegülés miatt			
nem mondhattam nemet			
lázadás volt a szülői tiltás ellen			
egy film hatására			
az előrejutás reményében			
fenyegetés miatt			
gyereket akartam			
erőszak miatt			
munkahelyi pozícióban való előrejutás miatt			

Megjegyzés: csak < .30 faktortelítettséggel rendelkező itemeket jelöltük értékkel

## Alfaktor-elemzés és skálakészítés

Mivel valamennyi faktor több és különböző számú okokat tartalmazott, mindhárom faktoron belül is lefuttatunk egy-egy főkomponens-analízist, hogy további alfaktorokat nyerjünk. A scree plotokba való betekintés után nyolc, kilenc és hét alfaktort találtunk. Személyes célok elérése: 9 alfaktor (az összes item varianciájának 54,22%-át magyarázza), kapcsolati okok: 7 alfaktor (az összes item varianciájának 55,47%-át magyarázza), szex mint megküzdés: 8 alfaktor (az összes item varianciájának 54,48%-át magyarázza) (a faktortelítettségek az 5–8. táblázatokban láthatók).

5. táblázat. A személyes célok elérése főfaktor elemzése

Item megnevezése	Alskálák						
	Újdonság- keresés	Konformitás	Hűtlenség	Impulzivitás	Bosszú	Élmény- keresés	Kontroll és hatalom
új élményre vágytam	0,502						
szeretem a változatosságot	0,489						
tiltott gyümölcs volt	0,443						
tapasztalatot akartam szerezni	0,432						
szabadságvágy megélése miatt	0,430						
kíváncsiság miatt	0,400					-0,381	
vadászat izgalma miatt	0,394						
szexfüggőség miatt	0,392						
kihívás volt	0,360						
a másik kihívó viselkedése miatt	0,358						
szórakozásból	0,356						
meg akartam szerezni a másikat	0,349						
divatból		0,761					
nem akartam kilógni a sorból		0,744					
menő akartam lenni		0,732					
felvágásból		0,595					
bizonyítás másoknak		0,490					
heccből							
a partnerem nem akart velem szexelni (ezért mással szexeltem)			0,955				
a partnerem nem volt képes a szexre (ezért mással szexeltem)			0,878				
a partnerem nem elég bevallalós (ezért mással szexeltem)			0,853				
hűtlenségből			0,580				
megcsalás izgalma miatt	0,303		0,543				
alkohol hatása miatt				0,863			
módosult tudatállapot miatt				0,809			
a buli hevében egymásnak estünk				0,689			
egyéjszakás kaland kellett				0,424		-0,361	

5. táblázat. A személyes célok elérése főfaktorelemzése

Item megnevezése	Alskálák						
	Újdonság- keresés	Konformitás	Hűtlenség	Impulzivitás	Bosszú	Élmény- keresés	Kontroll és hatalom
bosszantás miatt					0,862		
bosszút akartam állni					0,788		
féltékeny akartam tenni a másikat					0,692		
büntetésként					0,655		
beszélgetés helyett							
a másik felajánlkozott	0,313						
barátságból							
kondícióban akartam magam tartani							
élménykeresés miatt						-0,626	
csábítás volt						-0,625	
éltem a lehetőséggel						-0,547	
kalandvágyból						-0,545	
fellángolás miatt						-0,523	
ismeretlen felfedezéséért						-0,483	
egzotikus külseje volt						-0,421	
uralkodni akartam a másik felett							0,742
demonstrálni akartam a hatalmam							0,710
birtoklási vágyból							0,446
presztízs növelése miatt		0,350					0,411
ellenszolgáltatásért		0,333					0,385
hiúságból							0,354
inspiráció forrása volt							
jól táncolt							
határaim megismerése miatt							-0,334
felvétel készítése céljából (hang/kép/video)							
elégedetlenség miatt							
hiány kielégítése miatt							
bizonyítás önmagamnak							-0,632
önbizalom-növelés miatt							-0,596
elismerés iránti vágy miatt							-0,518
önigazolás miatt							-0,517
egóm növeléséért							-0,499
meg akartam mutatni, mire vagyok képes							-0,415

Megjegyzés: faktortelítettség < 0,30. A vastagon szedett itemek szerepelnek a kompozit pontszámokban.

A *személyes célok elérése* főfaktor a következő elnevezésű alfaktorokból áll: újdonságkeresés, konformitás, hűtlenség, impulzivitás, bosszú, élménykeresés, kontroll és hatalom, önértékelés növelése. A *kapcsolati okok* főfaktorban az alfaktorokat a következő módon neveztük el: szexuális vágy, elköteleződés, fizikai vonzalom, ellazulás, intimitás, izgalom, önkiteljesedés, gondoskodás, boldogságkeresés. A *szex mint megküzdés* főfaktor alfaktorai pedig a következő elnevezéseket kapták: érzelmi hiány enyhítése, kényszer és elkerülés, haszonelvűség, kapcsolat helyreállítása, alárendelődés, pozitív indíték, kapcsolat megtartása. Valamennyi alfaktor viszonylag homogén az adott főfaktoron belül, de megfelelő távolságban van a többi alfaktortól, így mind pszichológiai, mind funkcionális szempontból önálló kategóriát képvisel.

6. táblázat. A kapcsolati okok főfaktor elemzése

Itemek leírása	Alskálák							
	Szexuális vágy	Elköteleződés	Gondoskodás	Fizikai vonzalom	Ellazulás	Intimitás	Izgalom	Önkiteljesedés
orgazmus utáni vágy miatt	0,810							
szexuális vágy miatt	0,773							
vágytam a gyönyörre	0,751							
szeretem a szexet	0,722							
ki akartam eléggülni	0,712							
örömszerzés miatt	0,636							
élvezet/gyönyör keresése miatt	0,565							0,302
fel voltam izgulva/kanos voltam	0,522							
szükségem volt rá	0,520							
kellemes időtöltés volt	0,354							
ki akartam elégíteni a partneremet	0,342							
ez következett a kapcsolat fejlődésében		0,693						
kapcsolat elmélyítése miatt		0,644						
kapcsolatkiteljesedés miatt		0,643						
elköteleződés miatt		0,538						
közelebb akartam kerülni hozzá		0,413						
kötődés miatt		0,402						
erősíteni akartam az összetartozást		0,395						0,371
így fejeztem ki az érzelmeimet		0,389						

Itemek leírása	Szexuális vágy	Elköteleződés	Gondoskodás	Fizikai vonzalom	Ellazulás	Intimitás	Izzgalom	Önkiteljesedés	Boldogságkeresés
kölcsönös vonzalom miatt	0,313	0,339							
törődésből			0,515						
fel akartam vidítani a másikat			0,450						
ünneplés miatt			0,382				-0,335		
jó volt a teste				0,663					
jó illata volt				0,632					
vonzó személyisége volt				0,608					
vonzó volt a hangja				0,595					
ellenállhatatlan volt a partner				0,415					
a másik iránti szimpátia miatt			0,346	0,386					
kíváncias volt a másik	0,341			0,374					
a megismerkedéssel járó érzelmelek átéléséért				0,344					
felfrissülés miatt					0,791				
feszültség csökkentése miatt					0,719				
feltöltődés miatt					0,678				
pihenésként					0,612				
szerелеmből						0,713			
egymásnak lettünk teremtve						0,460			0,331
szenvedélyből	0,367					0,448			
szeretetből			0,397			0,407			
romantikus hangulat miatt						0,380			
szokatlan helyszín vagy szituáció kipróbálása miatt							-0,553		
különleges alkalom/ helyzet volt							-0,540		
új pozitúrát akartam kipróbálni							-0,490		
fantázia kiélése miatt							-0,477		
belső kényszer hatására („nem tudtam parancsolni magamnak“)							-0,351		
meg akartam hódítani a másikat							-0,318		

6. táblázat folyt.

Itemek leírása	Alskálák							
	Szexuális vágy	Elköteleződés	Gondoskodás	Fizikai vonzalom	Ellazulás	Intimitás	Izgalom	Önkiteljesedés
								Boldogságkeresés
spirituális egyesülés miatt								0,691
önkifejezés miatt								0,568
összehangolódás utáni vágy miatt								0,497
önismeret növelése miatt								0,446
össze akartam olvadni a másikkal					0,365			0,439
meghittséget kerestem								0,382
boldoggá akartam tenni a másikat								0,738
boldogságot akartam érezni								0,591
jó volt az érintése				0,409				0,562
bizalomból								0,457

Megjegyzés: faktortelítettség < .30. A vastagon szedett itemek szerepelnek a kompozit pontszámokban.

Azok az itemek kerültek bele az egyes alfaktorokba, amelyek faktortelítettsége magasabb volt 0,30-nál. Így a *személyes célok elérése* főfaktorból kimaradt 14 item. A második főfaktorból, a *kapcsolati okokból* csupán egyetlen itemet emeltünk ki, de nem az említett statisztikai szempontok, hanem tartalmi szempontok miatt: a fizikai vonzalom nevű alfaktorba (ugyanis a többitől nagyon elütött, így) nem illett bele „a megismerkedéssel járó érzelmek átéléséért” item. A *szex mint megküzdés* főfaktorba nem került be statisztikai okok miatt 4 item (5–7. táblázat).

Az így kapott 144 itemből álló *Miért szexel? kérdőív* (YSEX?-H) itemeinek belső megbízhatósága teszteléséhez Cronbach- $\alpha$  együtthatókat számoltunk valamennyi főskálák és alskála kompozitértékeire nemi bontásban és összesítve is (8. táblázat). A főskálák szintjén valamennyi összesített érték (a nők, a férfiak és kombinált minta) eléri a 0,94 értéket, amely kifejezetten magas belső megbízhatóságról árulkodik. Az alskálák szintjén a kombinált minta értékei 0,67 és 0,91 között variálnak a *személyes célok elérése* főskálán, 0,62 és 0,93 között váltakoznak a *kapcsolati okok* főskálán, valamint 0,62 és 0,91 között mozognak a *szex mint megküzdés* főskálán. A férfi mintában a Cronbach- $\alpha$  koefficiens az egyes faktorokban között 0,61 és 0,92 között váltakozott, míg a női mintában a két szélső érték 0,62 és 0,92 volt.

7. táblázat. A szex mint megküzdés főfaktor elemzése

Item megnevezése	Alskálák					
	Érzelmi hiány enyhítése	Kényszer, elkerülés	Haszonelvűség	Megküzdés a kapcsolati konfliktusokkal	Alárendelődés	Megbirkózás a partner érzelmi szükségletével
magány enyhítése miatt	0,707					
szeretet hiánya miatt	0,692					
szomorúság enyhítése miatt	0,682					
helyre akartam állítani a lelkiállapotomat	0,681					
vigaszt kerestem	0,648					
el akartam felejteni egyéb problémákat	0,618					
támaszt akartam találni	0,602					
elkeseredettség miatt	0,566					
tartozni akartam valakihez	0,539					-0,352
szorongás miatt	0,535					
unalomból	0,403					
megnyugtató miatt	0,373					
összezártság miatt						
házas társi kötelesség miatt		0,833				
kötelességből		0,747				
megszokásból		0,684				
a másik gyanújának elhessegetése miatt		0,381				
el akartam kerülni a veszekedést		0,376				
meg akartam felelni						
haszonszerzés céljából			0,722			
eszköz volt a cél elérése érdekében			0,687			
előny szerzés miatt			0,627			
befolyásolás céljából			0,569			
irigységből			0,552			
rivalizálás miatt megmutatni valakinek, hogy jobb vagyok nála			0,372			
irányítani akartam a másikat	0,318		0,319			
bocsánatkérésként				-0,710		



7. táblázat folyt.

Item megnevezése	Alskálák					
	Érzelmi hiány enyhítése	Kényszer, elkerülés	Haszonelvűség	Megküzdés a kapcsolati konfliktusokkal	Alárendelődség	Megbirkózás a partner érzelmi szükségletével
békülés miatt				-0,702		
kiengesztelés miatt				-0,543		-0,319
konfliktuskezelés miatt				-0,484		
düh levezetése miatt	0,340			-0,441		
ezzel mutattam ki, hogy megbocsájtok				-0,431		
behódolás miatt					0,531	
biztonságkeresés miatt	0,351				0,420	
bizonyítás a partnernek				-0,335	0,339	
engedelmességből					0,327	
szívességből						0,727
együttérzésből						0,668
hálából						0,594
sajnálataból						0,550
vigasztalásból						0,423
félelem miatt						
lelkiismeret-furdalás miatt						
figyelemelterelés miatt	0,308					
kapcsolat megtartása miatt						-0,747
kapcsolat megmentése miatt						-0,701
nem akartam elveszíteni a másikat						-0,686
kapcsolat javítása miatt						-0,641
elhagyástól való félelem miatt					0,339	-0,488

Megjegyzés: faktortelítettség < 0,30. A vastagon szedett itemek szerepelnek a kompozit pontszámokban

*Kompozit szintű elemzés**Nemi különbségek a szexuális motivációban*

A nemi különbségek kompozit szintű feltáráshoz független mintás t-próbákat végeztünk minden egyes fő- és alskálán a férfi és női kompozit minta között. A 9. táblázat megmutatja, hogy szignifikáns különbségeket mértünk a női és férfi minta között a főskálákon és az alskálákon is (a szignifikancia szintjének három erősségét állapítottuk meg). Nemi különbséget találtunk a *személyes célok elérése* skálán, amelyben a férfiak szignifikánsan ( $p < 0,001$ ) magasabb értékeket adtak, mint a nők. Nem mértünk

8. táblázat. A 144 tételes YSEX?-H kérdőív skáláinak és alskáláinak belső megbízhatósági mutatói (Cronbach- $\alpha$  értékek)

Skála	Alskála	Itemek	Összesen N = 1161	Férfi N = 341	Nő N = 820
Személyes célok elérése		46	0,95	0,95	0,94
	Újdonságkeresés	12	0,91	0,91	0,90
	Konformitás	5	0,78	0,80	0,75
	Hűtlenség	5	0,84	0,85	0,82
	Impulzivitás	4	0,77	0,76	0,77
	Bosszú	4	0,76	0,79	0,74
	Élménykeresés	4	0,83	0,84	0,81
	Kontroll és hatalom	6	0,67	0,73	0,63
Kapcsolati okok	Önértékelés növelése	6	0,85	0,86	0,84
		55	0,96	0,96	0,96
	Szexuális vágy	11	0,93	0,92	0,92
	Elköteleződés	9	0,88	0,87	0,88
	Fizikai vonzalom	7	0,85	0,86	0,84
	Ellazulás	4	0,82	0,79	0,81
	Intimitás	5	0,77	0,83	0,76
	Izgalom	6	0,81	0,84	0,79
	Önkifejezés	6	0,79	0,80	0,79
	Gondoskodás	3	0,72	0,71	0,71
Szex mint megküzdés	Boldogságkeresés	4	0,62	0,66	0,67
		43	0,94	0,94	0,94
	Érzelmi hiány enyhítése	12	0,91	0,90	0,90
	Kényszer és elkerülés	4	0,73	0,74	0,72
	Haszonelvűség	7	0,71	0,74	0,69
	Megküzdés a kapcsolati konfliktusokkal	6	0,81	0,74	0,78
	Alárendelődés	4	0,62	0,61	0,62
	Megbirkózás a partner érzelmi szükségletével	5	0,72	0,82	0,64
	Pármegtartás	5	0,86	0,81	0,88

Megjegyzés: A belső megbízhatóság értékei a Cronbach- $\alpha$  együtthatók

nemi eltérést a *kapcsolati okok* skálán (bár az egyes alskálákon találtunk eltérést, amelyet az alábbiakban mutatunk be). A *szex mint megküzdés* főskálán is találtunk szignifikáns ( $p < 0,005$ ) nemi különbséget, itt a nőknél magasabb értékeket mértünk, mint a férfiaknál.

Az alskálák elemzése tovább árnyalta a szexuális motivációban mérhető nemi különbségekről kialakuló képet. A *személyes célok elérése* főskálán mért nemi különbség azért „billent” egyértelműen a férfiak oldalára, mert valamennyi alskála esetében – ahol szignifikáns nemi különbség volt ezen a főskálán – a férfiak magasabb pontszámot adtak, mint a nők: az újdonságkeresés, a konformitás, a hűtlenség, az impulzivitás, az élménykeresés, valamint a kontroll és hatalom alskálákon. A *kapcsolati okok*

9. táblázat. Nemi különbségek a 144 tételre YSEX-H kérdőív skáláinak és alskáláinak pontszámában

Skála	Alskála	Nő		Férfi		t	d
		Átlag	SD	Átlag	SD		
Személyes célok elérése		75,30	23,19	83,38	27,17	5,136***	-0,31
	Újdonságkeresés	22,33	9,18	25,64	10,46	5,36***	-0,34
	Konformitás	5,72	1,76	6,48	2,63	5,73***	-0,34
	Hűtlenség	6,39	2,66	7,65	3,71	6,506*	-0,39
	Impulzivitás	7,02	3,09	7,53	3,19	2,569*	-0,16
	Bosszú	4,75	1,64	4,67	1,65	-0,733	0,05
	Élménykeresés	13,06	5,02	14,74	5,45	5,061***	-0,32
	Kontroll és hatalom	5,28	2,04	5,64	2,47	2,542*	-0,16
	Önértékelés növelése	10,74	4,89	11,03	5,03	0,889	-0,06
Kapcsolati okok		160,79	42,25	156,88	41,67	-1,441	0,09
	Szexuális vágy	38,37	11,06	39,15	10,57	1,098	-0,07
	Elköteleződés	28,01	8,75	25,13	8,40	-5,156***	0,34
	Fizikai vonzalom	18,42	6,54	19,59	6,47	2,793*	-0,18
	Ellazulás	9,03	3,98	8,62	3,95	-1,625	0,10
	Intimitás	17,90	4,57	16,82	4,82	-3,616***	0,23
	Izgalom	14,40	5,30	14,72	5,53	0,932	-0,06
	Önkiteljesedés	13,94	5,23	12,99	5,17	-2,852**	0,18
	Gondoskodás	6,47	2,77	6,12	2,84	-1,948	0,12
	Boldogságkeresés	14,25	3,84	13,75	3,79	-2,005*	0,13
Szex mint megküzdés		68,95	21,21	65,64	21,49	-2,409**	0,15
	Érzelmi hiány enyhítése	21,05	8,50	19,46	7,82	-2,96	0,19
	Kényszer és elkerülés	6,37	2,77	6,10	2,59	-1,58	0,10
	Haszonelvűség	8,57	2,54	8,48	2,66	-0,567	0,04
	Megküzdés a kapcsolati konfliktusokkal	10,22	4,11	9,99	3,94	-0,9	0,06
	Alárendelődés	6,85	2,84	6,35	2,63	-2,792*	0,18
	Megbirkózás a partner érzelmi szükségletével	6,43	2,11	6,75	2,84	2,107**	-0,13
	Pármegtartás	9,45	4,40	8,52	3,75	-3,433*	0,23

Megjegyzés: \* =  $p < .05$ , \*\* =  $p < 0,005$ , \*\*\* =  $p < 0,001$

skálán azért nem mértünk nemi különbséget – annak ellenére, hogy négy alskálán is szignifikáns nemi különbség volt –, mert ezek valószínűleg „kioltották” egymás hatását. Az egyetlen alskála, amelyben a férfiak adtak szignifikánsan ( $p < 0,005$ ) magasabb értékeket, mint a nők, a szexuális vágy volt. Az intimitás, az önkiteljesedés és a boldogságkeresés alskálákon a nők magasabb értékeket adtak a férfiakhoz képest. A *szex mint megküzdés* főskálán mérhető szignifikáns ( $p < 0,005$ ) nemi különbség a nők magasabb pontszámait jelzi a férfiak ellenében, pedig ennek a főskálának csak három alskáláján mértünk nemi különbséget, a többi négyenél nem volt eltérés. Az alárendelődés és a pármegtartás alskálákon a nők szignifikánsan magasabb pontokat adtak, mint a férfiak, míg a megbirkózás a partner érzelmi szükségleteivel alskálán a férfiak számoltak be magasabb értékekről a nőkhoz képest.

10. táblázat. A YSEX?-H kérdőív fő- és alskáláinak összefüggése az életkorral  
Spearman-féle rangkorreláció alapján

Fő- és alskálák (144 item)	rho		
	Összes (n = 1161)	Nők (n = 820)	Férfiak (n = 341)
Személyes célok elérése	-0,049	-0,11*	-0,15**
Újdonságkeresés	-0,037	-0,11*	-0,14**
Konformitás	0,002	-0,036	-0,12*
Hűtlenség	0,25**	0,2**	0,18**
Impulzivitás	-0,11**	-0,13**	-0,2**
Bosszú	0,011	0,04	0,01
Élménykeresés	-0,06*	-0,14**	-0,12*
Kontroll és hatalom	-0,06*	-0,07*	-0,18**
Önértékelés növelése	-0,11*	-0,011**	-18**
Kapcsolati okok	-0,18**	-0,16**	-0,22**
Szexuális vágy	-0,12**	-0,13**	-0,22**
Elköteleződés	-0,19**	-0,13*	-0,17**
Fizikai vonzalom	-0,12**	-0,18**	-0,16**
Ellazulás	-0,18**	-0,15**	-0,21**
Intimitás	-0,14**	-0,1*	-0,13*
Izgalom	-0,14**	-0,16**	-0,17**
Önkiteljesedés	-0,09**	-0,04	-0,11*
Gondoskodás	-0,25**	-0,24**	-0,25**
Boldogságkeresés	-0,13**	-0,12*	-0,12*
Szex mint megküzdés	-0,09**	-0,05	-0,09
Érzelmi hiány enyhítése	-0,11**	-0,07*	-0,09
Kényszer és elkerülés	0,012	0,03	-0,05
Haszonelvűség	-0,08**	0,03	-0,15**
Megküzdés a kapcsolati konfliktusokkal	-0,11*	-0,09**	-0,11
Alárendelődés	-0,1**	-0,05	-0,12*
Megbirkózás a partner érzelmi szükségletével	0,02	-0,04	0,02
Pármegtartás	-0,028	0,01	0,04

Megjegyzés: \* =  $p < 0,05$ , \*\* =  $p < 0,001$

*Életkor összefüggése a skálákkal és alskálákkal*

A skálákba és alskálákba rendezett többféle szexuális motiváció, valamint az életkor kapcsolatának feltárásához Spearman-féle rangkorrelációs együtthatót számoltunk a nemeken belül és összesítve is. A szignifikancia szintjét  $p < 0,05$ , valamint  $p < 0,01$  erősségben határoztuk meg (10. táblázat). Az életkor sajátos összefüggést mutatott a fő- és alskálákkal. Összességében elmondható, hogy a többféle szexuális motiváció (gyenge) negatív korrelációt mutat az életkorral, de egyetlen alskála, a *hűtlenség* esetében pozitív összefüggést mértünk. A *személyes célok elérése* főskála az összesített mintában nem szignifikáns (míg nemenkénti bontásban igen), amelynek az lehet az oka, hogy az *impulzívítás*, valamint az *önértékelés növelése* negatív korrelációk kioltják a *hűtlenség* pozitív korrelációjának hatását. A *kapcsolati okok* skálában valamennyi alskála szignifikáns negatív összefüggést mutat az életkorral. A *szex mint megküzdés* skála ugyan összességében szignifikánsan korrelál az életkorral, de ez a nemi bontásban már nem jut érvényre. Sőt kiderül, hogy csak a nők esetében van néhány igen gyenge korreláció (*érzelmi hiány enyhítése*, *kényszer és elkerülés*, *megküzdés a kapcsolati konfliktusokkal*), a férfiak esetében azonban ezen a főskálán egyetlen szignifikáns összefüggés sincs.

*Harmadik vizsgálat: Rövid változat, személyiség, szocioszexualitás**A rövid változat létrehozása**Eljárás és minta*

Az eredeti Meston és Buss (2007) tanulmány nem tartalmaz rövid változatot, ezért kutatásunk módszertana innentől nem követi az amerikai kutatók cikkében leírtakat. A rövid változat elkészítésénél az volt a fő szempontunk, hogy a kérdőív belső megbízhatósági mutatói az itemek számának csökkentésével ne romoljanak lényegesen (egy-egy alskála Cronbach- $\alpha$  együtthatója ne csökkenjen 0,60 alá). Ezért kipróbáltunk több változatot is: alskálánként 5, illetve 4, és 3 item. Mivel három item esetén is megfelelő értékeket kaptunk, ezért az alskálánként 3-3 item mellett döntöttünk. Ettől csak egyetlen esetben tértünk el. A *szex mint megküzdés* főskála alárendelődés alskálája 3 itemes verziója nem érte el a kívánt Cronbach- $\alpha$  értéket, így ebben az esetben megtartottuk mind a 4 itemet a belső megbízhatóság növelése érdekében.

Irányadó elvként minden alskála első három (a legmagasabb faktorsúllyal rendelkező) iteme került be a rövid változatba, amely elvtől csak egyetlen esetekben tértünk el. A *szex mint megküzdés* skála *megbirkózás a partner érzelmi szükségletével* alskálájának itemei eredeti faktorsúlyukat tekintve a következők lettek volna: szívességből, együttérzésből, hálából, sajnálatból, vigasztalásból. Úgy ítéltük meg azonban, hogy az együttérzésből és a hálából itemek kivételével tartalmilag egységesebb lesz az alskála, és jobban illeszkedik a skála elnevezéséhez, mintha az utolsó két itemet töröltük volna a rövid változathoz. A Cronbach- $\alpha$  együtthatók így a korábbiakban célul kitűzött megbízhatóságot mutatták (11. táblázat).

11. táblázat. A saját fejlesztésű kérdőív hosszú (YSEX?-H) (144 item) és rövid YSEX?-HSF (73 item) változatának belső megbízhatósági mutatói és a kettő közötti együttjárás mértéke

Skála	Alskála	Hosszú változat Cronbach- $\alpha$	Rövid változat Cronbach- $\alpha$	Pearson- $r$
Személyes célok elérése	Újdonságkeresés	0,95	0,81	0,98**
	Konformitás	0,91	0,74	0,90**
	Hűtlenség	0,78	0,76	0,91**
	Impulzivitás	0,84	0,86	0,91**
	Bosszú	0,77	0,75	0,95**
	Élménykeresés	0,76	0,75	0,97**
	Kontroll és hatalom	0,83	0,75	0,93**
	Önértékelés növelése	0,67	0,67	0,97**
Kapcsolati okok		0,85	0,74	0,95**
	Szexuális vágy	0,96	0,88	0,99**
	Elköteleződés	0,93	0,86	0,92**
	Fizikai vonzalom	0,86	0,79	0,88**
	Ellazulás	0,88	0,74	0,93**
	Intimitás	0,82	0,81	0,97**
	Izgalom	0,77	0,68	0,93**
	Önkiteljesedés	0,81	0,72	0,90**
	Gondoskodás	0,79	0,64	0,92**
	Boldogságkeresés	0,72	0,72	1,00***
Szex mint megküzdés		0,66	0,65	0,93**
	Érzelmi hiány enyhítése	0,94	0,81	0,98**
	Kényszer és elkerülés	0,90	0,78	0,90**
	Haszonelvűség	0,73	0,66	0,97**
	Haszonelvűség	0,71	0,62	0,80**
	Megküzdés a kapcsolati konfliktusokkal	0,71	0,62	0,80**
	Megküzdés a kapcsolati konfliktusokkal	0,81	0,75	0,95**
	Alárendelődés	0,62	0,62	0,96**
	Megbirkózás a partner érzelmi szükségletével	0,72	0,65	0,92**
	Pármegtartás	0,86	0,85	0,96**

Megjegyzés: \*\* =  $p < 0,001$ , \*\*\* = a hosszú változatban is csak 3 item volt, ezért a rövid változat megegyezik ezzel

A harmadik vizsgálat is online kérdőíven készült, amelyet az első két vizsgálatnál korábban említett online színtereken tettük elérhetővé az anonim vizsgálatban való részvételre való felkéréssel együtt kb. egy hónap időtartamra (2014. 10. 10. és 2014. 11. 08. között). Elképzelhetőnek tartjuk ezért, hogy ennek a vizsgálatnak a résztvevői részben megegyeztek az előző két vizsgálat résztvevőivel. Összesen 1032 fő töltötte ki a kérdőívet, az elemzésből azonban kizártunk 8 főt, aki azt állította, hogy még nem közöszült. Így a harmadik vizsgálatban összesen 1024 fő válaszait elemeztük (életkor:  $M = 33,81$  év,  $SD = 10,81$  év, min/max: 18-80 év), akikből 578 nő (életkor:  $M = 30,47$  év,  $SD = 8,75$  év, min/max: 18-74 év) és 446 férfi (életkor:  $M = 38,14$  év,  $SD = 11,66$  év, min/max: 18-80 év).

A résztvevők párkapcsolati státusza a következő volt: jelenleg nincs partnere 2,7 % (nők = 3,5%, férfiak = 1,8%); nincs tartós partnere, alkalmi szexuális kapcsolatai vannak 13 % (nők = 13,3%, férfiak = 12,6%); együtt jár valakivel (de nem élnek együtt) 7,3 % (nők = 8,1%, férfiak = 6,3%); együtt él valakivel, de nem házas 20,1% (nők = 22,7%, férfiak = 16,8%); házas 30,2% (nők = 34,1%, férfiak = 25,1%). Az „egyéb, éspe-dig” kategóriát 26,7% választotta (nők = 18,3%, férfiak = 37,4%), és olyan válaszokkal egészítette ki, mint pl.: „jelenleg egy nővel járok akinek két lánya van, 37 éves még nem vált el, úgy érzem a kapcsolatunk sose lesz komolyabb”, „még házas vagyok, nem tudtam elválni, másfél éve mással élek együtt”, „együtt éltem valakivel, akitől elköltöztem, de akihez most is meghitt ragaszkodás fűz, de másokkal szexelek, vele nem”, „baráti kapcsolat szexuális élettel”, „két hónap múlva esküvő”, „szerető vagyok”, „hosszú ideje tartó erős érzelmi és szexuális kapcsolat, de nyitott keretek között – nem élünk együtt és esetenként mással is randevúozunk”.

A válaszadók jelenlegi párkapcsolatának időtartama átlagosan 70,07 hónap (SD = 94,35 hó, min/max: 1–612 hó), a nők jelenlegi párkapcsolatának időtartama hónap 51,46 hónap (SD = 78,03 hó, min/max: 1-612 hó), a férfiaké pedig hónap 94,19 hónap (SD = 107,41 hó, min/max: 1-540 hó). Az aktuális párkapcsolatok időtartama a következő megoszlást mutatta: legalább 6 hónapja tartó kapcsolata van a válaszadók 7,9%-ának (nők = 9%, férfiak = 6,5%), hosszú távú kapcsolata van/házas 72,2% (nők = 71,1%, férfiak = 74,9%).

A szexuális viselkedéssel foglalkozó kutatásokban általában a Kinsey-féle skálát (pl. Kinsey, Pomeroy és Martin, 1948; Kinsey, Pomeroy, Martin és Gebhard, 1953) használják a szexuális orientáció feltérképezésére. Úgy ítéltük meg, hogy ez önmagában viszonylag kevés információt ad a vizsgált területről, mert a szexuális orientáció összetett jelenségének csupán egyetlen aspektusára, a nemi irányultsággal összefüggő identitásra kérdez rá. Mi emellett kíváncsiak voltunk a viselkedéses tapasztalatra és a vágyra is. Ezért a válaszadók szexuális orientációjával kapcsolatban három kérdést tettünk fel, melyekre egy-egy hétfokú skálán lehetett válaszolni, amelyeket az alábbiakban mutatunk be.

(A) Kérjük, jelölje meg, hogy milyen nemű szexuális partner iránt érdeklődik.

1. Kizárólag ellenkező nemű szexuális partner érdekel.
2. Túlnyomó részben ellenkező nemű szexuális partner érdekel, de néha azonos nemű is.
3. Inkább ellenkező nemű szexuális partner érdekel, de gyakran azonos nemű is.
4. Egyformán érdekel ellenkező nemű és azonos nemű szexuális partner is.
5. Inkább azonos nemű szexuális partner érdekel, de gyakran ellenkező nemű is.
6. Túlnyomó részben azonos nemű szexuális partner érdekel, de néha ellenkező nemű is.
7. Kizárólag azonos nemű partner érdekel.

(B) Kérjük, jelölje meg, hogy milyen nemű szexuális partnerrel voltak eddig szexuális tapasztaltai.

1. Kizárólag ellenkező nemű szexuális partnerrel voltak tapasztalataim.
2. Túlnyomó részben ellenkező nemű szexuális partnerrel voltak tapasztalataim, de volt néhány azonos neművel is.

3. Inkább ellenkező nemű szexuális partnerrel voltak tapasztalataim, de már többször volt azonos neművel is.
4. Egyformán volt tapasztalatom ellenkező nemű és azonos nemű szexuális partnerrel is.
5. Inkább azonos nemű szexuális partnerrel voltak tapasztalataim, de már többször volt ellenkező neművel is.
6. Túlnyomó részben azonos nemű szexuális partnerrel voltak tapasztalataim, de volt néhány ellenkező neművel is.
7. Kizárólag azonos nemű szexuális partnerrel voltak tapasztalataim.

(C) Kérjük, jelölje be az alábbiakból, amelyik legjobban illik az Ön szexuális irányultságára.

0. Kizárólag heteroszexuális
  1. Túlnyomóan heteroszexuális, csak esetenként homoszexuális
  2. Túlnyomóan heteroszexuális, az esetinél gyakrabban homoszexuális
  3. Egyformán heteroszexuális és homoszexuális
  4. Túlnyomóan homoszexuális, az esetinél gyakrabban heteroszexuális
  5. Túlnyomóan homoszexuális, csak esetenként heteroszexuális
6. Kizárólag homoszexuális

Mintánkról a szexuális orientáció eme három kérdése alapján a következőket mondhatjuk el. Az összes válaszadó 78%-át kizárólag ellenkező nemű szexuális partner érdekli (nők = 68,7%, férfiak = 90,1%); 18,8%-át túlnyomó részben ellenkező nemű szexuális partner érdekli, de néha azonos nemű is (nők = 27,5%, férfiak = 7,4%); 1,7%-át inkább ellenkező nemű szexuális partner érdekli, de gyakran azonos nemű is (nők = 2,2%, férfiak = 0,9%); az összes többi válaszlehetőséget 1,6% választotta (nők = 1,5%, férfiak = 1,6%). Az összes válaszadó 82,2%-ának eddig kizárólag ellenkező nemű szexuális partnerrel voltak tapasztalatai (nők = 75,6%, férfiak = 90,8%); 15%-nak túlnyomó részben ellenkező nemű szexuális partnerrel voltak tapasztalatai, de volt néhány azonos neművel is (nők = 21,3%, férfiak = 7%); 1,2%-nak inkább ellenkező nemű szexuális partnerrel voltak tapasztalatai, de már többször volt azonos neművel is (nők = 1,4%, férfiak = 0,9%); az összes többi válaszlehetőséget 1,6% választotta (nők = 1,7%, férfiak = 1,2%). Az összes válaszadó 81,3%-a kizárólag heteroszexuális irányultságúnak vallotta magát (nők = 74,7%, férfiak = 89,9%); 15,9%-a túlnyomóan heteroszexuális, csak esetenként homoszexuális (nők = 21,8%, férfiak = 8,3%); 1,3%-a túlnyomóan heteroszexuális, az esetinél gyakrabban homoszexuális (nők = 1,7%, férfiak = 0,7%); az összes többi válaszlehetőséget 1,5% választotta (nők = 1,7%, férfiak = 1,1%). Jelen tanulmányban terjedelmi korlátok miatt nem elemeztük a szexuális motiváció szexuális orientációval való lehetséges összefüggéseit. Erre egy későbbi tanulmányban térünk ki majd.

Meston és Buss (2007) validálási módszerét követve a saját szerkesztésű szexuális motivációs kérdőív (YSEX?-H) mellett felvettük még a szocioszexuális orientáció (SOI-R) kérdőív magyar változatát (Meskó, Láng, Kocsor és Rózsa, 2012). Emellett az ötfaktoros személyiségteszt 15 itemes változatát (GSOEP Big Five Inventory – BFI-S, Hahn, Gottschling és Spinath, 2012). Mivel tudomásunk szerint ez utóbbi eszközt korábban magyarul nem használták, az kérdőívet magyarra fordítottuk.



# Eredmények

## Megbízhatóság

A vizsgálatban alkalmazott kérdőívek reliabilitásvizsgálatához Cronbach- $\alpha$  együttthátokat számítottunk SPSS 23 programcsomag segítségével. A 12. táblázat tartalmazza a YSEX-R belső megbízhatóságával kapcsolatos eredményeket. A SOI-R értékei a következők voltak: globális szocioszexuális orientáció = 0,86; szocioszexuális viselkedés = 0,78; szocioszexuális attitűd = 0,84; szocioszexuális vágy = 0,88. Az ötfaktoros személyiségteszt (BFI S) eredményei a következők voltak: extravenzió = 0,69; neuroticitás = 0,73; barátságosság = 0,44; lelkiismeretesség = 0,65; nyitottság = 0,54.

12. táblázat. A harmadik vizsgálatban alkalmazott YSEX?-HSF megbízhatósági mutatói (n = 1024)

Skála	Alskála	Cronbach- $\alpha$
Szexuális motiváció kérdőív (YSEX?-R)	Személyes célok elérése	0,88
	Újdonságkeresés	0,72
	Konformitás	0,59
	Hűtlenség	0,77
	Impulzivitás	0,79
	Bosszú	0,75
	Élménykeresés	0,69
	Kontroll és hatalom	0,79
	Önértékelés növelése	0,75
	Kapcsolati okok	0,92
	Szexuális vágy	0,81
	Elköteleződés	0,73
	Fizikai vonzalom	0,66
	Ellazulás	0,75
	Intimitás	0,67
	Izgalom	0,69
	Önkiteljesedés	0,53
	Gondoskodás	0,62
	Boldogságkeresés	0,63
	Szex mint megküzdés	0,88
	Érzelmi hiány enyhítése	0,75
	Kényszer és elkerülés	0,61
	Haszonelvűség	0,72
	Megküzdés a kapcsolati konfliktusokkal	0,78
	Alárendelődés	0,57
	Megbirkózás a partner érzelmi szükségletével	0,50
	Pármegtartás	0,82

*A rövid változat megerősítő faktoranalízise*

Mivel vizsgálatunk egyik fő célkitűzése egy rövid terjedelmű, a szexuális motivációt mérő kérdőív kidolgozása volt, a rövid változat struktúrájának megbízhatóságát megerősítő faktoranalízissel is ellenőriztük az SPSS programcsomag AMOS 18.0 beépülő modulja segítségével. A megerősítő faktoranalízist külön végeztük férfiak és nők almintáján, így arról is meggyőződhattünk, hogy mintánk jelentős női dominanciája ellenére nem a minta ezen sajátossága felelős a struktúra megbízhatóságáért. Az elméleti modell – három egymással összefüggő faktor (lásd *Melléklet*) – és az adatok illeszkedésének mutatójaként az RMSEA-mutatót választottuk. Ennek indoka az volt, hogy a  $\chi^2$ -próba a minta nagysága miatt nem informatív, a relatív illeszkedési mutatók pedig azért nem használhatóak, mivel a null-modellek RMSEA értékei a kritikus 0,158 érték alatt voltak (Kenny, 2015). A hipotetikus modell mind a női almintán [ $n = 820$ ; RMSEA = 0,045 (90% CI = 0,044 – 0,046)], mind pedig a férfi almintán [ $n = 341$ ; RMSEA = 0,058 (90% CI = 0,056 – 0,060)] megfelelő illeszkedést mutatott (Hu és Bentler, 1999). Ezzel a rövid változat háromfaktoros struktúráját megerősítettnek tekintettük. Ezzel a kérdőívet alkalmasnak találtuk arra, hogy mind nők, mind pedig férfiak esetében a szexuális motiváció három elkülönülő típusát (ti. személyes célok elérése; kapcsolati okok; szex mint megküzdés) megbízhatóan mérje.

*Személyiség és a szexuális motiváció nemi belüli összefüggései*

Az ötfaktoros személyiségteszt (BFI S skálái), valamint a szexuális motiváció kérdőív (YSEX?-HSF skálái és alszállái) közötti együttjárást Pearson-féle korrelációval teszteltük nemi bontásban. (Az eredményeket a 13. táblázat tartalmazza.) Összességében azt lehet elmondani, hogy a szexuális motiváció pozitív összefüggést mutat az extraverzióval és a nyitottsággal, és inkább negatívan korrelál az együttműködéssel, valamint a lelkiismeretességgel és a neuroticitással. Az extraverzióval összefüggésben mérhető a legtöbb szignifikáns korreláció: a *személyes célok elérése* főskálában, a *kapcsolati okok* főskálában és a *szex mint megküzdés* főskálában is. A neuroticitás csak a *szex mint megküzdés* főskálával mutat pozitív összefüggést: akik magasabb érzelmi instabilitásról számolnak be, azok a *szex mint megküzdés* skálában is magasabb pontszámot adnak. Az együttműködés szintén csak egyetlen főskálával, a *személyes célok elérésével* mutat negatív szignifikáns korrelációt: akik alacsonyabb pontszámot adtak a szexuális motiváció személyes céljelerésével kapcsolatban, azok az alacsonyabb szintű együttműködésről számolnak be. A lelkiismeretesség is csak egyetlen főskálával függ össze: akik magukat lelkiismeretesebbnek jellemezték, azok kevésbé használják a szexet *személyes céljaik elérésére*. A nyitottság mindhárom főskálával pozitív összefüggést mutat. Az alszállák még árnyaltabb összefüggésről informálnak (13. táblázat).

A többféle szexuális motiváció és a személyiség-faktorok összefüggése nemenként meglehetősen eltérő képet mutat. Míg az extraverzió a férfiaknál valamennyi alszállával pozitív korrelációt mutat, addig a nőknél csak a *személyes célok elérésével* és a *kapcsolati okokkal* függ össze, azonban a *szex mint megküzdéssel* nem (és ennek semelyik alszállájával sem). A neuroticitás – a főskálák tekintetében – csupán a nőknél korrelál a *szex mint megküzdés* skálával: a magukat labilisabbnak megítélő nők inkább szexel-

13. táblázat. Pearson-féle korrelációk a 73 tételes YSEX?-HSF kérdőív és az ötfaktoros személyiségteszt között

Itemek	Férfi					Nő				
	Ex	N	Egy	L	Ny	Ex	N	Egy	L	Ny
Személyes célok elérése	0,22**	0,02	-0,09	-0,09*	0,15**	0,11**	0,07	-0,14**	0,02	0,10*
Újdonságkeresés	0,19**	-0,04	-0,06	-0,05	0,13**	0,15**	-0,05	-0,09*	0,08*	0,10*
Konformitás	0,07	-0,00	-0,01	-0,09*	0,04	-0,01	0,06	-0,04	0,05	0,01
Hűtlenség	0,10*	0,04	-0,03	-0,00	0,09*	0,04	-0,04	-0,08*	0,14**	0,05
Impulzivitás	0,18**	0,03	-0,13**	-0,15**	0,07	0,06	0,11**	-0,17**	-0,15**	0,04
Bosszú	0,11*	-0,05	-0,05	-0,00	0,08	-0,02	0,06	-0,12**	0,10**	0,08
Élménykeresés	0,18**	-0,02	-0,05	-0,00	0,14**	0,15**	0,01	-0,12**	0,03	0,10*
Kontroll és hatalom	0,16**	0,07	-0,12**	-0,10*	0,09	0,05	0,07	-0,09*	0,03	0,08*
Önértékelés növelése	0,16**	0,08	-0,01	-0,09*	0,13**	0,08	0,12**	0,00	-0,05	0,04
Kapcsolati okok	0,16**	-0,03	0,03	0,03	0,23**	0,17**	0,06	0,02	0,07	0,11**
Szexuális vágy	0,11*	0,02	-0,01	0,03	0,13**	0,14**	0,05	-0,02	0,05	0,03
Elköteleződés	0,12*	-0,09*	0,01	0,07	0,09*	0,11**	0,00	0,07	0,08*	0,06
Fizikai vonzalom	0,10*	-0,08	-0,02	-0,02	0,19**	0,10*	0,06	-0,03	0,04	0,13**
Ellazulás	0,10*	0,07	0,00	-0,01	0,16**	0,15**	0,01	-0,02	-0,01	0,07
Intimitás	0,18**	-0,08	0,10*	0,14**	0,25**	0,16**	0,03	0,09*	0,11**	0,10*
Izgalom	0,12**	-0,04	0,04	-0,02	0,21**	0,10**	-0,05	-0,05	0,09*	0,12**
Önkiteljesedés	0,10*	0,01	0,02	-0,03	0,22**	0,08*	0,10*	-0,01	0,01	0,10*
Gondoskodás	0,11*	0,00	-0,02	-0,03	0,11*	0,03	0,08	0,00	-0,04	0,01
Boldogságkeresés	0,10*	-0,02	0,11*	0,08	0,16**	0,13**	0,08*	0,08	0,05	0,06
Szex mint megküzdés	0,11*	0,02	-0,03	-0,06	0,13**	0,04	0,20**	-0,07	-0,08	0,00
Érzelmi hiány enyhítése	0,05	0,12**	-0,05	-0,09*	0,11*	0,03	0,24**	-0,08	-0,09*	0,03
Kényszer és elkerülés	0,01	-0,02	-0,01	-0,05	0,06	-0,05	0,07	-0,08	-0,05	-0,05
Haszonelvűség	0,15**	-0,02	-0,00	-0,02	0,02	0,00	0,07	-0,11**	0,02	0,04
Megküzdés a kapcsolati konfliktusokkal	0,14**	-0,04	-0,00	-0,03	0,13**	0,09*	0,12**	-0,06	0,01	-0,02
Alárendelődés	0,02	0,07	-0,02	-0,03	0,07	0,05	0,16**	0,02	-0,09*	0,05
Megbirkózás a partner érzelmi szükségletével	0,05	-0,01	-0,04	-0,07	0,06	-0,03	0,08*	-0,01	-0,03	-0,02
Pármegtartás	0,11*	-0,03	-0,00	0,01	0,12**	0,05	0,16**	-0,04	-0,08*	-0,01

Megjegyzés: \* =  $p < 0,05$ , \*\*  $p < 0,001$ , Jelmagyarázat: Ex = extravertizáció, N = neuroticitás, Egy = együttműködés, L = lelkiismeretesség, Ny = nyitottság.

nek megküzdéssel összefüggő okok (pl. pármegtartás, megbirkózás a partner érzelmi szükségleteivel, alárendelődés, kapcsolati konfliktusokkal való megküzdés) miatt. Az együttműködés a férfiaknál egyik főskálával sem függ össze, a nőknél azonban negatív korrelációt mutat a *személyes célok elérésével*. A lelkiismeretesség csupán a férfiaknál és ott is csak egyetlen főskálával, a *személyes célok elérésével* mutat negatív korrelációt. A nyitottság a férfiak esetében mindhárom főskálával pozitívan korrelál, a nők esetében pedig csak a kapcsolati okokkal.

## Szocioszexualitás

A többféle szexuális motiváció és a szocioszexualitás közötti kapcsolat feltárásához Pearson-féle korrelációs együtthatót számítottunk a globális szocioszexuális index és valamennyi skála és alszála között nemi bontásban (14. táblázat). A táblázatból jól látható, hogy az általános mintázat alapvetően megegyezik a nők és férfiak között (mindenhol pozitív korreláció mérhető), de míg a férfiaknál szinte valamennyi fő- és alszálaiban látványosan megjelenik ez az összefüggés, addig a nőknél a *szex mint megküzdés* skálának csak egyetlen alszálaiban. Míg a szocioszexualitás minden skálával és alszálaival pozitív korrelációt mutat, az egyik alszálaival, az intimitással mindkét nem esetében negatívan korrelál.

14. táblázat. Pearson-féle korrelációk a 73 tételes YSEX?-HSF kérdőív és a globális szocioszexuális orientáció (SOI-R) között nemi bontásban

Itemek	Férfi	Nő
Személyes célok elérése	0,53**	0,51**
Újdonságkeresés	0,35**	0,35**
Konformitás	0,22**	0,07
Hűtlenség	0,26**	0,17**
Impulzivitás	0,21**	0,26**
Bosszú	0,13**	0,15**
Élménykeresés	0,33**	0,33**
Kontroll és hatalom	0,22**	0,17**
Önértékelés növelése	0,29**	0,18**
Kapcsolati okok	0,12**	0,02
Szexuális vágy	0,24**	0,11**
Elköteleződés	0,01	-0,06
Fizikai vonzalom	0,16**	0,13**
Ellazulás	0,22**	0,12**
Intimitás	-0,10*	-0,16**
Izgalom	0,22**	0,09*
Önkitaljesedés	0,05	0,04
Gondoskodás	0,12**	-0,04
Boldogságkeresés	0,07	0,00
Szex mint megküzdés	0,20**	0,10**
Érzelmi hiány enyhítése	0,24**	0,21**
Kényszer és elkerülés	0,18**	0,08*
Haszonelvűség	0,08	0,06
Megküzdés a kapcsolati konfliktusokkal	0,09*	0,04
Alárendelődés	0,15**	0,07
Megbirkózás a partner érzelmi szükségletével	0,14**	0,05
Pármegtartás	0,07	0,05

Megjegyzés: \* =  $p < ,05$ , \*\* =  $p < ,001$

*Életkor összefüggése a skálákkal és alskálákkal*

A 73 itemből álló YSEX-HSF kérdőív főskálái és alskálái valamint az életkor közötti összefüggés feltárására Spearman-féle rangkorrelációs együtthatót számoltunk nemi bontásban és összesítve is. A szignifikancia szintjét  $p < 0,05$ , valamint  $p < 0,001$  erősségekben határoztuk meg (15. táblázat). Összességében elmondható, hogy a rövid változatban sikerült reprodukálni a korábban a hosszú változattal kapott eredményeket (amelyeket a 10. táblázatban mutattunk be). Ebben az esetben is ugyanolyan irányú és hasonló erősségű korrelációkat kaptunk, mint korábban. A három főskála összefüggései is megegyeznek a korábbi eredményekkel: a *személyes célok elérése* nem szignifikáns, a *kapcsolati okok*, valamint a *szex mint megküzdés* szignifikáns negatív korrelációt mutat az életkorral.

15. táblázat. A YSEX-HSF kérdőív fő- és alskáláinak összefüggése az életkorral Spearman-féle rangkorreláció alapján

Fő- és alskálák (73 item)	rho		
	Összes (n = 1024)	Nők (n = 578)	Férfiak (n = 446)
Személyes célok elérése	0,02	-0,02	-0,05
Újdonságkeresés	0,07	-0,01	0,06
Konformitás	0,44	0,07	-0,08
Hűtlenség	0,27**	0,17**	0,26**
Impulzivitás	-0,16**	0,09*	-0,25**
Bosszú	-0,33	0,04	-0,07
Élménykeresés	0,16	-0,3	-0,05
Kontroll és hatalom	-0,20	0,02	-0,09
Önértékelés növelése	-0,67*	-0,02	-0,1*
Kapcsolati okok	-0,14**	-0,1*	-0,14**
Szexuális vágy	-0,14	-0,03	0,01
Elköteleződés	-0,12**	-0,02	-0,18**
Fizikai vonzalom	0,01	-0,02	-0,03
Ellazulás	-0,14**	-0,08	-0,19**
Intimitás	-0,14**	-0,06	-0,11*
Izgalom	-0,09**	-0,12**	-0,12*
Önkiteljesedés	-0,12**	-0,07	-0,60
Gondoskodás	-0,25**	-0,24**	-0,23**
Boldogságkeresés	-0,04	-0,02	-0,01
Szex mint megküzdés	-0,13**	-0,10*	-0,05
Érzelmi hiány enyhítése	-0,13**	-0,06	-0,11*
Kényszer és elkerülés	-0,01	-0,01	0,06
Haszonelvűség	-0,11**	-0,07	-0,11–
Megküzdés a kapcsolati konfliktusokkal	-0,15**	-0,13**	-0,12*
Alárendelődés	-0,15**	-0,07	-0,1*
Megbirkózás a partner érzelmi szükségletével	-0,02	-0,02	0,01
Pármegtartás	-0,05	-0,01	0,01

Megjegyzés: \*  $p < 0,05$ , \*\*  $p < 0,01$

## MEGBESZÉLÉS

Kutatásunk célja az volt, hogy a szexuális motiváció sokszínűségének mérésére alkalmas kérdőívet készítsünk Meston és Buss (2007) módszereit követve magyar mintán. Kutatásunk több szempontból is bővíti az emberi szexuális működésről való tudásunkat, és hozzásegít a szexuális motiváció pszichológiai komplexitásának megértéséhez. Az eredeti kérdőívhez képest (1) eltérő struktúrát találtunk (miközben az ítemek javarészt hasonlóak voltak); (2) markáns nemi különbségeket mértünk, amelyben a ki-rajzolódott a nemenként eltérő szexuális motivációs mintázat; (3) életkori hatást mértünk a szexuális motivációban; (4) létrehoztuk a kérdőív rövid (73 ítemes) változatát. A következőkben ezeket ismertetjük részletesen.

*Különbségek és hasonlóságok az eredeti kérdőívhez képest*

Az eredeti YSEX? kérdőív (Meston és Buss, 2007) 237 okához képest saját YSEX?-HSF kérdőívünk fejlesztésének első lépésében 197 okot találtunk. A két kérdőív ítemei között nagy számban vannak hasonló vagy ugyanolyan ítemek (pl. „tapasztalatot akartam szerezni”, „alkohol hatása miatt”, „szerelemből”), míg akadnak olyanok is, amelyek csak egyik vagy másik változatban találhatók meg („át akartam adni valakinek egy szexuálisan terjedő betegséget”, „az illető intelligens volt”, „nőiesnek/férfiasnak akartam érezni magamat”). A két kérdőív közötti ítemek számában fellelhető eltérés javarészt olyan tételekből adódik, amelyek inkább a fiatal felnőtt (egyetemista) minta életkori/kulturális sajátosságait jellemezhetik (pl. „bosszantani akartam a szüleimet”, „idősebbnek akartam érezni magamat”), így inkább kapcsolódnak a szexualitással kapcsolatos serdülő–felnőtt átmenet pszichológiai problémához.

*Különbségek és hasonlóságok a faktorok tekintetében*

Az eredeti kérdőívhez képest a legszembevetőbb eltérés talán a faktorok számában található (4 vs. 3 főskála). Meston és Buss (2007) négy faktorával szemben (fizikai okok, cél elérése, érzelmi okok, bizonytalanság) a saját kutatásunkban feltárt három faktorban (személyes célok elérése, kapcsolati okok, szex mint megküzdés) egyfajta hangsúlyeltolódás érzékelhető a szexuális motivációban. A két kérdőívben szereplő nagyon hasonló okok eltérő módon artikulálódnak, ha a faktorok viszonylatában elemezzük azokat. Saját kérdőívünk *személyes célok elérése* főfaktora részben hasonlít az eredeti kérdőív *fizikai okok* és a *cél elérése* főfaktorokra, illetve ezek egyes alfaktoraira. Továbbá *saját kapcsolati okok* főfaktorunk nagyban hasonlít Meston és Buss (2007) *érzelmi okok* főfaktorára, *bizonytalanság* főfaktoruk pedig a mi *szex mint megküzdés* főfaktorunkra.

Felmerül a kérdés, hogy a két kérdőív struktúrájában található eltérés/hasonlóság vajon kulturális okoknak tulajdonítható-e, vagy más okok játszottak közre ebben. Azt feltételezzük, hogy az eltérő mintaválasztás vezethetett saját kérdőívünk más szerkezetéhez. Egy norvég vizsgálatban (Kennair, Grøntvedt, Mehmetoglu, Perilloux és Buss, 2015) megpróbálták reprodukálni a YSEX? kérdőív eredeti struktúráját, és a kutatók

sikerrel jártak az amerikaiaktól eltérő kulturális háttér ellenére is. Azonban ezt a mintát is egyetemista populáció részvételével alakították ki, csakúgy, mint az eredeti kérdőív alapjául szolgáló kutatásban.

### *Nemi különbségek és hasonlóságok a szexuális motivációban*

Kutatásunk egyik legpregnansabb eredménye a többféle szexuális motivációban mért nemek közötti különbség. Ezek bemutatását néhány kulcsfontosságú téma köré csoportosítottuk.

(1) *Hasonlóság.* A leggyakoribb közösüléshez vezető okok között több hasonlóság van a nemek között, mint különbség. Ilyen vezető ok például a szerelem, a kölcsönös vonzalom, a szexuális vágy. Ugyanakkor néhány vizsgálat szerint a biológiai nem hatással van arra, hogy az emberek miként élik át a szerelmet (Hendrick, Hendrick, Foote és Slapion-Foote, 1984; Spreacher és Toro-Morn, 2002). Például a nők nagyobb valószínűséggel élik át szerelemet és vonzódnak egy férfihoz, ha az illető domináns, míg a férfiak akkor hajlamosabbak szerelmet érezni és vonzódni egy nőhöz, ha az fizikailag vonzó, csinos (Fletcher, Tither, O'Loughlin, Friesen és Overall, 2004). A nők hajlanak arra, hogy a szerelmet az érzelmi elköteleződés és a biztonság fogalmaival azonosítsák, míg a férfiak inkább a szexuális elköteleződés és a közösüléssel kapcsolatos kielégülés fogalmát használják a szerelem meghatározásaként (Buss, 2000). Erre utalnak vizsgálatunk eredményei is, amely szerint a két nem között nincs eltérés a *kapcsolati okok* főfaktorban (pl. izgalom, gondoskodás, ellazulás, szexuális vágy).

(2) *Különbség.* Vizsgálatunkban valójában a nők és a férfiak válaszaiban a hasonlóság mellett sajátos nemre jellemző (szexuális motivációs) mintázat is kirajzolódik. A férfiakra inkább a *személyes cél elérése* (pl. újdonságkeresés, impulzivitás, hűtlenség) jellemző, míg a nőkre inkább a *szex mint megküzdés* (pl. alárendelődés, pármegtartás). A többféle szexuális motivációban és párválasztási preferenciákban található nemek közötti különbség jól megérthető Trivers (1972) *szülői ráfordítás elmélete* alapján. Eszerint a nőtények és hímek eltérő arányban osztoznak a szülői ráfordításon, amelyet az egyes utód gondozására szánt idő és energia jelent. Az a nem, amelyik kevesebb időt és energiát fordít az utódnevelésre, inkább az ellenkező nemű partner(ek) szexuális elérésébe fektet. Ez a nem agresszívebb a másiknál, később érik, de hajlamos a korábbi halálózásra és általában energikusabb, aktívabb, mozgékonyabb. Ez a kevesebbet investáló nem a szexualitását tekintve kevésbé válogatós, minél több partner minél gyorsabb elérését tartja szem előtt, a lehető legkisebb energetikai ráfordítással. A legtöbb faj esetében ez a viselkedés a hímekre jellemző. A nőtények többet fektetnek az utód „létrehozásába”, mint a hímek, különösen így van ez a belső megtermékenyítésű fajok esetében, pl. az emlősöknél. Ez a modell jól mutatja, hogy miért jellemzőbb a férfiakra a rövid távú, elköteleződéstől mentes szexuális preferencia inkább, mint a nőkre. Ezt az elméletet később számos vizsgálat is megerősítette (pl. Buss és Schmitt, 1993).

*Az életkor hatása a szexuális motivációra*

A szexuális motiváció egyik alapvető élettani bázisa a szervezet nemihormon (tesztoszteron)-szintje mindkét nem esetében, amely koncentrációja az idősebbeknél csökkenhet (Edelstein, Chopik, és Kean, 2011). Höglund, Jern, Sandnabba és Santtila (2014) is azt találták, hogy az életkor hatással van a szexuális érdeklődésre. Életszakaszonként eltérő szerepe lehet a szexualitásnak, a szerelmi partnerhez való kötődésnek a párkapcsolatban és azon kívül is (Hatfield és Rapson, 2015), ezért kifejezetten meglepő, hogy a szexuális motiváció elemzésével foglalkozó kutatások nagy részében erre nem térnek ki. Eredményeink rávilágítanak erre az életkori hatásra, és újabb adalékkal is szolgálhatnak a szexuális motiváció élethosszon átívelő változásának megértéséhez.

Az életkor előrehaladtával egy másfajta mintázat jelenik meg a fiatalabbak szexuális motivációjához képest (Loe, 2012). Kutatásunkban az idősebb emberek alapvetően alacsonyabb pontszámokat adnak a szexuális motiváció gyakoriságával kapcsolatban, mint a fiatalabbak, amely arra is utalhat, hogy a szexuális aktivitás szerepe és helye átértékelődik a párkapcsolatban. Ehhez az általános tendenciához képest kiemelkedő az a fordított összefüggés, amely a hűtlenséggel kapcsolatos. Míg fiatalabb korban a szexuális motiváció főként a partner vonzerejére, az intimitás növelésére, a gondoskodásra, egyszerűen a *kapcsolati okokra* érzékeny, addig az idősebbeket inkább a *személyes célok elérése* (pl. a félrelépés) motiválja, amely értelmezhető a szexuális változatosságra törekvés sajátos formájaként.

*Személyiség és szexuális motiváció*

A párkapcsolatokban megjelenő számos érzelm, köztük a szerelem is, erősen kötődik az ember személyiségének alapvető vonásaihoz (Asendorpf és Wilpers, 1998). Az alapvető személyiségjellemzők széles körű megértését szolgáló ötfaktoros vonásmodell, a Big Five alkalmazásával feltárható, hogy a szerelem (érzelmi befektetés) hogyan függ össze a szerelem tapasztalata mögött meghúzódó genetikai, neurológiai és élettani tényezőkkel (Costa és McCrae, 1992). A vizsgálatok szerint az öt dimenzió közül kettő van kapcsolatban az átélt szerelemmel: az extraverzió és az együttműködés (Caralis és Haslam, 2004; Heaven, Da Silva, Carey és Holen, 2004).

Egy vizsgálatban Schmitt és Buss (2000) azt találták, hogy az angol nyelvben számos szerelemmel összefüggő melléknévsorozat van, amelyet általános szerelemdimenzióként azonosítottak a kutatók, és az érzelmi befektetés jelenségével magyaráztak. Az érzelmi befektetés verbális megnyilvánulásai a szerelem Sternberg és Weis (2008) által leírt aspektusainak (szenvedély, közelség, elköteleződés) szóbeli megfelelői. Ezek a melléklevek mások és önmagunk értékelésére is alkalmasak: szerelmes, kedves, ölelnivaló, szenvedélyes stb. A kutatók amerikai egyetemisták több vizsgálati csoportjában is azt találták, hogy az érzelmi befektetés szignifikánsan összefügg az extraverzióval és a szeretetreméltósággal, és ebben nem volt különbség a nemek között. Az érzelmi befektetés skála azonban a Big Five személyiségteszt más dimenzióival nem mutatott összefüggést.



Ezek az eredmények támogatják azt az elképzelést, amely szerint a szerelem érzése összefügg az agy dopamin- és szerotoninköreivel (Fisher, 2004), és talán örökletes alapot nyújt ezeknek a rendszereknek a működéséhez (Cherkas, Oelsner, Mak, Valdes és Spector, 2004).

## KORLÁTOK

Jelen vizsgálat eredményei bizonyos korlátok között értelmezhetők. *Egyrészt*, az alkalmazott módszerrel (kérdőív) azt feltételezzük, hogy a szexuális motivációk tudatosan hozzáférhetőek, pedig számos nemi motívum nem feltétlenül ilyen. *Másrészt*, az önkitöltős kérdőívek sajátossága, hogy az alacsony szociális kíváncsiságú válaszok (pl. a partner megbüntetése a szexszel, pénzért való szexelés stb.) alacsonyabb válaszgyakorisággal járhatnak együtt, míg a társas szempontból kíváncsiságú válaszok (pl. érzelm kifejezés miatt, szerelemből stb.) gyakorisága megnőhet. Ehhez tartozik még, hogy a nemi sztereotípiáknak való megfelelés vágya miatt a férfiak elképzelhető, hogy túlreprezentálták válaszaikat, és megpróbálnak aktívabbnak, potensebbnek, „férfiasabbnak” tűnni. Míg a nők ugyanez ok miatt megpróbálhattak „alulreprezentált” válaszokat adni szexuális aktivitásukkal kapcsolatban. *Harmadrészt*, a minta ugyan nagyszámú és viszonylag széles körű, de korántsem reprezentatív: valószínűleg nem tartalmaz pl. aszexuális embereket, hiszen az általunk használt online kérdőívekben erre nem kérdeztünk rá. A szexuális motiváció teljesebb megértéséhez szükség lesz a jövőben az aszexualitás pontosabb feltérképezéséhez is (Bogaert, 2015).

## KÖVETKEZTETÉSEK

Mivel a szexuális motiváció szorosan összekapcsolódik a személyiség öröklött és tanult komponenseivel, a YSEX?-HSF eszköz használatával lehetőség nyílik a párkapcsolati és szexuális motiváció nem belüli és nemek közötti, valamint a nemi irányultság eltérő típusai közötti különbség alaposabb feltérképezésére. Az eszköz igen prediktív lehet a társas viszonyok (a szexualitással eddig nem egyértelműen összefüggésbe hozható) egyéb dimenzióival kapcsolatban is, mint például a párkapcsolati és az életteli való elégedettség, a konfliktuskezelési stratégiák vagy a kora gyermekkori tapasztalatok. A YSEX?-HSF kutatásban való alkalmazása mellett egyéb tesztekkel együtt is használható a klinikai munkában, ahol ugyanolyan jó eszköz lehet a párkapcsolati- és szexuálterápiában, mint az „egyszerű” önmegismerést céljából kitűző segítő beszélgetésben. A kérdőív a *Mellékletben* található.

## KÖSZÖNETNYILVÁNÍTÁS

A kutatást az OTKA 112673 számú pályázata támogatta.

## IRODALOM

- Adshade, M. (2013). *Dollars and Sex: How Economics Influences Sex and Love*. San Francisco: Chronicle Books.
- Asendorpf, J. B., & Wilpers, S. (1998). Personality effects on social relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74(6), 1531–1544.
- Bogaert, A. F. (2015). Asexuality: What It Is and Why It Matters. *Journal of Sex Research*, 52(4), 362–379.
- Burley, N., & Symanski, R. (1981). Women without: An evolutionary and cross-cultural perspective on prostitution. In I. R. Symanski (Ed.), *The immoral landscape: Female prostitution in Western societies* (pp. 239–274). Toronto: Butterworth.
- Buss, D. M. (2000). *The dangerous passion: Why jealousy is as necessary as love and sex*. New York: Free Press.
- Buss, D. M. (2008). *The evolution of desire: Strategies of human mating* (rev. ed.). New York: Basic Books.
- Buss, D. M., & Schmitt, D. P. (1993). Sexual strategies theory: A contextual evolutionary analysis of human mating. *Psychological Review*, 100, 204–232.
- Buss, D. M., & Shackelford, T. K. (1997). From vigilance to violence: Mate retention tactics in married couples. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72, 346–361.
- Caralis, D., & Haslam, N. (2004). Relational tendencies associated with broad personality dimensions. *Psychology and Psychotherapy: Theory, Research and Practice*, 77(3), 397–402.
- Cherkas, L. F., Oelsner, E. C., Mak, Y. T., Valdes, A., & Spector, T. D. (2004). Genetic influences on female infidelity and number of sexual partners in humans: a linkage and association study of the role of the vasopressin receptor gene (AVPR1A). *Twin Research*, 7(6), 649–658.
- Cooper, M. L., Shapiro, C. M., & Powers, A. M. (1998). Motivations for sex and risky sexual behavior among adolescents and young adults: A functional perspective [Contains 29 items that assess on six motives]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75, 1528–1558. doi:10.1037/0022-3514.75.6.1528
- Costa, P. T., & McCrae, R. R. (1992). Four ways five factors are basic. *Personality and Individual Differences*, 13(6), 653–665.
- Edelstein, R. S., Chopik, W. J., & Kean, E. L. (2011). Sociosexuality moderates the association between relationship status and testosterone in men and women. *Hormones and Behavior*, 60, 248–255.
- Fisher, H. (2004). *Why we love: The nature and chemistry of romantic love*. New York: Henry Holt.
- Fletcher, G. J. O., Tither, J. M., O'Loughlin, C., Friesen, M., & Overall, N. (2004). Warm and homely or cold and beautiful? Sex differences in trading off traits in mate selection. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 30, 659–672.
- Gangestad, S. W., & Simpson, J. A. (2000). The evolution of human mating: Trade-offs and strategic pluralism. *Behavioral and Brain Sciences*, 23, 675–687.
- Gray, J. A. (1972). The psychophysiological basis of Introversion-Extraversion. A modification of Eysenck's theory. In V. D. Nebylitsyn & J. A. Gray (Eds.), *The biological bases of individual behaviour* (pp. 182–205). San Diego, CA: Academic Press.
- Gray, J. A. (1981). A critique of Eysenck's theory of personality. In H. J. Eysenck (Ed.), *A model for personality* (pp. 246–276). Berlin: Springer-Verlag.
- Greiling, H., & Buss, D. M. (2000). Women's sexual strategies: The hidden dimension of extra-pair mating. *Personality and Individual Differences*, 28, 929–963.
- Greiling, H., & Buss, D. M. (2000). Women's sexual strategies: The hidden dimension of extra-pair mating. *Personality and Individual Differences*, 28, 929–963.

- Hahn, E., Gottschling, J., & Spinath, F. M. (2012). Short measurements of personality—Validity and reliability of the GSOEP Big Five Inventory (BFI-S). *Journal of Research in Personality*, 46(3), 355–359.
- Hatfield, E. & Rapson, R. L. (2015). Love and sex after 50. *The International Encyclopedia of Human Sexuality*. 649–719. DOI: 10.1002/9781118896877.whiehs275
- Heaven, P. C., Da Silva, T., Carey, C., & Holen, J. (2004). Loving styles: Relationships with personality and attachment styles. *European Journal of Personality*, 18(2), 103–113.
- Hendrick, C., Hendrick, S., Foote, F. H., & Slapion-Foote, M. J. (1984). Do men and women love differently?. *Journal of Social and Personal Relationships*, 1(2), 177–195.
- Hill, C. A., & Preston, L. K. (1996). Individual differences in the experience of sexual motivation: Theory and measurement of dispositional sexual motives. *Journal of Sex Research*, 33, 27–45.
- Hill, K., & Hurtado, A. M. (1996). *Ache life history: The ecology and demography of a foraging people*. New York: Aldine De Gruyter.
- Höglund, J., Jern, P., Sandnabba, N. K., & Santtila, P. (2014). Finnish women and men who self-report no sexual attraction in the past 12 months: Prevalence, relationship status, and sexual behavior history. *Archives of Sexual Behavior*, 43(5), 879–889.
- Hu, L., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, 1–55.
- Kennair, L. E. O., Grøntvedt, T. V., Mehmetoglu, M., Perilloux, C., & Buss, D. M. (2015). Sex and Mating Strategy Impact the 13 Basic Reasons for Having Sex. *Evolutionary Psychological Science*, 1(4), 207–219.
- Kenny, D. A. (2015). Measuring model fit. Letöltve 2016. 04. 19-én a <http://davidakenny.net/cm/fit.htm> oldalról.
- Kinsey, A. C., Pomeroy, W. B., Martin, C. E. (1948). *Sexual behavior in the human male*. Saunders, Philadelphia.
- Kinsey, A. C., Pomeroy, W. B., Martin, C. E., Gebhard, P. H. (1953). *Sexual behavior in the human female*. Saunders, Philadelphia.
- Lehmiller, J. J. (2013). *The psychology of human sexuality*. West Sussex: John Wiley & Sons.
- Leigh, B. C. (1989). Reasons for having and avoiding sex: Gender, sexual orientation, and relationship to sexual behavior. *Journal of Sex Research*, 26, 199–209.
- Loe M. (2012). Pleasure in old age. In Carpenter L. M., DeLamater J. (Eds.), *Sex for life: From virginity to viagra, how sexuality changes throughout our lives* (pp. 278–298). New York: New York University Press.
- Meskó, N., Láng, A., Kocsor, F., Rózsa, K. (2012). A szexuális elköteleződés mérése. A szocio-szexuális orientációs kérdőív (SOI-R) magyar változata. *Magyar Pszichológiai Szemle*, 67 (4) 727–749.
- Meston, C., & Buss, D. M. (2007). Why humans have sex. *Archives of Sexual Behavior*, 36, 477–507.
- Nelson, P.A. (1978). *Personality, Sexual Functions, and Sexual Behavior: An Experiment in Methodology*. Unpublished doctoral dissertation. University of Florida
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory*. New York: McGraw Hill.
- Schmitt, D. P. (2004). Patterns and universals of mate poaching across 53 nations: The effects of sex, culture, and personality on romantically attracting another person. *Journal of Personality and Social Psychology*, 86, 560–584.
- Schmitt, D. P., & Buss, D. M. (2000). Sexual dimensions of person description: beyond or subsumed by the Big Five?. *Journal of Research in Personality*, 34(2), 141–177.

- Sprecher, S., & Toro-Morn, M. (2002). A study of men and women from different sides of earth to determine if men are from Mars and women are from Venus in their beliefs about love and romantic relationships. *Sex Roles*, 46(5–6), 131–147.
- Sternberg, R. J., & Weis, K. (2008). *The new psychology of love*. New York: Yale University Press.
- Symons, D. (1979). *The evolution of human sexuality*. New York: Oxford.
- Trivers, R. L. (1972). Parental investment and sexual selection. In B. Campbell (Ed.), *Sexual selection and the descent of man: 1871–1971* (pp. 136–179). Chicago, IL: Aldine.

## WHY HUMANS HAVE SEX? – RELOADED. THE HUNGARIAN ADAPTATION AND SHORT FORM OF WHY HAVE SEX (YSEX?-HSF)

MESKÓ, NORBERT – SZATMÁRI, DÓRA – LÁNG, ANDRÁS

*Background and objectives: While sexual motivation in everyday life is especially important, few scientific psychological research deals with it and reliable measurement instruments are only available to a limited extent. Our aim was to make the Hungarian adaptation and develop a short version of Why Have Sex [YSEX? (Meston and Buss, 2007)].*

*Methods: We followed the methodological procedure of the original authors. A total of 4913 persons (2467 females) participated in three studies. The first study (n = 1149) identified a total of 197 items that described various reasons for the sexual contact (intercourse). In the second study (n = 1161) the participants had to rate the frequency with that these reasons have led them to have sex. Principal component analysis yielded 3 principal factors and 24 subfactors. Subfactors of the Personal Goal Attainment Principal factor included Seeking novelty, Conformity, Infidelity, Impulsiveness, Revenge, Seeking sensation, Control and power, Boosting self-esteem. Subfactors of the Relational Reasons principal factor included Sexual desire, Commitment, Physical attraction, Relaxation, Intimacy, Excitement, Self-affirmation, Care, Happiness seeking. Subfactors of Sex As Coping principal factor included Mitigating emotional deficit, Compulsion and avoidance, Utilitarianism, Coping with relational conflicts, Submissiveness, Coping with partner's emotional demands, Mate retention. In the third study (n = 1024) participants filled out a short version of the questionnaire (YSEX?-HSF) (73 items) and a five factors personality test (BFI) and a sociosexual orientation questionnaire (SOI-R).*

*Results: Significant differences in gender and age were measured in a variety of sexual motivations, which were in line with earlier theories. Individual differences in sexual motivation correlated with certain personality traits and sexual strategies. The factor structure of our questionnaire was different from the original YSEX?, and we found stronger gender and age differences. Conclusions: Our results indicated that YSEX?-HSF is a concise, reliable, and valid measure of human sexual motivations.*

*Keywords: sexual motivation, age and gender differences, intercourse, Hungarian adaptation*

## MIÉRT SZEXEL? (YSEX?-HS) KÉRDŐÍV

Az ember számos okból létesíthet szexuális kapcsolatot valakivel (pl. közösül). Az alábbiakban egy listát talál majd, amelyben ilyen okok szerepelnek. Kérjük, valamennyi esetben jelölje meg, hogy Önnél milyen gyakran vezettek ezek az okok a múltban ahhoz, hogy valakivel szexeljen. Például, ha egy adott ok egyáltalán nem volt jellemző az Ön eddigi szexuális életére, akkor jelölje meg a kérdés mellett a „1”-es számot. Ha azonban nagyon gyakran vezetett egy adott ok ahhoz, hogy Ön szexeljen, akkor jelölje meg az „5”-ös számot. Ha nem közösült még életében, akkor azt jelölje a számokkal, hogy milyen okok vezetnék Ön ahhoz, hogy szexeljen (ha ezt tenné).

1	2	3	4	5
Egyáltalán nincs ilyen szexuális tapasztalatom.	Van néhány ilyen szexuális tapasztalatom.	Jópár ilyen szexuális tapasztalatom van.	Elég sok ilyen szexuális tapasztalatom van.	Nagyon sok ilyen szexuális tapasztalatom van.

Azért szexeltem, mert:

új élményre vágytam  
 szeretem a változatosságot  
 tiltott gyümölcs volt  
 divatból  
 nem akartam kilógni a sorból  
 férfi akartam lenni  
 a partnerem nem akart velem szexelni (ezért mással szexeltem)  
 a partnerem nem volt képes a szexre (ezért mással szexeltem)  
 a partnerem nem elég bevállalós (ezért mással szexeltem)  
 alkohol hatása miatt  
 módosult tudatállapot miatt  
 a buli hevében egymásnak estünk  
 bosszantás miatt  
 bosszút akartam állni  
 féltékenységre akartam tenni a másikat  
 élménykeresés miatt  
 csábítás volt  
 éltem a lehetőséggel  
 uralkodni akartam a másik felett  
 demonstrálni akartam a hatalmam  
 birtoklási vágyból  
 bizonyítás önmagamnak  
 önbizalom-növelés miatt  
 elismerés iránti vágy miatt  
 orgazmus utáni vágy miatt  
 szexuális vágy miatt  
 vágytam a gyönyörre

ez következett a kapcsolat fejlődésében  
kapcsolat elmélyítése miatt  
kapcsolatkiteljesedés miatt  
jó volt a teste  
jó illata volt  
vonzó személyisége volt  
felfrissülés miatt  
feszültség csökkentése miatt  
feltöltődés miatt  
szerelemből  
egymásnak lettünk teremtvé  
szenvedélyből  
szokatlan helyszín vagy szituáció kipróbálása miatt  
különleges alkalom/helyzet volt  
új pozitívumot akartam kipróbálni  
spirituális egyesülés miatt  
önkifejezés miatt  
összehangolódás utáni vágy miatt  
törődésből  
fel akartam vidítani a másikat  
ünneplés miatt  
boldoggá akartam tenni a másikat  
boldogságot akartam érezni  
jó volt az érintése  
magány enyhítése miatt  
szeretet hiánya miatt  
szomorúság enyhítése miatt  
kötelességből  
megszokásból  
a másik gyanújának elhessegetése miatt  
haszonszerzés céljából  
eszköz volt a cél elérése érdekében  
előnyyszerzés miatt  
bocsánatkérésként  
békülés miatt  
kiengesztelés miatt  
behódolás miatt  
biztonságkeresés miatt  
bizonyítás a partnernek  
engedelmességből  
szívességből  
sajnálataból  
vigasztalásból  
kapcsolat megtartása miatt  
kapcsolat megmentése miatt  
nem akartam elveszíteni a másikat