

Editiones externae

Rada, Varga: The peregrini of Roman Dacia (106–212). Mega Publishing House, Cluj-Napoca, 2014. 168 p.

The recently appeared book of R. Varga is an important contribution of the Romanian historiography, the first synthesis about the peregrine society of the province of Dacia. The monograph is the published version of the author's Ph.D. thesis (*Peregrini în Dacia romană 106–212*) written between 2007 and 2012 with the supervision of prof. dr. Ioan Piso at the Babeş-Bolyai University, Cluj.¹ This volume is a result of a long and fertile research program, marked by at least ten articles published in Romanian and international journals and collective volumes on the topic of onomastics, social history and Roman law.

Before analyzing the book in details, it is important to mention, that in the recent international and Romanian historiography – dealing with thousands of titles on Roman names, sociology, epigraphy – a detailed analysis on the peregrines is almost totally missing.² Only the work of André Chastagnol is important to mention, who published extensively on the legal and social status of this group.³

In the first chapter the author presents the historiography and the methodology of her work, highlighting the main works on Roman epigraphy, socio-political history and onomastics. The short chapter doesn't present a critical and detailed historiography of the topic, but shortly emphasis the landmarks of the Romanian tradition, which focused mainly on small, peregrine communities – such as from Alburnus Maior – or on certain ethnic communities, such as the Illyrians or Celtic population of the province. In a separate chapter the author

discusses the methodology and the structure of the book – mainly focusing on territorial distribution of the inscriptions.

The next chapter deals with the legal status of the peregrines: Varga presents briefly the notion of Roman citizenship and defining the term of *peregrinus* laconically as “a free individual who lacked Roman citizenship” (p 15). The definition comes from the manual of Thomas,⁴ considered as a classic of the Roman law, who defined the peregrines mainly as a legal, and not as a social category. Varga's detailed presentation on the evolution of Roman law from *Lex Iulia de civitate latinis danda* (90. B.C.) till the *Constitutio Antoniniana* (212. A.D.) and beyond shows the complexity and contrastive legal and social status of the peregrines. An important part of this chapter is the detailed discussion on the “Latin law” (*Latium minus* and *Latium maius*) and the presentation of the *ius Italicum* in Dacia. The most relevant detail is the conclusion of the subchapter, which states, that “we cannot clearly state the relation between a peregrine and an inhabitant of a Latin city” (p. 23). A relevant contribution is the detailed description of the peregrine communities, where the author presents these small size and legally related groups as an important factor in the social network of the province. Dealing with the Roman settlements, she cites without bibliography an important inscription which mentions a *fora* (*forensium*), a possible civil settlement – attested only on this, today missing inscription from Potaissa.

In a separate, but very short subchapter Varga deals with the legal status of the civilian and military peregrines.⁵ Presenting the consequences of the *Constitutio Antoniniana*, she presents also the problematic status of the *dediticii* – not attested in the province of Dacia.

¹ The thesis was awarded with *summa cum laude* in 2012.

² Notable works from the Romanian historiography on Latin onomastics and the legal status of some social groups was written by Ioan. I. Russu, Ioan Piso, Adela Paki and Radu Ardevan.

³ Another important contribution in this topic is the forthcoming work of K. STOEV: *Being a Roman in Moesia. Origins and development of the Roman society in the Moesian provinces according to topographical data (1st–3rd century)* Sofia 2014.

⁴ J. A. THOMAS: *Textbook of Roman law*. Amsterdam–New York–Oxford, 1976, 407.

⁵ About the problematic legal status of the soldiers – even in a high level, such as the pretorian guard – see: Zs. MRÁV–I. VIDA: *Ein die Prätorianersoldaten betreffendes Edikt Hadrians von 119. n. Chr. Forschungsvorbericht*. In: *FolArch* 55 (2011–2013), 123–154.

Dealing with the population and life expectancy studies, Varga presents a detailed historiographical overview on these problematic topics, showing that the population of Dacia and its settlements are too much problematic and it is impossible to establish a clear number⁶ as the previous Romanian historiography did. This chapter – however, presents very detailed data and analogies from Hispania, Britannia and Italia provinces – aims only to prove, that the number of peregrines are impossible to estimate in such poorly researched provinces, such as Dacia. Varga presents also a very critical tone regarding the epigraphic representativeness of the peregrines, attested as a 15 % group in Dacia (p. 57).

After a long introduction and theoretical framework (more than 50 pages) the author begins the detailed analysis of the peregrines of Dacia. First, she presents the quantitative approaches of the 398 peregrines attested in the province (around 10–12 % of the total of names attested in Dacia). The statistics and the results – presented also by detailed, visual figures – clarify many aspects of the social, political, geographical and ethnical composition and dynamics of the peregrines. After her results, 55 % of the peregrines from Dacia manifests in rural settlements and 25 % in military context. Surprisingly, the big urban centers such as Apulum or Sarmizegetusa has only a low percentage of peregrines (12 and 8 % which reflects the general percentage of the province – 15 %). A radically different social structure was attested in the military settlement of Gherla or Porolissum (where peregrines represents 51 or 38 % of the attested persons) and in Alburnus Maior, which must be considered as a separate case study – as the author presents in a later chapter (60% of the population are peregrines). An important contribution of the book is, that following the new tendencies of the international historiography, presents very clearly the low percentage of the slaves in urban context (2–3 %). The sources of the work consist the votive and the funeral inscriptions (77 %) with some additional data from the wax tablets, military diplomas and other sources (graph. III.). This tendency shows also the missing of the *instrumenta minora* and small inscriptions from the Romanian research. Analyzing the votive epithets and dedications, Varga affirms, that the pantheon of the peregrines reflects the same tendency as the citizens of the province. A different aspect we can observe in Alburnus Maior and Ampelum, where the high percentage of the Illyrian divinities change the local aspect of the pantheon. The specificity of Alburnus Maior is so important in this case, that the author presents the ethnic composition of the peregrines in two different tables: one with, and another without Alburnus Maior. In the first case, the overall provincial statistics show, that 36 % are Roman, 24 % Illyrian, 16 % Greek and 12 % Celtic, while in the second case, the Illyrians represents only 7 % of the society which emphasis that

80 % of the Illyrians from Dacia lived in Alburnus Maior. In separate subchapters, Varga presents the female onomastics, some special cases (*hapax legomenae* or names with an *origo*) and the presence of the *supernomina* and *agnomina* in Dacia – a topic neglected almost totally till now in the Romanian historiography.

Dealing with the onomastic groups and categories, the author presents shortly the Roman (pure and mix), Greek, Illyrian, Celtic, Thracian, Semitic and Dacian names. This last category is presented in a very detailed and highly critical way, presenting a new current in the Romanian research marked by the articles of Dan Dana.⁷

The next chapter presents the military peregrines and their role and percentage in the society of Dacia. The chapter – as the previous one too – is using mainly a quantitative approach. From the 75 peregrine names attested on military diplomas and 60 on inscriptions, the so called “ethnic” percentage is slight more different than the general, provincial aspect: 30 % Roman, 24 % Celtic, 21 % Thracian, 10 % Semitic and only 4 % Illyrian. This shows also the role of some ethnic groups in the society of Dacia.

The last chapter presents in details the peregrine communities and settlements. After a short, but well-established critical approach on the problem of local *civitates*⁸ Varga presents the particular case of Alburnus Maior, where the peregrines represents 70 % of the local society – a unique case in the province of Dacia. The same proportion is reflected on the votive monuments – used by the author always as one of the most relevant source for a quantitative approach.⁹ The conclusion of the book presents with the diligence of a responsible scholar, that the hazardous nature of the epigraphic sources and the incomplete nature of our knowledge about the province made also this study – as every socio-historical approach based on the quantitative methodology – incomplete and worth for future analysis.

The book of R. Varga doesn't present a detailed comparative study of the peregrine society (called as the “middle” class of the Roman society in Alföldy's pyramid) with other social or legal groups of the province and doesn't present the details about the onomastic reality of the province after 212. Nevertheless, her book must considered as an important and unavoidable work for the future studies of the Roman provincial society. Publishing the book exclusively in English is also an important step for the internationalizing tendencies of the Romanian historiography.

Csaba Szabó

University of Pécs,

Department for Archaeology

H-7624 Pécs, Rókus u.2

Szabo.csaba.pte@gmail.com

⁶ For an updated theory on Roman demographic and economic studies, see: L. DE LIGT: *Peasants, Citizens and Soldiers: studies in the demographic history of Roman Italy 225 B.C. – 100 A.D.* Cambridge–New York 2012.

⁷ An important contribution for the Dacian names and the problematic question of this topic was published recently: D. DANA: *Orientaux” en Dacie romaine. Réédition d'une dédicace grecque d'Arcobara/Ilişua* (SEG LVII 683 = AÉ 2006, 1131). *Classica et Christiana* 9 (2014) 85–95. About the problem of the Dacian continuity see: M. TAUFER (ed.): *Sguardi interdisciplinari sulla religiosità dei Geto-Daci*. Berlin 2013.

⁸ About the *vicus Patavissensium* and the municipal status of Potaissa see also: I. PISO: *Sur le statut municipal de Potaissa*. In: S. Cociş (ed.): *Gedenkschrift zum hundersten Geburtstag von Kurt Horedt*. Cluj-Napoca 2014, 69–77.

⁹ 13 % of the votive inscriptions from Alburnus Maior are dedicated to Illyrian deities with unique attestation in the province. See: I. NEMETI – S. NEMETI: *The Barbarian Within. Illyrian colonists in Roman Dacia*. In: *Studia Historica. Historia Antiqua* 28: *Los Imperios y el barbaro*. Salamanca 2010, 107–130.

Rome, Constantinople and Newly-Converted Europe. Archaeological and Historical Evidence. Edited by M. Salamon, M. Wołoszyn, A. Musin, P. Špehar in cooperation with M. Hardt, M. P. Kruk, A. Sulikowska-Gąska. U Źródleł Europy Środkowo-Wschodniej/Frühzeit Ostmitteleuropas I.1–2. Kraków–Leipzig–Rzeszów–Warszawa 2012.

Das 2001 gegründete Archäologische Institut der Universität Rzeszów meldete sich mit einer Monographieserie von fast einzigartiger Bedeutung in Osteuropa. Der „Motor“ des Institutes ist Marcin Wołoszyn, der zugleich der Mitarbeiter des Archäologischen Institutes der PAN in Krakau ist. So organisierte er im September 2010 eine große internationale Konferenz in Krakau, deren Proceeding als Ausgabe der Universität in Rzeszów 2012 erschien. Die zwei leibigen Bände sind von einem Ausmaß von 1500 Seiten, mit dem Vor- und Nachwort zusammen beinhalten sie 92 Vorträge. Da die Bewerbungssysteme unserer Zeit in erster Linie die internationalen Themen und die Konferenzen mit einer breiten internationalen Kooperation unterstützen, strebte das Organisationskomitee in Krakau danach, der Konferenz sowohl durch das Thema als auch durch die Forscher der Teilnehmerinstitutionen eine hohe Qualität zu sichern. Die Konferenz und der Band wurden aus der Kooperation dreier großer Institute geboren, in Reihenfolge: in der Betreuung des Geisteswissenschaftlichen Zentrums Geschichte und Kultur Ostmitteleuropas in Leipzig, des Instytut Archeologii i Etnografii Polskiej Akademii Nauk und des Instytut Archeologii Uniwersytetu Rzeszowskiego. Das Thema versuchte den Vorgang des Bekehrns der osteuropäischen Völker, in erster Linie der Slawen mit Hilfe von geschichtlichen und archäologischen Daten vorzustellen. Das internationale Thema benötigte eine internationale Organisationsgruppe. So wurde Polen außer M. Wołoszyn auch von Maciej Salamon (Krakau), Aleksandra Sulikowska-Gąska (Warszawa), Miroslav P. Kurk (Gdańsk und Krakau) vertreten, Matthias Hardt (Leipzig), Aleksandr E. Musin (Sankt Petersburg), Perica Špehar (Belograd) gewährleisteten die internationale Teilnahme. Übrigens beinhalten die zwei Bände das Material sogar dreier Konferenzen. Die bedeutendste von ihnen war die in Krakau, deren Programm 77 Vorträge beinhaltete. Diese Zahl wurde von 10 Vorträgen ergänzt, die in Abwesenheit der Verfasser vorgelesen wurden. Dafür fehlen 12 Vorträge des Programms aus den zwei Bänden. So ist die Zahl der Vorträge in Krakau um die 75. Da in den Bänden 92 Vorträge aufgeführt sind, wird der Überschuss vom Material der beiden anderen Konferenzen gebildet (Sofia 2011, Krakau 2006).

Das Organisationskomitee der Konferenz ist gleich mit dem Redaktionskollegium des erschienenen Bandes. Laut ihrem Ziel beschäftigten sie sich mit den Erscheinungen solcher Gebiete, die zu jener Region Europas gehörten, die sich außerhalb des Römischen Reiches befand, d. h. es gab keine Kontinuität mit der Antiquität. Dieses Gebiet ist teils identisch mit einer der drei von Jenő Szűcs charakterisierten europäischen Regionen, die außerhalb der karolingischen Grenzen lag und deren Entwicklung im Verhältnis zum Westen verspätet war. Wie das auch Sebastian Brather in seinem in diesem Band erschienenen Vortrag bemerkt (Bd. I, S. 341), kommen die Gesellschaften der erwähnten Region, wie Magna Moravia im 9. Jahrhundert, Böhmen am Anfang des 10. Jahrhunderts und Polen erst am Ende des 10. und am Anfang des 11. Jahrhunderts zum Niveau der Merowingerzeit. Ungarn kann auch dazu gezählt werden, das parallel mit Polen auf dem Weg der Staatsgründung ging. Die Christianisierung dieses riesigen Gebietes wurde im nördlichen Streifen von Rom, im Osten und im Südosten von Byzanz erledigt. Die angesiedelten Nomaden und Halbnomaden des Karpatenbeckens, die Awaren und die Ungarn bildeten eine so genannte Pufferzone zwischen den beiden großen Blöcken.

Der einleitende Vortrag der Konferenz und zugleich des Bandes wurde von Jonathan Shepard geschrieben. Der in erster Linie für das archäologische Fachpublikum geschriebene Vortrag gab geschichtliche Inhaltspunkte zur Interpretation der archäologischen Funde. Er stellt die Verbreitung des neuen Weltbildes durch die Verbindung der drei großen Schichten der Gesellschaft zum Christentum vor, er bestimmt drei große Ebenen. Jede Ebene hat eine andere Bedeutung, entscheidend wird aber die untere Ebene, in der die Veränderung massenhaft wird.

Den Vorträgen mit einem historischen Thema folgten drei zusammenfassende und weitere 23 Vorträge mit engerer Thematik. Diese waren aber auch oft von archäologischer Grundlegung, wie der Aufsatz von L. Polaček oder B. M. Szőke, die das Christentum von Moravia Magna und Zalavár/Mosaburg im 9. Jahrhundert vorstellten. Der Erste gibt die neuere Auswertung der alten Ausgrabungen, B. M. Szőke analysiert das alte Problem anhand der neueren Ausgrabungen. Die ausführliche Darlegung des Themas ist im neuen Ausstellungskatalog des Ungarischen Nationalmuseums zu lesen (B. M. Szőke, *The Carolingian Age in the Carpathian Basin*, 2014). Beide Aufsätze behandeln das Christentum jener Gebiete, wo die Grundlegung eindeutig von der lateinischen Kirche kam, aber irgendwo müssen sich auch die Wirkungen der byzantinischen Bekehrung zeigen. Das Christentum des karolingischen Pannoniens und von Magna Moravia, das von den historischen Daten eindeutig und gut belichtet wird, war ein ausgezeichnetes Gebiet der Tätigkeit der lateinischen und orthodoxen Kirche, jedoch zeigt sich die Wirkung der lateinischen Kirche viel mehr. Deshalb ist die slowakische Forschung in einer schwierigen Lage, die die Abdrücke der sehr blassen orthodoxen Wirkung auf ihrem Gebiet sucht (V. Múcska).

Im Block der historischen Vorträge stellte J. Strzelczyk die Missionsstrategie der lateinischen Kirche vor. Von der östlichen Kirche versuchte M. Salamon zu beweisen, dass sie eine derartige Strategie hatte. Die verschiedenen Formen, Vorgänge und Erscheinungen der Christianisierung wurden von G. Nikolov, A. Nikolov, M. Font, M. Gąssowska, A. Buko, A. Chernetsov, M. Dygo, J. Korpela, J. Stecker, S. Kolditz, S. Rosik und von anderen vorgestellt, aber bei fast jedem hatten die archäologischen Daten eine bedeutende Rolle. So legte J. Korpela die Wirkung der lateinischen Kirche mit den archäologischen Beweisen der karelischen Mission erfolgreich klar. Zugleich verdeutlichte er auch, wie Tatsachen aus politischen Gründen außer Acht gelassen werden können.

Gesondert müssen die Aufsätze hervorgehoben werden, die den Erfolg oder Misserfolg der Christianisierung unter den Nomaden und Halbnomaden behandeln (G. Kardaras, S. Kolditz, Á. Bollók). Die weit bekannte Geduld der Nomaden gegenüber den Göttern anderer Völker kann auch damit erklärt werden, dass sie selber auch Monotheisten waren. Wie das auch J.-P. Roux nachwies, stand auf der Hauptstelle des Pantheons der Mythologie der alttürkischen Völker Tängri, der Himmelsgott. Mit den Eroberungen der türkischen Völker auf der Steppe verbreitete sich dieser Kult, er kam auch zu den Ungarn. Aber hier blieb der Name Tängri nicht erhalten, sein Platz wurde vom Wort „isten“ (Gott) unbekannter Herkunft übernommen. So war für die Ungarn und vielleicht auch für die Awaren der Übertritt zum Monotheismus keine ganz neue Verpflichtung, im Gegensatz zu den polytheistischen slawischen und germanischen Völkern.

Die Frage der Grenzen, die zwischen dem östlichen und westlichen Christentum lagen, wurde von mehreren Aufsätzen behandelt. Diese Grenzen konnten linienartig sein, aber auch zugleich breite Zonen, die Grenzen der einzelnen Erscheinungen (z. B. *limes sorabicus*) zeigen sich sogar auch als Streifen. M. Wołoszyn machte auf die häufige Bewegung der politischen Grenzen aufmerksam

(M. Wołoszyn, M. Hardt, S. Altmann). Dies ist auch aus dem Grund wichtig, weil es in Osteuropa oft vorkam, dass ein Bürger eines bestimmten Landes am nächsten Tag in einem anderen Land aufwacht, als wo er schlafen gegangen ist.

Der einführende Vortrag der archäologischen Sektion wurde von Sebastian Brather gehalten. Rückgrat seines Themas bildete die Beurteilung der Grabbeigaben. Als Beispiel wählte er Mitteleuropa, aber dessen östliche Grenze war aus Budapest betrachtet allzu weit im Westen. Seine Hauptfrage war, ob der reich Begrabene im frühen Mittelalter Heide oder Christ war. Auf dem fränkischen Gebiet mit sehr guten Quellengegebenheiten ergibt sich die Antwort automatisch, wenn man an den Bestattungsort der fränkischen Könige in St. Denis denkt, z. B. an das Grab von Arnegunda. Die Könige aus Ostmitteleuropa standen viel näher zur christlichen Demut.

Im Weiteren lernen wir in einem breiten Winkel aus Byzanz ausgehend die Bestattungsbräuche, die Gräberfelder, die Bestattungsorte einiger bedeutender Länder aus dem 9–12. Jahrhundert kennen. Die Reihe wurde von einer umfangreichen und sehr nützlichen Zusammenfassung mit dem Beispiel von Griechenland eröffnet (N. Poulou-Papadimitriou, E. Tzavella, J. Ott). Der auch die authentischen Ausgrabungen der letzteren Jahre behandelnde Aufsatz stellt die Veränderungen der Bestattungsbräuche von der spätantiken Zeit durch die „dunkle Zeit“ (Dark Ages, 7.–9. Jahrhundert) bis zum Ende der mittelbyzantinischen Zeit vor. Die Hauptfundorte werden einzeln mit ihren charakteristischen Funden behandelt. Überraschend ist die Erfahrung der Verfasserinnen, dass die Enkolpien und die einfachen Brustkreuze nur selten zum Vorschein kommen. Dagegen zählen sie in den Balkanländern, sogar in Ungarn zu den häufigen Grabfunden. Zum Beispiel nur im Gräberfeld der Kirche St. Pantaleimon im Bezirk Nišavski kamen fünf Pektoralkreuze und drei Enkolpien zum Vorschein (P. Špehar, O. Zorova). Es ist schon an sich interessant, dass das Gebiet des nach 1019 gegründeten Erzbistums, das nur im 11–12. Jahrhundert zu Konstantinopel gehörte, als eine selbstständige Einheit betrachtet werden kann, auch wenn es sich später zwischen mehreren Ländern teilte. Die Gräberfelder des Zeitalters sind einander ähnlich, die slawische Schicht ihrer Grundbevölkerung war ja Ansiedler aus demselben Gebiet. Für die christlichen Gräberfelder ist die Handhaltung der Toten charakteristisch, worauf auch Ž. Važarova aufmerksam machte. Das wird auch von dem serbischen Gräberfeld aus Trnjan gut angezeigt (P. Špehar, O. Zorova; Bd I, S. 436). Diese Armhaltung (wie die Unterarme zusammengefaltet entweder auf die Brust oder auf den Bauch gefaltet sind) wurde von J. Gy. Szabó eindeutig als byzantinische Eigenschaft bestimmt. Mit einer genauer Statistik kehrte M. Takács zur Hervorhebung der christlichen Eigenschaft zurück (*Opuscula Hungarica* 6, 2005, 85–101). In diesem Band untersuchte auch A. Sulikowska-Gąssowska diese Frage, die Zeugenschaft der künstlerischen Abbildungen (Ikone) anwendend (Bd. I, S. 351).

Die bulgarischen, bereits christlichen Reihengräberfelder wurden von L. Doncheva-Petkova und M. Christova vorgestellt. Über die Reihengräberfelder von Kroatien schreibt M. Petrincec die Zusammenfassung. Über die kontinuierliche Verehrung der slowenischen heiligen Orte berichtete T. Milavec. Das Nebeneinanderleben des Heidentums und Christentums aus Karantanien stellte S. Eichert vor. E. Novotny beschäftigte sich mit dem Christentum in Niederösterreich im 9. Jahrhundert (Pitten, Thunau, Wimm, Maissau). Dieses Christentum ist eng mit dem Christentum von Pannonien im 9. Jahrhundert von der spätawarischen Zeit (Sopronkőhida) bis zur Blütezeit von Zalavár/Mosaburg verknüpft. Dann die Grabhügel der böhmischen Wälder betrachtend (P. Hejhal, M. Lutovsky) kommen wir zu den polnischen Reihengräberfeldern zurück zu Wawrzeńczyce (A. u. K. Mazur) und zu Dziekanowice (J. Wrzesiński). Dieses Letz-

tere mit seinen mehr als 2000 Gräbern verdankt seine Größe dem Zentrum um Gniezno. In dieser Reihe folgt das Gräberfeld von Grodek (J. Kusnierz), dann nach den Bestattungen des Mittel-Bug Beckens (M. Dzik) stellt V. Ivakin die frühen Denkmale des Christentums von Kiew vor. Dessen Grundlage sind 1000 Gräber, davon sind 168 noch aus dem 10. Jahrhundert oder von noch früher, unter ihnen gibt es ja einige Brandgräber. Die anderen Gräber stammen aus dem 11.–13. Jahrhundert. Alle beinhalten Skelettgräber, unter ihnen auch die Sarkophagen der fürstlichen Familie. Weißrussland liegt in der Grenzzone des lateinischen und orthodoxen Christentums. Die dortigen altrussischen Bestattungsbräuche wurden von P. Sikora überblickt. Auffallend ist, dass hier die Hügelgräber auch mit der Bekehrung zum Christentum nicht verschwanden, nur der Brauch der Leichenverbrennung verwandelt sich in ausschließliche Skelettbestattung. Im Gegensatz dazu blieb im Westen nicht einmal der Brauch der Hügelgräber erhalten. Von den bereits christlichen Bräuchen wird die Kirchenbestattung unter den Vornehmen üblich (A. Barvenova und K. Lavysch). Die Reihe wird mit der Zusammenfassung der baltischen und karelischen Bestattungsbräuche abgeschlossen (E. Svetikas, R. Spirgis, V. Muiznieks, H. Valk, V. Sobolev, St. Belskiy, V. Laakso).

Nach den Gräberfeldern und Bestattungsbräuchen beschäftigt sich ein ganzer Band mit den Grabfunden und Devotionalien. Der Auftakt besteht hier aus fünf Vorlesungen. L. Gerd stellte die gesetzliche Regelung des byzantinischen Alltags, das Netz des Kanonrechts und des römischen Rechts vor, das voll mit Widersprüchen belastet ist. Der Herrscher und die Elite standen über den Gesetzen, die sich für die Steigerung des Prestiges ihrer Stadt oder ihres Landes auch vor der Plünderung der Heiligengräber nicht scheuten. Sie transportierten die Überreste und Reliquien der Heiligen weg, sie haben die ergatterten Reliquien verkauft, getauscht, aber sie haben sich danach bestrebt, sich in den Kirchen neben den Heiligen zu begraben. E. Dąbrowska, E. Cronnier und M. Müller-Wille beschäftigten sich mit der Ehre der Reliquien und Devotionalien, mit den besonderen Weisen dieser Ehre, mit ihrer Bestattung, mit der komplizierten Wanderung der Reliquien und mit der Wirkung der antiken und heidnischen Erbschaft. Die ausgezeichnete Verknüpfung der geschichtlichen und archäologischen Daten wurde von A. Musin vorgestellt. Er hat fast eine Zusammenfassung der folgenden 11 Vorträge gegeben, die sich mit den Enkolpien und mit den einfachen Brustkreuzen befassen. Er wies auf die mehrfache Rolle der Enkolpien (ex voto usw.), auf die Möglichkeiten ihrer funktionalen Aufteilung, auf die Teilergebnisse ihrer Typologie und auf die Forschungsmangel der Herstellungsregionen hin. Die Forscher der einzelnen Länder führten manchmal die ganze Materialsammlung aus.

1350 Kreuze wurden aus Bulgarien von L. Donscheva-Petkova katalogisiert. Die Kreuze wurden aus Mazedonien von S. Filipova, aus dem Karpatenbecken von Á. Bollók und P. Prohászka, aus Böhmen von K. Horničková, aus Polen von M. Wołoszyn und T. Dzieńkowski, aus Russland von A. Peskova, A. Astashova, I. Sterligova und S. Ryabtseva vorgestellt. Sie haben versucht, diese stellenweise in Typen einzuordnen, manchmal wiesen sie auf den Herstellungsort hin (Bulgarien, Novosel). Von den verschiedenen Gegenstandstypen kamen die Folgenden an die Reihe: ein Stautotheka (J. Görecki, A. M. Wywra), der halbmondförmige Anhänger (Lunulen) (N. Khamayko), Steinikone (M. P. Kurk), ein runder Anhänger aus einer Halskette (J. Żółkowska), Miniaturengelfiguren (A. Ostapenko) und die Devotionalien verschiedener Fundorte (Plisnesk, Chernigov, Zvenyhorod) bzw. Devotionalien aus Belarus (B. Chudzinska, M. Sergeeva, O. Veremeychik, V. Hupaloo).

Obwohl die Aufsätze des zweiten Bandes überwiegend über Gegenstände oder Gegenstandsgruppen handeln und ihre Analyse näher zu der gewöhnlichen archäologischen Annäherung ist, sind sie doch

vielmehr eine Ergänzung des ersten Bandes. Die zwei Bände zusammen demonstrieren, in was für einem Stadium die Forschung der christlichen Archäologie von Ostmitteleuropa ist. Obwohl sich auch die ungarischen Archäologen mit zahlreichen ähnlichen Themen im vergangenen Jahrzehnt beschäftigten, fand z. B. der Band der *Opuscula Hungarica* 6 (2005) kein Echo in den Aufsätzen. Ein Grund dafür kann die Ausrichtung auf die slawischen Länder und die Aufmerksam-

keit auf das eigene Land sein, in Ungarn und auch anderswo. Trotzdem konnte man noch nie zuvor zusammen in so einem weiten Spektrum die christliche Archäologie der Gebiete um das Karpatenbecken sehen.

Károly Mesterházy
Ungarisches Nationalmuseum
H-1370 Budapest, Múzeum krt. 14–16.