

## Az EARLI kilencedik konferenciája

*2001. augusztus 28. és szeptember 1. között kilencedik alkalommal találkoztak a tanulással és tanítással foglalkozó kutatók, Ph.D. ösztöndíjasok és érdeklődő hallgatók Svájcban. A kétévente megrendezésre kerülő EARLI (European Association for Research on Learning and Instruction – A Tanulás és Tanítás Kutatásának Európai Társasága) konferencia központi témája ezúttal a 'Bringing Instruction to Learning', levezető elnöke Fritz Oser volt. A konferenciának a fribourgi egyetem adott otthont, ahol az öt nap alatt csaknem 700 prezentációt láthattunk és hallhattunk.*

**E**urópa legerősebb pedagógiai szervezetét a tengerentúli AERA (American Educational Research Association) mintájára 1985-ben alapították meg Hollandiában. Létrejöttében döntő szerepet játszott a kapcsolattartás nehézsége és az abból adódó elszigeteltség a különböző európai egyetemek kutatói között.

Az első, még meghívásos konferenciát 16 évvel ezelőtt százötven résztvevővel a löveni egyetemen tartották. Itt határozták meg a szervezet működési szabályzatát, felépítését és céljait.

Az eredetileg nyugat-európai kutatókat magába tömörítő szervezet az alapítás óta nagyon sokat változott. A kezdetben szigorúan empirikus társaság tagjai kizárólag pedagógiai kutatók voltak. Mára már matematikusok, szociológusok és más tudományok képviselői is részt vesznek az EARLI munkájában, és bár alapjait tekintve európai szervezet, mostanra már öt kontinens több mint 40 országából vannak tagjai. A tagság fejlődését az 1. ábra illusztrálja. Feltűnő, hogy a konferenciák éveiben megnövekedett az EARLI-tagok száma. Ez azzal magyarázható, hogy a konferenciára való jelentkezés és regisztrálás automatikusan egy éves EARLI-tagságot is biztosít.

A több mint 1300 tag között nemcsak professzorok, hanem egyre nagyobb számban Ph.D. hallgatók is vannak. Utóbbiak az EARLI-n belül létrehozták önálló szervezetüket, a JURE-t.

A JURE a fiatal kutatókat (Ph.D. hallgató, vagy Ph.D. után még három évig) tö-

mörítő szervezet. A nagy EARLI konferenciák előtti elő-konferenciákon kívül önálló konferenciákat is szerveznek. Barcelona után 2002. augusztus 19. és 23. között Amszterdamban lesz a következő, ötödik konferenciájuk. A téma: 'Building Your Competence!'. A konferenciára 2001. november 1-től lehet jelentkezni a következő website-on: [www.earli.eu.org/jure](http://www.earli.eu.org/jure).

A JURE mellett további részszervezetek, speciális érdeklődési csoportok, úgynevezett SIG-ek (Special Interest Groups) is alakultak, valamint folyamatosan alakulnak és átalakulnak az EARLI-n belül. (Működésükről részletesebben lásd *Korom*, 1997.) Minden EARLI tag annyi SIG-nek lehet tagja, ahányak csak akar.

Jelen pillanatban 16 SIG dolgozik:

- Mérés és értékelés (Assessment and Evaluation);
- A verbális és vizuális információ megértése (Comprehension of Verbal and Pictorial Information);
- Fogalmi váltás (Conceptual Change);
- Felsőoktatás (Higher Education);
- Egyéni különbségek a tanulásban és a tanításban (Individual Differences in Learning and Instruction);
- A tanítás tervezése (Instructional Design);
- A tudás menedzselése (Knowledge Management);
- Tanulás és tanítás számítógéppel (Learning and Instruction with Computers);
- Motiváció és emóció (Motivation and Emotion);

- Tapasztalat és megértés (Experience and Understanding);
- Szociális interakció a tanulásban és az oktatásban (Social Interaction in Learning and Instruction);
- Tanítás és tanárképzés (Teaching and Teacher Education);
- Írás (Writing);
- Erkölcsi oktatás (Moral Education);
- Tanulás és szakmai fejlődés (Learning and Professional Development);
- Speciális oktatási szükségletek (Special Educational Needs).

Az EARLI hatékony működését bizottságok, munkacsoportok biztosítják. A legfontosabb a Végrehajtó Bizottság (Executive Comitee, EC). Tagjait két évente választják, és a tagságot csak egyszer lehet hosszabbítani. Az EARLI-n belül Magyarország aktív szerepét bizonyítja, hogy az elmúlt négy évben *Csapó Benő* személyében magyar tagja is volt a testületnek. Az idei választáson pedig *Kárpáti Andrea* került be a Végrehajtó Bizottságba.

A kapcsolattartást segíti a nemzeti levelező hálózat. A magyarországi összekötő: *Molnár Edit Katalin* (molnar@edpsy.u-szeged.hu).

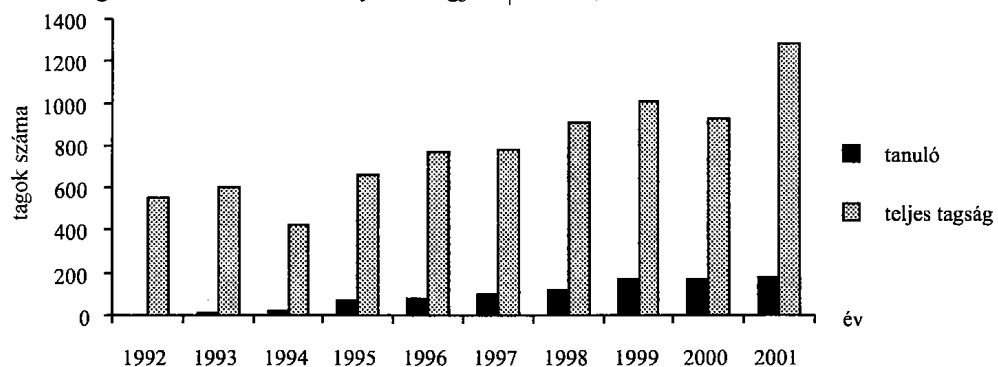
Az EARLI saját angol nyelvű folyóirattal is rendelkezik. A Learning and Instruction (Tanulás és Oktatás) 1991-től évente négy, majd 1998 óta hat számmal jelenik meg. (A folyóiratról részletesebben lásd *Molnár*, 1997.)

Összefoglalóan elmondható, hogy a tanulás és tanítás fejlesztésén kívül az EARLI céljai közé tartozik, hogy olyan közösséget hozzon létre, amelynek tagjai

kommunikálnak egymással, a különböző fórumokon ismertetik saját nemzeti gondjaikat. A konferenciák alkalmat nyújtanak a hasonló területet kutatóknak az esetleges közös kutatások szervezésére, közös projektek előkészítésére. Érdekessége, hogy nincs egységes kutatási hagyománya.

#### A kilencedik konferencia központi témája: 'Bringing Instruction to Learning'

A kilencedik konferencia központi témája az iskolai és iskolán kívüli tanulási folyamatok természete volt: 'Bringing Instruction to Learning'. A központi témát meghatározó cím egyszerűsége ellenére számos problémát vet fel. Többek között utal a reális és virtuális környezetben vizsgált tanulási folyamatok megértésének kérdésére. Utal arra a tényre, hogy a tanulás megismerő folyamatai számára a tanítás valójában csak különböző – jobb vagy kevésbé megfelelő – feltételeket biztosít, valamint utal arra a problémára, hogy gyakran nincs kapcsolat a különböző tanítási eljárások, fejlesztő programok által ígért hatások és az elért eredmények között. A tanítás és tanulás kapcsolatát a tanuló kognitív struktúrájához kell illeszteni és nem fordítva, azaz ha gyümölcsöző tanulást szeretnénk elérni, akkor a tananyag felépítését illeszteni kell az adott kultúrához és a tanulók kultúrára jellemző elképzeléseihez. A konferencia fő kérdése egyrészt az, hogy hogyan birkózunk meg ezzel a komplexitással, másrészt a sikeres tanulás kutatása



1. ábra. Az EARLI tagságának fejlődése

hogyan tud a teljesítmények egyszerű összehasonlításánál mélyebbre hatolni.

### Hagyomány és haladás

Löven (1985), Tübingen (1987), Madrid (1989), Turku (1991), Aix-en-Provence (1993), Nijmegen (1995), Athén (1997), Göteborg (1999), Fribourg (2001). A konferenciasorozat nagyságát és komolyságát mutatja, hogy már a következő (Padova, 2003) és a négy év múlva megrendezésre kerülő konferencia helyszíne (Cípus, 2005) is ismert, sőt az előkészületek is megkezdődtek. Ha ezzel párhuzamba állítjuk az EARLI tagságának növekedését, valamint az ezzel együtt járó konferenciák méretének növekedését is, egyértelművé válik, hogy ilyen nagy nemzetközi konferenciákat csak fokozatosan kialakított hagyományokkal, kialakult rendszerekkel lehet sikeresen működtetni. Természetesen a technika fejlődésével újabb lehetőségek adódnak a kapcsolattartás és előadásmód fejlesztésében. Előbbit tapasztalhattuk a szervezés során, mindenki mindenről időben értesült, utóbbit a látványos posztereken és az egyre látványosabb és élvezetesebb előadásokon keresztül. Miben különbözött a fribourgi konferencia a korábbiaktól?

Az öt nap alatt bemutatott 696 prezentáció nemcsak több és nagyobb termet igényelt, de újabb bemutatási lehetőségeket is. A programban már nemcsak a megszokott szimpóziumok (symposias), meghívott vitaindító előadások (keynote addresses), valamint tanulmány- (paper) és poszterülések (poster sessions) szerepeltek, hanem kerekasztal-beszélgetések (round tables), fórumok (expert panels), SIG találkozók (SIG business meetings) és különleges tudományos előadások (special scientific events) is, mint például az EARLI korábbi elnökének szimpóziuma. (Az egyes műfajokról részletesebben ld. Csikos, 1997)

Tartalmi megközelítésből – a korábbi konferenciákhoz hasonlóan, de azt tovább bővítve – mindenki megtalálhatta a kutatási témájához közel álló területet. A pszichológia iránt érdeklődők hallhattak kognitív fej-

lődéssel, tudásstruktúrákkal, motivációval, önszabályozó tanulással, problémamegoldással, egyéni különbségekkel és gondolkodással kapcsolatos előadásokat, a tanítás iránt érdeklődők tanárképzésről, olvasásról, írásról, értékelésről, kommunikációs készségekről, valamint számítógépes tanulásról. A korábbi konferenciákhoz képest több realisztikus matematikával, problémamegoldással és önszabályozó tanulással kapcsolatos prezentációval találkozhattunk.

Ez a tartalmi és műfaji sokszínűség emelte a konferencia tudományos színvonalát.

### Hogyan teltek a napok?

A megnyitó után a résztvevők tizenhat párhuzamosan zajló ülés közül választhatnak. Mindegyik ülésnek volt egy vezető elnöke (chair), aki néhány gondolattal bevezette a negyedórás előadásokat és ügyelt az időhatárok betartására. A szimpóziumokon a chair mellett találkozhattunk az adott szimpózium szervezőjével (organiser), illetve egy meghívott szakértővel (discussant), aki az előadások végén értékelte a produkciókat, és a hallgatóság bevonásával vitát generált.

A „fiataloknak” külön élményt jelentett, hogy megismerkedhettek a nemzetközi szaktekinetelyekkel. Például a matematika iránt érdeklődők már rögtön az első nap beülhettek egy matematikai problémamegoldással kapcsolatos ülésre, ahol a szervező *Lieven Verschaffel*, a chair *Eric De Corte*, az egyik előadó *Roger Säljö* volt. A nemzetközi szaktekinetelyekhez hűen az előadások színvonala is magas volt – nemcsak tartalmukat, hanem előadásmódjukat tekintve is. A matematikával kapcsolatos szekciókon a továbbiakban is általános volt a számítógéppel (Powerpoint) segített szabad előadás és természetesen a hand out.

Az első nap élményeit tovább fokozta *Lee Shulman Benjamin Bloom*ról tartott fergeteges előadása, majd megkoronázta a 15. századi környezetben tartott esti fogadás.

A második, harmadik és negyedik nap délelőtti napok időbeosztása azonos volt.

Reggel fél kilenckor két órás szekcióval indult, amelyet egy rövid kávészünet után egy másfél órás szekcióülés követett. A szekcióülések témái lefedték az oktatás és tanulás jelenleg középpontban álló kérdéseit.

A két szekcióülés után az érdeklődőket a Tudományos Programbizottság által meghívott előadók (keynote speakers) várták az egyetem három auditoriumában. A hallgatóság a fáradságot és éhséget mellőzve

minden egyes előadáson megtöltötte a termeket. Az előadók időszerű, áttekinthető előadásaiból tájékozódhattunk a nemzetközi kutatási irányokról, valamint a fő fejlődési tendenciákról. Ezeket a plenáris előadásokat általában nem követte nyílt vita. A három nap alatt összesen tizenhárom meghívott előadó (keynote speakers) előadását hallgathattuk meg. Név és témakör szerint: *Monique Boekaerts* (Hollandia) (az EARLI előző, Fribourgban leköszönő elnöke) az önszabályozó tanulásról; *Frank Achtenhagen* (Németország) az elméleti oktatás helyett a munkahelyre való felkészítésről; *Paul Black* (Anglia) az értéke-

lésről; *Irene Daum* (Németország) a tanulás és emlékezés neuropszichológiai alapjáról; *Richard Ernst* (Svájc) a tanulásról; *Michèle Grossen* (Svájc) a tanár-diák interakcióról; *Ton de Jong* (Hollandia) stimuláció, játékok és kaland mint interaktív tanulási környezetről; *Richard M. Ryan* (USA) intrinszik és extrinszik motivációról; *Wolfgang Schnotz* (Németország) a multimédi-

ás tanulásról; *Anna Sfard* (Izrael) a matematika tanulásáról; *Lee Shulman* (USA) Benjamin Bloomról; *Robert J. Sternberg* (USA) az intelligenciáról és *Liliana Tolchinsky* (Spanyolország) az írásról.

Kora délután különböző fórumok (expert panels) várták a hallgatókat, ahol az adott szakterület legelismertebb szaktektényei mondták el véleményüket, majd a hallgatóságnak is lehetősége adódott bekapcsolódni

a vitába. A kilenc témából néhányat kiemelve: önszabályozó tanulás; iskolai erőszak; az értékelés új formái, az írás-kutatásokkal kapcsolatos perspektívák.

A harmadik és negyedik nap délutánja telt talán legmozgalmasabban: az egyetem halljában a legkülönbözőbb témákban összesen 140 posztert tekinthetünk meg. Egy részük a legmodernebb nyomdatechnikával készült „látványposzter” volt. Érdekes megjegyezni, hogy az előre meghirdetett poszterversenyre kivétel nélkül csak látványposzterekkel neveztek. A kevésbé látványos munkák között találkozhattunk olyanokkal is, amelyek már a tanulmányok színvo-

*Európa legerősebb pedagógiai szervezetét a tengerentúli AERA (American Educational Research Association) mintájára 1985-ben alapították meg Hollandiában. Létrejöttében döntő szerepet játszott a kapcsolattartás nehézsége és az abból adódó elszigeteltség a különböző európai egyetemek kutatói között. Az első, még meghívásos konferenciát 16 évvel ezelőtt százötven résztvevővel a löveni egyetemen tartották. Itt határozták meg a szervezet működési szabályzatát, felépítését és céljait. Az eredetileg nyugat-európai kutatókat magába tömörítő szervezet az alapítás óta nagyon sokat változott. A kezdetben szigorúan empirikus társaság tagjai kizárólag pedagógiai kutatók voltak. Mára már matematikusok, szociológusok és más tudományok képviselői is részt vesznek az EARLI munkájában, és bár alapjait tekintve európai szervezet, mostanra már öt kontinens több mint 40 országából vannak tagjai.*

nalát súrolták. A poszterülések (poster sessions) sikerét tükrözte, hogy a szerzők által előre kidolgozott hand outok többsége nagyon hamar elfogyott. Az érdeklődőknek ebben az esetben sem kellett üres kézzel hazamenni. A technikának köszönhetően elektronikus formában utólag is hozzájuthatott mindenki az adott hand outhoz vagy esetleg tanulmányhoz. Az utólagos

kapcsolatfelvételt a szervezők által kiadott absztraktkötet és a benne található e-mail-címlista is segítette.

Aki úgy döntött, hogy inkább saját anyagát vitattatja meg szakemberekkel, őket várták a kerekasztalbeszélgetések (round tables). 55 témakör közül lehetett választani.

A délutáni szekcióülések és előadások után második nap ismét egy fogadás várta a hallgatókat, harmadik nap a SIG csoportok megbeszélésein vehettünk részt, negyedik nap este pedig a tagsági gyűlésen (general assembly).

A tagsági gyűlésen tájékozódhattunk az EC előző két évi munkájáról, az EARLI költségvetéséről, anyagi helyzetéről, tevékenységéről, a szervezet fejlődéséről, folyóiratának (Learning and Instruction) helyzetéről. Ha alkotmánymódosításra kerül sor, akkor azt itt lehet megszavaztatni. Ekkor hirdetik ki a legjobb publikáció díját, a legjobb poszter szerzőjének nevét, valamint az EC új tagjaira vonatkozó választás eredményét és az EARLI következő elnökének nevét. A gyűlés végén a jelenlegi elnök leköszön tisztségéről és átadja a feladatot az új elnöknek. A következő két évben *Erno Lehtinen* fogja betölteni ezt a tisztséget, a következő konferencia elnöke pedig *Pietro Boscolo* lesz.

### A magyar résztvevők

Magyarország 25 prezentációval (11 poszter, 13 előadás, 1 szimpózium) képviseltette magát. Ha azt vesszük, hogy közel 700 prezentációt láthattunk, akkor ez nem olyan jelentős részvételi arány. De ha azt nézzük, hogy Magyarország ezzel az előadásszámmal a negyvennégy ország közül a hetedik helyen áll a ranglistán, sőt Európán belül a hatodik helyen – megelőzve Belgiumot, Spanyolországot, az USA-t... –, akkor már kiemelkedő az eredmény. (1. táblázat) (Csak az első húsz helyezettet tüntettük fel.)

Sokféleképpen állíthatunk fel rangsort az EARLI tagországai között. A sorrendbeállítás folyamán figyelembe vehetjük az adott ország nagyságát, lakosainak számát, EARLI-tagjainak számát, az egy főre eső ér-

| ország               | szám | %     |
|----------------------|------|-------|
| 1. Izrael            | 105  | 15,09 |
| 2. Hollandia         | 69   | 9,91  |
| 3. Németország       | 67   | 9,63  |
| 4. Finnország        | 52   | 7,47  |
| 5. Anglia            | 30   | 4,31  |
| 6. Ausztrália        | 28   | 4,02  |
| 7. Magyarország      | 25   | 3,59  |
| 8. Belgium           | 24   | 3,45  |
| 9–10. Spanyolország  | 23   | 3,30  |
| 9–10. USA            | 23   | 3,30  |
| 11. Svájc            | 21   | 3,01  |
| 12–13. Görögország   | 17   | 2,44  |
| 12–13. Svédország    | 17   | 2,44  |
| 14. Törökország      | 15   | 2,16  |
| 15–16. Franciaország | 12   | 1,72  |
| 15–16. Portugália    | 12   | 1,72  |
| 17. Kína             | 11   | 1,58  |
| 18–19. Kanada        | 10   | 1,44  |
| 18–19. Olaszország   | 10   | 1,44  |
| 20. Oroszország      | 9    | 1,29  |
| 21–22. Brazília      | 7    | 1,01  |
| 21–22. Norvégia      | 7    | 1,01  |
| 23. Dél-Afrika       | 6    | 0,86  |
| 24. Ausztria         | 5    | 0,72  |
| 25–27. Jamaika       | 5    | 0,72  |
| 25–27. Japán         | 5    | 0,72  |
| 25–27. Mexikó        | 5    | 0,72  |
| 25–27. Szlovénia     | 5    | 0,72  |
| 28–31. Ciprus        | 4    | 0,57  |
| 28–31. Dánia         | 4    | 0,57  |
| 28–31. Észtország    | 4    | 0,57  |
| 28–31. Lengyelország | 4    | 0,57  |
| 32–33. Horvátország  | 3    | 0,43  |
| 32–33. Hong Kong     | 3    | 0,43  |

1. táblázat. Az országok sorrendje a prezentációk mennyisége szerint

tekeket. Magyarország mindegyik ranglistán az első tizenöt ország között található.

A 2. táblázat az 1-nél több taggal rendelkező EARLI-országokat állítja a tagok száma szerint sorrendbe. Relatív viszonyítási alapnak megadtuk az ország lakosságának számát is.

Ha kicsit félretesszük a mennyiségi adatokat, és a minőségre koncentrálnunk, akkor is elmondhatjuk, hogy előkelő helyet foglalunk el.

A 3. táblázat összefoglalja a kilencedik EARLI-konferencián előadóként részt vett kutatók neveit a prezentáció típusával és a képviselt egyetem nevével együtt.

Reméljük, hogy két év múlva a padovai konferencián a táblázatban előforduló nevek listája csak gyarapodni fog.

| ország        | EARLI-tag | lakosság (millió) |
|---------------|-----------|-------------------|
| Hollandia     | 119       | 15.7              |
| Németország   | 105       | 82.2              |
| Anglia        | 72        | 58.7              |
| Izrael        | 65        | 6.1               |
| Finnország    | 52        | 5.1               |
| Svédország    | 50        | 8.9               |
| Spanyolország | 35        | 39.6              |
| Belgium       | 32        | 10.1              |
| Svájc         | 30        | 7.3               |
| Olaszország   | 28        | 57.3              |
| Görögország   | 25        | 10.6              |
| Norvégia      | 21        | 4.4               |
| Magyarország  | 20        | 10.1              |
| Franciaország | 18        | 38.9              |
| Portugália    | 13        | 9.9               |
| Dánia         | 8         | 3.3               |
| Ciprus        | 7         | 0.8               |
| Szlovénia     | 7         | 2.0               |
| Törökország   | 7         | 65.5              |
| Ausztria      | 6         | 8.2               |
| Horvátország  | 3         | 4.5               |
| Írország      | 3         | 3.7               |
| Bulgária      | 2         | 8.3               |
| Románia       | 2         | 22.4              |
| Oroszország   | 2         | 147.2             |

2. táblázat. A= EARLI-tagok száma (ha  $n > 1$ ) az európai országokban

| név                     | egyetem | prezentáció             |
|-------------------------|---------|-------------------------|
| Antal Erzsébet          | SZTE    | poszter                 |
| Balázs Éva              | PTE     | poszter                 |
| Bukta Katalin           | SZTE    | előadás                 |
| Csapó Benő              | SZTE    | szimpózium              |
| Csikos Csaba            | SZTE    | előadás                 |
| Fehér Péter             | ELTE    | fiatal kutató (előadás) |
| Fenyvesi-Fazekas Margit | SZTE    | poszter                 |
| Géczi János             | PTE     | poszter                 |
| Hanczar Gergely         | ELTE    | fiatal kutató (előadás) |
| Józsa Krisztián         | SZTE    | előadás                 |
| Józsa Krisztián         | SZTE    | előadás                 |
| Józsa Krisztián         | SZTE    | poszter                 |
| Kárpáti Andrea          | ELTE    | előadás                 |
| Molnár Edit Katalin     | SZTE    | előadás                 |
| Molnár Éva              | SZTE    | előadás                 |
| Molnár Edit Katalin     | SZTE    | előadás                 |
| Molnár Gyöngyvér        | SZTE    | poszter                 |
| Molnár László           | SZTE    | poszter                 |
| Molnár Zsuzsa           | SZTE    | poszter                 |
| Nikolov Mariann         | PTE     | előadás                 |
| Nógrádi Zoltán          | ELTE    | fiatal kutató (előadás) |
| Takács Viola            | PTE     | poszter                 |
| Tarkó Klára             | SZTE    | poszter                 |
| Tarkó Klára             | SZTE    | poszter                 |
| Vidákovich Tibor        | SZTE    | előadás                 |

3. táblázat. A kilencedik EARLI konferencián résztvevő és előadott magyarok listája a prezentáció műfajával és a képviselt egyetemmel együtt

### Jegyzet

KOROM Erzsébet: A= EARLI szervezete és működése. Iskolakultúra 1997/12. sz. 93–96. old.  
CSIKOS Csaba: A= EARLI-konferenciák szerepe a

tudományos életben. Iskolakultúra 1997/12. sz. 96–99. old.

MOLNÁR Edit Katalin: A= EARLI folyóirata: Learning and Instruction. Iskolakultúra 1997/12. sz. 118–120. old.

**Molnár Gyöngyvér**