

# RÓMAI *VICUS* BUDAÖRSÖN

RÉGÉSZETI TANULMÁNYOK

Szerkesztette:  
OTTOMÁNYI KATALIN

Írták:  
Ottományi Katalin  
Gabler Dénes, Maróti Éva, Merczi Mónika, Mráv Zsolt,  
Rupnik László, Sey Nikoletta, Torbágyi Melinda

Budapest, 2012

A kötet megjelenését támogatta:  
Nemzeti Kulturális Alap Igazgatósága  
Budaörs Város Önkormányzata  
Pest Megyei Múzeumok Igazgatósága  
Magyar Tudományos Akadémia



Borítókép:

Légifotó a félköríves, nyugati házsorról

Hátsó borító:

Pannoniai trombitafejes fibula (Kr. u. 1–2. század)  
Kora római festett pohár  
Nagy Constantinus érem előlapja, császárféj ábrázolással

ISBN 978-963-9911-38-3

© A szerzők és az Archaeolingua Alapítvány

2012

Archaeolingua Alapítvány  
1014 Budapest, Úri u. 49  
www.archaeolingua.hu  
Felelős kiadó: Jerem Erzsébet

Borítóterv: Jerem Erzsébet és Hős Gergely

Nyomda: Prime Rate Kft

# TARTALOMJEGYZÉK

|  |     |
|--|-----|
| Előszó .....   | 7   |
| Ottományi Katalin<br>RÓMAI VICUS BUDAÖRSÖN .....   | 9   |
| Gabler Dénes<br>A BUDAÖRSI TERRA SIGILLATÁK .....  | 409 |
| Maróti Éva<br>PECSÉTELTELT KERÁMIA BUDAÖRSRŐL .....  | 455 |
| Merczi Mónika<br>A BUDAÖRS-KAMARAERDEI-DŰLŐBEN FELTÁRT RÓMAI VICUS FIBULÁI .....                     | 455 |
| Mráv Zsolt<br>KORA CSÁSZÁRKORI MILITARIA A<br>BUDAÖRS-KAMARAERDEI-DŰLŐI VICUS TERÜLETÉRŐL .....      | 529 |
| Rupnik László<br>RÓMAI KORI VASTÁRGYAK BUDAÖRS 2. LELŐHELYRŐL .....                                  | 553 |
| Sey Nikoletta<br>BRONZTÁRGYAK A BUDAÖRSÖN FELTÁRT<br>RÓMAI KORI TELEPÜLÉS (2. LH.) TERÜLETÉRŐL ..... | 585 |
| Torbágyi Melinda<br>A BUDAÖRSI RÓMAI VICUS ÉREMLELETEI .....   | 603 |

## A BUDAÖRSI TERRA SIGILLATÁK

2002-ben és 2003-ban a Pest Megyei Múzeumok Igazgatósága Budaörsön, a Pistáli-rétet átszelő Hosszúrét-patak északi oldalán megelőző feltárást végzett, Ottományi Katalin vezetésével. A mintegy 14 ha-nyi feltárt területen 2200 objektum került elő: házak, gödrök, tűzhelyek, sírok.<sup>1</sup> Bár számos őskori (a neolitikumtól a vaskorig) régészeti kultúra telepjelenségeinek, valamint avar és Árpád-kori gödröknek a kutatására is sor került, a munkálatok legfontosabb eredménye a késő-*latène*- római császárkori eraviszkusz telep feltárása volt. A *vicus* – amelyben több kőépületet is sikerült feltárni – élete a Kr. e. 1. század második felétől a Kr. u. 4. század végéig folyamatos.

A telepobjektumok ill. a kora-császárkori sírok keltezése, valamint az eraviszkusz telep kereskedelmi kapcsolatainak alakulása szempontjából döntő a *terra sigillaták* tanuvallomása. A feltárások során 953 *sigillata* került elő. Ezek közül a középső Augustus-korra keltezhető példányokat már korábban publikáltuk<sup>2</sup>; felbukkanásuk hátterében az északkelet-pannoniai területek – római birtokbavétele előtti – sajátos itáliai-eraviszkusz kapcsolatrendszerére utalunk, amely a bennszülött arisztokrácia megnyerését szolgálta<sup>3</sup>.

A 953 *sigillata* közül

626 relief díszű

327 díszítetlen ill. barbotin díszű.

A leletanyag műhelyenkénti megoszlása a következő:

Itáliai (a korábban közölt darabokkal együtt) 39 db

Dél-galliai 102 db

|                                 |        |
|---------------------------------|--------|
| Közép-galliai                   | 168 db |
| Rheinzauberni                   | 505 db |
| Westerdorfi                     | 30 db  |
| Rheinzauberni/ Westerdorfi      | 18 db  |
| Pfaffenhofeni                   | 9 db   |
| Észak-afrikai                   | 6 db   |
| Meghatározhatatlan apró töredék | 86 db  |

### ITÁLIAI SIGILLATÁK

A budaörsi feltárások során aránylag sok itáliai *sigillata* került elő. Arányuk 4 %. Ezek közül két – középső Augustus-kori – északitáliai példányt (Consp. B 1.7 ill. Consp.12.5 formájú edényt) Pannonia határainak a Dunáig történő kiterjesztése előtti időszakra kelteztünk. A többi itáliai *sigillata* megoszlása:

Relief díszű áru 1 db

(Drag. 29/37 formájú)

Észak-itáliai (póvidéki) applikált ill. barbotin díszes áru

A formacsoport (Consp.20) 1 db

B formacsoport 35 db

Ezek közül

Consp. 39 formájú 5 db

Consp. 43 formájú 1 db

Consp. 39/43 formájú 29 db

A dombordíszes itáliai edény ritka Pannoniában, sőt általában a Dunavidéken is. A Drag. 29/37 formájú példány az ún. késő-itáliai *terra sigillaták* csoportjába sorolható<sup>4</sup>; e típusok műhelyei részben Pisában működtek (via Santo Stefano, Isola di Migliarino)<sup>5</sup>.

A budaörsi edény – bár formája és díszítő motívumai a pisaiakéval megegyeznek – minőségi jegyei eltérnek azokétól. A budaörsi edény jobb minőségű,

<sup>1</sup> OTTOMÁNYI K.: Budaörs, Frank-tanya (Kamaraerdei-dűlő). In: Archaeological Investigations in Hungary 2002. Budapest 2004, 185–187; OTTOMÁNYI K.: Budaörs, Frank-tanya (Kamaraerdei-dűlő). In: Archaeological Investigations in Hungary 2003. Budapest 2004, 168–170; OTTOMÁNYI K. – MESTER E. – MRÁV Zs.: Antik gyökereink. A budaörsi városi régészeti kiállítás gyűjteménye. Budaörs 2005; OTTOMÁNYI, K.: Römerzeitlicher Vicus in Budaörs. Balácai közl. 9 (2005) 361–374; OTTOMÁNYI, K.: Die spätlatènezeitliche-römische Siedlung von Budaörs. ActaArchHung 56 (2005) 67–132; OTTOMÁNYI K.: Mintásan festett kora római kerámia a budaörsi és a pátyi telepről. ArchÉrt 130 (2005) 353–103. Az ásatáson előkerült jelentősebb leletekhez l. még MRÁV, Zs.: Ringknaufschwert und Lanzen aus einem römerzeitlichen Wagengrab in Budaörs. Die Waffengräber der lokalen Elite in Pannonien. ArchÉrt 131 (2006) 33–73; MRÁV Zs. – OTTOMÁNYI K.: A pag(us) Herc(ulius) és vicusainak Terra Mater ol-tára Budaörsről. Specimina Nova Univ. Quinqueecclesiensis 19 (2005) 71–118.

<sup>2</sup> GABLER, D.: Augusteische Sigillaten in Budaörs. Italischer Import in der vorrömischen Zeit im pannonischen Raum. ActaArchHung 56 (2005) 140–145.

<sup>3</sup> Uo. 160–167.

<sup>4</sup> MEDRI, M. 1992. Az egyes motívumokhoz l. a katalógusrészt Nr.1. Az edény rövid leírását és fényképét l. GABLER, D.: Un esempio di commercializzazione: le province danubiane. In: Territorio e produzioni ceramiche. Paesaggi, economia e società in età romana (a cura di S. Menchelli e M. Pasquinucci) Pisa 2006, 373, fig. 8.

<sup>5</sup> MENCHELLI, S.: Ateius e gli altri: Produzioni ceramiche in Pisa e nell'ager pisanus fra tarda repubblica e primo impero. Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa 25 (1995) 333–350; MENCHELLI, S. – VAGGIOLI, M. A.: Terra sigillata italica. In: M. Pasquinucci (a cura di): Il fiume, la campagna, il mare. Reperti documenti immagini per la storia di Vecciano. Pontedera 1988, 95–113; MENCHELLI, S.: Terra sigillata pisana: forniture militari e „libero mercato”. Acta RCRF 35 (1997) 191–198; CHERUBINI, L. – DEL RIO, A.: Appunti su fabbriche del territorio pisano e volterrano. Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa 25 (1995) 351–388.

mint a pisaiak általában<sup>6</sup>, így mindaddig, amíg a műhely lokalizálását újabb megfigyelések nem teszik lehetővé, a mi darabunkat északetruriai gyártmánynak tarthatjuk. Hasonló *sigillata* került elő az aquincumi *canabae*ban is<sup>7</sup>; feltehetően ez sem sorolható a pisai manufaktúrához. A relief díszű etruriai áru pannoniai példányaikat már korábban bemutattuk<sup>8</sup>, ennek a műhelykörnek dalmáciai, moesia és daciai előfordulásaival együtt<sup>9</sup>. Ezt a kerámiafajtát a Kr. u. 1. század 80-as ill. 90-es éveiben kezdték gyártani. Itáliai forgalma az Antoninusok koráig követhető; a dunavidéki példányok azonban csak Domitianus uralkodásának második felére, legfeljebb a Traianus-korra keltezhetőek<sup>10</sup>.

Az A formacsoportba sorolható applikált díszű povidéki *sigillata*t egy Consp. 20 formájú tányér aljtöredéke képviseli. A típus megjelenése Claudius korára tehető; gyártása feltehetően a 2. század elejéig tartott, pannoniai importját azonban már Domitianus korától visszaszorította a délgalliai konkurrenciá<sup>11</sup>.

A B formacsoportba anyagunkból összesen 34 töredék sorolható. Ezeknek többsége Consp. 39 formájú, egy példány Consp. 43, de többségüknél – főként az apró töredékek esetében – igen nehéz a két típus megkülönböztetése. Éppen ezért az esetek többségében a Consp. 39/43 megjelölést használjuk a perem-, vagy talpgyűrű töredékek leírásánál.

A párosával felvitt, stilizált szőlőfürtöt vagy lilomot ábrázoló barbotin díszű tálkák díszítése sok esetben már nem található meg a ránkmaradt töredékeken; felismerésüket sokszor az aljrészen megfigyelhető bevált árkolások vagy a minőségi jegyek teszik lehetővé. Ez utóbbiak alapján a barbotin díszű észak-itáliai *sigillata*k többségét az ún. 7. csoportba sorolhatuk<sup>12</sup>, amelynek jellemzője a világos vagy sötétebb sárga agyag, és a matt, narancs színű bevonat. A budaörsi darabok általában jó minőségűek, agyaguk keményre égetett, a bevonat sokszor fényes, alig pattogzó<sup>13</sup>.

Az edények többnyire lényeges méretbeni különséggel jellemezhetőek. Egy Klosterneuburgban feltárt római pincében talált készletben 4 különböző méretcsoportot lehetett megfigyelni<sup>14</sup>. A mi példányaink

nál a kisebbek átmérője 8,8–13,5 cm, a nagyobbaké 19–21,2 cm között ingadozik. A stilizált díszeket S. Zabehlícky-Scheffenegger<sup>15</sup> és R. Makjanić<sup>16</sup> csoportosította, ami a leírást megkönnyíti. Mivel azonban ezeket az elemeket a fazekas szabad kézzel alakította ki, időrendi vagy műhely meghatározást ez az osztályozás nem tesz lehetővé. A meglehetősen sztereotip dunavidéki típusok azonban eltérnek a többi – hasonló Consp. 39–44 formájú – itáliai *sigillata* díszítésétől<sup>17</sup>.

Ennek a kerámiának időrendje a ticinói temetők éremmellékletei<sup>18</sup>, valamint a zalalövői ásatások stratigráfiai eredményei alapján határozható meg<sup>19</sup>. A Locarno környéki temetőkben általában olyan síregyüttesekben található, amelyeket későbbi érmek kelteznek, mint azokat, amelyekben applikált *sigillata*k kerültek elő<sup>20</sup>. Soldunóban a temető egyes részein csak az A formacsoportba sorolható típusok tűnnek fel, míg a későbbi sírokban a B és C formacsoport edényei.<sup>21</sup> Egyes sírokban tehát az applikált díszű edények hiányoznak, másokban viszont a barbotin díszes edények. A kettő együtt mindössze két síregyüttesben lelhető fel, ami azt jelenti, hogy a közös gyártási időszak (középső Flavius-kor) rövid lehetett. A soldunói temetők adatain kívül S. Zabehlícky-Scheffenegger a különböző carnuntumi lelőhelyek anyagának mennyiségi eltéréseit tette vizsgálat tárgyává. Kiderült, hogy a *legió*tábor hulladékgyűjtemények tekinthető Pingitzer Baugrube leletei között az A formacsoport gyártmányai több mint ötszörös arányban vannak képviselve<sup>22</sup>, míg a *canabae legionis* területére eső lelőhelyeken a B formacsoport aránya valamivel több, mint 50 % az itáliai *sigillata*kon belül. A Traianus által meghódított Daciában is még aránylag gyakran tűnik fel a barbotinos itáliai *sigillata*<sup>23</sup>. Pannoniába és általában a dunai provinciákba Domitianus és Traianus korá-

<sup>6</sup> S. Menchelli szíves szóbeli közlése 2007 november 21-én. A meghatározásban nyújtott segítségéért ezúton mondok köszönetet.

<sup>7</sup> GABLER 2002, 236, fig. 1.

<sup>8</sup> GABLER 1996, 49–69.

<sup>9</sup> GABLER, D.: Late Italian terra sigillata in Pannonia. In: M. Lodewijcks (ed.): Belgian Archaeology in a European Setting I. Acta Arch Loveniensia Monographie 12, Leuven 2001, 51–56.

<sup>10</sup> GABLER 1996, 49–69.

<sup>11</sup> BUOZ – GABLER 2002, 67–68.

<sup>12</sup> SCHINDLER-KAUDELKA, E.: Italische Terra sigillata aus Flavia Solva. Ein Überblick am Beispiel der Funde aus der Insula XLI (mit einem Beitrag von St. Groh). Fundber. Österreich 33 (1994) 359.

<sup>13</sup> MAKJANIĆ 1995, 43.

<sup>14</sup> BAUER, I.: Zum Fundmaterial der römischen Kaiserzeit. In: J.-W. Neugebauer et al.: Vom römischen Lagerdorf zum mittelalterlichen Lesehof. Katalog des Stadtmuseums Klosterneuburg 1998, 37, Abb. 14, 1–14.

<sup>15</sup> ZABEHLÍCKY-SCHEFFENEGGER 1986, 41–.

<sup>16</sup> Lásd 13. j.

<sup>17</sup> Összefoglalóan I. RIVET – SCHINDLER-KAUDELKA 2006, 641–654.

<sup>18</sup> DONATI, P. et al.: Locarno. La necropoli romana di Solduno. Quaderni d'informazione 3. Cat. Dei materiali. Bellinzona 1979, 159, 168; DONATI, P. – RONCHETTI BUTTI, F. – BIAGGIO SIMONA, S.: Ascona. La necropoli romana. Quaderni d'informazione 12. Bellinzona 1987, 141; FRANZIOLI, M.: La necropoli romana di Madrano. JbSchweiz. Gesellsch. Urgesch. 47 (1958–1959) 57–82; BIAGGIO SIMONA, S.: La necropoli romana di Moghegno. Scavo nel passato di una valle sudalpina. Museo di Valmeggio. Cevio 1995, 39.

<sup>19</sup> GABLER 1978, 405–408; 1981, 239; GABLER, D.: Italische Sigillaten aus den canabae legionis in Carnuntum. Carnuntum Jb 1990 (1991) 246.

<sup>20</sup> ZABEHLÍCKY-SCHEFFENEGGER, S.: Terra sigillata tardo-padana Acta RCRF 31–32 (1992) 442, Abb. 16. A Consp. 39 forma általában Vespasianus és Domitianus-érmekkel keltezett sírokban található, a Consp. 43 típusú edényeket tartalmazó együttesekben egy Nero, 4 Vespasianus, 3 Domitianus, 3 Trajanus és egy Antoninus Pius-érem került elő.

<sup>21</sup> ZABEHLÍCKY-SCHEFFENEGGER 1992, 443.

<sup>22</sup> GABLER 2004, 136.

<sup>23</sup> ISAC, D.: Terra sigillata de la Gilău. Potaişa 1982, Taf. IV. 31; RUSUBOLINDEŢ V. – COCIŞ S.: Trade and civilisation in Transylvania in the frame of trade and cultural exchanges in antiquity. Cluj-Napoca 2005, 165, fig. 5, 19, 176, fig. 16, 75.

ban szállították ezt az árut. A budaörsi telepen nagy számuk Aquincum közelségével magyarázható, ahová éppen Domitianus korában helyeztek *legiot*<sup>24</sup>. Ennek köszönhetően a polgárvárosi telepre Kr.u. 80–90 után érkezett először nagyobb mennyiségű áru<sup>25</sup>. Ugyanezt figyelhetjük meg Vindobonában is<sup>26</sup>. A Flavius-kori kelteztést erősítik meg a Flavia Solvában, a XLI. insulában folytatott ásások adatai<sup>27</sup>. Az itáliaiakkal megegyező formájú Drag. 35/36 típusú, barbotin díszes tálkák gyártása Dél-Galliában Kr. u. 60–75 táján kezdődött<sup>28</sup>, kifejlett változatait Kr. u. 120 tájáig gyártották La Graufesenqueban. A Flaviusok korára tehető – stratigráfiai megfigyelések alapján – a Consp. 39 formájú, de a mieinktől eltérő barbotin díszítésű rómvárosi példányok (Meta sudans, Forum Transitorium)<sup>29</sup> ill. a Corinthosban fellelhető hasonló darabok<sup>30</sup>. Flavia Solva, Virunum és Emona esetében e gyártmányok későbbi (Traianus utáni?) importjával is számolhatunk; a *ripa Pannonica* mentén és annak vonzáskörzetében azonban Traianus uralkodását követően a délgalliai kerámia kiszorította az itáliai árut. Erre utal teljes hiányuk egyes Traianus-kori táborok anyagában (Ad Statuas, Campona). A Borostyánkő út mentén – a városok kivételével – a barbotin díszes itáliai *sigillata* ritka<sup>31</sup>. Az eddigi megfigyelések arra utalnak, hogy az 1. század végétől a kereskedelem súlypontja rövid időre a Poetovio–Aquincum útszakaszra tevődött át<sup>32</sup>. A tartomány belsejében, a diagonális utak mentén az északitáliai áru sokáig eredményesen tudta felvenni a versenyt a délgalliai konkurenciával szemben; ezt igazolják a Traianus-kori rétegek Zalalövön<sup>33</sup>, valamint az inotai és általában a pannoniai halomsírok mellékletei<sup>34</sup>.

<sup>24</sup> LŐRINCZ, B.: Die Besatzungstruppen des Legionslagers von Aquincum am Ende des 1. – Anfang des 2. Jahrhunderts. ActaArchHung 30 (1978) 299–.

<sup>25</sup> NAGY T.: Perióduskutatások az aquincumi polgárváros területén. BudRég 21 (1964) 43; PÓCZY K.: Fesztett állatalakos edények Aquincumban. ArchÉrt 79 (1952) 99; GABLER 1976, 22.

<sup>26</sup> GABLER 2004, 134.

<sup>27</sup> GROH, ST.: Die Insula XLI von Flavia Solva. Ergebnisse der Grabungen 1959 und 1989 bis 1992. Sonderschr. Österr. Arch. Inst. 28, Wien 1996, 104–108. A 2. század első felére tehető barbotindíszes példányok kerültek elő Virunumban. L. RIVET, L. – SCHINDLER-KAUDELKA, E. 2006, 649.

<sup>28</sup> VERNHET, A.: Creation flavienne de six services de vaisselle à La Graufesenque. Figlina 1976, 15–16.

<sup>29</sup> RIZZO, G.: Roma e le ultime produzioni „tardo-italiche” di vasi in terra sigillata. Acta RCRF 38 (2003) 35–42; RIZZO G.: Samia etiamnunc in esculentis laudantur (Pl.N.H. XXXV, 160–161) I vasi „aretini” a Roma. Mélanges de l'École Française de Rome 110 (1998) 809, 814, 816; G. RIZZO: *Instrumentum Urbis I*. Ceramiche fini a mensa, lucerne ed anfore a Roma nei primi due secoli dell'impero. Collect. École Française de Rome 307, Roma 2003, 84–85, 87.

<sup>30</sup> RIVET – SCHINDLER-KAUDELKA 2006, 650.

<sup>31</sup> GABLER, D.: Die Sigillaten im westpannonischen Raum (Burgenland). Mitt. Österr. Arbeitsgemeinschaft Ur- und Frühgeschichte 29 (1979) 1982, 25.

<sup>32</sup> GABLER 1990, 149–162.

<sup>33</sup> GABLER 1978, 405; 1991, 246.

<sup>34</sup> GABLER 1990, 149–162.

A miénkhez hasonló barbotin díszes Consp. 39 és Consp. 43 típusok csak a Po völgyében ill. attól északra lelhetőek fel; így a Locarno környéki temetőben, Como környékén, Angerában<sup>35</sup>. Az északitáliaiaktól részben eltérő díszítésű barbotin díszes áru terjedt el Közép Itáliában (Luni<sup>36</sup> és Ostia között<sup>37</sup>), Korzika szigetén<sup>38</sup>, sőt Gallia Narbonensis tengerparti részén<sup>39</sup> is.

Pannonián kívül a B formacsoportba sorolható áru gyakori Noricumban<sup>40</sup>, Moesiában<sup>41</sup>, és részben Daciában<sup>42</sup>; jelentős részüket tehát exportra gyártották.

A korábbi – applikált díszű – póvidéki *sigillatáktól* eltérően a B formacsoportba sorolható árun névbélyeg a Lago Maggiore (*lacus Verbanus*) környékén található<sup>43</sup>. Provinciánkban bélyeges barbotin díszű sigillata csak Poetovioiban került elő<sup>44</sup>. A névbélyegeg hiánya meghatározásukat is megnehezíti.

Az eddigi agyagvizsgálatok azt mutatták, hogy – az időrendi különbség ellenére – a barbotindíszes északitáliai *sigillaták* nagyjából ugyanazokban a műhelyekben készültek, mint az applikált díszű edények<sup>45</sup>.

A póvidéki gyártóhelyeken kívül számításba vehető Etruria tengerparti része, esetleg Pisa, de készülhetett barbotindíszű Consp. 39–44 formájú sigillata magában Arezzóban<sup>46</sup> és a Tiberis völgyében is<sup>47</sup>. A Közép-Itáliába lokalizálható műhelyek termé-

<sup>35</sup> LAVIZZARI PEDRAZZINI, M. P.: Terra sigillata. In: G. Sena Chiesa (ed.): Angera romana. Scavi nelle necropoli 1970–1979. Archeologica 44. Roma 1985, 320, 368–369; MAZZEO SARACINO, L.: Terra sigillata norditalica. Atlante delle forme ceramiche II. Ceramica fine romana nel bacino Mediterraneo. Enciclopedia dell'arte antica e orientale. Roma 1985, 205.

<sup>36</sup> LAVIZZARI PEDRAZZINI, M. P. In: Scavi di Luni. Relazione preliminare delle campagne di scavi 1970–1971. Roma 1973, 319, tav. 66, 8–9; LAVIZZARI PEDRAZZINI, M. P. In: Scavi di Luni II. Roma 1977, 142, tav.97, 6–7.

<sup>37</sup> RIVET – SCHINDLER-KAUDELKA 2006, 647–649

<sup>38</sup> F. PALLARES: Sigillata italica e tardo-italica di Mariana. RivStLiguri 40 (1974) 1979, fig.7,1, 7.3, 7.7, 7.9, 7.4, 7.5, 7.6 és 7.8

<sup>39</sup> RIVET – SCHINDLER-KAUDELKA 2006, 644

<sup>40</sup> SCHINDLER-KAUDELKA, E.: Die italische Sigillata aus dem Vicus von Gleisdorf. In: T. Lorenz – L. Maier – M. Lehmann (Hrsg.): Der römische Vicus von Gleisdorf. Veröff. des Inst. für Klassische Arch. Der Karl Franzens Univ. Graz 2 (1995) 71.

<sup>41</sup> BJELAJAC, LJ.: Terra sigillata u Gornjoj Meziji. Arh. Inst. Beograd 1990, 121; DIMITROVA-MILČEVA, A.: Terra sigillata und dünnwandige Keramik aus Moesia inferior (Nordbulgarien). Sofia 2000, 9.

<sup>42</sup> Lásd 20. j.

<sup>43</sup> ZABEHLICKY-SCHEFFENEGGER, S.: Terra sigillata tardo-padana. Acta RCRF 31–32 (1992) 419, Abb. 8.

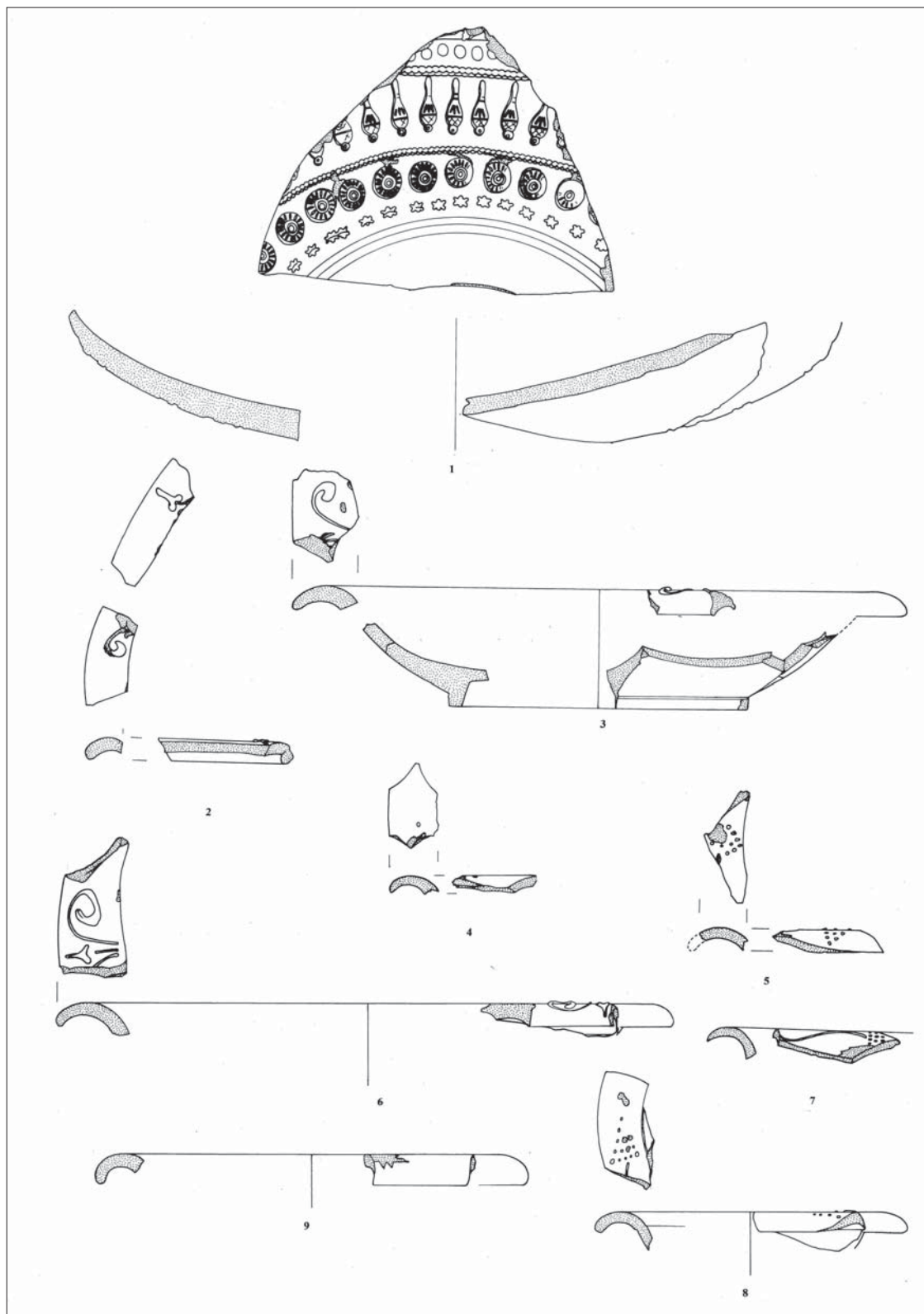
<sup>44</sup> MIKL CURK, I.: Terra sigillata iz Poetovija. Časopis za zgodovino in narodopisje 4 (1968) 78, Abb. 2. 4.

<sup>45</sup> BALLA M. – GABLER D.: Terra sigillaták eredetének vizsgálata neutronaktivációs analitikai módszerrel. ArchÉrt 109 (1983) 78.

<sup>46</sup> ZABEHLICKY-SCHEFFENEGGER, S. 1986, Abb. 4,2.

<sup>47</sup> J. W. Hayes megfigyelésére hivatkozik RIVET – SCHINDLER-KAUDELKA 2006, 651.





1. kép: 1: Drag.29/37 formájú észak-etruriai dombordízes sigillata;  
2–9: Consp.39 és Consp.43 formájú északitáliai áru

kei természetesen jóval ritkábbak Noricumban<sup>48</sup> és Pannoniában<sup>49</sup> mint északitáliai megfelelői.

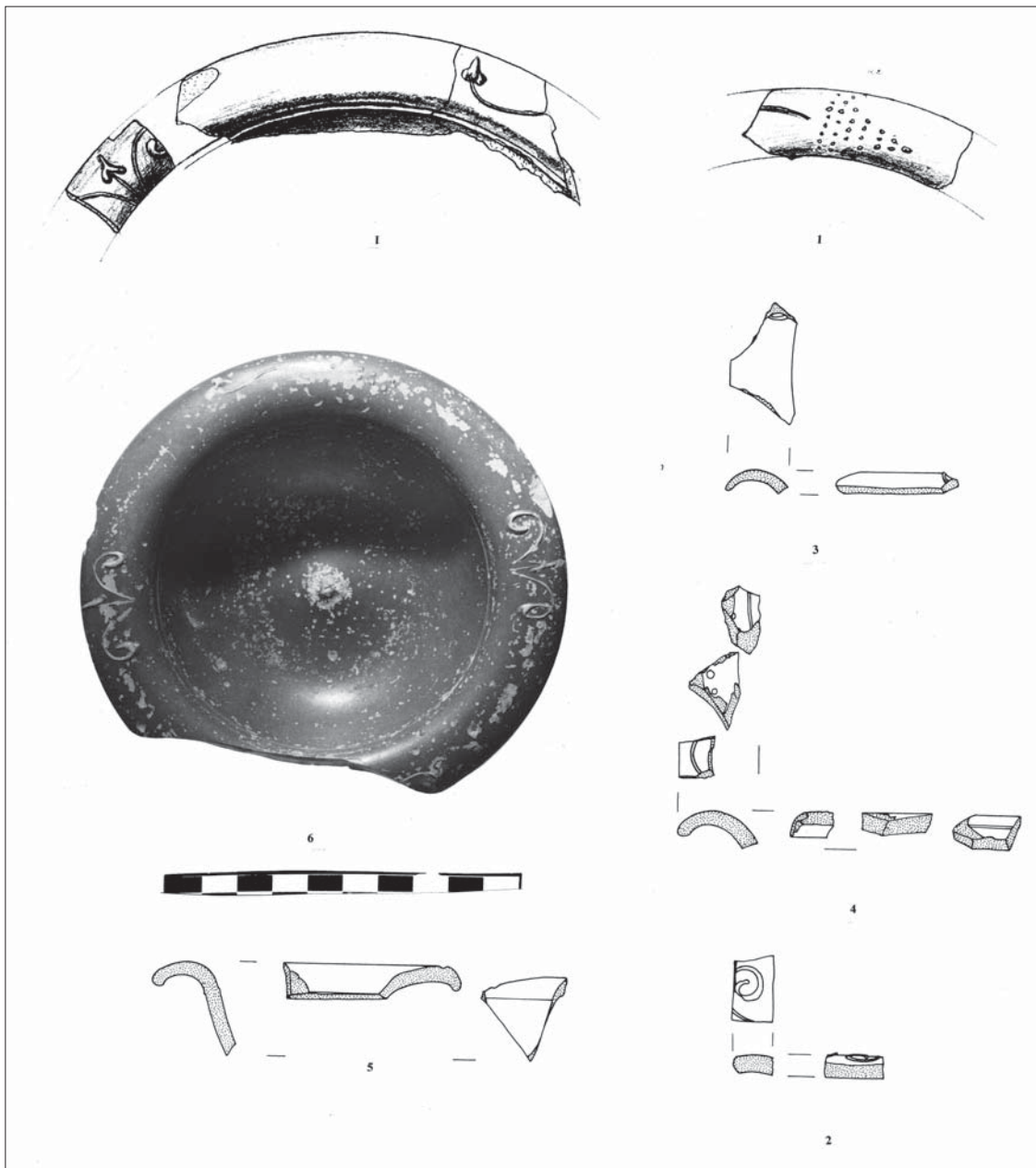
<sup>48</sup> RIVET – SCHINDLER-KAUDELKA 2006, 649–650

<sup>49</sup> Emonából I. PLESNIČAR-GEC, Lj.: Severno emonsko grobišče. The northern necropolis of Emona. Katalogi in monografije 8. Ljubljana 1972, T. XXX, 112, Nr. 6; Savariából I. BUOČ – GABLER 2002, 112, 9. kép, Nr. 161.

Bár az északitáliai B formacsoportba sorolható áru Aquincumban, sőt annak környékén is aránylag gyakori<sup>50</sup>, a nagy felületen kutatott, közeli pátyi telepen mindössze egy töredék került elő<sup>51</sup>. Ez azért feltű-

<sup>50</sup> GABLER 1976, 22; 2002, 228. Érden Ottományi K. ásátása során került elő itáliai áru.

<sup>51</sup> GABLER 2007, 239.



2. kép: Consp. 39 és Consp. 43 formájú északitáliai sigillaták

nő, mert Pátyon a Kr. u. 1. századi, sőt annál korábbi megtelepedést 6 köztársaságkori denár, egy kelta *quinar* és a II. triumvirátus korától az 1. század végéig folyamatos éremforgalom igazolja (összesen 27 érem keltezhető erre az időszakra).

### DÉLGALLIAI SIGILLATÁK

A budaörsi *sigillaták* közül 102 darabot, a teljes állomány 10,6 %-át köthetjük a délgalliai manufaktúrákhoz (La Graufesenque és Banassac). A töredékek közül 80 dombordízes és 22 díszítetlen edény. Megoszlásuk az alábbi képet mutatja:

Reliefdíszű áru

|                  |       |
|------------------|-------|
| Drag. 29 formájú | 5 db  |
| Drag. 30 formájú | 6 db  |
| Drag. 37 formájú | 69 db |

Díszítetlen áru

|                     |       |
|---------------------|-------|
| Drag. 18 formájú    | 2 db  |
| Drag. 27 formájú    | 11 db |
| Drag. 35/36 formájú | 9 db  |

Aránylag nagy számban találhatók Budaörsön a Drag. 29 formájú tálak; mennyiségük majdnem megegyezik a jóval nagyobb számú vindobonai anyagban fellelhető edényekével<sup>52</sup>, holott a dunai *legiotáborban* és körzetében több mint 2600 dombordízes sigillata került elő. A Drag. 29 forma ritka Noricumban; Pannoniában pedig még a délgalliai leleteken belül is csak mintegy 5 % köthető ehhez a típushoz. Eddig a legtöbb Drag. 29 formájú tál Carnuntumban ta-

<sup>52</sup> DEMBSKI, G. – ZAVADIL, M. – GABLER, D.: Ausgewählte Funde vom Rennweg 44 in Wien. Wiener Arch. Studien 6, Wien 2004, 137.



láltak<sup>53</sup>. Általában a Borostyánkő út menti városok és telepek anyagában lelhető fel leginkább ez a típus<sup>54</sup>; a Duna mentén csak egy-egy jelentősebb táborban, így Gerulatan<sup>55</sup>, Arrabonában<sup>56</sup>, Solvában<sup>57</sup>, Aquincumban<sup>58</sup>, Vetus Salinán<sup>59</sup> vagy Annamatiában<sup>60</sup>. A délgalliai áru pannoniai exportja tehát nagyjából arra az időre tehető, amikor a félgömbalakú Drag. 37 forma kiszorította a korábbi Drag. 29 típust. A formaváltás időpontjához a pompeji, newsteadi, inchtuthili, köngeni és saalburgi leletek nyújtanak kronológiai támpontot<sup>61</sup>. Ezek azt mutatják, hogy a Vespasianus korában még nagyobb számú Drag. 29 forma Kr. u. 85/90 táján vagy valamivel az azt követő időben eltűnt. Nem található meg pl. a feltehetően Kr. u. 100 körül épült echzell i táborban<sup>62</sup>, viszont egy-egy töredék felbukkan azokon a lelőhelyeken, amelyeken a megtelepedés Kr. u. 90 tájára tehető (Holt, Cannstatt, Köngen, Heldenbergen, Ellingen)<sup>63</sup>. A bizonyítás szépséghibája azonban az, hogy az említett lelőhelyek keletzése éppen a Drag. 29 formájú *sigillaták* ritka előfordulásán alapul. A típus Kr. u. 68 tájáig szinte monopol-

helyzetet élvezett<sup>64</sup>; ritkán még 85/90 utáni kontextusokban is fellelhető. A Drag. 29 formából a Drag. 37 típusba való átmenet eszerint csaknem negyed századot tett ki. A vindobonaihoz hasonló a Kr. u. 89-ben létesített aquincumi *legiotábor* formaspektruma. Itt a Domitianus-kori *legiotábor* körzetében csak egy példány lelhető fel, míg a 73-ban épült *auxiliaris* táborba a *legiotábor* kiépítésének idejéig csak itáliai *sigillaták* szállíthattak<sup>65</sup>. A korábbi kerámia mennyisége jóval kisebb, mint a 90 utánié, mert éppen a *legio* érkezése növelte meg jelentősen az importált áru fogyasztórétegét. K. Strobel szerint a vásárlóerőt a katonák 84. évi zsoldemelése is növelhette<sup>66</sup>. A tartomány belsőjében a Borostyánkő út kivételével még ritkább ez az áru. Sisciából eddig csak egy példányt közöltek<sup>67</sup>; kevés került elő Orešacon<sup>68</sup>, Balácán<sup>69</sup>, Sárváron<sup>70</sup>, Mursellában<sup>71</sup>, Gorsiumban<sup>72</sup> és Vasason<sup>73</sup>. Aquincum környékéről is csupán két Drag. 29 formájú edényt ismerünk Tök-Kövesek lelőhelyéről<sup>74</sup> és Érdről<sup>75</sup>. Ehhez a formához egész Pannoniában alig 100 edényt sorolhatunk; ennek több mint 13 %-a Savariában került elő<sup>76</sup>. Szórványos felbukkanása azokban a táborokban, amelyeket Kr. u. 90 táján építettek ki arra utal, hogy ezt a típust a Kr. u. 89/90 éveket követően már nem gyárthatták<sup>77</sup>.

A budaörsi edénytöredékeket nem lehetett egyetlen fazekas tevékenységéhez kötni; a minták alapján a Claudius–Nero-kori Aquitanus<sup>78</sup>, Murranus<sup>79</sup>,

<sup>53</sup> GABLER, D.: Die südgallischen Sigillaten in Pannonien. Einige Besonderheiten ihrer Verbreitung. Acta RCRF 21–22 (1982) 50; GRÜNEWALD 1983, 17; KNIBBE, K. – ZAVADIL, M.: Rettungsgrabung auf der Trasse der Bundesstrasse 9 im Abschnitt Bad Deutsch Altenburg. Carnuntum Jb 1986 (1987) 135–153; M. KRONBERGER: Ausgewähltes keramisches Fundmaterial aus stratifizierten Fundkomplexen. In: H. Stiglitz (Hrsg.): Das Auxiliarkastell Carnuntum I. Forschungen 1977–1988. Sonderschr. Österr. Arch. Inst. 29, Wien 1997, Taf. I. 9.

<sup>54</sup> BUOCZ – GABLER 2002, 92; GABLER 1989a, 438.

<sup>55</sup> DEKAN, J. – KUZMOVÁ, K.: Terra sigillata in Rusovce-Bergl. Repertaria 1964–1969. In: K. Kuzmová – J. Rajtár (Hrsg.): Gerulata I. Nitra 1996, 147, Nr. 5.

<sup>56</sup> GABLER 1967, 38, Nr. 15.

<sup>57</sup> GABLER D.: A dunai limes I–II. századi történetének néhány kérdése. ArchÉrt 104 (1977) 147, 25. j.

<sup>58</sup> A polgárvárosban (Gázgyár, Papföld) 3 db. L. NAGY L.: Egy pannoniai terra sigillata gyár. ArchÉrt 42 (1928) 98–100; a legiotábor körzetében (Budapest III. Majláth u.) 1 db. L. NAGY L.: Az aquincumi múzeum kutatásai és gyarapodása az 1923–1935 években. BudRég 12 (1937) 266; A korai alátábor körzetében (Bp. I. Király fürdő, Fő u.) L. KABA M.: Római kori épületmaradványok a Király fürdőnél. BudRég 20 (1963) 278; MEES 1993, 62, Taf. 4, 1.

<sup>59</sup> JUHÁSZ GY.: A brigetioi terra sigillaták. DissPann ser. II. 3. Budapest 1935, 9.

<sup>60</sup> Intercisa Múzeum, Dunaujváros, lsz. 74.38.79 – Lévay gyűjt.

<sup>61</sup> SIMON, H. G.: Die Funde aus dem Bereich der Sumpfbücke bei Bickenbach. Saalburg Jb 34 (1977) 45; HAALBOS, J. K. – MEES, A. W. – POLAK, M.: Über Töpfer und Fabriken verzierter Terra sigillata des ersten Jahrhunderts. Arch. Korrespondenzblatt 21 (1991) 89–91; HARTLEY, B. R.: The Samian Ware. In: L. F. Pitts – J. K. S. St. Joseph (eds): Inchtuthil: The Roman Legionary Fortress – Excavation of a Section of the Annexe Ditch of the first Flavian fort. 1990. Britannia 23 (1992) 52.

<sup>62</sup> PFERDEHIRT, B.: Die südgallischen Reliefsigillaten aus Echzell. Saalburg Jb 45 (1990) 75.

<sup>63</sup> Köngen-hez, Heldenbergen-hez és Cannstatt-hoz I. PFERDEHIRT, B.: Die römische Okkupation Germaniens und Rätien von der Zeit des Tiberius bis zum Tode Trajans. Untersuchungen zur Chronologie südgallischer Reliefsigillata. JbRGZM 33 (1986) 282; Ellingen-hez I. ZANIER, W.: 1992, 116; Holt-hoz I. MEES 1995, 55. Az I. század végén felhagyott rottweili III. táborban még megtalálható, I. PLANCK, D.: Arae Flaviae I. Neue Untersuchungen zur Geschichte des römischen Rottweil. Forsch. und Berichte Baden-Württemberg 6. Stuttgart 1975, 14.

<sup>64</sup> MILLET, M.: Boudicca, the first Colchester potters' shop and the dating of Neronian samian. Britannia 18 (1987) 93, 112.

<sup>65</sup> MEES, A. W. 1993, 62.

<sup>66</sup> STROBEL, K.: Einige Bemerkungen zu den historisch-archäologischen Grundlagen einer Neuformulierung der Sigillatenchronologie für Germanien und Rätien und zu wirtschaftsgeschichtlichen Aspekten der römischen Keramikindustrie. Münster Beitr. Ant. Handelsgesch. 6.2. Katharinen 1987, 83.

<sup>67</sup> MAKJANIĆ 1995, 63.

<sup>68</sup> MAKJANIĆ, R.: Terra sigillata iz Orešca. Zbirka Vinček i Radijevac (Sigillata from Orešac, Vinček and Radijevac Collections). Priloži odjela za arheologiju Zagreb 7 (1991) 31 – IV. 2.

<sup>69</sup> GABLER 1992, 302.

<sup>70</sup> GABLER 1991a, 60, Abb. 37, 3.

<sup>71</sup> SZÖNYI E.: Kutatások Mursellában. ComArchHung 1981, 103, Abb. 13, 2–3.

<sup>72</sup> GABLER 1972, 10, 31, Nr. 3.

<sup>73</sup> FÜLEP, F.: Das frühkaiserzeitliche Gräberfeld von Vasas. ActaArchHung 9 (1958) 375, 379, Abb. 3, 2.1.

<sup>74</sup> MARÓTI É.: Tök-Kövesek. In: MRT 7. A budai és szentendrei járás. Budapest 1986, 337, 23. tábla 6.

<sup>75</sup> Ottományi K. ásatása publikálatlan.

<sup>76</sup> BUOCZ – GABLER 2002, 112–114.

<sup>77</sup> PAVLINEC, M.: Zur Datierung römerzeitlicher Fundstellen in der Schweiz. JbSGUF 75 (1992) 129; WILD, F.: Samian ware. In: T. W. Potter (ed.): Romans in North-West England. Excavations at the Roman Forts of Ravenglass, Watercrock and Bowness-on-Solway. Cumberland and Westmorland Antiquarian and Archaeological Society Research Series I. Kendal 1979, 269.

<sup>78</sup> DÜERKOP, A. – ESCHBAUMER, P.: Die Terra sigillata im römischen Flottenlager an der Alteburg bei Köln. Das Fundmaterial der Ausgrabung 1998. Kölner Studien zur Archäologie der römischen Provinzen 9. Rahden 2007, 145.

<sup>79</sup> Ibidem 188.

a Flavius-kori Passienus<sup>80</sup> és Primus<sup>81</sup>, valamint a Claudius-kortól Traianus uralkodásáig működő Bassus<sup>82</sup> egyaránt számbavehető. A mi példányainkat leginkább Vespasianus korára keltezhetjük.

Három darabbal (37–39 sz.) van képviselve a budaörsi anyagban a Germanus III szériához köthető áru. Ennek az officinának működési idejét Regensburg – Kumpfmühl, Camelon és Wilderspool lelőhely – adatai alapján Kr. u. 75 és 95 közé tehetjük<sup>83</sup>. Regensburg Vespasianus-Domitianus, Camelon alapján a 80-as évekre, míg Wilderspool a 90-es évek elejére keltezhető működési időt bizonyít. A műhely működési ideje a Drag. 29-es típusok alacsony száma alapján is erre az időszakra tehető. Germanus III jelzett edényei nem lelhetők fel azokban a leletegyüttesekben, amelyek a századforduló utáni évekre keltezhetők<sup>84</sup>. Noricumban aránylag gyakori ez az áru; megtalálható Salzburgban (4 db), ahol a Drag. 29 forma is képviselve van<sup>85</sup>, Ovilavában<sup>86</sup> (14 db), Lentiában<sup>87</sup> (2 db), Flavia Solvában<sup>88</sup> (3 db). A pannoniai lelőhelyek közül Vindobonában<sup>89</sup> (5 db), Carnuntumban<sup>90</sup>, Arrabonában<sup>91</sup>, Brigetioban<sup>92</sup>, Sallán<sup>93</sup>, Poetovioban<sup>94</sup>, Sárváron<sup>95</sup>, Balácán<sup>96</sup> (3 db), Aquincumban<sup>97</sup> (4 db) és Sirmiumban<sup>98</sup> került elő.

A La Graufesenque-i leletanyag nagy része Mercator köréhez köthető. Négy darab tekinthető biztosan és további 6 db feltételesen az officina termékének. Mercator csak Drag. 37 formájú edényt látott el bélyeggel, ami arra utal, hogy működésének kezdete Kr. u. 85 körülre tehető, mivel az ekkor már eltűnőben lévő Drag. 29 forma nem található meg repertoárjában<sup>99</sup>. Egyike a legproduktívabb mestereknek, ami azonban valószínűleg azzal is magyarázha-

tó, hogy gyakrabban signálta edényeit. Működésének késői fázisát a keltezett lelőhelyek adatai alapján lehet meghatározni Heilbrunn-Böckingen, Saalburg és Ladenburg, ahol áruja olyan rétegben került elő, amelyet Traianus 101-ben vert érme keltezett.

Mercator áruja kedvelt volt Noricumban és Pannoniában. Előbbiben Karlstein (4 db), Juvavum (4 db)<sup>100</sup>, Ovilava (19 db)<sup>101</sup>, Lentia (6 db)<sup>102</sup> és Flavia Solva (9 db)<sup>103</sup> a legfontosabb lelőhelyek. Pannoniában a legtöbb Mercator tál Vindobonában került elő; 11 lelőhelyről összesen 37 példány (!)<sup>104</sup>. Dombordízes edényei ezenkívül megtalálhatók Carnuntumban<sup>105</sup>, Gerulatán<sup>106</sup>, Arrabonában<sup>107</sup>, Brigetioban<sup>108</sup>, Tokodon<sup>109</sup>, Sárváron<sup>110</sup>, Sallán<sup>111</sup>, Balácán<sup>112</sup>, Aquincumban<sup>113</sup>, Albertfalván<sup>114</sup> és Gorsiumban<sup>115</sup>. Noha típusai elsősorban a dunai *limes* mentén találhatók, a tartomány belsejében a Borostyánkő út, valamint a diagonális utak menti városokban, úttállomásokon és villákban is fellelhetők.

A budaörsi leletek közül 5 edényt tulajdoníthatunk Masculus termékének (50–54 sz.) és további kettőnél feltételezhető, hogy ennek a fazekasnak gyármánya. La Graufesenque-ban a nagy kemence (Grand Four) anyagában több dombordízes MASCVL bélyeges edényt találtak<sup>116</sup>; ezek L. Cosius árujával együtt kerültek elő. (L. Cosius egyik táján utal Traianusnak a dákok felett aratott 106. évi győzelmére<sup>117</sup>.) Ugyanennek a kemencének anyagában L.TR-MASVL bélyeges díszítetlen *sigillaták* is voltak, ez a szignatura talán a fazekas teljes nevét adja<sup>118</sup>. A nagy kemence anyaga, valamint árujának cannstatti előfordulása alapján működése Kr. u. 80 és 120 közé tehető<sup>119</sup>.

<sup>80</sup> Ibidem 190.

<sup>81</sup> Ibidem 195.

<sup>82</sup> Ibidem 150.

<sup>83</sup> Regensburghoz I. SCHÖNBERGER, H.: Die römischen Truppenlager der frühen und mittleren Kaiserzeit zwischen Nordsee und Inn. BRGK 66 (1985) 457, Camelon-hoz I. SALWAY, P.: Roman Britain. Oxford 1981, 144, Wilderspool-hoz DICKINSON, B.M.: The Samian pottery stamps. In: I. Stead – V. Rigby (eds): Baldock. The excavation of a Roman and Pre-Roman settlement 1968–1972. Britannia Monograph ser. 7. London 1986, 206

<sup>84</sup> MEES 1995, 79.

<sup>85</sup> KALTENBERGER, A.: Ausgrabungen St.Peter, Salzburg I. Die Terra sigillata 1980–1992. JÖAI 64 (1995) 231, Nr.4–8.

<sup>86</sup> KARNITSCH 1959, Taf. 4,1–7, Taf. 5,1–5, Taf. 6,1.

<sup>87</sup> KARNITSCH. 1972, Taf. 7,4–5.

<sup>88</sup> GROH 1996, 205 TS 17–19.

<sup>89</sup> WEBER-HIDEN 1996, Taf. 4,7–9, Taf. 5, 1; GABLER 2004, 141.

<sup>90</sup> KANDLER-ZÖCHMANN 1997, Taf. 2, 2.

<sup>91</sup> GABLER 1967, 48.

<sup>92</sup> KUZMOVÁ 1992, 41, Nr. 8.

<sup>93</sup> GABLER 1978, 462.

<sup>94</sup> MIKL-CURK 1969, 20–26.

<sup>95</sup> HORVÁTH 2001, 106, Nr. 340–342.

<sup>96</sup> GABLER 1992, Nr. 8–9; 2001, 98, Nr. 6.

<sup>97</sup> GABLER 1976, 5, Nr. 3; MEES 1993, 63, Taf. I. 14; Taf. 2, 13; Taf. 3, 4.

<sup>98</sup> BRUKNER, O.: Rimska keramika u jugoslovenskom delu provincije Donje Panonije. Diss. et Monogr. 24. Beograd 1981, Taf. 20, 3.

<sup>99</sup> MEES 1995, 86.

<sup>100</sup> KALTENBERGER 1995, 159.

<sup>101</sup> KARNITSCH 1959, Taf. 14, 1–6, Taf.15, 1–6, Taf. 16, 1–6, Taf. 17, 2.

<sup>102</sup> KARNITSCH 1972, Taf. 10, 1–6.

<sup>103</sup> GROH 1996, 205 TS 22–32.

<sup>104</sup> WEBER-HIDEN 1996, Taf. 9, 1, Taf. 10, 1, Taf. 11, 1–10, Taf. 12, 1–8, Taf. 13, 1–6; GABLER 2004, 142.

<sup>105</sup> KANDLER-ZÖCHMANN 2001, Taf. 2, 4.

<sup>106</sup> GABLER – PICHLEKOVÁ. 1996, 34.

<sup>107</sup> GABLER 1967, 48.

<sup>108</sup> KUZMOVÁ 1992, 42, Nr. 9.

<sup>109</sup> KELEMEN – HORVÁTH – TORMA 1979, Taf. 26, 3.

<sup>110</sup> GABLER 1997, 66, Nr. 43–44.

<sup>111</sup> GABLER 1979, 383.

<sup>112</sup> GABLER 1992, 295, Nr. 14.

<sup>113</sup> NAGY, L.: Die altchristliche cella trichora von Altöfen in der Raktár Str. Budapest 1931; GABLER 1976, 25.

<sup>114</sup> NAGY T.: Az albertfalvai romanizált eraviscus telep emlékanyaga. Antiquitas Hung. 2 (1949) 55.

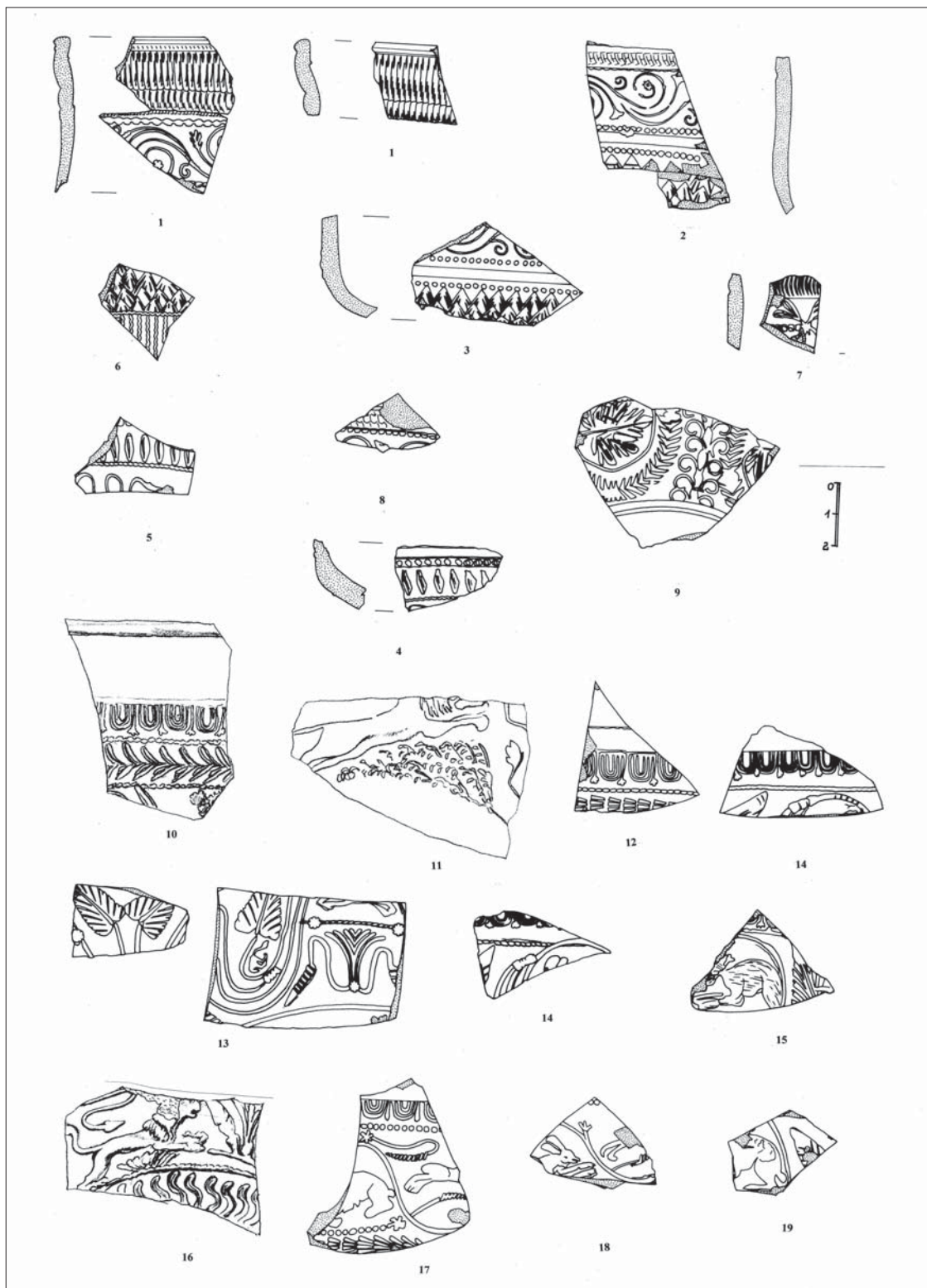
<sup>115</sup> GABLER 1972, 11.

<sup>116</sup> VERNHET, A.: Un four de La Graufesenque (Aveyron). La cuisson des vases sigillés. Gallia 39 (1981) 32.

<sup>117</sup> LABROUSSE, M.: Les potiers de la Graufesenque et la gloire de Trajan. Apulum 19 (1981) 62–.

<sup>118</sup> MEES 1995, 85.

<sup>119</sup> BURGEIS, A. – MAYET, F.: Belo VI. Les sigillées. Collection de la casa de Velázquez 34. Archéologie 14. Madrid 1991, 144, Tabl. 54.



3. kép: 1–7: Drag.29 formájú la graufesenque-i sigillaták; 8–19: Drag.37 formájú la graufesenque-i áru

Edényei gyakoriak a dunai tartományokban. (20 db)<sup>123</sup>, Carnuntumban<sup>124</sup>, Gerulatán (4 db)<sup>125</sup>, Noricumban Karlsteinben (5 db), Ovilavában (22 db)<sup>120</sup>, Lentiában (23 db)<sup>121</sup> és Flavia Solvában (3 db) került elő edénye<sup>122</sup>. Pannoniában eddig Vindobonában

<sup>120</sup> MENKE 1974, 128–; KARNITSCH 1959, Taf. 19, 1–7, Taf. 20, 1–9, Taf. 21, 1–4.

<sup>121</sup> KARNITSCH 1972, Taf. 11. 1–8; Taf. 12, 1–9, Taf. 21, 1–4.

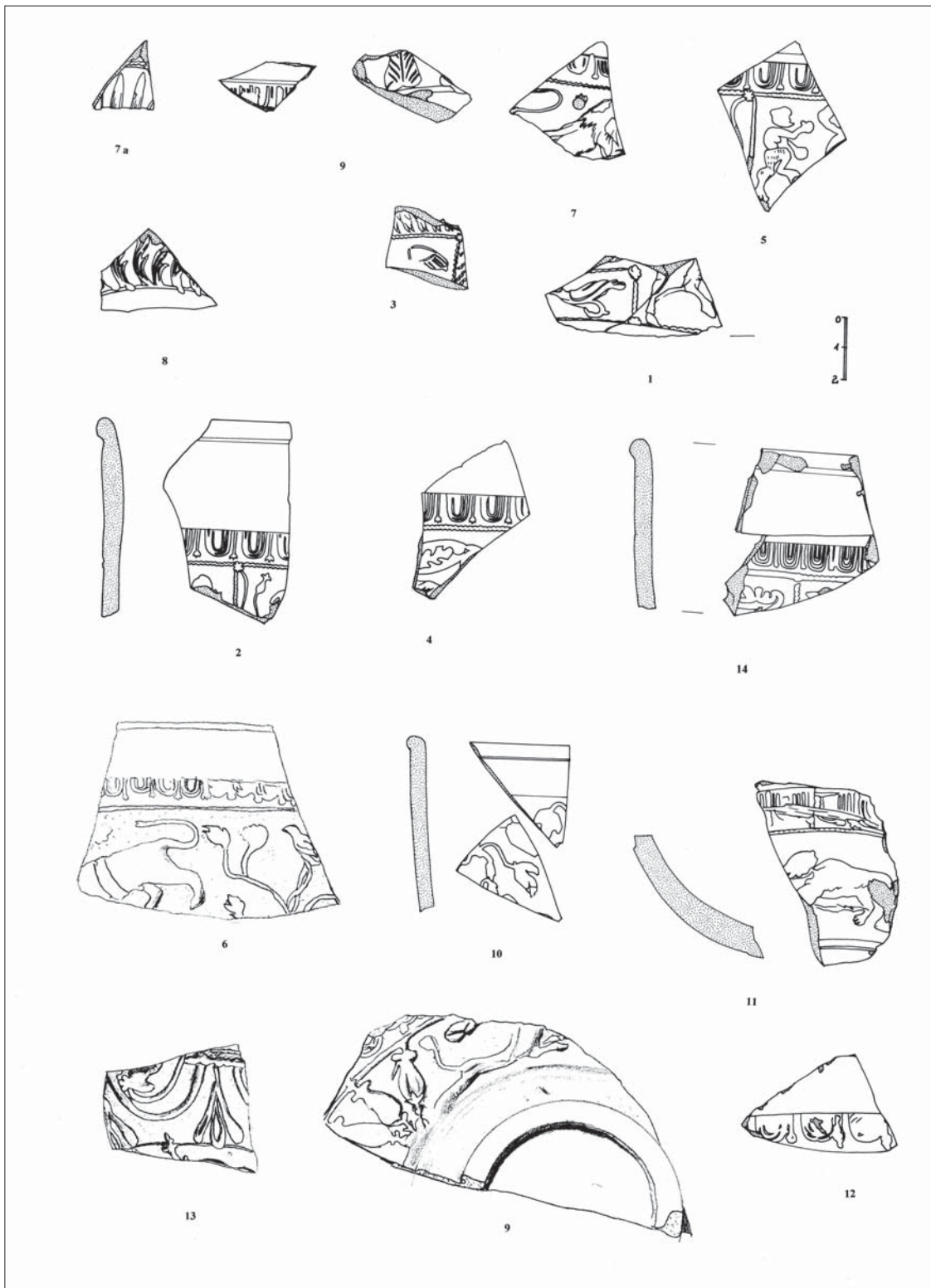
<sup>122</sup> GROH 1996, 205 TS 34–36.

<sup>123</sup> WEBER-HIDEN 1996, Taf. 14, 1–9; Taf. 15, 1–9; GABLER 2004, 142.

<sup>124</sup> HUDECZEK, E.: Die Terra sigillata Funde des Jahres 1963. Carnuntum Jb 1963/64 (1965), 79, Nr. 4 és 11.

<sup>125</sup> GABLER – PICHLEKOVÁ 1996, 54, Nr.7; DEKAN – KUZMOVÁ 1996, 148, Nr. 15–17.





4. kép: 1–8: Drag.37 formájú la graufesenque-i sigillaták; 10–14: Drag.37 formájú banassaci áru

Brigetioban<sup>126</sup>, Savariában<sup>127</sup>, Sallán<sup>128</sup>, Aquincumban<sup>129</sup> és Albertfálván<sup>130</sup> ismerhettük fel áruját.

<sup>126</sup> KUZMOVÁ 1992, 42, Nr. 10.

<sup>127</sup> BUOČZ – GABLER 2002, 94.

<sup>128</sup> GABLER, D.: Terra sigillata. In: Römische Forschungen in Zalău 1973. ActaArchHung 27 (1975) 179, Nr. 40; GABLER 1978, 307, Nr. 88.

<sup>129</sup> GABLER 1976, 6, Nr. 9; MEES 1993, 63, Taf. 35.

<sup>130</sup> GABLER, D.: Samian ware from the Albertfalva vicus. BudRég 30 (1993) 121; GABLER. 1999, 144.

Négy edénynél vehettük számításba M. Crestio-t mint készítőt. Ez a fazekas gyakran szignálta formáit, ami azzal magyarázható, hogy kizárólag modell készítésére specializálhatta magát. Gyártási programjában valamennyi reliefszerű forma szerepel (Drag. 29, Drag. 30, Drag. 37, Knorr 78). A Drag. 29 és a Drag. 37 típusok aránya arra enged következtetni, hogy működésének kezdete nem tehető a Kr.u. 80-as éveknél korábbra. Medaillon stílusú edényei idő-

ben talán megelőzik az egyszerű levéldíszes változatokat. Metopé stílusú táljait viszont inkább az Kr. u. 90-es évekre ill. a 2. század elejére lehet keltezni<sup>131</sup>. Gyártmányai főként a nyugati provinciákban terjedtek el; ritkábbak a dunai tartományokban. Miután a La Graufesenque-i export-periódus végére tehető L. Cosius hatása edényein nem figyelhető meg, feltételezhető, hogy működése még Kr. u. 110 előtt lezárult<sup>132</sup>.

Noricumban Karlsteinben (3 db), Ovilavában (7 db)<sup>133</sup>, Lentiában (4 db)<sup>134</sup> és Flavia Solvában került elő áruja<sup>135</sup>. Ritkábban fordul elő áruja Pannoniában, ahol csak Vindobonában számottevő edényeinek száma (14 db)<sup>136</sup>; fellelhető még Carnuntumban<sup>137</sup>, Savariában<sup>138</sup> és Sárváron<sup>139</sup>.

A 40. sz. edény készítőjeként Crucuro-t is számításba vehettük. Ez a fazekas szoros kapcsolatban állt M. Crestioval, így kettőjük áruját nehéz megkülönböztetni. Crucuro gyártmányai Rottweilben (Arae Flaviae) fellelhetőek, ezért Flavius-kori működése joggal feltételezhető. Crucuro valószínűleg M. Crestioval együtt dolgozott az Kr. u. 80-as években<sup>140</sup>. Ugyanerre az időszakra keltezi működését a 80-as évekre tehető Cap de Creus-i hajótörés leletanyaga. Knielingenben Crucuro *sigillatája* egy síregyüttesben Domitianus 90/91-ben vert érmével együtt került elő<sup>141</sup>. Gyártmányai Germaniában és Britanniában egyaránt elterjedtek<sup>142</sup>. *Crucurofec* bélyeges tányér a noricum St. Pantaleonban (Amstetten, NÖ) került elő<sup>143</sup>. Pannoniában áruját eddig Vindobonában (9 db)<sup>144</sup>, Carnuntumban<sup>145</sup>, Gerulatán<sup>146</sup>, Arrabonában<sup>147</sup>, To-

kodon<sup>148</sup> és Aquincumban találták meg<sup>149</sup>. Díszítetlen edényét Gorsiumból ismerjük<sup>150</sup>.

A budaörsi anyagból 7 edény készülhetett a banassaci manufaktúrában. A későbbi banassaci áru a Hadrianus kori municipiumokban gyakori, így Carnuntumban, Sallán vagy Aquincumban. Ezekben a városokban nagyobb számban található, mint a La Graufesenque-i áru<sup>151</sup>. Utóbbinak aránya ugyanakkor nagyobb a Flavius kori *limestáborok*ban ill. azok *vicusaiban* (Vindobona, Brigetio, Albertfalva vagy Intercisa). Ebben az esetben Budaörs forgalmi mutatói az albertfalvaihoz közelítenek. Banassac exportjának kezdete a Frankfurt-heddernheimi kőtábor I b periódusa alapján Kr. u. 90 és 100 közé keltezhető<sup>152</sup>. Más vélemények szerint a *limes* mentén a manufaktúra termékei csak a 2. sz. elején tűnnek fel. Bár a Neckar vidéken már az 1. sz. végén fellelhető a banassaci *sigillata*<sup>153</sup>, A. Mees az export kezdetét 110 utánra ill. 110 és 120 közti évtizedre keltezte<sup>154</sup>. Magunk részéről a 90 és 110 közötti időszakot tartjuk valószínűbbnek<sup>155</sup>. A 110 körül felhagyott hofheimi kőtábor anyaga valamint Oberstimmben<sup>156</sup> és Unterkirchbergben való előfordulása alapján arra következtethetünk, hogy a manufaktúra szállítmányai ide 110 és 120 között érkezhettek<sup>157</sup>. A manufaktúra Hadrianus-kori működését már korábban is feltételeztük<sup>158</sup>. Időrendi javaslatunkat megerősíti a banassaci *sigillaták* jelenléte Pforringben és Rainau-Buch *vicusaiban*, ami azt jelenti, hogy ez az áru a raetiai *limesen* Kr. u. 140 tájáig forgalomban volt.<sup>159</sup> Egyes síregyüttesek, mint a seebrucki<sup>160</sup> vagy a Stutheien Hüttwilien-i villa leletei alapján még ennél későbbi forgalmukkal is számolhatunk<sup>161</sup>.

A 63. és 69. sz. töredékeket Natalis köréhez sorolhattuk. Ez az officina jelentős mennyiségű árut azállított a dunai tartományokba. Noha A. Mees sze-

<sup>131</sup> MEES 1995, 74.

<sup>132</sup> Ibidem.

<sup>133</sup> KARNITSCH 1959, Taf. 12, 2–7, Taf. 13, 1–6.

<sup>134</sup> KARNITSCH 1972, Taf. 9, 1–4.

<sup>135</sup> GROH 1996, 205 TS 33.

<sup>136</sup> WEBER-HIDEN 1996, Taf. 8, 1–11; GABLER 2004, 143.

<sup>137</sup> HUDECZEK 1965, 79, Nr. 2–3; KANDLER-ZÖCHMANN. 1997, Taf. 2, 11–12.

<sup>138</sup> BUOCZ – GABLER 2002, 93.

<sup>139</sup> GABLER 1997, 66, Nr. 45.

<sup>140</sup> MEES 1995, 76.

<sup>141</sup> KOTTERBA, M.: Das römische Gräberfeld von Knielingen, Stadt Karlsruhe. Magisterarbeit Univ. Freiburg 1991, Taf. 15, 8 és 91, 5.

<sup>142</sup> MEES 1995, 76.

<sup>143</sup> MATOUSCHEK, J. – NOWAK, H.: St. Pantaleon. FÖ 35 (1996) 508.

<sup>144</sup> WEBER-HIDEN 1996, Taf. 13, 7–8; GABLER 2004, 144.

<sup>145</sup> TRINKS, U.: Fundberichte Palastruine 1958/59. Carnuntum Jb 5 (1959) 1960, 54, 57; HUDECZEK 1965, 79, Nr. 2–3; RAUCHENWALD 1996, 93, Nr. 1, 94, Nr. 2–3; KRONBERGER, M.: Ausgewähltes keramische Fundmaterial aus stratifiziertem Fundkomplexen. In: H. Stiglitz (Hrsg.): Das Auxiliarkastell Carnuntum I. Forschungen seit 1977–1988. Sonderschr. Österr. Arch. Inst. 29, Wien 1997 Taf. 2, 11.

<sup>146</sup> GABLER – PICHLEKOVÁ 1996, 55, Nr. 14.

<sup>147</sup> GABLER 1967.

<sup>148</sup> GABLER D.: Az importált terra sigillaták forgalma Pannoniában. ArchÉrt 91 (1964) 98.

<sup>149</sup> MEES 1993, 62, Taf. I. 3.

<sup>150</sup> GABLER, D.: Die gestempelten Sigillaten von Tác (Gorsium). Acta RCRF 9 (1967) 1969, 37, Nr. 26.

<sup>151</sup> GABLER 2004, 146.

<sup>152</sup> FABER 1994, 177.

<sup>153</sup> FRANKE, R.: Arae Flaviae V. Die Kastelle I und II von Arae Flaviae/Rottweil und die Okkupation des Oberen Neckargebietes. Forsch. und Berichte Vor- und Frühgeschichte Baden-Württemberg. Stuttgart 2003, 111.

<sup>154</sup> MEES 1995, 105.

<sup>155</sup> FABER 1994, 177.

<sup>156</sup> SEITZ, G.: Zum spätsüdgallischen Terra sigillata-Import in der Wetterau. Acta RCRF 21–22 (1982) 143, Taf. 2, 9; SIMON 1989, 273, Nr. A 69 és A 74.

<sup>157</sup> PFERDEHIRT, B.: Die römische Okkupation Germaniens und Rätien von der Zeit des Tiberius bis zum Tode Trajans. Untersuchungen zur Chronologie südgallischer Reliefsigillata. JRGZM 33 (1986) 253–.

<sup>158</sup> GABLER 1978, 406.

<sup>159</sup> HEILIGMANN 1990, 150.

<sup>160</sup> FASOLD 1993, 41.

<sup>161</sup> ROTH-RUBI, K.: Die Villa von Stutheien-Hüttwilien TG. Ein Gutshof der mittleren Kaiserzeit. Antiqua 14, Basel 1986, 23, 74.



rint a kutatás túlságosan sok dombordízes tálat köt ehhez a műhelykörhöz, olyanokat is, amelyek nem hozhatók kapcsolatba vele, a provinciális régészet számára a Natalis-csoport fogalommá vált<sup>162</sup>. Mint-hogy a műhely jellegzetes E tojásfüzértípusa már Oberstimmben feltűnt; az officina működését a Kr. u. 120 előtti időszakban megkezdhetette<sup>163</sup>. Ezt a tojásfüzért ugyan Marinus is használta<sup>164</sup>, a kerámia kronológiai helyzete szempontjából ennek nincs jelentősége. A műhely működése Kr. u. 110 táján kezdődhetett, áruja 140 tájáig lehetett forgalomban<sup>165</sup>. Nincs kizárva, hogy formátáljaiból később is kiformázhattak dombordízes tálakat.

A Natalis-csoport áruja gyakori Noricumban; Karlsteinből 16<sup>166</sup>, Juvavumból 46 (!)<sup>167</sup>, Lentiából 31<sup>168</sup>, Ovilavából 60 (!)<sup>169</sup>, Flavia Solvából 14 edényét ismerjük<sup>170</sup>. Jelentős mennyiségben lelhető fel ez a kerámia Pannoniában is. Vindobonában 55 példány került elő<sup>171</sup>, Carnuntumban 33<sup>172</sup>, Gerulatán 19<sup>173</sup>. A további lelőhelyek: Ad Flexum<sup>174</sup>, Arrabona<sup>175</sup>, Föllik-Sulzacker, Müllendorf<sup>176</sup>, Savaria<sup>177</sup>, Salla<sup>178</sup>, Poetovio<sup>179</sup>, Siscia<sup>180</sup>, Sárvár<sup>181</sup>, Gyulafrátót<sup>182</sup>,

Brigetio<sup>183</sup>, Tokod<sup>184</sup>, Aquincum<sup>185</sup>, Albertfalva (16 db !)<sup>186</sup>, Matrica<sup>187</sup> és Gorsium<sup>188</sup>.

A 60.–62. sz. töredékeket a másik jelentős banassaci officinához sorolhatjuk. Ez Germanus VI/VII műhelye (Germani f.ser), amely a jellegzetes Hofmann A tojásfüzérrel ismerhető fel. Ezt a makkalakú választótaggal jellemezhető tojásfüzért korábban La Graufesenque-ban Amandus vagy C. Cingius Senovir használta; széleskörű, interprovinciális elterjedése mégis a banassaci műhelynek köszönhető<sup>189</sup>. Az officina díszítőelemei közt feltűnnek olyan motívumok is, amelyek eredetileg a lezoux-i Cinnamus műhely Cerialis csoportjának pecsétlőállományához tartoztak<sup>190</sup>. A lezoux-i elemekkel díszített Germani f.ser áru eszerint Kr. u. 135 és 150 közötti időszakra keltezhető<sup>191</sup>. Ennek a műhelynek kerámiája gyakori Noricumban, de jóval kevesebb, mint a Natalis csoporthoz sorolható edény. Karlsteinben 2 db<sup>192</sup>, Juvavumban 27 db<sup>193</sup>, Lentiában 5 db<sup>194</sup>, Ovilavában 20 db<sup>195</sup>, Flavia Solvában 9 db<sup>196</sup>, Mauternben 1 db<sup>197</sup> került elő. A pannoniai lelőhelyek közül gyakori Vindobonában (19 db)<sup>198</sup>, Carnuntumban 8 db<sup>199</sup>, Gerulatán (9 db)<sup>200</sup>, Arrabonában (4 db)<sup>201</sup>, megtalálható Brigetioban<sup>202</sup>, Tokodon<sup>203</sup>, Scarbantiában<sup>204</sup>,

<sup>162</sup> MEES 1995, 85.

<sup>163</sup> SIMON 1989, 267–301

<sup>164</sup> VERNHET, A.: Un four de La Graufesenque (Aveyron). La cuisson des vases sigillés. Gallia 39 (1981) 32.

<sup>165</sup> MEES 1995, 111; ZANIER 1992, 119.

<sup>166</sup> MENKE 1974, 143–145, Abb. 7, 10–12, Abb. 8, 1–14.

<sup>167</sup> KARNITSCH 1971, Taf. 27, 4–8, Taf. 28, 1–9; Taf. 29, 1–14, Taf. 30, 1–12; KALTENBERGER 1995, Taf. 4, 2–4.

<sup>168</sup> KARNITSCH 1972, Taf. 16, 1–6, Taf. 17, 1–8, Taf. 18, 1–7, Taf. 19, 1–4, Taf. 20, 1–8.

<sup>169</sup> KARNITSCH 1959, Taf. 24, 6–9, Taf. 25, 1–2, Taf. 26, 1–12, Taf. 27, 1–14, Taf. 28, 1–10, Taf. 29, 1–7.

<sup>170</sup> GROH 1996, 206 TS 58–71.

<sup>171</sup> WEBER-HIDEN 1996, Taf. 21, 1–10, Taf. 22, 1–5, Taf. 23, 1–8, Taf. 24, 1–6, Taf. 25, 1–7, Taf. 26, 1–8; GABLER 2004, 147.

<sup>172</sup> HUDECZEK 1965, 79, Nr. 14–22; GRÜNEWALD 1983, Taf. 11, 10; KANDLER-ZÖCHMANN 1997, Taf. 3, 3–6.

<sup>173</sup> GABLER – PICHLOVÁ 1996, 55, Nr. 21–27, 30–31; DEKAN – KUZMOVÁ 1996, 149–150, Nr. 29–34; KREKOVIC 1996; VARSIK – KUZMOVÁ – SCHMIDTOVÁ 1996, 193–, Nr. 7–9, 220, Nr. 52, 222, Nr. 79.

<sup>174</sup> GABLER, D.: Untersuchungen am oberpannonischen Donaulimes. In: D. Haupt – H. G. Horn (Hrsg.): Studien zu den Militärgrenzen Roms II. Vorträge des 10. Int. Limeskongress in der Germania inferior. Köln–Bonn 1977, 301.

<sup>175</sup> GABLER 1967, 43–44; GABLER D.: Kutatások Arrabona canabaejában. Arrabona 13 (1971) 25.

<sup>176</sup> GABLER, D.: Die Sigillaten im westpannonischen Raum (Burgenland) Mitt.Österr.Arbeitsgem. Ur- und Frühgeschichte 29 (1979) 31.

<sup>177</sup> BUOZ – GABLER 2002, 94.

<sup>178</sup> GABLER 1976, 162; 1978, 399; 1979, 376; GABLER 1989a, 440.

<sup>179</sup> MIKL-CURK 1969, 10.

<sup>180</sup> MAKJANIĆ 1995, pl. 69, 274.

<sup>181</sup> GABLER 1991a, 61, Nr. 12–14; 1997, Nr. 49–52; HORVÁTH 2001, 88.

<sup>182</sup> GABLER 1986a, 148, Nr. 30.

<sup>183</sup> JUHÁSZ 1935, Taf. 1, 6 és Taf. I. 26; KUZMOVÁ 1992, 43, Nr. 16–17.

<sup>184</sup> HORVÁTH – KELEMEN – TORMA 1979, Taf. 26, 6 és 16.

<sup>185</sup> GABLER 1976, 6, Nr. 12–13; GABLER 1985, 1. kép 12; MEES 1993, Taf. 10, 1–2; GABLER 2001, 112, Nr. 11–12.

<sup>186</sup> GABLER, D.: Samian ware from the Albertfalva vicus. BudRég 30 (1993) 121, pl. 2, 2–5; GABLER 1999, 147; GABLER, D.: Terra sigillaták az albertfalvi vicus nyugati részén. BudRég 40 (2006) 71, Nr. 1.

<sup>187</sup> KOVÁCS, P.: The principia of Matrica. ComArchHung 1999, 58, Nr. 6.

<sup>188</sup> GABLER 1972, 12, Nr. 19–23.

<sup>189</sup> MEES 1995, 109–110.

<sup>190</sup> MOREL, CH. – PEYRE, P.: Banassac et Lezoux. Relations stylistiques dans les productions de ces deux ateliers de terre sigillée. Mende: Centre de Documentation Archéologique de la Lozère. 1973, 13–; ROGERS, G.: Banassac and Cinnamus. Acta RCRF 11–12 (1969–1970) 98–106.

<sup>191</sup> MEES 1995, 110.

<sup>192</sup> MENKE 1974, 143, Abb. 7, 18–19.

<sup>193</sup> KARNITSCH 1971, Taf. 24, 6–10, Taf. 25, 1–13, Taf. 26, 1–9, Taf. 27, 1–3; KARNITSCH 1972, Taf. 15, 4; KALTENBERGER 1995, Taf. 4, 1.

<sup>194</sup> KARNITSCH 1972, Taf. 14, 5–6, Taf. 15, 1–3.

<sup>195</sup> KARNITSCH 1959, Taf. 22, 1–9, Taf. 23, 1–11.

<sup>196</sup> GROH 1996, 206 TS 41–50.

<sup>197</sup> V. Gassner *et al.*: Das Kastell Mautern – Favianis RLÖ 39, Wien 2000, 137.

<sup>198</sup> WEBER-HIDEN 1996, Taf. 18, 4–10, Taf. 19, 1–5, Taf. 20, 1–3; GABLER 2004, 148; DONAT, P.: Zur Herkunft der Terra sigillata von der Ausgrabung Michaelerplatz. Fundort Wien 2 (1999) 211.

<sup>199</sup> HUDECZEK 1965, 79, Nr. 12–13; RAUCHENWALD 1996, Taf. 2, 29; KANDLER-ZÖCHMANN 1997, Taf. 3, 1.

<sup>200</sup> GABLER – PICHLOVÁ 1996, 149, Nr. 25–28; KREKOVIC 1996, Taf. 2, 14–15.

<sup>201</sup> GABLER 1967, 40, Nr. 22–24; GABLER D.: Kutatások Arrabona canabaejában. Arrabona 13 (1971) 27, 20. ábra 1.

<sup>202</sup> KUZMOVÁ 1992, 42, Nr. 14–15.

<sup>203</sup> HORVÁTH – KELEMEN – TORMA 1979, Taf. 26, 5, 10.

<sup>204</sup> GABLER 1986a, 141, Nr. 6.

Savariában<sup>205</sup>, Sallán (9 db)<sup>206</sup>, Poetovioban<sup>207</sup>, Sár-  
váron (9 db)<sup>208</sup>, Cirpiben<sup>209</sup>, Aquincumban (16 db)<sup>210</sup>,  
Albertfalván<sup>211</sup>, Camponában<sup>212</sup>, Tökön<sup>213</sup>, Matricá-  
ban<sup>214</sup>, Vetus Salinán<sup>215</sup>, Gorsiumban<sup>216</sup> és Sirmiumban<sup>217</sup>.

## KÖZÉPGALLIAI ÁRU

A budaörsi *sigillaták* közül 168 példány készülhetett a középgalliai manufaktúrákban, ami a teljes átlomány 17,5 %-nak felel meg. A középgalliai edények közül

|                     |        |
|---------------------|--------|
| Relief díszű        |        |
| Drag, 37 formájú    | 126 db |
| Díszítetlen         | 41 db  |
| ezek közül          |        |
| Drag, 27 formájú    | 1 db   |
| Drag, 33 formájú    | 5 db   |
| Drag, 42 formájú    | 1 db   |
| Drag, 18/31 formájú | 29 db  |
| Drag, 35/36 formájú | 2 db   |
| Drag, 38 formájú    | 4 db   |

Anyagunkban a legkorábbi áru Butrio műhelyéből érkezett. A középgalliai manufaktúrák termékeinek megjelenése Hadrianus korára tehető; számuk azonban még ekkor is rendkívül csekély. Butrio áruja Kr. u. 125–145 közötti időszakra tehető<sup>218</sup>. Áruja megtalálható Vindobonában<sup>219</sup>, Carnuntumban<sup>220</sup>, Gerulatán<sup>221</sup>, Brigetioiban<sup>222</sup>, Sallán<sup>223</sup>, és Aquincumban<sup>224</sup>.

<sup>205</sup> Ibidem 144, Nr. 14–16.

<sup>206</sup> GABLER 1976, Abb. 16, 8; GABLER, D.: Terra sigillata. In: Römische Forschungen in Zalalövö 1975. ActaArchHung 29 (1977) Abb. 17, 5; GABLER 1978, Abb. 64, 8–9; 1981, Abb. 33, 4; GABLER, D.: Terra sigillata. In: Römische Forschungen in Zalalövö 1980–81. ActaArchHung 34 (1982) Abb. 20, 3, Abb. 20, 5; GABLER 1989a, Abb. 2, 8–9.

<sup>207</sup> MIKL-CURK 1969, Taf. 2, 2–3, 5.

<sup>208</sup> GABLER 1997, 48, Taf. 6, 7; HORVÁTH 2001, Abb. 7, 13–14, 15–17.

<sup>209</sup> GABLER 1986, 30, Nr. 21.

<sup>210</sup> FINÁLY G.: Az aquincumi múzeum terra sigillata darabjai. BudRég 9 (1906) 89; GABLER 1976, 6, Nr. 15–20; GABLER 1985, 1. kép 10–11; MEES 1993, Taf. 5, 11, Taf. 6, 1; GABLER 2002, Abb. 2, 7–8, Nr. 11–12.

<sup>211</sup> GABLER, D.: Samian ware from the Albertfalva vicus. BudRég 30 (1993) pl. I. 6, pl. 2, 6.

<sup>212</sup> GABLER, D.: The Flavian limes in the Danube bend. ComArchHung 1999, 83.

<sup>213</sup> GABLER 1986a, 30, Nr. 29.

<sup>214</sup> Ibidem 30, Nr. 25–27.

<sup>215</sup> BARKÓCZI, L. – BÓNIS, É.: Das frühromische Lager und Wohnsiedlung in Adony (Vetus Salina). ActaArchHung 4 (1954) 185, Abb. 16, 11.

<sup>216</sup> GABLER 1972, 11, Nr. 12.

<sup>217</sup> BRUKNER 1981, Taf. 21, 1.

<sup>218</sup> STANFIELD – SIMPSON, G. 1990, 113.

<sup>219</sup> WEBER-HIDEN 1996, Taf. 35, 1–4.

<sup>220</sup> A polgár városban, I. SWOBODA, E.: Grabung 1956. Carnuntum Jb 1956, 52, TRINKS, U.: Fundbericht Palastruine 1957–1958. Carnuntum Jb 1959, 65; az auxiliarius táborban ld. KANDLER-ZÖCHMANN, CH. 1997, Taf. 12, 5–9.

<sup>221</sup> DEKAN – KUZMOVÁ 1996, 151, Nr. 41–42.

<sup>222</sup> KUZMOVÁ 1992, 44, Nr. 23–29.

<sup>223</sup> GABLER, D. Terra 1979, 377, Nr. 19; GABLER 1989a, 440, Nr. 39

<sup>224</sup> GABLER 1976, 19, Nr. 27.

Biztosan Martres-de Veyre-ben készült a 75. sz. darab, amely a Cettus által jelzett, ún. kis S motívumokkal jellemezhető műhelyhez köthető<sup>225</sup>. Cettus az egyik legkésőbbi mestere ennek a manufaktúrának; áruját leginkább a britanniai leletgyűtésekre adatai alapján tudjuk keltezni. Edényei a corbridge-i lerakat pusztulási rétegében található; ennek alapján működése Kr. u. 135–160 közötti évekre tehető<sup>226</sup>. A műhely termékei Pannoniában megtalálhatók Carnuntumban<sup>227</sup>, Gerulatán<sup>228</sup>, Albertfalván<sup>229</sup>, Balácán<sup>230</sup> és Gorsiumban<sup>231</sup>.

A korai, Hadrianus–Antoninus Pius-kori középgalliai mesterek közül számításba vehetjük Attianust is, mint az egyik tál készítőjét. Működése a 120–145 közötti évtizedekre tehető. Áruja megtalálható Vindobonában<sup>232</sup>, Carnuntumban<sup>233</sup>, Gerulatán<sup>234</sup>, Brigetioiban<sup>235</sup>, Aquincumban<sup>236</sup>, Albertfalván<sup>237</sup> és Gorsiumban<sup>238</sup>.

Nem sokkal későbbre keltezhető Sacer működése (Kr. u. 125–150), akinek műhelye anyagunkban is képviselve van (74. sz.). Gyártmányai jelentősebb mennyiségben csak Vindobonában lelhetők fel<sup>239</sup>. Megtalálhatók még Gerulatán<sup>240</sup>, Aquincumban<sup>241</sup> és Gorsiumban<sup>242</sup>.

Az Antoninus-kori Lezoux-i fazekasok áruja – ugyanúgy mint Pannonia többi lelőhelyén – itt is jóval nagyobb számban lelhető fel, mint a Hadrianus-korai Antoninus-kori. A meghatározható darabok műhelyenkénti megoszlása a következő:

|                         |      |
|-------------------------|------|
| Attianus, Cinnamus      | 1 db |
| Cinnamus                | 7 db |
| Paullus                 | 1 db |
| Albucius, Paternus II   | 3 db |
| Laxtucissa, Paternus II | 1 db |
| Paternus II             | 1 db |

Ezeknek az officináknak áruja szinte mindenható eljutott Pannoniában; reménytelen vállalkozás lenne valamennyi lelőhely adatolt felsorolása, hi-

<sup>225</sup> TERRISSE J. R.: les céramiques sigillées gallo-romaine des Martres-de-Veyre. Gallia suppl. XIX. Paris 1968, 52.

<sup>226</sup> HARTLEY 1972, 322–.

<sup>227</sup> HUDECZEK 1965.

<sup>228</sup> KREKOVIC 1996, 195, Nr. 29.

<sup>229</sup> GABLER 1999, 149.

<sup>230</sup> GABLER – PALÁGYI 1989, 111.

<sup>231</sup> GABLER 1972, 52.

<sup>232</sup> WEBER-HIDEN. 1996, Taf. 38, 9–13.

<sup>233</sup> HUDECZEK. 1965.

<sup>234</sup> DEKAN – KUZMOVÁ 1996, 152, 52.

<sup>235</sup> KUZMOVÁ 1992, 93, Nr. 449.

<sup>236</sup> GABLER 1976, 9, Nr. 27–29.

<sup>237</sup> GABLER D.: Terra sigillaták az albertfalvai vicus nyugati részén. BudRég 40 (2007) 71, Nr. 4.

<sup>238</sup> GABLER 1972, 12, Nr. 28.

<sup>239</sup> WEBER-HIDEN 1996, Taf. 38, 1–6, Taf. 39, 1–4.

<sup>240</sup> KREKOVIC 1996, 194, Nr. 13; GABLER – PICHLEKOVÁ 1996, 59, Nr. 47.

<sup>241</sup> GABLER. 1976, 9, Nr. 30.

<sup>242</sup> GABLER 1972, 12, Nr. 27.



5. kép: 1–19: Középgalliai sigillaták

szen a Cinnamus körhöz köthető edények száma csak Vindobonában 170 db és Carnuntumból is eddig 89 db-ot publikáltak<sup>243</sup>, ami azt jelenti, hogy ennek az árunak ismert mennyisége a tartomány egészében közel 400 darabra tehető. Ennél jóval kevesebb a Paternus II áru, amelynek száma Vindobonában 43 db. Cinnamus működésén belül G. Simpson és G. Rogers egy Kr. u. 135–145 közötti évtizedre te-

hető korai periódust különböztetett meg, meghatározva ennek sajátos motívumkincsét<sup>244</sup>. Az officina többi áruja – köztük a budaörsi példányok is – a 145–170/178 közötti években készülhetett. Cinnamus edényei a dunai tartományokban a 166–180 közötti években lezajlott markomann háborúkkal kapcsolatba hozható pusztulási rétegek egyik vezérlete.

<sup>243</sup> A terra sigillaták carnuntumi forgalmát a pfaffenbergivel egy 2005-ben készült munkában hasonlítottuk össze.

<sup>244</sup> SIMPSON, G. – ROGERS, G.: Cinnamus de Lezoux et quelques potiers contemporains. Gallia 27 (1969) 3–.



Cinnamusszal szoros kapcsolatban állhatott Paullus, akinek működése a 140–170 közötti évtizedekre tehető<sup>245</sup>.

Paternus II műhelye egyike a legkésőbbi közép-galliai vállalkozásoknak, amelyek még távoli provinciákba is eljuttatták árujukat. Működése B. R. Hartley szerint Kr. u. 160 táján kezdődhetett<sup>246</sup>, és legalább 180-ig, esetleg 190-ig folytatódhatott<sup>247</sup>. Paternus kerámiája is gyakori a markomann háborúkkal kapcsolatba hozható pusztulási rétegek anyagában<sup>248</sup>.

## RHEINZABERNI ÁRU

A budaörsi *sigillaták* legnagyobb része – csakúgy mint a pannoniai lelőhelyek többségében – a rheinzaberni manufaktúrához köthető. 505 darab sorolható a nagy rajnai fazekascentrumhoz, a teljes anyag közel 53 %-a. Aránya még ennél is nagyobb lehet, ha 18 db-nál el lehetne dönteni, hogy rheinzaberni vagy westerndorfi gyártmányok-e. A nagyszámú relief díszű *sigillata* mellett feltűnően kevés a díszítetlen típusok száma, mindössze 121. A rajnai importáru formák szerinti megoszlása a budaörsi anyagban a következő:

### Relief díszű áru

|                  |        |
|------------------|--------|
| Drag. 37 formájú | 382 db |
| Drag. 30 formájú | 2 db   |

### Díszítetlen áru

|                  |       |
|------------------|-------|
| Drag. 31 formájú | 38 db |
| Drag. 32 formájú | 35 db |
| Lud Tb formájú   | 4 db  |
| Drag. 42 formájú | 3 db  |
| Drag. 33 formájú | 21 db |
| Drag. 46 formájú | 1 db  |
| Drag. 36 formájú | 2 db  |
| Drag. 38 formájú | 4 db  |
| Drag. 39 formájú | 1 db  |
| Drag. 43 formájú | 2 db  |
| Drag. 54 formájú | 11 db |

A relief díszű anyagban a következő műhelyek áruját ismerhettük fel:

|                            |      |
|----------------------------|------|
| Janu(arius) I              | 1 db |
| Janu(arius) I, Cobnertus I | 1 db |
| Reginus I                  | 2 db |
| Cobnertus III              | 1 db |
| Cerialis I                 | 1 db |
| Cerialis II–III            | 1 db |
| Cerialis III               | 5 db |

|                              |      |
|------------------------------|------|
| Cerialis II–IV               | 1 db |
| Cobnertus III, Cerialis III  | 1 db |
| Cerialis V–VI                | 1 db |
| Arverniscus-Lutaevus         |      |
| Comitalis I                  | 1 db |
| Cerialis I, Belsus I         | 1 db |
| Cerialis kör B áru           | 1 db |
| Comitalis II                 | 1 db |
| Comitalis III                | 1 db |
| Lucanus                      | 1 db |
| Reginus II-Virilis           | 1 db |
| BfAttoni                     | 2 db |
| Florentinus                  | 1 db |
| E 25–26 tojásfüzér mestere   | 2 db |
| Belsus III                   | 1 db |
| Attilus                      | 1 db |
| BfAttoni, Attilus            | 1 db |
| Augustinus III               | 1 db |
| Julius I                     | 3 db |
| Julius I, Lupus              | 1 db |
| Verecundus I                 | 1 db |
| Comitalis III, Verecundus I  | 1 db |
| Comitalis III, Verecundus II | 2 db |
| Helenius                     | 1 db |
| Marcellus II                 | 1 db |
| Primitivus IV                | 5 db |
| Primitivus I–IV              | 1 db |
| O.382–83 motivum mestere     | 1 db |
| Janu(arius) II               | 2 db |
| Victor I                     | 1 db |
| Victor I, Victor II-Januco   | 1 db |
| Victor II-Januco             | 1 db |
| Victor III                   | 1 db |

A rheinzaberni manufaktúra működésének kezdetére vonatkozóan kevés adattal rendelkezünk. A fazekascentrum keltezése a heiligenbergi gyártmányoktól függ, mivel az elszászi és a rajnai gyár korai mesterei között szoros a kapcsolat. Januarius és Reginus I mindkét manuafkturában működött. Fel-tételezték, hogy Janu(arius) La Madeleine-ből ment Heiligenbergbe, majd onnan Rheinzabernbe<sup>249</sup>. Heiligenbergi gyártmányú edénye a saalburgi földtábor anyagában került elő; ezt a földtábort Kr. u. 139-ben hagyták fel<sup>250</sup>. A heiligenbergi áru forgalma Kr. u. 180 tájáig követhető<sup>251</sup>; a műhely körzetében – egy pincelelet tanúsága alapján – még to-

<sup>245</sup> STANFIELD – SIMPSON 1990, 317.

<sup>246</sup> HARTLEY 1972 33, tab. V.

<sup>247</sup> STANFIELD – SIMPSON 1990, 239; ROGERS G. B.: Poteries sigillées de la Gaule centrale. Les potiers. Cahiers du Centre. Archéologique de Lezoux (sous la direction de Ph. Bet et R. Delage) 1999, 190.

<sup>248</sup> FABER 1994, 184; GABLER, D.: Über die Aussagekraft der Terra sigillata bezüglich der Zerstörungen in den Provinzen. In: H. Friesinger – J. Tejral – A. Stuppner (Hrsg.), Markomannenkriege- Ursachen und Wirkungen. Brno 1994, 306.

<sup>249</sup> FÖRRER 1911, 142; LUTZ, M.: Revue Arch. Centre 5.2 (1966) 144; MÜLLER 1968, 18; SIMON 1973, 96; OLDENSTEIN-PFERDEHIRT B.: Recherches sur l'origine des répertoires de poinçons des potiers de Gaule de l'Est et de Germanie supérieure. In: C. Bémont – J. P. Jacob: La terre sigillée gallo-romaine. Lieux de production du Haut Empire: implantations, produits, relations. DAF no. 6, Paris 1986, 259.

<sup>250</sup> SIMON 1973, 96.

<sup>251</sup> SCHAUB 1994, 440.

vább is<sup>252</sup>. Rheinzabern exportjának kezdetéhez adatot szolgáltat a hesselbachi tábor anyaga is, amely Kr. u. 150/160 előtti időszakra keltezhető; ebben azonban rheinzaberni *sigillata* még nem található<sup>253</sup>. Nem került elő ilyen kerámia a weissenburgi *castellum* korai, palánk-periódusának anyagában sem; a tábor Kr. u. 145 táján építették át kőbe<sup>254</sup>. Fenti *terminus post quem* alapján Rheinzabern exportjának kezdetét Kr. u. 145 utánra keltezzük. *Terminus ante quem*-nek tekinthetjük a Kr. u. 161-es évet, miután Antoninus Pius egyik ebben az évben vert érmének lenyomata díszít egy – a Cerialis IV szériához attribálható – dombordízes *sigillatát*. Cerialis a legkorábbi fazekas, Janu(ariu)s I sérült pecsétlőjével kialakított motívumot használt; utóbbi tehát már korábban működhetett<sup>255</sup>. Fentiek alapján Janu(ariu)s I feltehetően már a 150-es években megnyithatta rheinzaberni műhelyét<sup>256</sup>.

Januarius I officinájának termékeit Budaörsön kívül 18 másik lelőhelyen ismerték fel. 14 példány került elő Vindobonában<sup>257</sup>, egy-két darabot találtak Carnuntumban<sup>258</sup>, Gerulatan<sup>259</sup>, Ad Statuas táborában<sup>260</sup>, Brigetioban<sup>261</sup>, az aquincumi *canaba*ban<sup>262</sup>, Vetus Salinán<sup>263</sup>, Intercisában<sup>264</sup> és Gorsiumban<sup>265</sup>. Ez az áru ugyanakkor fellelhető a Borostyánkő út körzetében is, amit a következő lelőhelyek bizonyítanak: Neudörf<sup>266</sup>, Purbach<sup>267</sup>, Neckenmarkt<sup>268</sup>, Strebersdorf<sup>269</sup>, Schattendorf<sup>270</sup>, Salla<sup>271</sup> és Poetovio<sup>272</sup>.

A tartomány belsejéből egyelőre csak Balácáról<sup>273</sup> és Sárvárról ismerjük<sup>274</sup>.

Két töredék (96–97) a Reginus I szériához köthető. Ez a műhely önálló pecsétlő-készletet használt, azaz kevésbé vette át más officinák díszítőelemeit, ezért gyártmányainak meghatározása könnyebb. H. Bernhard a Reginus I szériát a legkorábbi csoportba sorolta<sup>275</sup>, holott ennek az A. Mees által használt Yule formula ellentmond<sup>276</sup>. A műhelyben készült edények nagy száma alapján joggal következtethetünk arra, hogy több fazekas is dolgozhatott ebben az officinában. Működési ideje a 2. század harmadik negyedére tehető; ez az áru Kr. u. 180 tájáig lehetett forgalomban. Pannoniában eddig több mint 60 edényt köthetünk ehhez a műhelyhez, ebből a legtöbb (25 db) Vindobonában került elő<sup>277</sup>. Megtalálható Carnuntumban (10 db)<sup>278</sup>, Ad Statuas *auxiliaris* táborában (7 db)<sup>279</sup>, a markomann háborúk pusztításaival kapcsolatba hozható rétegekben, Brigetioban (4 db)<sup>280</sup>, Aquincumban<sup>281</sup>, Albertfalván<sup>282</sup>, Mursában<sup>283</sup>, Gorsiumban<sup>284</sup>, a pátyi telepen<sup>285</sup>. Fellelhető ez az áru a Borostyánkő út körzetében is; Großhöflein-ben<sup>286</sup>, Strebersdorf-ban<sup>287</sup>, Sallán<sup>288</sup>, Poetovioban<sup>289</sup>, ritka ugyanakkor a tartomány belsejében, ahol Sárváron<sup>290</sup> és Balácán került elő<sup>291</sup>.

<sup>252</sup> Herbolzheim-Tutschfeld. L. MEES 2002, 323–324. Commodusnak Kr.u. 186-ban vert érme Cibisus dombordízes sigillatájával egy rétegben került elő.

<sup>253</sup> SIMON 1973, 96.

<sup>254</sup> DIETZ, K.: Die Blütezeit des römischen Bayern. In: W. Cyszcz – K. Dietz – T. Fischer – H.-J. Kellner (Hrsg.): Die Römer in Bayern. Stuttgart 1995, 124–125.

<sup>255</sup> MEES 2002, 78.

<sup>256</sup> HULD-ZETSCHKE, I.: Nida eine römische Stad im Frankfurt am Main. Fb Hessen 15 (1977) 17; REUTTI, F.: Tonverarbeitende Industrie im römischen Rheinzabern. Germania 61 (1983) 44; BITTNER, K.: Zur Fortsetzung der Diskussion um die Chronologie der Rheinzaberner Relieföpfer. BVbl 61 (1986) 251.

<sup>257</sup> WEBER-HIDEN 1996, 212, 214.

<sup>258</sup> GRÜNEWALD 1979a, Kat. 7.

<sup>259</sup> GABLER – PICHLEROVÁ 1996, 64, Nr. 94.

<sup>260</sup> GABLER 1989, 456–457.

<sup>261</sup> KUZMOVÁ. 1992, Nr. 108–110.

<sup>262</sup> GABLER 2002, 231, Nr. 40.

<sup>263</sup> GABLER D.: A dunai limes I–II.századi történetének néhány kérdése. ArchÉrt 104 (1977) 172.

<sup>264</sup> PÓCZY, K.: Keramik. In: I. Borzsák (Hrsg.): Intercisa II. Geschichte der Stadt in der Römerzeit. ArchHung 36, Budapest 1957, Kat. 93.

<sup>265</sup> GABLER 1972, Nr. 125.

<sup>266</sup> MATOUSCHEK, J. – NOWAK, H.: FÖ 40 (2001) 633.

<sup>267</sup> Ibidem 637.

<sup>268</sup> MATOUSCHEK, J. – NOWAK, H.: FÖ 38 (1999) 820.

<sup>269</sup> MATOUSCHEK, J. – NOWAK, H.: FÖ 37 (1998) Kat. 513.

<sup>270</sup> MATOUSCHEK, J. – NOWAK, H.: FÖ 42 (2003) 700.

<sup>271</sup> GABLER 1989a, Nr. 71.

<sup>272</sup> MIKL-CURK 1969, Kat. 158–161.

<sup>273</sup> GABLER 1992, Nr. 26.

<sup>274</sup> GABLER, D.: Einige Besonderheiten der Verbreitung der Rheinzaberner Sigillaten in Pannonien. BVbl 52 (1987) 102. A rheinzaberni sigillaták pannoniai forgalmához I. HANTOS Z.: A rheinzaberni reliefdíszes terra sigillaták pannoniai forgalmáról. ArchÉrt 130 (2005) 105–135.

<sup>275</sup> BERNHARD, H.: Zur Diskussion um die Chronologie Rheinzaberner Relieföpfer. Germania 59 (1981) 84

<sup>276</sup> MEES 2002, 325.

<sup>277</sup> WEBER-HIDEN 1996, Taf. 83, Nr. 1–8, Taf. 84, Nr. 1–5, Taf. 85, Nr. 1–10. Ez a széria gyakori továbbá a Michaelerplatz anyagában is, I. DONAT, P.: Zur Herkunft der Terra sigillata von der Ausgrabung Michaelerplatz. Fundort Wien 2 (1999) 213.

<sup>278</sup> Pfaffenbergen 2 példány került elő, megtalálható ezenkívül a polgárvárosban, I. RAUCHENWALD 1996, Kat. 97, a legiotábor hulladékgödében, I. GRÜNEWALD 1983, Kat. 7–8, az ún. Steilhang ásatáson I. KANDLER-ZÖCHMANN 2001, Kat. 361–362.

<sup>279</sup> GABLER 1989, 456–457.

<sup>280</sup> EICHLER, F.: Nachlese zu den Sigillaten aus Brigetio in Wien. Laureae Aquincenses I. DissPann ser. II. 10, Budapest 1938, 158, Kat. 9; KUZMOVÁ 1992, Kat. 112–114.

<sup>281</sup> GABLER 1976, Nr. 74–75; GABLER 1985, Nr. 17; 2002, 239; LEBEGYEV – MÁRTON 2003, 135, Nr. 131.

<sup>282</sup> GABLER, D.: Samian ware from the vicus of Albertfalva. CommArchHung 1993–1994, 72.

<sup>283</sup> BULAT, M.: Nalezi terra sigillata na Donjagradskom pristaništu v Osijeku (Terra sigillata Findings of 1961 in the work of Donji Grad in the Osijek City). Osječki Zbornik 18–19 (1987) Kat. 11.

<sup>284</sup> GABLER 1972, Nr. 137–138.

<sup>285</sup> OTTOMÁNYI – GABLER 1985, Kat. 20–21.

<sup>286</sup> MATOUSCHEK, J. – NOWAK, H.: FÖ 40 (2001) 622.

<sup>287</sup> MATOUSCHEK, J. – NOWAK, H.: FÖ 37 (1998) Abb. 515–517.

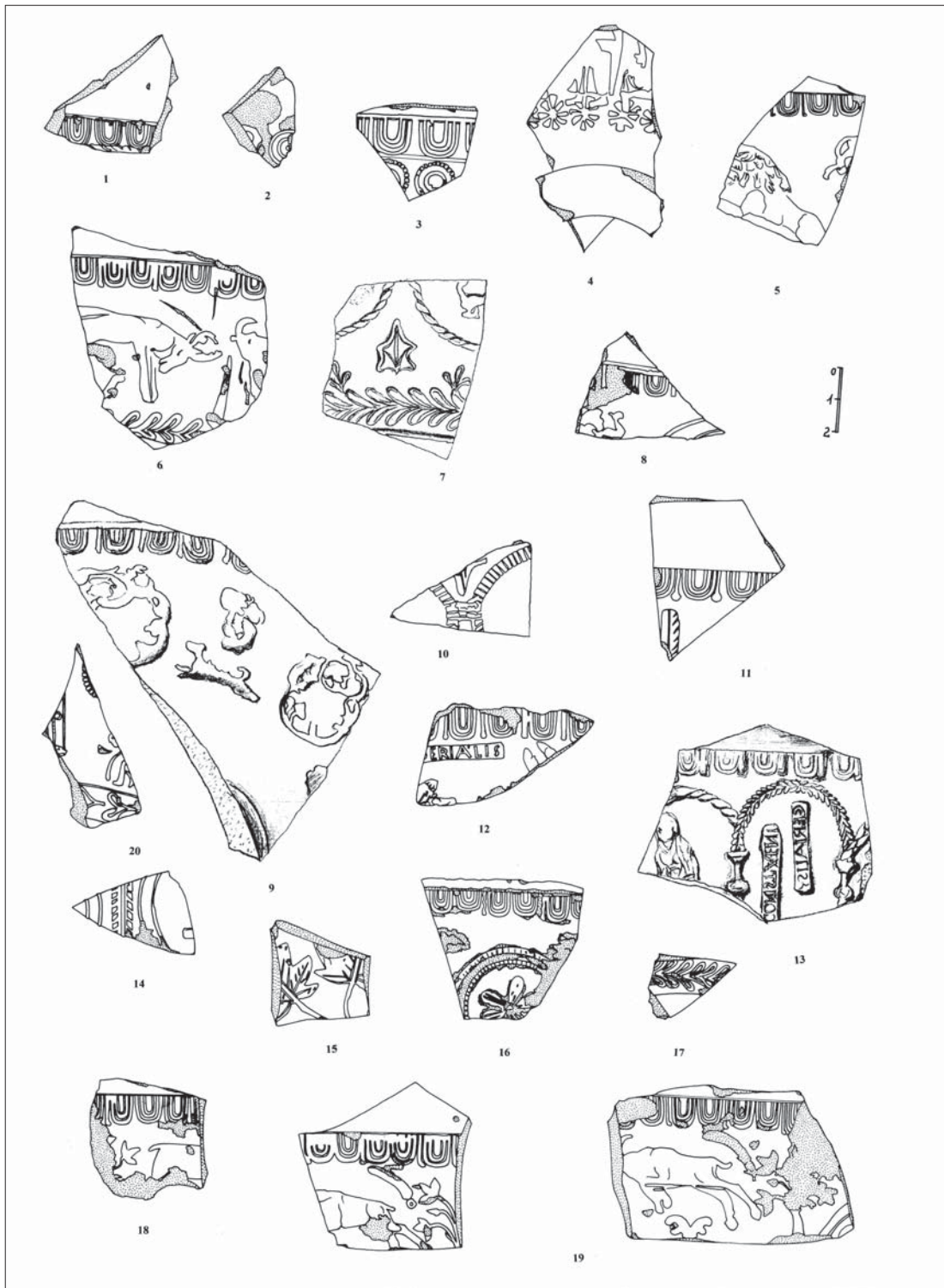
<sup>288</sup> GABLER, D.: Terra sigillata. In: Römische Forschungen in Zalalövő 1975. ActaArchHung 29 (1977) Kat. 21–22.

<sup>289</sup> MIKL-CURK. 1969, Nr. 153–155, 157.

<sup>290</sup> GABLER, D.: A sárvári római útállomás és I. századi előzménye. Savaria 23/3 (1996–97) 1998, 250; HORVÁTH 2001, 90.

<sup>291</sup> GABLER – PALÁGYI 1989, Nr. 8.





6. kép: 1–20: Antoninus-kori rheinzaberni sigillaták

A 98. sz. töredék a Cobnertus III szériához sorolható. Cobnertus Lezoux-ból települt át a rajnai manufaktúrába, ahol azokat a pecsétlöket használta, amelyeket Galliából hozott magával. Feltehetően segédei is lehettek<sup>292</sup>. Ezek nagyjából ugyanazok lehettek, akik Janu(ariu)s I és Reginus I műhelyében is dolgoztak; így működését a 160–180 közötti időszakra lehet keltezni. Lezoux-i pecsétlőit 160 táján

még a középgalliai manufaktúrában használta, így rheinzaberni gyártása csak 160 utánra tehető<sup>293</sup>.

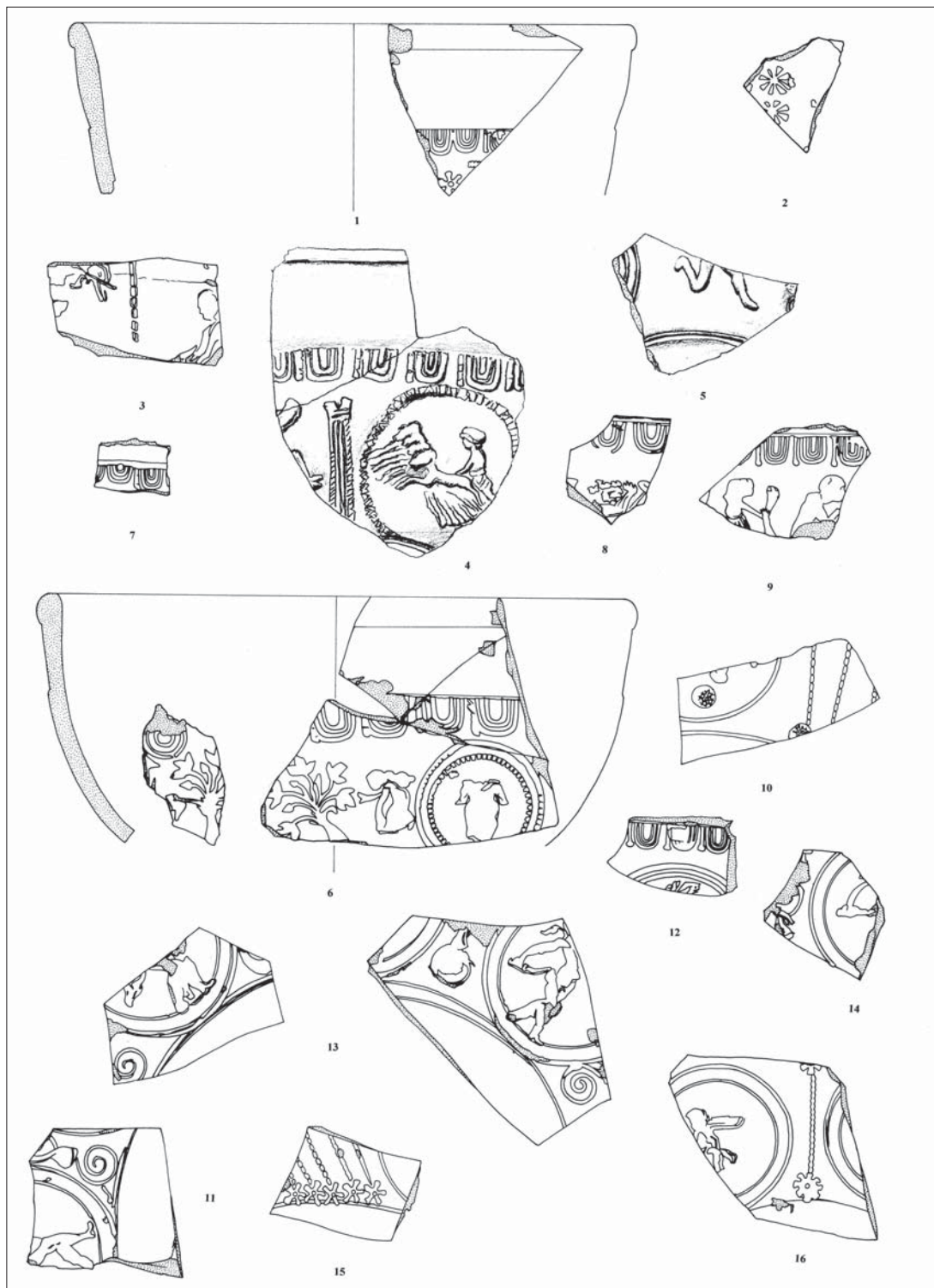
Pannoniában a műhelynek közel 40 gyártmányát ismerjük. Vindobonában főként a *legiotáborban* lelhető fel<sup>294</sup>. Carnuntumban eddig csak az *auxiliaris* táborban került elő<sup>295</sup>. Több példányát (4 db) ismerjük

<sup>292</sup> MEES 2002, 329.

<sup>293</sup> BIEGERT, S. – LAUBER, J. – KORTÜM, K.: Töpferstempel auf glatter Sigillata vom vorderen/westrätischen Limes. Fundber. Baden-Württemberg 20 (1995) 551.

<sup>294</sup> WEBER-HIDEN 1996, 220–223, Taf. 86, 2–10, Taf. 87, 1–4.

<sup>295</sup> KANDLER-ZÖCHMANN 1997, 154, Taf. 21, 2–3.



7. kép: 1–16: Késő-Antoninus–Severus-kori rheinzaberni sigillaták.

Gerulatáról<sup>296</sup>, Brigetioból (6 db)<sup>297</sup>, egy-egy példányát Aquincumból<sup>298</sup> és Mursáról<sup>299</sup>. A tartomány belsőjében eddig csak a Borostyánkő út körzetében került

elő; Poetovioban (6 db)<sup>300</sup>, Strebersdorf-ban (4 db)<sup>301</sup>, Marz-on<sup>302</sup> valamint Gorsiumban (4 db)<sup>303</sup>.

Egy edényt sorolhatunk a Cerialis műhely legkorábbi szériájához (99). Cerialis I áruja a Januarius officinával mutat szoros kapcsolatokat<sup>304</sup>. A sérült

<sup>296</sup> GABLER – PICHLEROVÁ 1996, 65, Nr. 97; DEKAN – KUZMOVÁ 1996, 161, Nr. 139–141.

<sup>297</sup> KUZMOVÁ 1992, Kat. 119–124.

<sup>298</sup> GABLER. 1976, Kat. 77.

<sup>299</sup> BULAT 1987, Kat. 17.

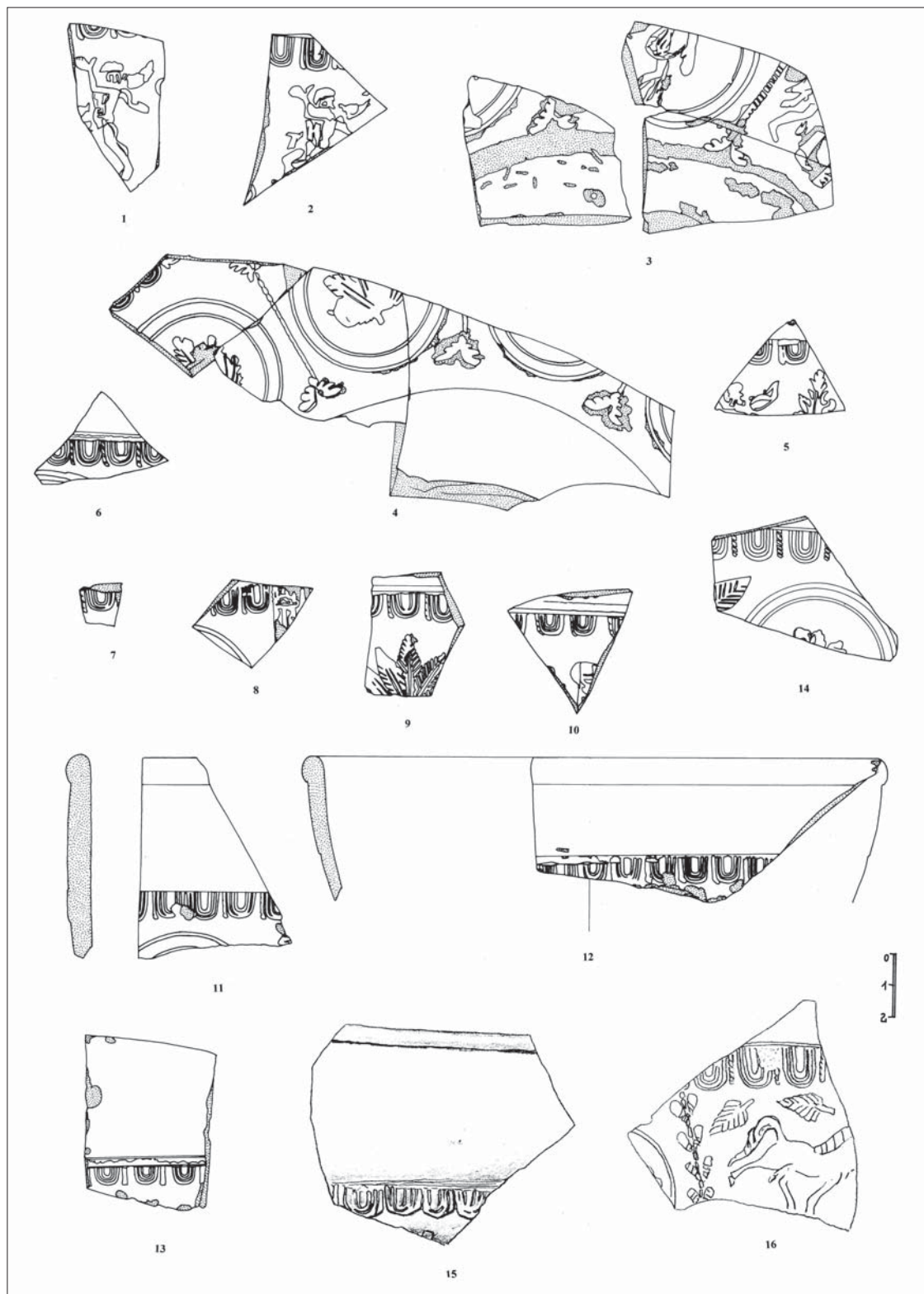
<sup>300</sup> MIKL-CURK 1969, Nr. 173–177, 334.

<sup>301</sup> MATOUSCHEK, J. – NOWAK, H.: FÖ 37 (1998) Abb. 519–522.

<sup>302</sup> Ibidem Abb. 818.

<sup>303</sup> GABLER 1972, Nr. 131–133; BÁNKI, Zs.: Forschungen in Gorsium im Jahre 1976. Alba Regia 17 (1979) Nr. 183.

<sup>304</sup> MEES 2002, 331.



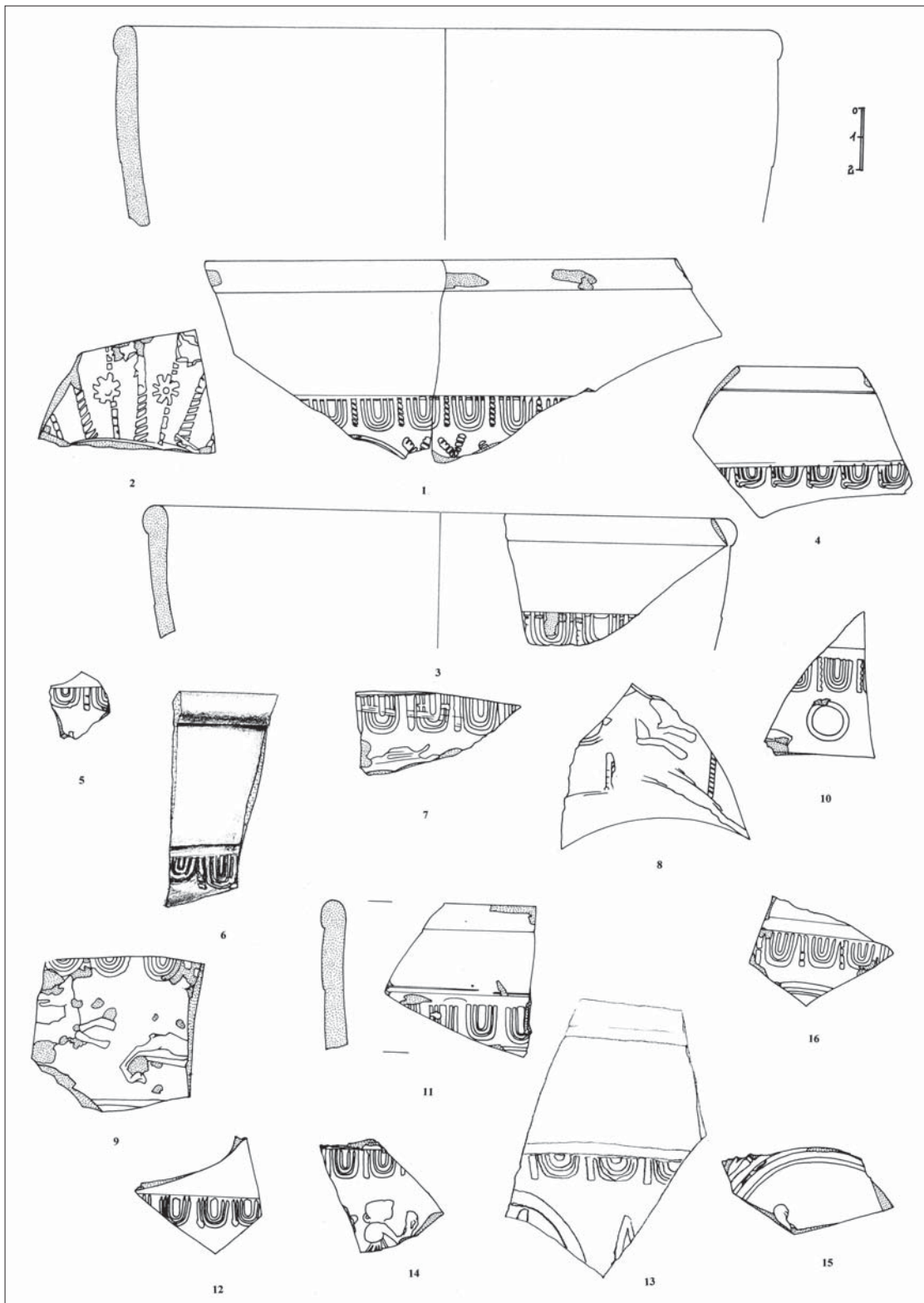
8. kép: 1–16: Severus-kori rheinzaberni sigillaták.

pecsétlők használatával készült edények összehasonlító vizsgálata egyértelműen azt bizonyította, hogy ez a széria a legkorábbi a műhelyen belül. Keltezésével kapcsolatban A. Mees arra utal, hogy Cerialis kerámiája Kr. u. 180 körül piacon volt, s bár a csoport működésének záródátuma szerinte is nehezen határozható meg, nem tartja kizártnak, hogy ez

az áru még 220 körül is forgalomban lehetett<sup>305</sup>. Hivatkozik a londoni New Fresh Wharf leletanyagára, amely – dendrokronológiai meghatározások szerint – Kr. u. 225 körüli időpontra tehető. A leletanyag azonban időrendileg nem egységes; igen sok benne az Antoninus-kori közép-galliai áru, arról nem is szólva,

<sup>305</sup> Ibidem 331.





9. kép: 1–16: Severus-kori rheinzaberni sigillaták.

hogy a záróérmét is Kr. u 209-ben verték<sup>306</sup>. A New Fresh Wharf tehát nem tekinthető kronológiai fogószópontnak.

A Cerialis I áru csekély mértékben terjedt el Raetiában. Pannoniából is alig két tucatnyi edényt sorolhatunk ehhez az officinához. 10 tálját ismer-

jük Poetovioból<sup>307</sup>, nyolcat Vindobonából<sup>308</sup>, három Carnuntumból<sup>309</sup> kettőt Gorsiumból<sup>310</sup> és egyet Ad Statuasról<sup>311</sup>.

<sup>307</sup> MIKL-CURK 1969, Nr. 189–190, 192, 194–196, 198–199, 201, 203.

<sup>308</sup> WEBER-HIDEN 1996, Taf. 83, 1–8.

<sup>309</sup> GRÜNEWALD 1979, 5, Nr. 3–4; TRINKS, U.: Fundbericht Palastruine. Carnuntum Jb 1957, Kat. 17.

<sup>310</sup> GABLER 1972, Nr. 139, 144.

<sup>311</sup> GABLER. 1989, 456–457.

<sup>306</sup> Ibidem 97.

Öt edényt sorolhattunk a Cerialis III szériához (101, 104–107); ezek közül kettőn látható a képmezőben Cerialis jelzése. A 104. sz. tálon egy *Consta et Ni* bélyeg is található; ez feltehetően két segédet jelöl. Leginkább a rheinzaberni Janu I gödör anyagában fellelhető Constans és Nivalis jelzéseket használó fazekasok vehetők számításba<sup>312</sup>; a két kiformázótól aránylag sok díszítetlen edényt ismerünk ennek a gödörnek betöltéséből. A Cerialis III széria szoros kapcsolatot mutat a Cerialis II áruval<sup>313</sup>, minthogy több olyan – sérült motívumot mutató – pecsétlő is tartozik eszközkészletéhez, amelyet Cerialis II műhelyében még épen használtak. Az officina biztosan fiatalabb a Janu(arius) I műhelynél, miután Cerialis II olyan sérült pecsétlőt is használt, amely Januariusnál – a kiformázott talak díszítése szerint – még ép lehetett. Fentiek alapján A. Mees Kr. u. 165 és 200 közé keltezte a Cerialis III csoport műhelyét<sup>314</sup>. A magunk részéről – legalábbis ami az áru pannoniai forgalmát illeti – a Kr. u. 165–180 közti időszakot javasolnánk, mivel a Cerialis áru gyakori a markomann háborúkkal kapcsolatba hozható pusztulási rétegek anyagában. A széria alig három tucatnyi darabban van képviselve a pannoniai *sigillata*-spektrumában. 10 db-ot ismerünk Vindobonából<sup>315</sup>, hármat Carnuntumból<sup>316</sup>, hatot Brigetioból<sup>317</sup>, ötöt Balácáról<sup>318</sup>, hármat Poetovioból<sup>319</sup>, egyet Salláról<sup>320</sup>, Gorsiumból<sup>321</sup> és egyet a szakályi telepről<sup>322</sup>.

A 116. sz. darab a Cerialis kör B árujához sorolható. A Mees szerint ez a széria a Jaccard-csoportban a Cerialis II és III áruhoz áll közel, ami korai keltezése mellett szól<sup>323</sup>. Feltételezését alátámasztja egy kiformázó fazekas, Avitus, bélyege is, ami a szériához tartozó gyártmányokon kívül Janu(arius) I vagy Reginus I típusain is feltűnik. Noha ez az áru eddig nem került elő kronológiailag jól meghatározható leletegyüttesekben A. Mees a fentiek alapján Kr. u. 160–185 közötti keltezést javasol. Ennél későbbi forgalmára enged következtetni az a tény, hogy a Cerialis kör B áruja a 185 után kiépített Holzhasuen-ben is fellelhető<sup>324</sup>.

Pannoniában ennek a típusnak 8 lelőhelyét ismerjük; a legtöbb példányt Vindobonából közölték<sup>325</sup>. Több példány képviseli ezt a kerámiát Gorsium (6 db)<sup>326</sup>, Carnuntum (3 db)<sup>327</sup>, Brigetio (3 db)<sup>328</sup> anyagában. Egy-egy példány került elő Poetovioban<sup>329</sup>, Strebersdorf-ban<sup>330</sup>, Gerulatán<sup>331</sup> és Pátyon<sup>332</sup>.

A 117. sz. töredék a Comitialis II szériához sorolható, amely Cerialis I árujával mutat szoros kapcsolatot. Comitialisnak ebben az officinájában egy Ioventus nevű segéd is dolgozott. Áruja Noricumban és Pannoniában aránylag széles körben terjedt el. A törött, sérült pecsétlők alapján ez a csoport a Jaccard I csoporton belül a legfiatalabbak közé tartozik. Időrendileg – Comitialis I és Comitialis III árujához hasonlóan – Kr. u. 180 utánra tehető; a műhely működése mélyen benyúlik a 3. századba<sup>333</sup>. Pannoniában a csoporthoz sorolható legtöbb edény (10 db) Vindobonában került elő<sup>334</sup>; aránylag sok példány ismert a szakályi bennszülött telepről (5 db)<sup>335</sup>, Mursáról (5 db)<sup>336</sup>, Poetovioból (4 db)<sup>337</sup>, Brigetioból (3 db)<sup>338</sup>, Carnuntumból (3 db)<sup>339</sup>, egy töredék Aquincumból<sup>340</sup>.

A 118. sz. edény Comitialis III műhelyben készült. A Jaccard I. csoportjának legkésőbbi szériájába sorolható áru Kr. u. 180-nál biztosan későbbi. Általában megtalálható a 3. századi leletegyüttesekben<sup>341</sup>.

Pannoniában aránylag ritka ez a kerámiafajta; összesen alig 10 edény képviseli ezt az officinát. Megtalálható Vindobonában<sup>342</sup>, Carnuntumban<sup>343</sup>, Brigetioban<sup>344</sup>, Gorsiumban<sup>345</sup>, Strebersdorf-ban<sup>346</sup> és Poetovioban<sup>347</sup>.

A 123.–124. sz. táltöredékeket BFAttoni műhelyéhez sorolhattuk. Ez a rövidítés egy Atto részére dolgozó (f(ecit)) B betűvel kezdődő nevű fazekasra utal. Működésének időpontja vitatható. Gyártmá-

<sup>312</sup> GIMBER, M.: Das Atelier des Janu in Rheinzabern. Karlsruhe 1993.

<sup>313</sup> MEES 2002, 331.

<sup>314</sup> Ibidem 332.

<sup>315</sup> WEBER-HIDEN 1996, Taf. 91, 1–10.

<sup>316</sup> GRÜNEWALD 1979, Nr. 5; 1979a, Nr. 9, további példány Pfaffenbergről ismert.

<sup>317</sup> KUZMOVÁ 1992, Nr. 140–145.

<sup>318</sup> GABLER – PALÁGYI 1989, Nr. 9–10; GABLER 2001, Nr. 26–28.

<sup>319</sup> MIKL-CURK 1969, Nr. 208–210.

<sup>320</sup> GABLER, D.: Terra sigillata. In: Römische Forschungen in Zalalövő 1975. ActaArchHung 29 (1977) Nr. 23.

<sup>321</sup> GABLER 1972, Nr. 143.

<sup>322</sup> GABLER – HORVÁTH 1996, Nr. 19.

<sup>323</sup> MEES. 2002, 334.

<sup>324</sup> PFERDEHIRT 1976, 35.

<sup>325</sup> WEBER-HIDEN 1996, 236, Taf. 94, 4–10.

<sup>326</sup> GABLER 1972, Kat. 155–161.

<sup>327</sup> SWOBODA-MILENOVIĆ, R. M. 1955, 46; GRÜNEWALD 1979, Kat. 6; 1979a, Kat. 11.

<sup>328</sup> KUZMOVÁ 1992, Kat. 153–155.

<sup>329</sup> MIKL-CURK 1969, Nr. 228.

<sup>330</sup> MATOUSCHEK – NOWAK 1998, Nr. 528.

<sup>331</sup> VARSÍK – KUZMOVÁ – SCHMIDTOVÁ 1996, 225.

<sup>332</sup> GABLER 2007, 240, Nr. 16.

<sup>333</sup> MEES 2002, 335.

<sup>334</sup> WEBER-HIDEN 1996, Taf. 96, 1–10.

<sup>335</sup> GABLER – HORVÁTH 1996, 20–25.

<sup>336</sup> BULAT 1958, Nr. 29; Idem: 1987, Nr. 7, 9–10, 18.

<sup>337</sup> MIKL-CURK 1969, Nr. 231–233, 235.

<sup>338</sup> KUZMOVÁ 1992, Nr. 159–161.

<sup>339</sup> KNIBBE, K. – ZAVADIL, M.: Rettungsgrabung auf der Trasse der Bundesstrasse 9 im Abschnitt Bad Deutsch-Altenburg. Carnuntum Jb 1986, Nr. 9; KANDLER-ZÖCHMANN 1996, 56, Nr. 75–76.

<sup>340</sup> GABLER 1991, Nr. 19.

<sup>341</sup> MEES 2002, 335.

<sup>342</sup> WEBER-HIDEN 1996, Taf. 97, 1–2.

<sup>343</sup> KANDLER-ZÖCHMANN 1996, Nr. 73.

<sup>344</sup> KUZMOVÁ 1992, Nr. 163.

<sup>345</sup> GABLER 1972, Nr. 179.

<sup>346</sup> MATOUSCHEK – NOWAK 1998, Abb. 524.

<sup>347</sup> MIKL-CURK 1969, Nr. 234, 236.



nyai a rheinzaberni hulladékgödrökben is fellelhetők, valamint a mainzi városfal Kr. u. 254 évi építése során is földbe kerültek<sup>348</sup>. A dunai provinciákban gyakran kerül elő ez az áru, amely feltehetően a manufaktura működésének középső időszakára tehető.

Pannoniából eddig 68 – ehhez a műhelyhez köthető – példányt ismerünk; ezek közül 21 került elő Vindobonában<sup>349</sup>, 5 Carnuntumban<sup>350</sup>, 13 Brigetioban<sup>351</sup>, 7 Poetovioban<sup>352</sup>. A többi lelőhelyen csak néhány darab képviseli ezt a szériát, így Gerulatán<sup>353</sup>, Azaumban (2 db)<sup>354</sup>, Aquincumban (2 db)<sup>355</sup>, Intercisában (2 db)<sup>356</sup>, Mursában (3 db)<sup>357</sup>, Szakályban<sup>358</sup>, Gorsiumban (4 db)<sup>359</sup>, Balácán (3 db)<sup>360</sup>, Sárváron<sup>361</sup>, Neckenmarkt-on<sup>362</sup>, Strebersdorf-ban<sup>363</sup> (3 db) és Sallán<sup>364</sup>.

A 120. sz. töredék Lucanus műhelyében készült, akinek áruja gyakori a dunai provinciákban. Noha jól keltezhető leletegyüttesek időrendi besorolását nem könnyítik meg, azok a sérült pecsétlők, amelyek Mammilianus officinájában még épek voltak – mintegy relatív kronológiai alapon – a fazekas működését a rheinzaberni manufaktura középső fázisába helyezik<sup>365</sup>. Pannoniában a műhelynek alig két tucatnyi áruját ismerjük; a legtöbbet Vindobonából (8 db)<sup>366</sup>. Fellelhető ezenkívül Carnuntumban<sup>367</sup>, Strebersdorfban<sup>368</sup>, Poetovioban<sup>369</sup>, Gorsiumban (3 db)<sup>370</sup>, Balácán<sup>371</sup>, Intercisában<sup>372</sup>, Aquincumban<sup>373</sup> és Pátyon<sup>374</sup>.

<sup>348</sup> MEES 2002, 330.

<sup>349</sup> WEBER-HIDEN 1996, 264. Taf. 107, 266, Taf. 108, 1–9, 268, Taf. 109, 1–2, 270, Taf. 110, 1–9.

<sup>350</sup> KANDLER-ZÖCHMANN 1997, 106, Taf. 22, 4; REINFUSS, G., Carnuntum Jb 1957, 91–92; RAUCHENWALD 1996, Kat. 86; GABLER, D. – RAUCHENWALD, A.: Töpferkunst und Keramikindustrie. In: W. Jobst (Hrsg.): Carnuntum 1. Das Erbe Roms an der Donau, Wien 1992, 461, Kat. 111; GRÜNEWALD 1979, Abb. 1.

<sup>351</sup> KUZMOVÁ 1992, Nr. 176–188.

<sup>352</sup> MIKL-CURK 1969, Kat. 180–188.

<sup>353</sup> DEKAN – KUZMOVÁ 1996, 162, Kat. 147.

<sup>354</sup> HORVÁTH 2003, 66, Nr. 172.

<sup>355</sup> NAGY L.: Az óbudai ókeresztény cella trichora a Raktár utcában. Budapest 1931, Nr. 16; GABLER, D. 1976, Nr. 78.

<sup>356</sup> PÓCZY 1957, Kat. 115 és 156.

<sup>357</sup> BULAT 1958, Kat. 2; 1987, Kat. 5 és 22.

<sup>358</sup> GABLER – HORVÁTH 1996, Kat. 30.

<sup>359</sup> GABLER 1972, Nr. 126–128, Nr. 244.

<sup>360</sup> GABLER, D. – PALÁGYI, S. 1989, Nr. 11; GABLER 1992, Nr. 30; D. GABLER: Die Sigillaten von Baláca 4. Balácai közl. 4 (2002) Nr. 9.

<sup>361</sup> HORVÁTH 2001, 90.

<sup>362</sup> MATOUSCHEK – NOWAK 1999a 820.

<sup>363</sup> MATOUSCHEK – NOWAK 1999, Abb. 533–535.

<sup>364</sup> GABLER 1978a, Nr. 103.

<sup>365</sup> MEES 2002, 345.

<sup>366</sup> WEBER-HIDEN 1996, Taf. 97, 5, 8–10, Taf. 98, 1.

<sup>367</sup> SWOBODA-MILENOVIĆ 1955, 46, Nr. 3.

<sup>368</sup> MATOUSCHEK – NOWAK 1998, Nr. 529.

<sup>369</sup> GABLER 1986, 142, Nr. 36.

<sup>370</sup> GABLER 1972, Nr. 255, 275; BÁNKI, Zs.: Forschungen in Gorsium im Jahre 1976. Alba Regia 17 (1979) Nr. 174.

<sup>371</sup> GABLER – PALÁGYI 1989, Nr. 13.

<sup>372</sup> PÓCZY 1957, Kat. 21, 162.

<sup>373</sup> GABLER 1976, Nr. 118.

<sup>374</sup> GABLER 2007, 242, Nr. 50.

A 125. sz. példány Florentinus műhelyében készült. Ez a széria Belsus II–III, Castus és Comitialis VI árujával mutat hasonlóságot, ami nemcsak a típuskincsre, hanem az elterjedési területre is vonatkozik. Gyakoribb Germania Superior északi részén és Germania Inferiorban<sup>375</sup>, ritkább Pannoniában. Eddig csupán 11 példányt ismerünk tartományunkból; ebből 4 Poetovioban<sup>376</sup>, 2–2 Vindobonában<sup>377</sup> és Sallán<sup>378</sup> egy-egy Carnuntumban<sup>379</sup> Brigetioban került elő<sup>380</sup>.

A 127.–128. sz. edények az E 25–26 tojásfüzér mesteréhez köthetők. Ezt a fazekast név szerint nem ismerjük; eddig csak egy B betűs jelzéséről tudunk, amelyet szabad kézzel írt be a formatál nyers agyagába. A. Mees szerint ez a műhely már Kr. u. 170 táján működhetett; áruja mégis késői leletegyüttesekben fordul elő<sup>381</sup>, így a Kr. u. 185 után kiépített Niederbieber-ben, a heddernheimi kőtábor III. periódusához tartozó rétegekben, a Kr. u. 246-ban betöltött ladenburgi pinceleletben vagy a walldürni fürdőben<sup>382</sup>. Pannoniában viszonylag gyakori ez az áru. Megtalálható Vindobonában (44 db !)<sup>383</sup>, Carnuntumban<sup>384</sup>, Sallán<sup>385</sup>, Strebersdorfban<sup>386</sup>, Poetovioban<sup>387</sup>, Balácán<sup>388</sup>, Brigetioban<sup>389</sup>, Aquincumban<sup>390</sup> és Szakályban<sup>391</sup>. A műhely Pannoniába irányuló exportját jól mutatja az a tény, hogy a szakályi bennszülött telepen, ahol *terra sigillata* csak jelentéktelen mennyiségben található – két edényt is besorolhattunk az E 25–26 tojásfüzér mesteréhez. Eddig összesen 78 példányt közöltek provinciánkból ennek az officinának anyagából.

A 133. sz. edény Attilus officinájához köthető. Ennek a szériának keltezéséhez nincsenek időrendi támpontjaink<sup>392</sup>; feltehetően a manufaktura működésének középső fázisára tehető a műhely tevékenysége. Ez az áru aránylag gyakori Pannoniában, bár inkább a lelőhelyek száma jelentősebb, nem pedig az ott előfordu-

<sup>375</sup> MEES 2002, 338.

<sup>376</sup> MIKL-CURK 1969, Nr. 296–299.

<sup>377</sup> WEBER-HIDEN 1996, Taf. 112, 7–8.

<sup>378</sup> GABLER, D.: Terra sigillata. In: Römische Forschungen in Zalalövő 1980–81. ActaArchHung 34 (1982) Nr. 94; Idem: 1989a, Nr. 74.

<sup>379</sup> GABLER, D. – RAUCHENWALD, A.: Töpferkunst und Keramikindustrie. In: W. Jobst (Hrsg.): Carnuntum I. Das Erbe Roms an der Donau. Katalog der Ausstellung. Wien 1992, 461, Nr. 115.

<sup>380</sup> KUZMOVÁ 1992, Nr. 196.

<sup>381</sup> MEES 2002, 338.

<sup>382</sup> Ibidem 232.

<sup>383</sup> WEBER-HIDEN 1996, Taf. 113, 1–4, Taf. 114, 1–25, Taf. 115, 1–10, Taf. 116, 1–5.

<sup>384</sup> GRÜNEWALD 1979a, Nr. 12; HEYDENDORFF 1950, 8–10; CENCIC, J. – SCHUCH, U.: Carnuntum Jb 2000, Taf. 4; NOWAK 2005, 225, Nr. 95–97.

<sup>385</sup> GABLER 1989a, Nr. 78.

<sup>386</sup> MATOUSCHEK – NOWAK, H. 1998, 763, Nr. 536–537.

<sup>387</sup> MIKL-CURK 1969, Nr. 301–303.

<sup>388</sup> GABLER 2001, Nr. 44–48.

<sup>389</sup> KUZMOVÁ 1992, Nr. 197–204.

<sup>390</sup> NAGY 1931, Kat. 17; GABLER 1976, Nr. 96.

<sup>391</sup> GABLER – HORVÁTH 1996, Kat. 32–33.

<sup>392</sup> MEES 2002, 348.

ló példányoké. Egyedül Vindobonából ismerünk közel egy tucat hozzá attribuíható tálat<sup>393</sup>. Megtalálható ezen kívül Carnuntumban<sup>394</sup>, Strebersdorf-ban<sup>395</sup>, Poetovioban<sup>396</sup>, Celamantiában<sup>397</sup>, Gorsiumban<sup>398</sup> és Szakályban<sup>399</sup>.

A 130. sz. példány a Belsus III szériához sorolható. Ezek a gyártmányok a Kr. u. 180 előtti leletgyűttesekben nem lelhetők fel. Általában az I. Jaccard-csoport késői fázisába sorolható áruval mutat rokonságot. Jól keltezhető kontextusban eddig nem került elő edénye. A Belsus I széria a dunai tartományokban gyakoribb. A Belsus III áru eddig alig egy tucattal van képviselve a pannoniai leletanyagokban. Megtalálható Vindobonában<sup>400</sup>, Carnuntumban<sup>401</sup>, Brigetioban<sup>402</sup>, Strebersdorf-ban<sup>403</sup>, Sallán<sup>404</sup>, Poetovioban<sup>405</sup> és Balácán<sup>406</sup>. A budaörsi töredék helyzete izolált, mivel ebből a szériából nem-hogy Aquincumban és környékén, de még Pannonia Inferiorban sem került elő egyetlen edény sem.

A 122. sz. töredék a Reginus II–Virilis szériához köthető. A Mees elemzéseiből kiderül, hogy a Reginus II pecsétlő-csoporton belül három széria különíthető el, tehát nemcsak a Reginus II–Virilis áru<sup>407</sup>. Ezek a típusok Regensburg–Großprüfening-en olyan pusztulási rétegekben kerültek elő, amelyeket egy Kr. u. 243-ban vert érem keltezett. Mindez azonban nem jelenti azt, hogy a műhely már ne működött volna korábban.

Míg a Reginus II árut legalább 60 példány képviseli Pannoniában a Reginus II–Virilis csoporthoz kevesebb áru sorolható. Leggyakoribb Carnuntumban (4 db)<sup>408</sup>, megtalálható Vindobonában<sup>409</sup>, Strebersdorf-ban<sup>410</sup>, Ad Statuason<sup>411</sup> és Gorsiumban<sup>412</sup>.

A 145. sz. darab egy ritka csoporthoz sorolható. Augustinus III – még H. Ricken megfigyelése szerint – a többi Augustinus áruval együtt egy önálló tömböt képvisel. A Mees csak részben fogadja el

a neves Rheinzabern-kutató eredményét; szerinte az Augustinus III széria is kettébontható<sup>413</sup>. Keltezése nehéz, mivel aránylag csekély mértékben terjedt el, így jól keltezhető leletgyűttesek nem segítenek időrendjének meghatározásában. A sulzi pincelelet szerint a 2. század végén már piacon lehetett ez az áru, de az Augustinus csoport biztosan nem tartozhatott a korai rheinzaberni fazekasok közé<sup>414</sup>. Budaörsön kívül eddig csak Vindobonából<sup>415</sup> és Carnuntumból ismerjük gyártmányait<sup>416</sup>.

Három edény (146.–148.) a Julius I szériába sorolható. Ez az áru megtalálható Britanniában, Germania Inferiorban és Pannoniában is<sup>417</sup>. Gyakori a 3. századi leletgyűttesekben, így a regensburgi temetőben is, ahol Kr. u. 180 után kezdődött a temetkezés. Fellelhető Niederbieberben, a hedderheimi tábor III. fázisához tartozó rétegekben, a jagsthauseni 2 c gödör anyagában, amelyet Kr. u. 218-ban vert érem keltez, a 254-ben épült mainzi városfalhoz csatlakozó feltöltésben, a langenhaini 1. pince Kr. u. 222-ben vert éremmel záródó anyagában.

Feltűnő, hogy Pannoniában éppen Vindobonában nem található meg ez a kerámia, holott a legtöbb rheinzaberni *sigillatát* éppen innen közölték. Carnuntumban összesen 8 edénye került elő<sup>418</sup>. Fellelhető a Borostyánkő út mentén Sallában<sup>419</sup> és Poetovioban<sup>420</sup>; a *limes* mentén Brigetioban<sup>421</sup>, Azaumban<sup>422</sup>, Aquincumban<sup>423</sup>. Két példányt a közeli Páty anyagában ismerhettünk fel<sup>424</sup>.

A Verecundus-széria viszonylag önálló a rheinzaberni műhelyek sorában<sup>425</sup> (a 150. sz. töredéket sorolhattuk a Verecundus I officinához). A relativ időrend alapján feltehetően egyike a legkésőbbi mestereknek; ugyanakkor a großsachseni leletgyűttesben való előfordulása alapján inkább a gyártás középső csoportjának elejére lehet keltezni.

<sup>393</sup> WEBER-HIDEN 1996 Taf. 121, 11–14, Taf. 122, 1–6.

<sup>394</sup> SWOBODA-MILENOVIĆ 1955, 46, Kat. 2; GRÜNEWALD, M.: Keramik und Kleinfunde des Legionslagers von Carnuntum (Grabungen 1976–1977). RLÖ 34, Wien 1986, Kat. 8.

<sup>395</sup> MATOUSCHEK – NOWAK 1998, 763, Kat. 543.

<sup>396</sup> MIKL-CURK 1969, Nr. 338.

<sup>397</sup> KUZMOVÁ 1992, 393–394.

<sup>398</sup> GABLER 1972, Nr. 279.

<sup>399</sup> GABLER – HORVÁTH 1996, Nr. 31.

<sup>400</sup> WEBER-HIDEN 1996, Taf. 118, 1–2.

<sup>401</sup> GRÜNEWALD 1979, Taf. 5, Kat. 7.

<sup>402</sup> KUZMOVÁ 1992, Nr. 206.

<sup>403</sup> MATOUSCHEK – NOWAK 1998, Kat. 538.

<sup>404</sup> GABLER, D.: Terra sigillata. In: Römische Forschungen in Zalău 1980–81. ActaArchHung 34 (1982).

<sup>405</sup> MIKL-CURK 1969, Nr. 314, 318, 324.

<sup>406</sup> GABLER – PALÁGYI 1989, Kat. 14.

<sup>407</sup> MEES 2002, 343.

<sup>408</sup> RAUCHENWALD 1996, Nr.100–101; JOBST, W. *et al.* 1987, Nr. 36, 40.

<sup>409</sup> WEBER-HIDEN 1996, Taf. 99, 1.

<sup>410</sup> MATOUSCHEK – NOWAK 1998, Kat. 525.

<sup>411</sup> GABLER 1989, 456–457.

<sup>412</sup> GABLER 1972, Nr. 273.

<sup>413</sup> MEES 2002, 343.

<sup>414</sup> *Ibidem*

<sup>415</sup> WEBER-HIDEN 1996, Taf. 124, 1.

<sup>416</sup> RAUCHENWALD 1996, Nr. 113. Egy másik töredék Pfaffenbergen került elő.

<sup>417</sup> MEES 2002, 344.

<sup>418</sup> GRÜNEWALD 1979, Taf. 5, 12 (legiotábor), SWOBODA-MILENOVIĆ, 1955, 46, Kat. 6, (polgárváros), a Pfaffenberg (közöletlen), KANDLER-ZÖCHMANN 2001, Nr. 365 (Steilhang-Grabung), CENCIC, J. – SCHUCH, U.: Das Heidendor in Carnuntum-Fundbericht. Carnuntum Jb 2000, 204, Taf. 4.

<sup>419</sup> GABLER, D.: Terra sigillata. In: Römische Forschungen in Zalău 1975. ActaArchHung 29 (1977) Nr. 29.

<sup>420</sup> MIKL-CURK, I. 1969, Nr. 339; GABLER, D.: Terra sigillata im Töpferviertel von Poetovio. ArhVestnik 37 (1986) 143.

<sup>421</sup> KUZMOVÁ 1992, Nr. 224.

<sup>422</sup> HORVÁTH 2003, Kat. 97.

<sup>423</sup> GABLER 1976, Nr. 114.

<sup>424</sup> GABLER 2007, 254.

<sup>425</sup> MEES 2002, 346.

Pannoniában áruja megtalálható Vindobonában<sup>426</sup>, Carnuntumban<sup>427</sup>, Strebersdorfban<sup>428</sup>, Poetovioban<sup>429</sup>, Brigetioban<sup>430</sup>, Celamantiában<sup>431</sup>, Azaumban<sup>432</sup> és az *aquincumi canaba*ban<sup>433</sup>.

A 159. sz. példányt Helenius műhelyéhez köthetjük. Jellegzetes tojásfüzértípusa Westerndorf-ban is feltűnik, ezért Rheinzabern-ből az Inn menti műhelybe való áttelepülését már korábban is feltételezték. Rheinzabern-ben működését, mint kiformázó fazekas kezdhette. A rajnai manufaktúrából mind perem-mind reliefmezőbe pecsételt bélyegét ismerjük, de nem tudjuk, hogy mikor lett önálló formatál-készítő. Jól keltezhető leletegyüttesek alapján Kr. u. 180/200 előtt nem lehetett önálló műhely<sup>434</sup>. Westerndorfban használt bélyege a rheinzaberniektől eltérő<sup>435</sup>. 14 olyan pecsétlőjét ismerjük, amelyet Westendorf-ban is használt, ezek között nem találhatók a Jaccard I. csoportba sorolható típusok. rheinzaberni műhelye feltehetően tovább működött akkor is, amikor a westerdorfit megnyitotta.

Pannoniában rheinzaberni gyártmányai is aránylag gyakoriak. A legtöbb Vindobonában található (7 db)<sup>436</sup>, de fellelhető Carnuntumban<sup>437</sup> (5 db), Brigetioban<sup>438</sup>, Gorsiumban<sup>439</sup>, Intercisában<sup>440</sup>, Balácán<sup>441</sup>, Strebersdorfban<sup>442</sup> és Sallán<sup>443</sup>.

A 160. sz. töredék Marcellus II műhelyéhez köthető. A két Marcellus-széria között csak árnyalatnyi különbség mutatható ki pecsétlőállományukat illetően. Csak a Marcellus II széria keltezéséhez nyújtanak segítséget jól keltezhető leletegyüttesek. Ez az áru fellelhető a langenhaini pinceleletben<sup>444</sup> és a mainzi városfalhoz csatlakozó védőtöltésben<sup>445</sup>. A műhely ezek szerint a 3. század első felére keltezhető.

Pannoniában ritkán fordulnak elő ezek a típusok; egy példányuk Vindobonában<sup>446</sup>, egy Carnuntumban, a Pfaffenbergen és egy Celamantiában került elő<sup>447</sup>.

A 165.–169. sz. darabok Primitivus IV műhelyében készülhettek. A Primitivus szériákat H. Ricken osztotta alcsoportokra (I–IV), de nem következetesen<sup>448</sup>. A Jaccard 4. csoporton belül a Primitivus I, III–IV szériák Heleniusszal és Augustalisszal egy tömböt alkotnak<sup>449</sup>. A dunai tartományokban főként a Primitivus I széria terjedt el. A piacterület alapján is a rheinzaberni fazekasok középső csoportjába sorolható ez az áru, amely főként a 3. században terjedt el, amint azt a regensburgi temető síregyüttesei, a holzhauseni tábor anyaga, a großprüfeningi leletek és a ladenburgi pincelelet igazolja<sup>450</sup>. Ennek az officinának gyártmányai gyakoriak Pannoniában; csak Vindobonából 31 edényét ismerjük<sup>451</sup>, de Carnuntumból is 16 táltörredék sorolható ehhez a műhelyhez<sup>452</sup>. Fellelhető ezenkívül Strebersdorfban<sup>453</sup>, Poetovioban<sup>454</sup>, Gerulatán<sup>455</sup>, Ad Statuasban<sup>456</sup>, Brigetioban<sup>457</sup>, Aquincumban<sup>458</sup>, Gorsiumban<sup>459</sup>, Intercisában<sup>460</sup>, Szakályban<sup>461</sup> és a balácai villagazdaságban<sup>462</sup> valamint Pátyon<sup>463</sup>. A Primitivus csoportot tehát összesen 83 reliefdíszű edénytörredék képviseli Pannoniában.

Anyagunkban megtalálható az O. 382–83 motívum mesterének edénye. Ennek a fazekasnak edényein sohasem található névbélyeg. A Mees ennél a szériánál három csoportot különböztetett meg<sup>464</sup>. Csak 3. századi leletegyüttesekben lelhető fel, így a jagsthauseni 26. gödör (Kr. u. 218-ban vert érem keltezi), a langenhaini 2. pince (222-ben vert éremmel), a heddernheimi 515. parcella (227-ben vert éremmel), a walldürni fürdő (232-ben vert éremmel), a ladenburgi pince (246-ban vert éremmel), valamint a mainzi városfalhoz csatlakozó, 254-ben vert éremmel kelte-

<sup>426</sup> WEBER-HIDEN 1996, Taf. 126, 1–10.

<sup>427</sup> GRÜNEWALD 1977, Taf. 1.

<sup>428</sup> MATOUSCHEK – NOWAK 1998, Kat. 547.

<sup>429</sup> MIKL-CURK 1969, Nr. 242, 246; GABLER, D.: Terra sigillata vom Töpferviertel von Poetovio. Arh. Vestnik 37 (1986) 143.

<sup>430</sup> KUZMOVÁ 1992, Kat. 232.

<sup>431</sup> KUZMOVÁ 1992, Kat. 391–392.

<sup>432</sup> HORVÁTH 2003, Kat. 138.

<sup>433</sup> GABLER 1985, Kat. 18.

<sup>434</sup> MEES 2002, 346.

<sup>435</sup> GABLER – KELLNER 1994, Texttaf. 29, 6.

<sup>436</sup> WEBER-HIDEN 1996, Taf. 127, 1–7.

<sup>437</sup> GRÜNEWALD 1979a, Taf. 1,13; KANDLER-ZÖCHMANN 1996, 56, Nr. 74, további két darab ismert az auxiliarius táborból.

<sup>438</sup> KUZMOVÁ 1992, Nr. 234.

<sup>439</sup> GABLER 1972, Nr. 260, 278, 282.

<sup>440</sup> PÓCZY 1957, Kat. 30.

<sup>441</sup> GABLER 2001, Nr. 62.

<sup>442</sup> MATOUSCHEK – NOWAK 1998, Nr. 549.

<sup>443</sup> GABLER 1989a, Nr. 77.

<sup>444</sup> SIMON, H.-G. – KÖHLER, H.-J.: Ein Geschirrdépot des 3. Jahrhunderts. Grabungen im Lagerdorf des Kastells Langenhain. Materialien zur römisch-germanischen Keramik 11. Bonn 1992, 21.

<sup>445</sup> MEES 2002, 348.

<sup>446</sup> WEBER-HIDEN 1996, Taf. 127, 11.

<sup>447</sup> KUZMOVÁ 1992, Nr. 395.

<sup>448</sup> MEES 2002, 350.

<sup>449</sup> Ibidem 351.

<sup>450</sup> MEES 2002, 246.

<sup>451</sup> WEBER-HIDEN 1996, Taf. 128, 1–9, Taf. 129, 1–12, Taf. 130, 1–10.

<sup>452</sup> HUDECZEK 1965, Nr. 54; JOBST, W. *et al.* 1987, Nr. 33; GRÜNEWALD 1979a, Nr. 14; RAUCHENWALD 1996, Nr. 114; KANDLER-ZÖCHMANN 2001, Nr. 367–370; NOWAK 2005, Nr. 108–111; KANDLER-ZÖCHMANN 1997, 110; KRONBERGER M.: Ausgewähltes keramisches Fundmaterial aus stratifizierten Fundkomplexen. In: H. Stiglitz – S. Jilek (Hrsg.): Das Auxiliarkastell Carnuntum I. Forschungen 1977–1988. Öst. Arch. Inst. Sonderschr. 29, Wien 1997, Taf. 12.

<sup>453</sup> MATOUSCHEK – NOWAK 1998, Kat. 550–552.

<sup>454</sup> MIKL-CURK 1969, Nr. 341, 371, 375; GABLER 1986, 143.

<sup>455</sup> GABLER – PICHLEROVÁ 1996, 66, Nr. 106–108; DEKAN – KUZMOVÁ 1996, 162, Nr. 150–152.

<sup>456</sup> GABLER 1989, 456–457.

<sup>457</sup> KUZMOVÁ 1992, Nr. 237–240, 243.

<sup>458</sup> GABLER 1976, Nr. 123–128, 130–134.

<sup>459</sup> GABLER 1972, Nr. 272.

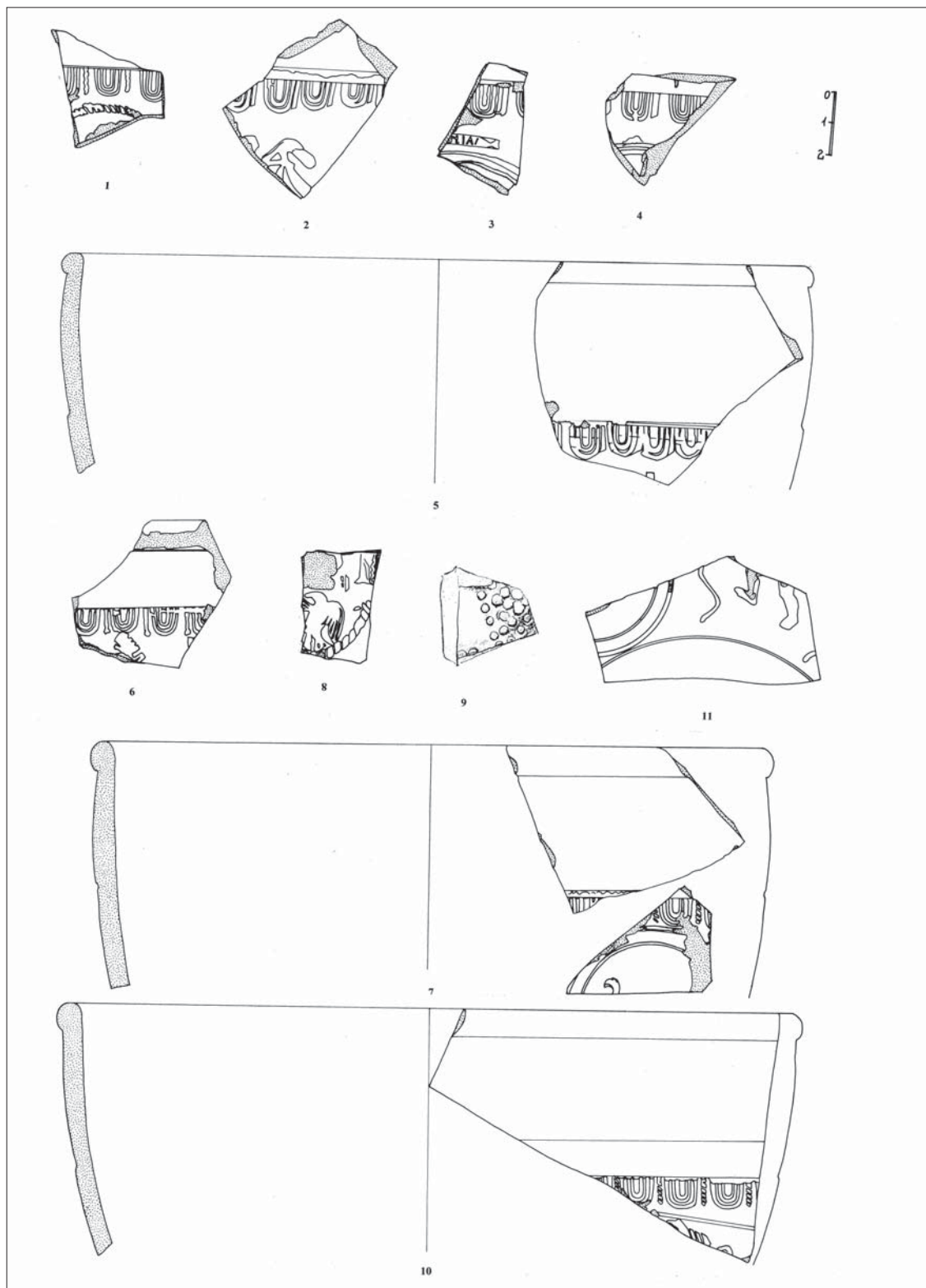
<sup>460</sup> PÓCZY 1957, Kat. 213, 231.

<sup>461</sup> GABLER – HORVÁTH 1996, Kat. 37.

<sup>462</sup> GABLER – PALÁGYI 1989, Kat. 18.

<sup>463</sup> GABLER 2007, 255.

<sup>464</sup> MEES 2002, 356.



10: kép 1–11: Rheinzaberni sigillaták a 3. század első feléből

zett feltöltésének anyagában. Pannoniából 23 előfordulásáról tudunk, ebből 12 jut Vindobonára<sup>465</sup>,

3 Carnuntumra<sup>466</sup>. Megtalálható Poetovioban<sup>467</sup>, Strebersdorfban<sup>468</sup>, Balácán<sup>469</sup> és Pátyon<sup>470</sup>.

<sup>465</sup> WEBER-HIDEN 1996, Taf. 131, 1–5, Taf. 132, 1–7.

<sup>466</sup> GRÜNEWALD 1983, Kat. 9, egy töredék a Pfaffenbergen került elő (publikálatlan).

<sup>467</sup> GABLER 1986, 144.

<sup>468</sup> MATOUSCHEK – NOWAK 1998, Kat. 553.

<sup>469</sup> GABLER – PALÁGYI 1989, Kat. 19.

<sup>470</sup> GABLER 2007, 256.



A 179.–180. sz. töredékek a jellegzetes tojásfüzér alapján Janu II típusaihoz köthetők. Ennek a fazekasnak pecsétlői a Jaccard 2 csoportba sorolhatók; tipológiailag a Julius II, Julianus I alcsoporttal mutatnak egyezéseket<sup>471</sup>. Ez az áru mind Raetiában mind Noricumban és Pannoniában gyakori<sup>472</sup>. Tömeges pannoniai elterjedése alapján A. Mees feltételezte, hogy Janu(arius) II a manufaktura középső periódusában tevékenykedhetett<sup>473</sup>. Kr. u. 180 előtti gyártása kizárható, mivel a markomann háborúkkal kapcsolatba hozható pusztulási rétegekben a műhely termékei nem lelhetők fel. Több példány került elő viszont a sulzi 7. pincében, amelyet 180/183-at követően hamarosan felhagytak<sup>474</sup>. Rottweilben a K épület pincéjében korai Severus-kori feltöltésben találták, amelyet egy Kr. u. 194-ben vert érem keltezett<sup>475</sup>. Fentiek alapján A. Mees Janu II működését a Kr. u. 180 és 220 közötti időszakra keltezte. Áruja későbbi kontextusokban is fellelhető. Ladenburgban egy – Kr. u. 246 után betöltött – pinceleletben került elő edénye<sup>476</sup>. Rheinzabernben a 17 c gödör anyagában is fellelhető, amelyet 233–245 között tölthettek fel<sup>477</sup>. Hasonló időrendi helyzetre enged következtetni a pockingi 5. pince leletanyaga, amelynek építménye Kr. u. 240/242 táján pusztult el<sup>478</sup>. Fentiek alapján a fazekas működése inkább a Severus-korra tehető. Nincs kizárva az sem, hogy a korai Janu(arius) I formatálgait a 3. század középső harmadában újból használhatták; feltehetően két különböző, azonos nevű fazekasról van szó.

Pannoniában eddig 72 edényét ismerhettük fel. A legnagyobb számban (25 db) Vindobonában került elő áruja<sup>479</sup>, ezenkívül Carnuntumban jelentősebb mennyisége (8 db)<sup>480</sup>. Több példányt ismerünk Gerulatáról<sup>481</sup>, Ad Statuasról<sup>482</sup>, Brigetioból<sup>483</sup>, Aquin-

cumból<sup>484</sup>, Pátyról<sup>485</sup>. Aránylag gyakori a Borostyánkő út körzetében is, így Apetlonon<sup>486</sup>, Strebersdorfon<sup>487</sup>, Schattendorfon<sup>488</sup> és Poetovioban (8 db)<sup>489</sup>. Megtalálható a szakályi bennszülött telepen<sup>490</sup>, a sárvári útállomás körzetében<sup>491</sup> és a balácai villa anyagában (8 db !)<sup>492</sup>.

A 181. sz. táltöredék Victor I műhelyéhez sorolható. Ez a széria mind a Bernhard-féle csoportosítás, mind a Jaccard formula szerint a rheinzaberni gyártás késői periódusára keltezhető. Áruja a hedderneimi kőtábor III. fázisának anyagában, a langenhaini 1. pincében (Kr. u. 222-ben vert érem keltezi) és a ladenburgi pinceleletben található meg. Pannoniában aránylag ritka áru; feltűnő, hogy szinte csak a *legiot* táborok anyagában lelhető fel. Eddig Vindobonából<sup>493</sup>, Carnuntumból<sup>494</sup>, Brigetioból<sup>495</sup>, Aquincumból<sup>496</sup>, Gerulatáról<sup>497</sup>, Pátyról<sup>498</sup> és Mursáról ismerjük<sup>499</sup>.

A 183.–184. sz. darabok a legproduktívabb műhelyek egyikében, a Julius II–Julianus I csoportban készültek. Árujuk különösen a Wetterauban és Germania Inferiorban gyakori. Csak a 3. században került piacra ez a típus; az egyik jagsthauseni gödörben Kr. u. 218-ban vert éremmel együtt került elő, a langenhaini 2. pincében 222-ben, a walldürni fürdőben 232-ben, a ladenburgi pinceleletben 246-ban vert érem keltezi. Legkésőbbi a mainzi városfal 254-ben vert éremmel keltezett feltöltése, amelyben ez az áru fellelhető<sup>500</sup>. Korábban A. Mees Kr. u. 220/230 és 260/270 közti évtizedekre keltezte mind Victor mind Julius II működését.

Pannoniából összesen 38 edénytöredéket sorolhatunk ehhez a szériához, ebből 11 jut Vindobonára<sup>501</sup>, 14 Carnuntumra<sup>502</sup>, 4 Poetoviora<sup>503</sup>, 3 Brigetiora<sup>504</sup>; egy-

<sup>471</sup> RUPRECHTSBERGER, E. M.: Zum Typenschatz des Terra sigillata-Töpfers Januarius (II) von Rheinzabern. JOÖMusVer 119 (1974) 23–.

<sup>472</sup> ZANIER 1992, 128.

<sup>473</sup> MEES 2002, 326.

<sup>474</sup> SCHAUB 1994, 440.

<sup>475</sup> KLEE, M.: Arae Flaviae III. Der Nordvicus in Arae Flaviae. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 18. Stuttgart 1986, 36.

<sup>476</sup> ZANIER 1992, 128.

<sup>477</sup> BITTNER, F. K.: Zur Fortsetzung der Diskussion um die Chronologie der Rheinzaberner Relieföpfer. Einleitung und Zusammenfassung von I. Huld-Zetsche. BVbl 51 (1986) 253.

<sup>478</sup> KELLNER, H.-J.: Die römische Ansiedlung von Pocking, Niederbayern und ihr Ende. BVbl 25 (1960) 132–.

<sup>479</sup> WEBER-HIDEN 1996, Taf. 134, 1–8, Taf. 135, 1–17.

<sup>480</sup> TRINKS, U.: Fundberichte Palastruine. Carnuntum Jb 1957, Nr. 17, 29; GRÜNEWALD 1979, Taf. 5, 1; GRÜNEWALD, M.: Keramik und Kleinfunde des Legionslagers von Carnuntum. Grabungen 1976–1977. RLÖ 34, Wien 1986, Kat. 9; RAUCHENWALD 1996, Kat. 89; KANDLER-ZÖCHMANN 1997, Taf. 23, 5–6, egy a Pfaffenbergen került elő (publikálatlan).

<sup>481</sup> GABLER – PICHLERVÁ 1996, 64, Nr. 95–96; DEKAN – KUZMOVÁ 1996, 162, Nr. 153; VARSÍK – KUZMOVÁ – SCHMIDTOVÁ 1996, 226, Nr. 131.

<sup>482</sup> GABLER 1989, 456–457.

<sup>483</sup> KUZMOVÁ 1992, Kat. 248–249.

<sup>484</sup> GABLER 1976, Nr. 76; GABLER D. 2002, 240, Kat. 52.

<sup>485</sup> OTTOMÁNYI – GABLER 1985, Kat. 31.

<sup>486</sup> MATOUSCHEK J. – NOWAK, H. FÖ 40 (2001) 617.

<sup>487</sup> MATOUSCHEK J. – NOWAK, H. 1998, Abb. 555.

<sup>488</sup> MATOUSCHEK J. – NOWAK, H. FÖ 42 (2003) 701, Abb. 828.

<sup>489</sup> MIKL-CURK 1969, Nr. 161–169.

<sup>490</sup> GABLER – HORVÁTH 1996, Nr. 45–46.

<sup>491</sup> HORVÁTH 2001, 90.

<sup>492</sup> GABLER 2001, Nr. 65–69; GABLER, D.: Die Sigillaten von Baláca 4. Balácai közl. 7 (2002) Nr. 12–13; GABLER D.: A balácai II. épület terra sigillatái. Balácai közl. 8 (2004) 127, Nr. 37.

<sup>493</sup> WEBER-HIDEN 1996, Taf. 136, 3–4.

<sup>494</sup> A Pfaffenbergről és az auxiliáris táborból I. KANDLER-ZÖCHMANN 1997, 110.

<sup>495</sup> KUZMOVÁ 1992, Nr. 250.

<sup>496</sup> GABLER. 1991, Nr. 27.

<sup>497</sup> GABLER – PICHLEROVÁ 1996, 68, Nr. 126.

<sup>498</sup> GABLER 2007, 256.

<sup>499</sup> BULAT 1987, Kat. 21.

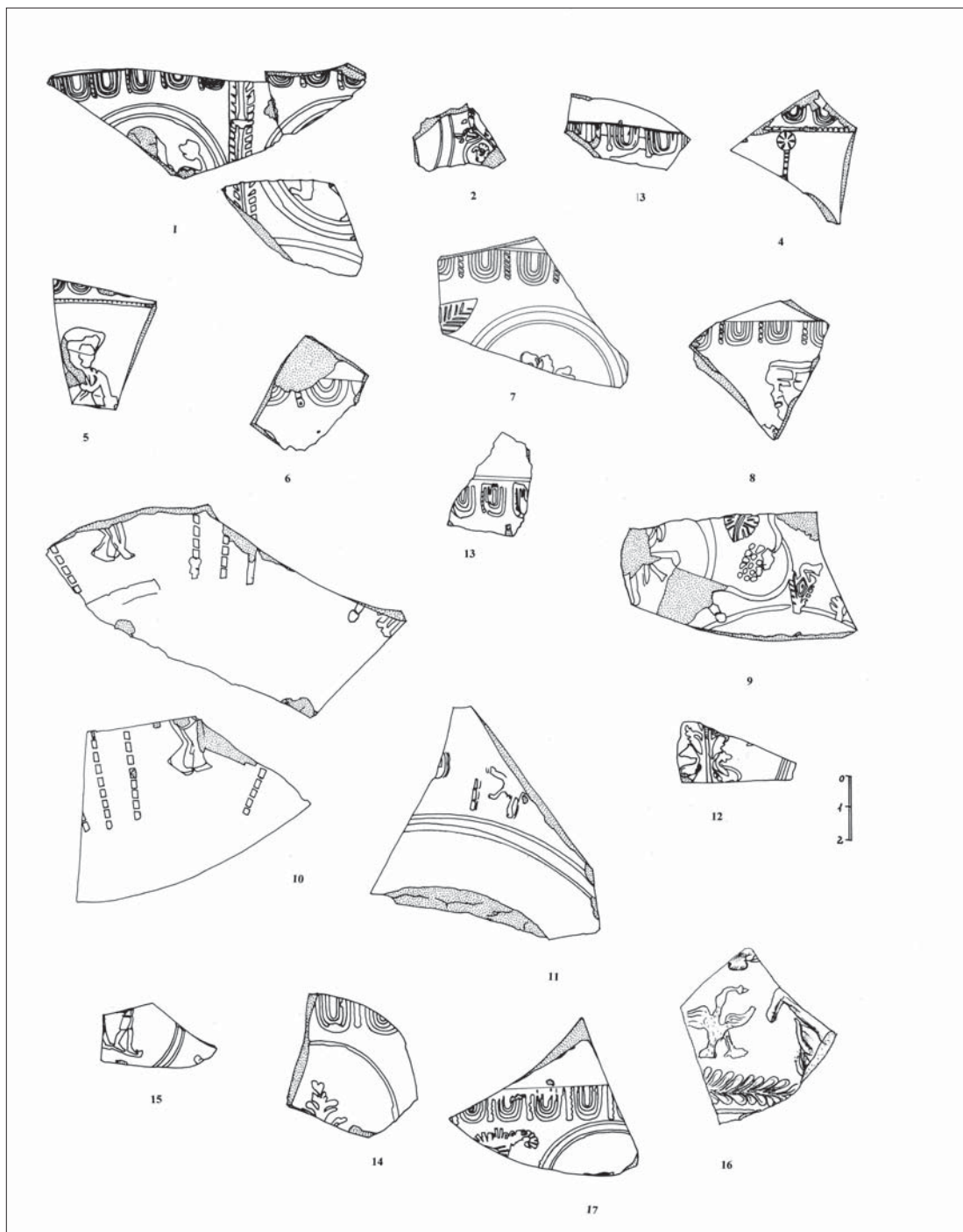
<sup>500</sup> MEES 2002, 352.

<sup>501</sup> WEBER-HIDEN 1996, Taf. 133, 1–11.

<sup>502</sup> SWOBODA-MILENOVIĆ 1955, 46; TRINKS, U.: Fundbericht Palastruine. Carnuntum Jb 2 (1957) 49–51; HUDECZEK 1964, 91; W. JOBST *et al.* 1987, Nr. 41; RAUCHENWALD 1996, 116; KANDLER-ZÖCHMANN 1997, 158, Nr. 4; 2001, Nr. 371; NOWAK 2005, 229–230 (4 db); GRÜNEWALD 1979, Taf. 5, 12 – megtalálható a Pfaffenbergen.

<sup>503</sup> MIKL-CURK 1969, 351, 361–362, 365; GABLER 1986, 144.

<sup>504</sup> KUZMOVÁ 1992, Nr. 245–247.



11. kép: 1–15: Rheinzaberni sigillaták a 3. század első feléből

egy előfordulását regisztrálhattuk Strebersdorfból<sup>505</sup>, Mosonszentpéterről<sup>506</sup>, Aquincumból<sup>507</sup> és a pátyi telepről<sup>508</sup>.

A 187. sz. példány a Victor II-Januco szériához sorolható. Victor egyik edényének képmezőjében szereplő Januco jelzés, valamint tojásfüzér típusok alapján H. Ricken a műhely gyártmányain belül további

alcsoportokat különített el. A Mees szerint viszont a Victor II és a Victor III szériák pecsétlőkészlete szorosan kapcsolódik egymáshoz, ezért a kettéválasztás nem indokolt<sup>509</sup>.

Pannoniában rendkívül ritka ez az áru; a budaörsi darabon kívül egy poetovioi<sup>510</sup> egy carnuntumi<sup>511</sup> és egy vindobonai darabról tudunk<sup>512</sup>.

<sup>505</sup> MATOUSCHEK – NOWAK 1998, Nr. 354.

<sup>506</sup> PUSZTAI R.: Római kori településmaradvány, villa rustica kutatása Mosonszentpéter község keleti határában, a Kecse földek. Arrabona 39 (2001) 26.

<sup>507</sup> NAGY T.: Az aquincumi ún. festőlakás. BudRég 18 (1958) Nr. 2.

<sup>508</sup> OTTOMÁNYI – GABLER 1985, 197, Nr. 32; GABLER 2007, 256.

<sup>509</sup> MEES 2002, 357.

<sup>510</sup> MIKL-CURK 1969, Nr. 354.

<sup>511</sup> SWOBODA-MILENOVIĆ R. M.: Grabungen 1956. Carnuntum Jb 1956, 45–64.

<sup>512</sup> WEBER-HIDEN 1996, Taf. 137, 1.

A 188. sz. a korábbi tipológia alapján a Victor III szériához köthető edénynek Pannoniából mindössze két párhuzama van; mindkettő Vindobonából<sup>513</sup>.

Az elemzések révén nyílt lehetőségünk arra, hogy a budaörsi anyagon belül a markomann háborúk előtti rheinzaberni sigillaták mennyiségét összevessük a Kr. u.180-at követő évtizedekben érkező leletekével. Eszerint

|   |       |
|---|-------|
| Kr. u. 150/155–178/180 közötti évtizedekre keltezhető | 14 db |
| Kr. u. 178/180 – 3. század közepe                     | 73 db |
| Bizonytalan keltezésű                                 | 8 db  |

A markomann háborúk utáni importból tehát ötször annyi *sigillata* érkezett a telepre, mint az azt megelőző időszakban, ami még akkor is jelentős emelkedésnek számít, ha évtizedekre vetítjük az eredményt, azaz számolunk azzal, hogy a késő Antoninus–Severus-kor ill. a 3. század közepének import szempontjából számításba vehető időszaka valamivel több mint kétszer olyan hosszú, mint a korai és a középső Antoninus-kor, a rheinzaberni import kezdeti időszaka. A közeli Páty esetében hasonló adatokat kapunk, bár ezt óvatosan kell kezelnünk, mivel jóval kisebb az elemezhető leletanyag. Eszerint

|   |       |
|---|-------|
| Kr. u. 150/155–178/180 közötti évtizedekre keltezhető | 5 db  |
| Kr. u. 178/180 – 3. század közepe                     | 31 db |
| Bizonytalan keltezésű                                 | 13 db |

A nagyobb mennyiségű pannoniai *sigillata*-anyagok esetében a következő értékeket kapjuk:

|                             | Vindobona | Carnuntum | Poetovio | Gorsium |
|-----------------------------|-----------|-----------|----------|---------|
| Kr. u.150/155–178/180       | 127       | 43        | 55       | 25      |
| Kr. u.178/180–3. sz. közepe | 410       | 142       | 166      | 91      |
| Bizonytalan keltezésű       | 83        |           |          |         |

Ezeknél is jelentős a Severus-kori import mennyiségének növekedése, de nem ötszörösére, hanem csak a háromszorosára emelkedett az erre az időszakra keltezhető *sigillaták* száma. Mindez azonban a Severus-kori gazdasági fellendülést igazolja Pannonia jelentősebb városaiban, ahol az összehasonlító vizsgálatokhoz már elegendő anyag áll rendelkezésünkre.

## WESTERNDORFI SIGILLATÁK

Budaörsön összesen 30 westendorfi *sigillata* került elő, ami azt jelenti, hogy a teljes állomány 3,1 %-a köthető ehhez a manufaktúrához. A dombordízes példányok közül

|                  |       |
|------------------|-------|
| Drag. 30 formájú | 2 db  |
| Drag. 37 formájú | 27 db |

A díszítetlen sigillaták közül egy darab Drag. 31 formájú tányért attribuíálhattunk az Inn menti fazekastelephez. A közelebről meghatározható példányok közül

|                       |      |
|-----------------------|------|
| a Comitalis műhelyben | 3 db |
| a Helenius műhelyben  | 8 db |

készülhetett. Az Onniorix műhely nincs képviselve anyagunkban. A dombordízes edények megoszlása a jóval kisebb mennyiségű pátyi leletekének a fordítottját mutatja, ahol a Comitalis műhely volt 8, a Helenius műhely pedig 3 darabbal képviselve<sup>514</sup>.

A Comitalis csoport Kr. u. 175 után kezdehette meg működését a westerndorfi manufaktúrában<sup>515</sup>. Enek az officinának fénykora a Kr. u. 200 előtti időszakra tehető. Pontosabb időrendi besorolást sem a pannoniai teleprétegek, sem a noricum síregyüttesek nem tesznek lehetővé<sup>516</sup>. Westerndorf keltezése mindig a rheinzaberni manufaktúrában is működő műhelyektől függött, minthogy mind Comitalisnak, mind Heleniusnak ott is volt érdekeltsége. Rheinzabern esetében azonban éppen a Severus-kori csoportok időrendi helyzete bizonytalan, így az arra épülő westerndorfi kronológiában is sok a kérdőjel. Minthogy Helenius áruja a regensburgi temetőben ill. a Kr. u. 185 után épült Holzhausenben vagy a hedderneimi III. fázisba sorolható anyagban megtalálható<sup>517</sup>, biztos, hogy rheinzaberni officinája Kr. u. 180 után működhetett. Edényei fellelhetők a 3. századi leletegyüttesekben, köztük a hedderneimi 106. parcella anyagában, amely Kr. u. 202 utánra tehető<sup>518</sup>. A londoni rakpart Kr. u. 224-re keltezhető leletei közt még fellelhető a rheinzaberni Comitalis áru. Helenius *sigillatái* ugyan késői kontextusokban is megtalálhatók, így a Kr. u. 235/245 tájára tehető rheinzaberni 17 c gödörben, a 242 utáni großprüfeningi vagy a 246 utáni ladenburgi pinceleletben, ennek ellenére működése a 3. század középső harmadában már nem valószínű<sup>519</sup>. Ettől függetlenül a rheinzaberni és a westerndorfi műhelyeknek nem kellett azonos időszakban működnie. Miu-

<sup>514</sup> GABLER 2007, 258.

<sup>515</sup> CHRISTLEIN *et al.* 1976, 78.

<sup>516</sup> FASOLD 1993, 47.

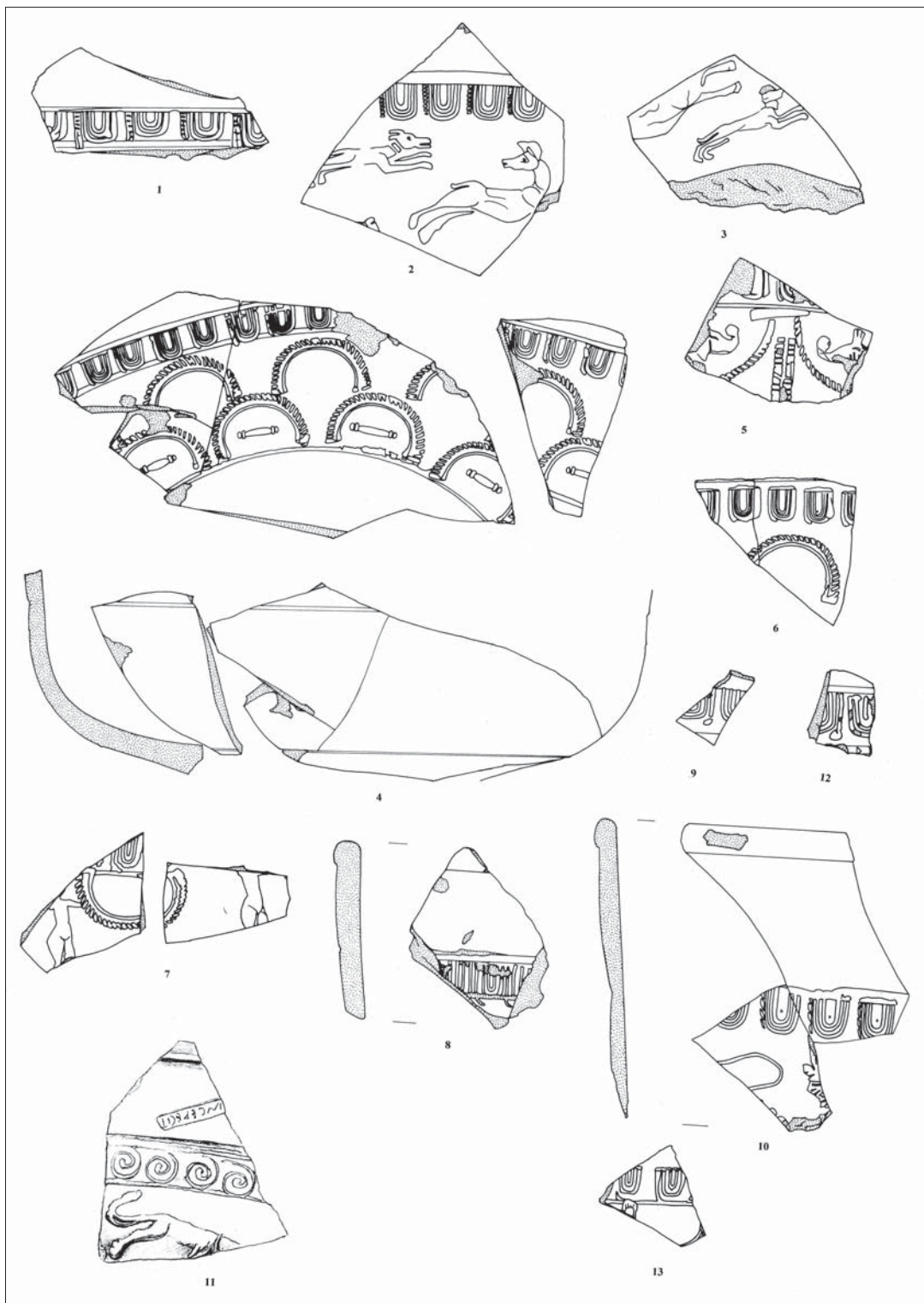
<sup>517</sup> REUTTI, F.: Tonverarbeitende Industrie in römischen Rheinzabern. Vorbericht für die Grabungen der Jahre 1978–1981. Germania 61 (1983) 59–60.

<sup>518</sup> FISCHER, CH.: Bilderschüsseln aus Terra sigillata und Stempel auf Terra sigillata. In: FISCHER, U.: Grabungen im römischen Steinkastell Hedderneim 1957–1959. Schriften des Frankfurter Museum für Vor- und Frühgeschichte 2, 1973, 208.

<sup>519</sup> NUBER, H.-U.: Zum Ende der reliefverzierten Terra sigillata-Herstellung in Rheinzabern. Mitteilungen des Historischen Vereins der Pfalz 67 (1969) 145–146; KORTÜM, M. – MEES A. W.: Die Datierung der Rheinzaberner Relieftöpfer. In: Bird, J. (ed.) Form and Fabric. Studies in Rome's past in honour of B. R. Hartley. Oxbow-Monogr. 80, 1998, 162.

<sup>513</sup> WEBER-HIDEN 1996, Taf. 137, 2–3.





12. kép: 1–12: Westerndorfi sigillaták

tán a westerndorfi manufaktura az első alemann betörések során elpusztulhatott<sup>520</sup>, Helenius westerndorfi gyártmányai nem készülhettek sokkal később Kr. u. 233-nál. Helenius korábban Comitalis műhelyében dolgozott mint kiformázó fazekas; saját, önálló officináját csak Septimius Severus korában nyithatta meg<sup>521</sup>, valószínűleg még Kr. u. 200 előtt<sup>522</sup>.

Korábban a kutatás feltételezte, hogy a westerndorfi import a rheinzabernit váltotta fel<sup>523</sup>; ezt a hipotézist azonban a leletanyag nem támasztja alá. Ha tekintetbe vesszük Rheinzabern Severus-kori szállításainak mennyiségét, rögtön kiderül, hogy a westerndorfi áru nem szorította ki a rajnai manufaktura termékeit, hanem inkább kiegészítette azokat. A Severus-kori

<sup>520</sup> CHRISTLEIN *et al.* 1976, 78–79

<sup>521</sup> *Ibidem* 78.

<sup>522</sup> FASOLD 1993, 47

<sup>523</sup> CHRISTLEIN *et al.* 1976, 78.



konjunktura biztos piacot teremtett mindkét gyártóhely árujának.

Westerndorf részesedése a *sigillata*-anyagok egészében egész Pannoniában aránylag csekély; kivételek, mint pl. Intercisa, csak a határvidéken fordulnak elő. Az Inn menti manufaktura százalékos aránya a következő képet mutatja:

|            |                       |
|------------|-----------------------|
| Vindobona  | 9 %                   |
| Carnuntum  | 3,5 %                 |
| Gerulata   | 10 %                  |
| Ad Statuas | 4,3 %                 |
| Brigetio   | 8,7 %                 |
| Azaum      | 7,35 % <sup>524</sup> |
| Aquincum   | 10,5 %                |
| Intercisa  | 44,9 % <sup>525</sup> |
| Gorsium    | 6,4 %                 |
| Cibalae    | 5,6 % <sup>526</sup>  |
| Baláca     | 2,3 %                 |
| Burgenland | 4,1 %                 |
| Salla      | 2 % <sup>527</sup>    |
| Poetovio   | 2,2 %                 |

Ha a határkörzet és a tartomány belsejének legmagasabb százaléértékét mutató Intercisa és Gorsium nélkül vizsgáljuk Pannonia westerdorfi *sigillata*-anyagát, a következő képet kapjuk:

|  |                    |
|--|--------------------|
| A határzónában   | 1298 db került elő |
| A tartomány belsejében   | 239 db             |
| (ez a mennyiség a budaörsi, a pátyi és az újonnan közölt cibalae-i sigillatákat is tartalmazza). |                    |

A határzónában lévő Carnuntumban valószínűleg azért alacsony Westerndorf részesedése, mert a Rheinzabernhez közelebb fekvő colonia lakói a drágább rajnai árut is meg tudták vásárolni. Így nemcsak magában Carnuntumban, hanem a carnuntumi parancsnokság alá tartozó *auxiliaris* táborokban is (Quadrata, Arrabona, Ad Statuas) ritkább a westerdorfi *sigillata*. A tartomány belsejében az Inn-menti fazekastelep részesedése csekély, amit jól mutat balácai, zalalövői vagy poetovioi százalékos aránya. Ezek a lelőhelyeken ugyan ezrével kerültek elő *sigillata*, de ennek csak 2–2,3 %-a származik Westerndorfból.

Comitalis és Onniorix műhelyében a rheinzaberni pecsétlőállománnyal való megközelítő egyezések gyakoribbak, míg Heleniusnál a lavoye-i kapcsolatok erő-

sebbek<sup>528</sup>. Az egyes csoportok között emellett szoros együttműködés lehetett<sup>529</sup>. Helenius műhelyében valószínűleg a Comitalis vagy az Onniorix officinák formátáljaiból is formázhattak edényeket. A budaörsi leletek között Onniorix áruja nincs képviselve. Ez utóbbi főleg Nyugat-Pannoniában ritka; Poetovioiban pl. egyáltalán nem lelhetők fel. Kelet-Pannoniában ezzel szemben az Onniorix műhely részesedése nagyobb; Aquincumban 12 %, Gorsiumban 14 % és fellelhető a csekélyszámú pátyi anyagban is<sup>530</sup>. Noricumban a Comitalis officina gyártmányai csaknem mindenütt gyakoribbak<sup>531</sup>, ezzel szemben Nyugat-Pannoniában a két műhely részesedése közel azonos vagy éppen Heleniusé nagyobb.

|                   | Poetovio | Strebersdorf | Vindobona | Brigetio |
|-------------------|----------|--------------|-----------|----------|
| Comitalis csoport | 7        | 1            | 49        | 74       |
| Helenius áru      | 8        | 10           | 97        | 73       |

Kelet-Pannoniában – Cibalae kivételével – a Helenius áru sokkal nagyobb arányban lelhető fel.

|                   | Aquincum | Gorsium | Intercisa | Cibalae |
|-------------------|----------|---------|-----------|---------|
| Comitalis csoport | 16       | 3       | 128       | 36      |
| Helenius áru      | 25       | 20      | 203       | 31      |

A budaörsihez hasonlóan Kelet-Pannoniában tehát általában a későbbi westerdorfi áru gyakoribb.

## PFAFFENHOFENI ÁRU

Anyagunkból 9 db; a teljes állománynak alig 1 %-a készülhetett a pfaffenhofeni manufaktúrában. A leletek közül

|                            |      |
|----------------------------|------|
| Drag. 30 formájú           | 2 db |
| Drag. 37 formájú           | 4 db |
| Drag. 31 formájú           | 1 db |
| Meghatározhatatlan formájú | 2 db |

A dombordízes példányok közül négyet a Helenius pecsétlőit használó fazekashoz sorolhattunk, egy pedig Dicanus műhelyében készült. Előbbiek esetében a westerdorfi és a pfaffenhofeni sigillaták megkülön-

<sup>524</sup> HORVÁTH 2003, 153.

<sup>525</sup> A gazdag leletanyagból csak a Nemzeti Múzeum régi anyagára hivatkozhatunk: Póczy, K.: Keramik. In: M. R. Alföldi *et al.* (Hrsg.): Intercisa II. Geschichte der Stadt in der Römerzeit. Arch. Hung 36, 1957, 98–.

<sup>526</sup> LELEKOVIC T.: Reliefna terra sigillata iz Westerndorfa s produkcja Cibala (Vinkovci, Istočna Hrvatska). Arheološki radovi i rasprave 15 (2007) 89–. Ebben az adatban a pfaffenhofeni sigillaták mennyisége is szerepel.

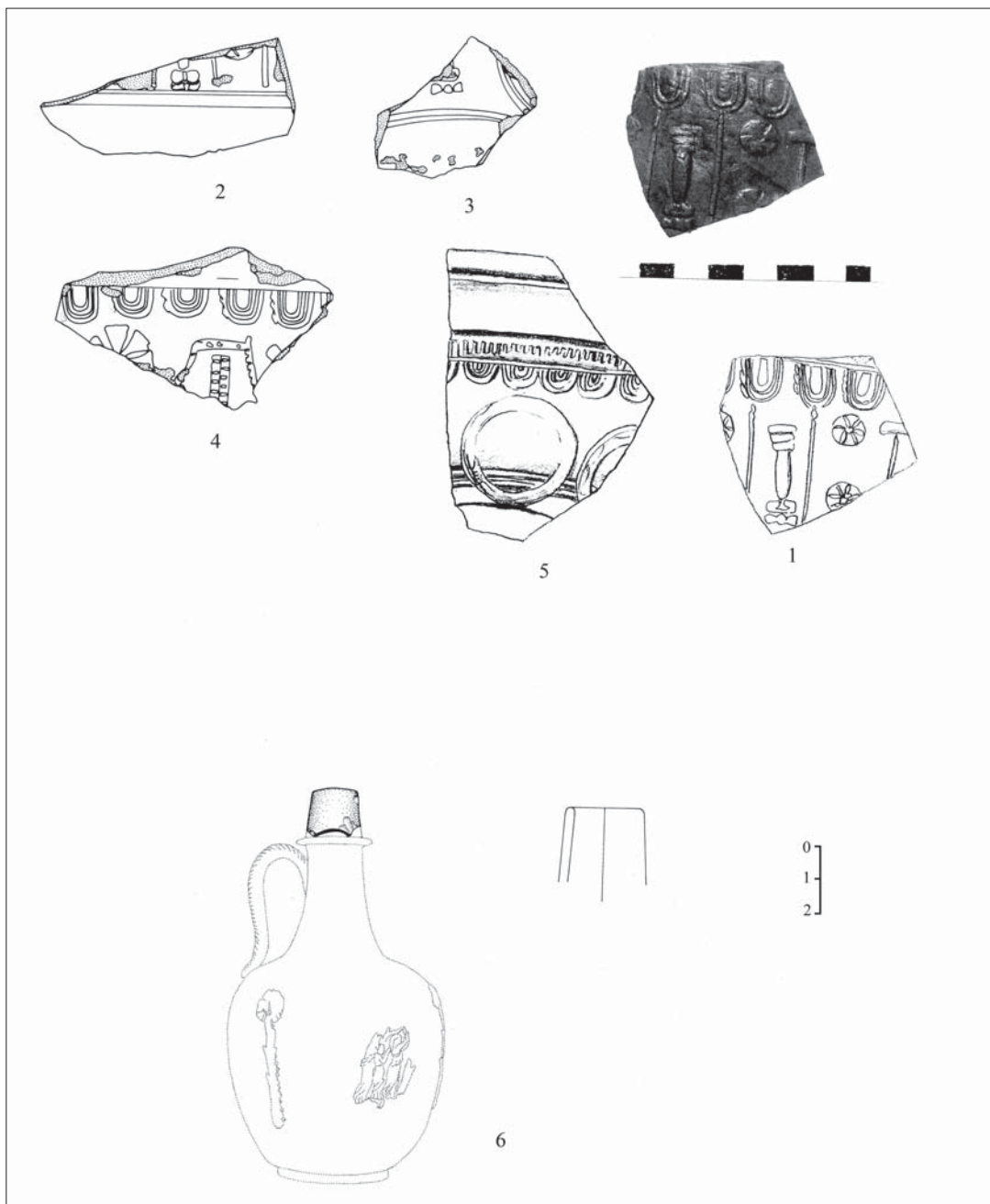
<sup>527</sup> GABLER D.: Kereskedők Sallában. 1. Zalaövő öröksége, Hereditas Sallensis 3, 2005, 26.

<sup>528</sup> KISS (1946–1948) 217, 224–226.

<sup>529</sup> FASOLD 1993, 49.

<sup>530</sup> GABLER 2007, 258.

<sup>531</sup> KARNITSCH, P. 1955, Taf. 76–82 (Comitalis), Taf. 84–90 (Helenius); RUPRECHTSBERGER, E.M.: Reliefverzierte Sigillata aus dem Enns Museum. JbOÖMusVer 123 (1978) 86–; KELLNER 1981, 123; KALTENBERGER 1994, Beibl. 175.



13. kép: 1–5: Pfaffenhofeni sigillaták; 6: Hayes 174 formájú északafrikai terra sigillata chiara

böztetése esetenként nehéz<sup>532</sup>. H.-J. Kellner szerint a specifikus pfaffenhofeni áru tömeges gyártása Kr. u. 233 után kezdődhetett<sup>533</sup>, amikor Westerndorf az első alemann betörés során elpusztult<sup>534</sup>. A seebrucki temető 10. sírját – amelyben pfaffenhofeni áru is előkerült – a 7. kronológiai csoportba sorolták, ami 233 utánra tehető<sup>535</sup>. Nem tudjuk azonban, hogy meddig gyártották ezeket a típusokat, 242-ig vagy 259/260-ig?<sup>536</sup>

<sup>532</sup> FASOLD 1993, 49.

<sup>533</sup> CHRISTLEIN *et al.* 1976, 79.

<sup>534</sup> A 233 évi betörés pusztításait vitatja STRUCK 1996, 52.

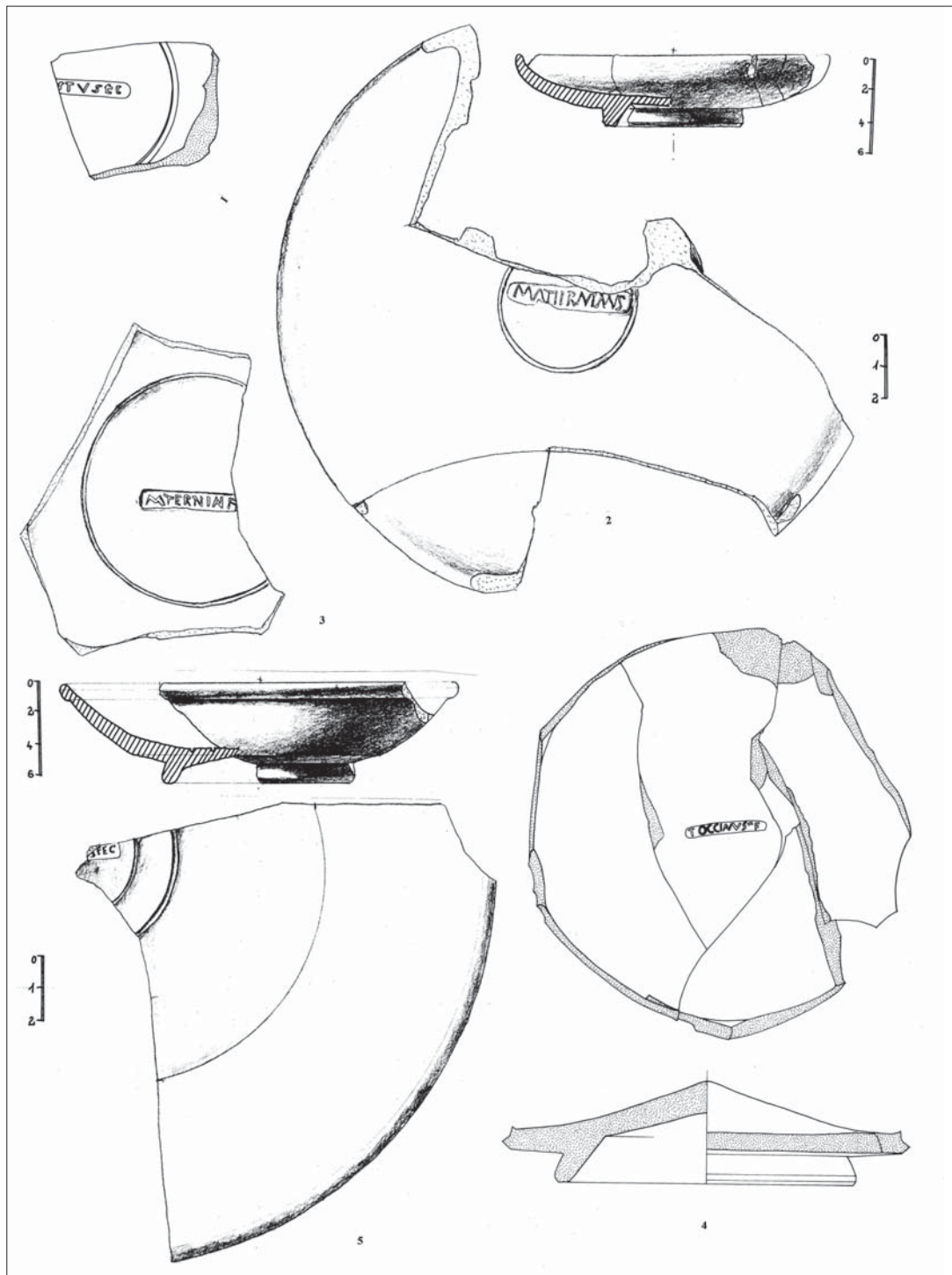
<sup>535</sup> FASOLD 1993, 49

<sup>536</sup> Uo.

Pfaffenhofen részesedése a pannoniai leletanyagokban rendkívül csekély. Vindobonában csak a sigillaták 2 %-a sorolható ehhez a manufaktúrához; valamivel nagyobb az aránya Carnuntumban (5,3 %), Brigetioban (6,7 %) és Gerulátán (4,32 %). Egyes táborokban vagy *auxiliaris* vicusokban ugyanakkor nagyon kevés a pfaffenhofeni áru, így Azaumban (0,64 %) vagy Ad Statuason (0,39 %).

A 3. század második harmadában drasztikusan csökkent a rajnai kerámiaimport. A hiányt túlnyomórészt a pfaffenhofeni import pótolta; Rheinzabernből csak kevés áru érkezett (182–184).

A rheinzaberni reliefszerű sigillaták gyártásának végére vonatkozóan csak kevés időrendi adat áll rendelkezésünkre. A. Mees szerint a Kr.u.229 és 259/260



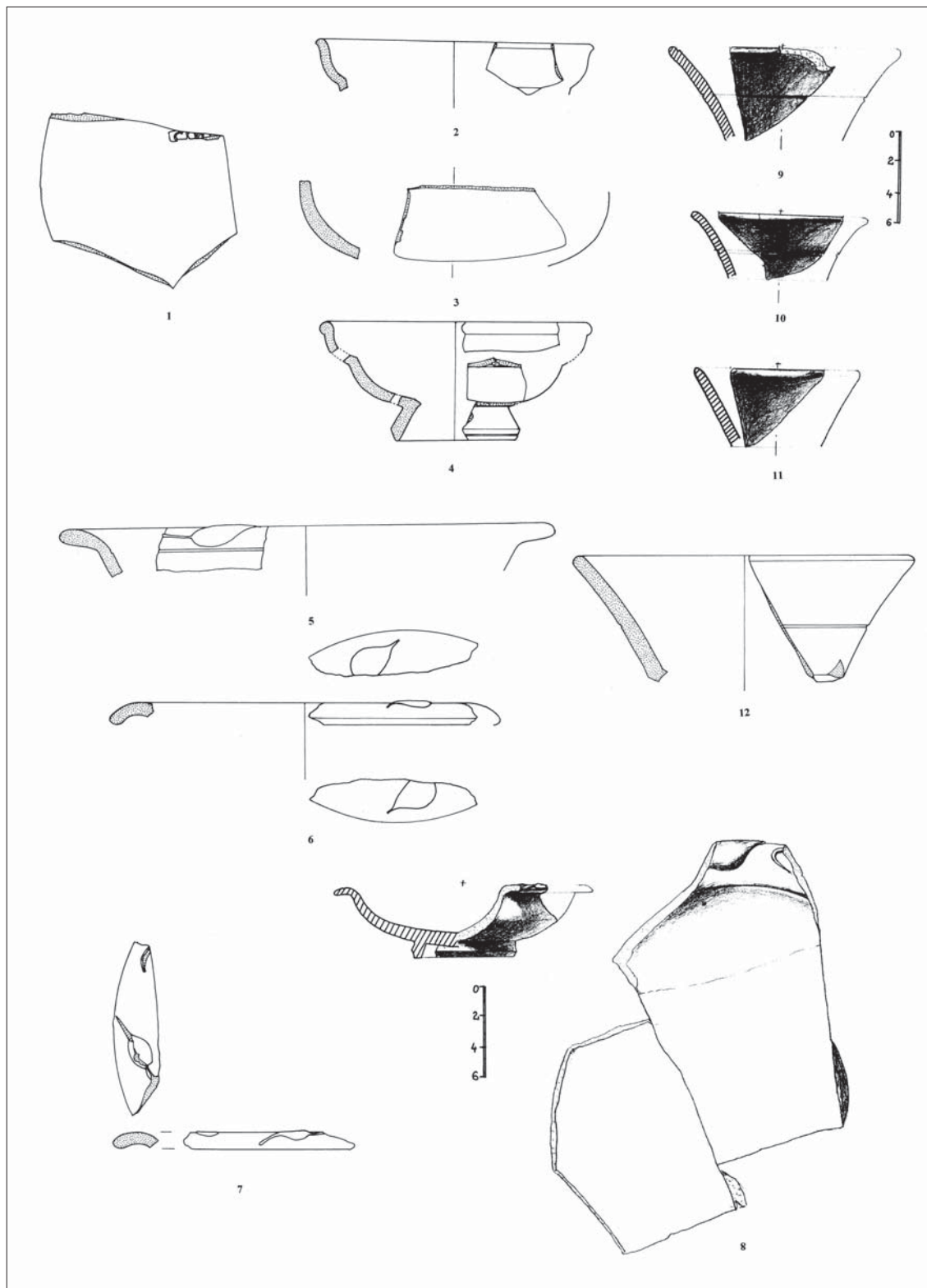
14. kép: Díszítetlen bélyeges sigillaták. 1–4: Rheinzaberni; 5: Középgalliai

közti időszakra keltezhető érmek adatait nehéz értelmezni. Csak Niederbieberben és Saalburgban utalnak az éremleletek egybehangzóan egy Kr. u. 259/260-ig tartó folyamatos megtelepülésre. Másrészt kiderült, hogy 259/260 nem tekinthető többé olyan időpontnak, amivel a felsőgermaniai-raetiai *limes* teljes puszulását kapcsolatba lehetne hozni<sup>537</sup>.

<sup>537</sup> STROBEL, K.: Pseudophänomene des römischen Militär- und Provinzgeschichte aus Beispiel des „Falles“ des obergermanisch-raetischen Limes. Neue Ansätze zu einer Geschichte der Jahrzehnte nach 253 n. Chr. am Rhein und oberer Donau. Roman Frontier Studies.

Vindobona teljes *sigillata*anyagában mindössze 10 db rheinzaberni sigillata keltezhető a 3. század középső harmadára (Victor III, Pervincus, Ware E 31, E 34, Statutus I–II), tehát a teljes állománynak csupán 0,6 %-a. A hasonló kronológiai helyzetű carnuntumi leletek száma 9, ami a teljes anyagnak (5616 db) csupán 0,2 %-a, míg Brigetioban (361 meghatározott darabból) 0,66 %. Ez az arány a budaörsi

Gudea, N. (ed.) Proceedings of the 17<sup>th</sup> Int. Congress of Roman Frontier Studies. Zălau, 1999, 9–30.



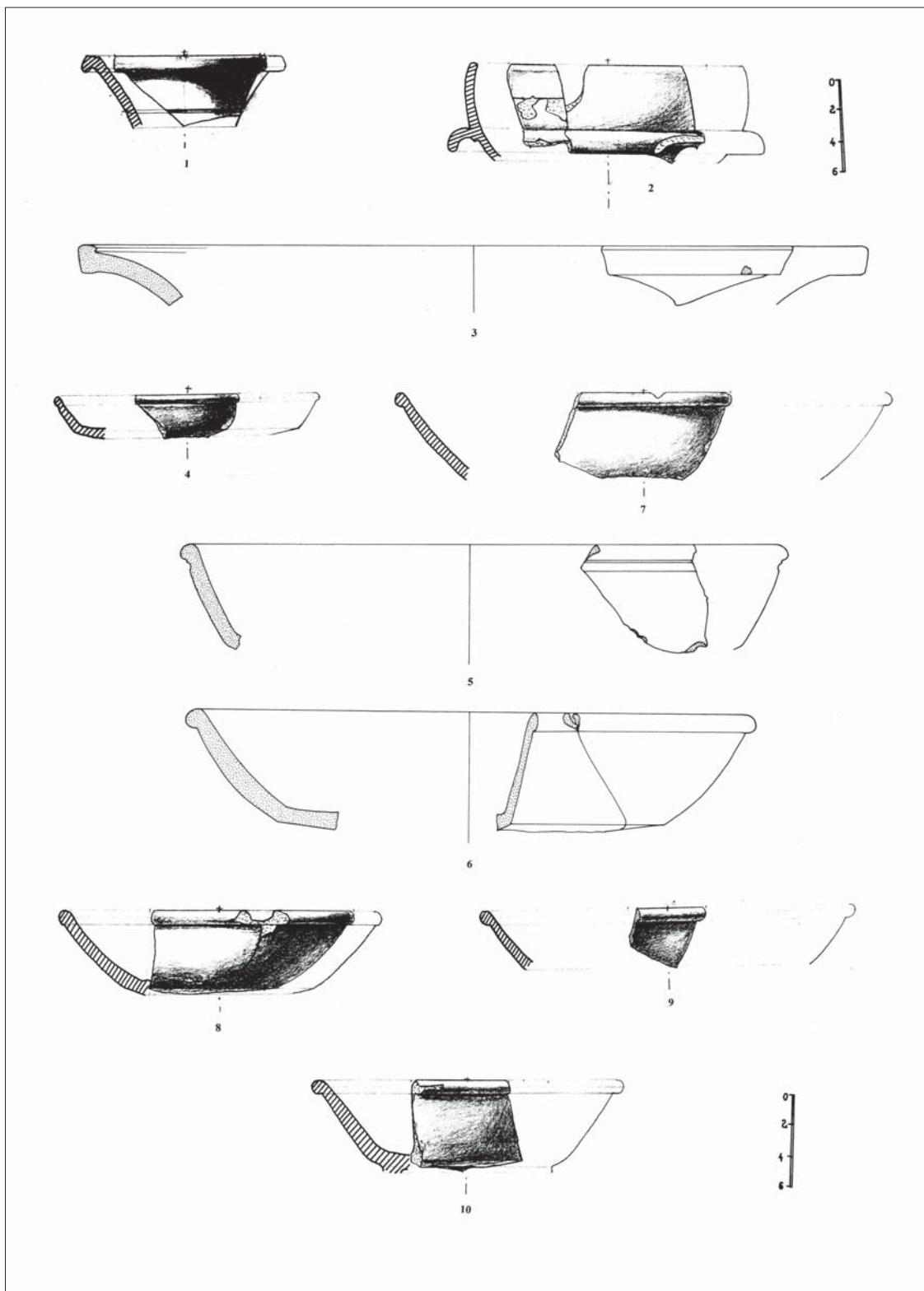
15. kép: Díszítetlen sigillaták. 1: Drag.18/31 bélyeggel; 2–4: Drag.27; 5–8: Drag.36; 9–12: Drag.33

leleteknél 0,63 %. Bár a pfaffenhofeni import a kieső rheinzabernit részben pótolta; együttes arányuk még így is alig több, mint a teljes anyag 1,6 %-a. Ez az importvolumen a kereskedelmi kapcsolatok stagnálásával, a vásárlóerő csökkenésével a határzónában élő

városi lakosság életszínvonalának romlásával hozható összefüggésbe<sup>538</sup>.

<sup>538</sup> GENSER, K.: Der österreichische Donaulimes in der Römerzeit. Ein Forschungsbericht. RLÖ 33, Wien 1986, 774.



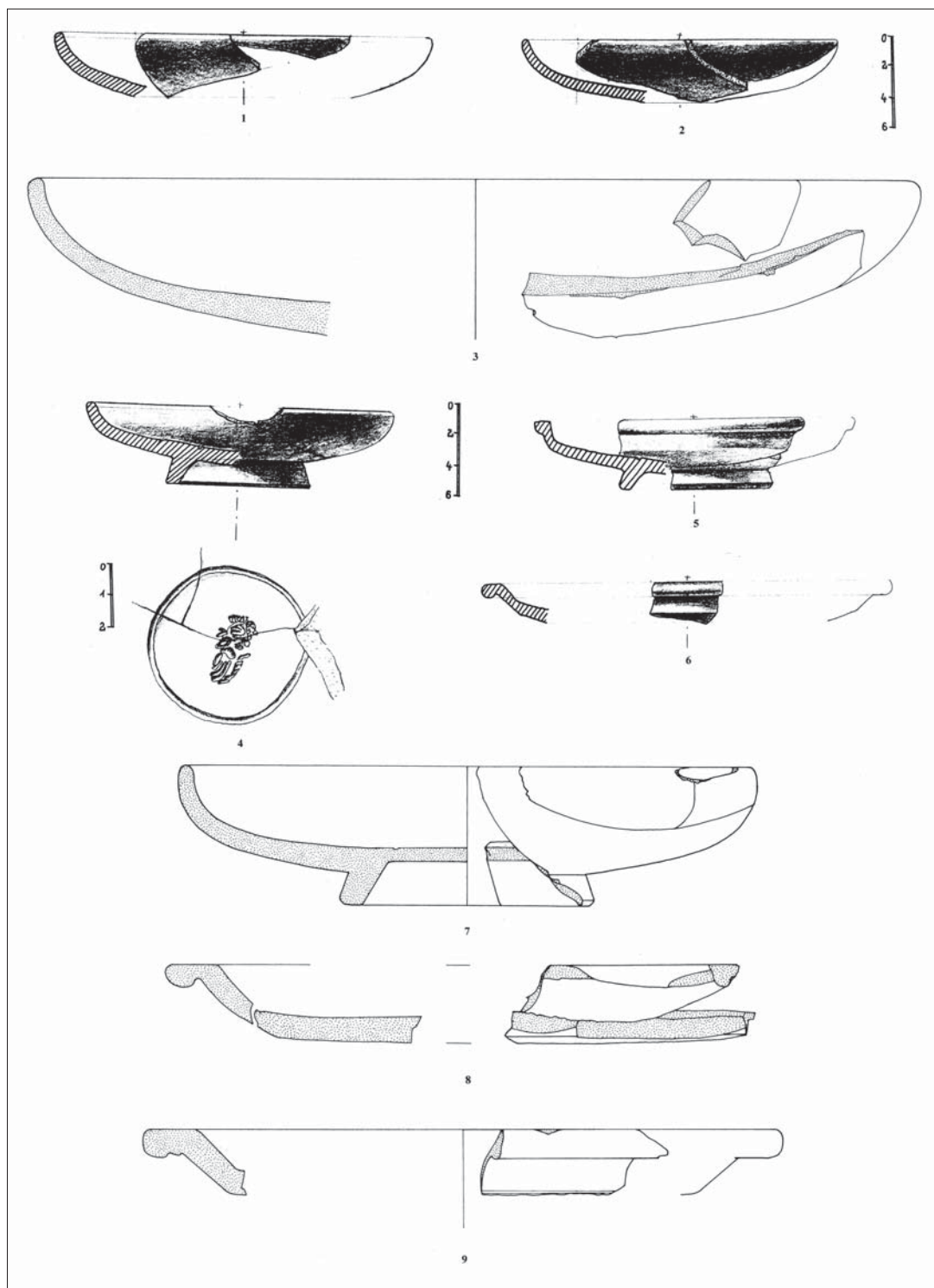


16. kép: Díszítetlen sigillaták. 1: Drag.46; 2: Drag.38; 3: Drag.42; 4: Drag.18; 5–6: Drag.18/31; 7–8: Lud Sb; 9–10: Drag.31

### ÉSZAK-AFRIKAI *TERRA SIGILLATA* *CHIARA*

Anyagunkban meglehetősen sok (6 db) az észak-afrikai áru, bár két darabnál feltehetően helyi utánzattal számolhatunk. A meghatározható példányok a Hayes 50A formát mutatják; egy csonkakúp alakú szájrészű

töredék Hayes 174 (=Salomonson III) formájú korsóhoz tartozhatott. Ennek a típusnak applikált díszű és díszítetlen változatait egyaránt ismerjük. Gyártása a Kr. u. 200 és 280 közötti időszakra tehető, csak a



17. kép: Díszítetlen sigillaták. 1–4, 7: Drag.32; 5–6, 8–9: Lud Tb

rosszabb minőségű késői árut gyárthatták a 3. század végéig vagy esetleg a 4. század elején<sup>539</sup>.

Ez a forma Tunézia területén kívül<sup>540</sup> Hispaniában, Italiában, ritkábban Dalmáciában és Achaiában terjedt el<sup>541</sup>. Bár Noricumban és Pannoniában aránylag sok észak-afrikai kerámia került elő – többek közt applikált díszű is – ez a forma eddig ismeretlen volt

a dunai tartományokban. Legközelebbi analógiája Aquileiában került elő<sup>542</sup>. Ritka előfordulását jól mutatja az a tény, hogy a milánói metróépítést megelőző leletmentések során is csak egyetlen *TS chiara C* kor-sótörédeket találtak<sup>543</sup>.

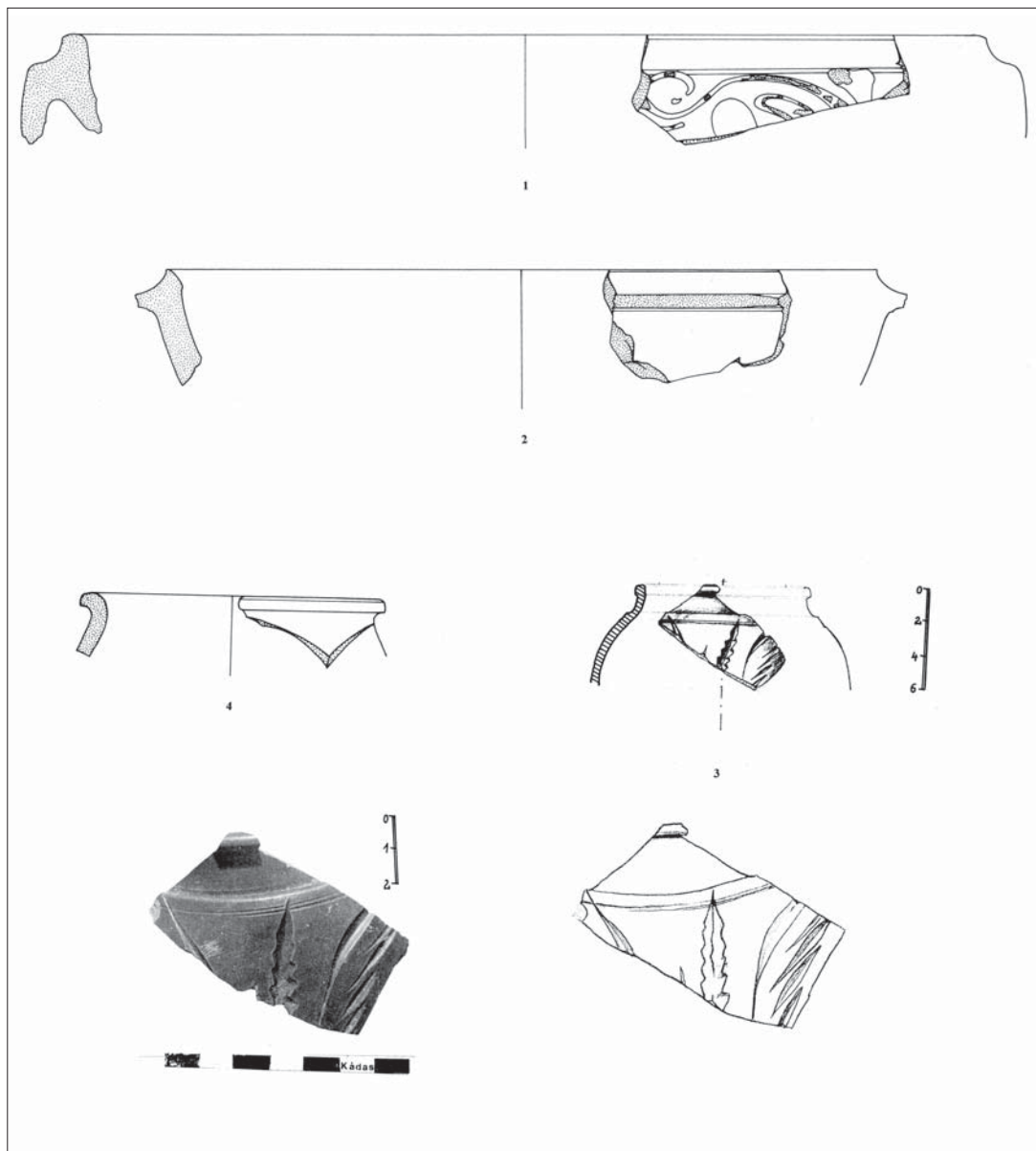
<sup>539</sup> SALOMONSON 1969, 67.

<sup>540</sup> HAYES 1972, 197.

<sup>541</sup> SALOMONSON 1969, 71.

<sup>542</sup> NOVAK, V.: Sigillata africana a rilievi applicati del Museo Archeologico di Aquileia. *Antichità Altoadriatiche* 21, 1982, 589–590

<sup>543</sup> ROFFIA, E.: Ceramica africana. Scavi MM3. Ricerche di archeologia urban a Milano durante la costruzione della linea 3 della metropolitana



18. kép: Díszítetlen sigillaták. 1: Drag.43; 2: Lud Smc; 3–4: Drag.54

A Hayes 50 A forma hosszúéletű; valószínűleg több műhely gyárthatta. A *terra sigillata chiara* C típusok jól megkülönböztethetők az észak-tunéziai kerámiától<sup>544</sup>. Lehetséges gyártóhelyei: Henchir-es Srira, Henchir el Guellal, Sidi Marzouk Tounsi és a Sousse környéki fazekastelepek<sup>545</sup>, amelyek elsősorban Itáliába és a keleti tartományokba szállítottak árut. A byzacenai kerámiaipar virágkora a Severus-korra tehető; ekkor kezdtek gyártani a Hayes 45 A vagy a Hayes 50 formá-

kat<sup>546</sup>. A *terra sigillata chiara* C típusok keltezéséhez fontos adatokat szolgáltatottak a berenice-i ásatások<sup>547</sup>, a 3. század közepére tehető olympiai leletegyüttesek<sup>548</sup>, a korinthosi<sup>549</sup> és a knossosi feltárások<sup>550</sup>. A 3. század közepére keltezi ezt a kerámiát egy Volubilisben talált leletegyüttes, amelyben III. Gordianus érem volt<sup>551</sup>.

1982–1990 (a cura di D. Caporusso). Milano 1991, 89–105, tav. XXXVII.5

<sup>544</sup> PRÖTTEL 1996, 13.

<sup>545</sup> PEACOCK, P. S. – BEJAOU, F. – BEN LAZAREG, N.: Roman Pottery Production in Central Tunisia. JRA 3 (1990) 59; MACKENSEN, M. – SCHNEIDER, G.: Production centres of African Red Slip Ware (2<sup>nd</sup>–3<sup>rd</sup> c.) in northern and central Tunisia: archaeological provenance and reference groups based on chemical analyse. Journal of Roman Archaeology 19 (2006) 163–165.

<sup>546</sup> CARANDINI, A.: Ostia I. Studi miscellanei. Roma 1968, 35; CARANDINI, A.: Le sigillate africane nel III sec. D.C. CARANDINI, A.: Ostia II. Studi miscellanei 16. Roma 1970; KAENEL, G.: Céramique romaine d' Afrique en Suisse occidentale. Arch. Schweiz 4 (1981) 25.

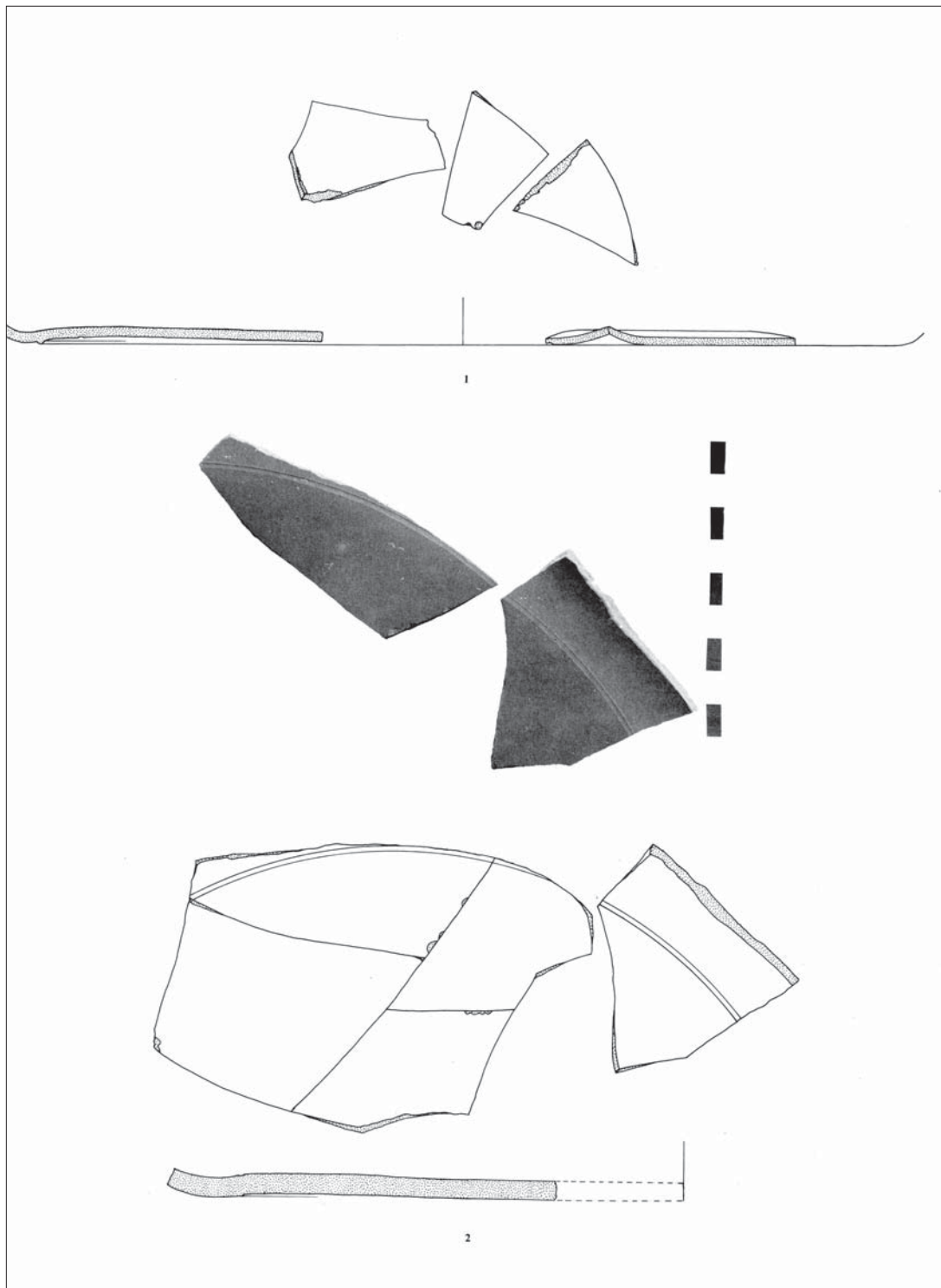
<sup>547</sup> KENRICK, PH.: The fine pottery. Excavations at Sidi Khrebish, Benghazi (Berenice) suppl. To Lybia antiqua V. vol. III. Tripoli 1985, 356–357.

<sup>548</sup> WALTER, H. – KUNZE, E.: Bericht über die Ausgrabung in Olympia VI. 1958, 61.

<sup>549</sup> WILLIAMS, CH. K. – ZERVOS, O. H.: Corinth 1982. East of the Theater. Hesperia 52 (1983) 14–.

<sup>550</sup> HAYES, J. W.: The Villa Dionysos. Excavations in Knossos. BSA 78 (1983) 97.

<sup>551</sup> JODIN, A.: La céramique sigillée claire de Volubilis (Quartier sud-ouest). BullArchMaroc 7 (1967) 491.



19. kép: 1–2: Hayes 50 formájú észak-afrikai terra sigillata chiara

Szerény adatokat pannoniai leletgyűttesek is szolgáltatnak a keltezéshez. Egy észak-afrikai terra sigillata chiara C edény az intercisai 73/58 gödörben Severus Alexander érmével együtt került elő<sup>552</sup>. Nagykanizsa-Inkey kápolna lelőhelyen egy Hayes 50 A formájú tányér jóminőségű rheinzaberni sigillatákkal együtt került elő<sup>553</sup>.

A későbbi terra sigillata chiara D típusok Karthago környékén készültek. A nálunk is gyakoribb Hayes 59/A/B formák gyártásának kezdetét J. W. Hayes Kr. u. 320 utánra tette, ezzel szemben M. Mackensen a karthagoi E 118 sz. insula ásatási eredményei alapján 340 utáni időpontot javasolt<sup>554</sup>. Eltérés van a forma gyártásának végét illetően is. J. W. Hayes szerint

<sup>552</sup> GABLER, D.: Spätantike Sigillaten in Pannonien. Ein Nachtrag zu den nordafrikanischen Sigillaten. Carnuntum Jb 1988, 13.

<sup>553</sup> GABLER 2002, 234.

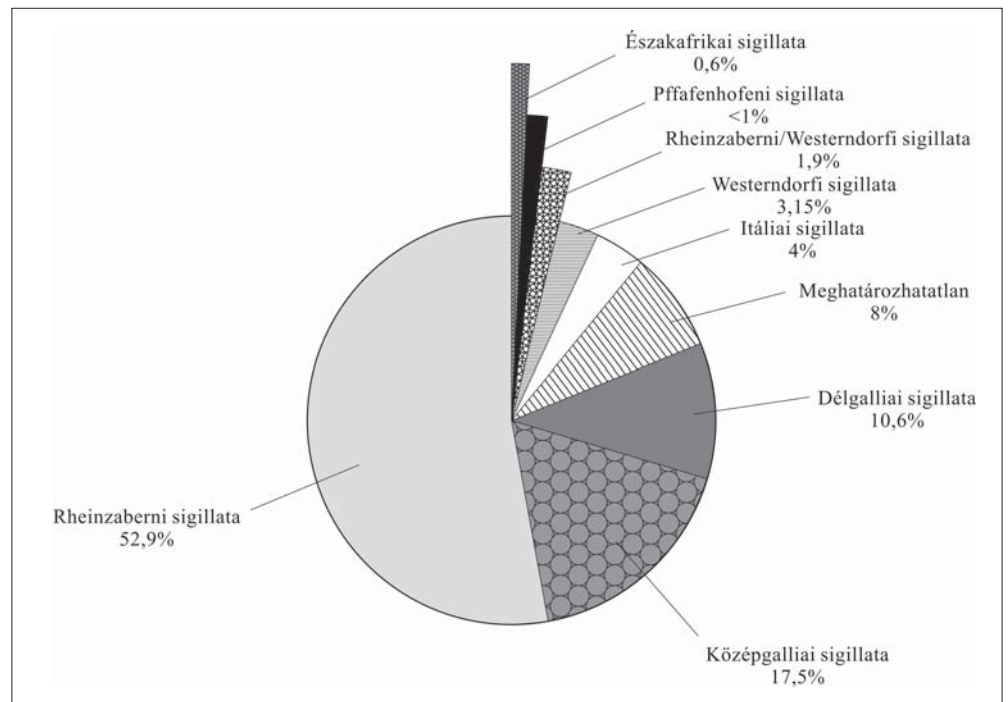
<sup>554</sup> MACKENSEN, M.: Die spätantiken Sigillata und Lampentöpfereien von El Mahrine (Nordtunesien). Studien zur nordafrikanischen Feinkeramik des 4. bis 7. Jahrhunderts. Veröff. der Kommission zur arch. Erforschung des spätrömischen Rätien. München 1993, 399.



ez Kr. u. 420 tájáig tarthatott, míg M. Mackensen szerint már 380/400 táján megszűnhetett a Hayes 59 B típusok gyártása<sup>555</sup>.

Az észak-afrikai kerámia Észak-Itália közvetítésével jutott el Pannoniába, ahol aránylag gyakori. Útvonalát Aquileia, Emona, Virunum és Celeia leletei rajzolják ki<sup>556</sup>. Sok *terra sigillata chiara* került elő Noricumban is, így Flavia Solvában, Aguntumban, Teurniában, Immuriumban, Ovilavában, Cetiumban, Favianisban<sup>557</sup> és Commageneben (Tulln)<sup>558</sup>.

Pannoniában az utóbbi két évtizedben is lényegesen nőtt az ismert *terra sigillata chiara* edények száma. Korábban is több darabot közölhettünk Vindobonából<sup>559</sup>; újabb C–2 típusok főként a Michaelerplatzon végzett ásatások során kerültek elő<sup>560</sup>. Carnuntumban eddig 23 *terra sigillata chiara* került elő több lelőhelyen<sup>561</sup>; Pannonia egyéb területein pedig az elmúlt évtizedekben több példányt találtak Gerulatan<sup>562</sup>, Brigetioban<sup>563</sup>, Visegrád–Gi-



20. kép: A budaörsi sigillata-anyag százalékos megoszlása manufaktúrák szerint

zella malomban<sup>564</sup> Ulcisia Castrában<sup>565</sup>, Aquincumban<sup>566</sup>, Pátyon<sup>567</sup>, Érden<sup>568</sup>, Balácán<sup>569</sup>, Balatonakali–Sárgpusztán<sup>570</sup>, Savariában<sup>571</sup>, Zalabaksán<sup>572</sup> és Sallán<sup>573</sup>.

Az afrikai kerámia pannoniai jelenléte, mennyisége a tartomány gazdasági életének fontos mutatója. A *terra sigillata chiara* importja azt bizonyítja, hogy a dunai tartományokat – köztük Pannoniát – még a 3. század második felében ill. a 4. században is szoros kereskedelmi kapcsolatok fűzték a Mediterraneum térségéhez.

<sup>555</sup> Ibidem 401.

<sup>556</sup> VIDRIH PERKO, V.: Afriška sigilata v Emoni. Arh. Vestnik 43 (1992) 93–102; Idem: Una nota sul quadro della presenza di sigillata chiara africana tra Friuli e Slovenia. In: S. Santoto Bianchini: Castelraimondo. Scavi 1988–1990. Informatica, archeometria e studio dei materiali. Cataloghi e monographie. Arch. Civico Museo/Udine 5, Roma 1995; PRÖTTEL 1993, 13; GASPARI, A. – VIDRIH PERKO, V. – ŠTRAJHAR M. – LAZAR, I.: Antični pristaniški kompleks v Fizinah pri Portorožu – zaščitne raziskave leta 1998. Arh. Vestnik 58 (2007) 202–215.

<sup>557</sup> Összefoglalóan I. LADSTÄTTER, S.: Die materielle Kultur der Spätantike in den Ostalpen. Eine Fallstudie am Beispiel der westlichen Doppelkirchenanlage auf dem Hemmaberg. Mitt. Der Prähistorischen Kommission 35, Wien 2000, 90; Idem: Die afrikanische Sigillaten und Lampen aus Ovilava/Wells. Carnuntum Jb 1998, 51–63

<sup>558</sup> GABLER, D.: Terra sigillata von Tulln. Manuskript 1991. Ez a leletanyag B. Czech ásatásából származik, aki a tábor területén is végzett kutatásokat.

<sup>559</sup> GABLER, D.: Nordafrikanische Sigillaten in Pannonien. Savaria 16 (1982) 319.

<sup>560</sup> DONAT, P.: Terra sigillata von Michaelerplatz. Fundort Wien 2 (1999) 214.

<sup>561</sup> VON GROLLER, M.: Die Grabungen in Carnuntum. RLÖ 9, 1908, 71; GABLER, D.: Spätantike Sigillaten in Pannonien. Ein Nachtrag zu den nordafrikanischen Sigillaten. Carnuntum Jb 1988, 34–35; HUMER, F. – JOBST, W. – RAUCHENWALD, A.: Carnuntum – Zivilstadt 1989–1990. Carnuntum Jb 1990, Taf. 9, 9 A; RAUCHENWALD 1996, Nr. 317–318, 320–322; GRÜNEWALD 1979, Taf. 11, 1–4; Eadem: Die Ausgrabungen im Legionslager von Carnuntum (Grabungen 1969–1977). Keramik und Kleinfunde 1976–1977. RLÖ 34, Wien 1986, Taf. 2, 3; KANDLER-ZÖCHMANN 1997, 109; JILEK, S.: Ein Zerstörungsschicht aus der 2. Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. im Auxiliarkastell von Carnuntum. In: H. Friesinger – J. Tejral – A. Stuppner (Hrsg.): Die Markomannenkriege. Ursachen und Wirkungen. Brno 1994, 391; KANDLER-ZÖCHMANN 2001, 96, Nr. 610.

<sup>562</sup> VARSÍK – KUZMOVÁ – SCHMIDTOVÁ 1996, 218, Nr. 17, Taf. 2.

<sup>563</sup> BECK, T.: Terra sigillata. In: M. Šašel-Kos – P. Scherrer (eds): The autonomous towns of Noricum and Pannonia II. Situla 42. Ljubljana

2004, 248–. Hayes 45, Hayes 50 és Hayes 53? formák.

<sup>564</sup> GROH D. 1993 évi ásatása a kiserődben

<sup>565</sup> MARÓTI É. 2006 évi ásatása a táborban. Ferenczy K. Múzeum, Szentendre 2006.1.199, 2006.3.557, 2006.3.81 (utóbbi az 1997 évi ásatásból)

<sup>566</sup> LEBEGYEV – MÁRTON 2003, 154, 15.

<sup>567</sup> GABLER 2007, 259.

<sup>568</sup> OTTOMÁNYI K. ásatása V/34 obj. Ferenczy K. Múzeum, Isz. 2003.10.65.

<sup>569</sup> GABLER D.: A balácai II. épület sigillatái. Balácai közl. 8 (2004) 146.

<sup>570</sup> CSIRKE O. – GABLER D. – PALÁGYI S.: Terra sigillata edények a veszprémi Laczkó Dezső Múzeum gyűjteményéből. Veszprém 2006, 24.

<sup>571</sup> FÜLÖP, E. N.: Terra sigillata leletek Savariából, a Perint patak nyugati oldaláról (Szombathely, Dózsa György u. 4). Savaria 28 (2004) 150, Nr.25 (Hayes 50).

<sup>572</sup> REDŐ, F.: The investigation of the Roman villa at Zalabaksa. Antaeus 28 (2005) 306.

<sup>573</sup> REDŐ F. ásatása 2005-ben FNr 108–109, 139, 192 (Hayes 50); GABLER D.: Kereskedők Sallában. Zalalövő öröksége 3. Zalalövő 2005, 36, 46.

*A leletanyag műhely és forma szerinti megoszlását az alábbi táblázat mutatja:*

|                    |              | Itáliai | Dél-galliai | Közép-galliai | Rheinaberni | Westerndorfi | Pfaffenhofeni | Rheiniz/Westernd | Észak-afrikai | Meghatározhatatlan | Típusonként össz. |
|--------------------|--------------|---------|-------------|---------------|-------------|--------------|---------------|------------------|---------------|--------------------|-------------------|
| Itáliai formák     | Consp. 12.5  | 1       |             |               |             |              |               |                  |               |                    | 1                 |
|                    | Consp. 3.1.7 | 1       |             |               |             |              |               |                  |               |                    | 1                 |
|                    | Consp. 20    | 1       |             |               |             |              |               |                  |               |                    | 1                 |
|                    | Consp. 39    | 5       |             |               |             |              |               |                  |               |                    | 5                 |
|                    | Consp. 43    | 1       |             |               |             |              |               |                  |               |                    | 1                 |
|                    | Consp. 39/43 | 29      |             |               |             |              |               |                  |               |                    | 29                |
|                    | Drag 29/37   | 1       |             |               |             |              |               |                  |               |                    | 1                 |
| Relief             | Drag. 29     |         | 5           |               |             |              |               |                  |               |                    | 5                 |
|                    | Drag. 30     |         | 6           |               | 2           | 2            | 2             |                  |               |                    | 12                |
|                    | Drag. 37     |         | 69          | 126           | 382         | 27           | 4             |                  |               |                    | 608               |
| Diszkrétlen        | Drag. 27     |         | 11          | 1             |             |              |               |                  |               |                    | 12                |
|                    | Drag. 36     |         | 9           | 2             | 2           |              |               |                  |               |                    | 13                |
|                    | Drag. 33     |         |             | 5             | 21          |              |               |                  |               |                    | 26                |
|                    | Drag. 42     |         |             | 1             | 3           |              |               |                  |               |                    | 4                 |
|                    | Drag. 46     |         |             |               | 1           |              |               |                  |               |                    | 1                 |
|                    | Drag. 18/31  |         | 2           | 29            | 38          | 1            | 1             |                  |               |                    | 71                |
|                    | Drag. 32     |         |             |               | 35          |              |               |                  |               |                    | 35                |
|                    | Drag. 39     |         |             |               | 1           |              |               |                  |               |                    | 1                 |
|                    | Lud Tb       |         |             |               | 4           |              |               |                  |               |                    | 4                 |
|                    | Drag. 38     |         |             | 4             | 4           |              |               |                  |               |                    | 8                 |
|                    | Drag. 54     |         |             |               | 11          |              |               |                  |               |                    | 11                |
|                    | Drag. 43     |         |             |               | 2           |              |               |                  |               |                    | 2                 |
|                    | Hayes 174    |         |             |               |             |              |               |                  | 1             |                    | 1                 |
|                    | Hayes 50A    |         |             |               |             |              |               |                  | 2             |                    | 2                 |
| Meghatározhatatlan |              |         |             |               |             | 2            | 18            | 3                | 75            | 98                 |                   |
| Összesen           |              | 39      | 102         | 169           | 505         | 30           | 9             | 18               | 6             | 75                 | 953               |

## ZUSAMMENFASSUNG

### TERRA SIGILLATA AUS BUDAÖRS

In der Siedlung von Budaörs sind 953 Terra Sigillaten zum Vorschein gekommen, ihre Datierung fällt in die Zeit zwischen der mittleren augusteischen Epoche und dem Anfang des 4. Jhs., also über 300 Jahre. Die zwei norditalischen Exemplare aus mittelaugusteischer Zeit (Consp.B.1.7 und Consp.12.5) stammen vor der römischen Besitznahme, d.h. aus der Zeit, als die Grenzen von Illyricum noch nicht über Transdanubien erweitert worden sind. Diese sollten gemeinsam mit anderen römischen Waren als Geschenke beigegeben werden – ähnlich wie in Britannien – um die eingeborene eraviskische Aristokratie an die Seite der Römer zu stellen. Zwischen der Einfuhr der ersten Terra Sigillaten bis zum regelmäßigen Import hin sind fast 80 Jahre vergangen. Obwohl die Zahl der italischen Ware groß ist, sind die in der Siedlung gefundenen ältesten Teller und Tassen der Formgruppe B von Consp. 39 und Consp. 43, neben einem einzigen nordetrurischen Schüsselfragment von Drag. 29/37, zuzuordnen. Es ist aber überraschend, dass der Großteil der südgallischen Sigillaten (8 Exemplare) früher als die norditalischen ist. Von den 8 Fundstücken werden fünf Schüsseln der Form Drag. 29 aus La Graufesenque in die neronisch-vespasianische Zeit datiert und 3 Bilderschüsseln Drag. 37 können mit der Serie Germanus III in Verbindung gebracht werden. Der größte Teil des Fundmaterials von Condatomagus hängt mit Töpfern wie Mercator, Masculus und M. Crestio aus domitianisch-traianischer Zeit zusammen. Ein verhältnismäßig bescheidener Anteil vertritt die Manufaktur aus Banassac; von 7 Gefäßen gehören zwei zur Natalis-Gruppe und drei zu Germanif.ser. Der Export von diesen Produktionszentren in die Donauebene findet in der traianisch-hadrianischen Zeit statt, aber ihre Produktion läuft wahrscheinlich auch am Anfang der antoninischen Epoche weiter. Die mittelgallischen Manufakturen exportierten die Ware für unsere Siedlung ab hadrianischer Zeit. Die frühere Gruppe (Butrio, Attianus, Saciro) wird nur mit wenigen Exemplaren in unserem Fundmaterial vertreten; weiters kann nur ein einziges Stück aus der Regierungszeit der Antoninus Pius mit der frühen Manufaktur aus Martres-de-Veyre in Verbindung gebracht werden. Der Großteil der mittelgallischen Ware (mehr als 75%) unserer Siedlung kam aus den Werkstätten von Lezoux (Cinnamus, Albucius, Lactucissa, Paternus II).

53%, also 505 Exemplare der Sigillaten von Budaörs, sind der Manufaktur von Rheinzabern zuzuordnen. (Abb. 20.) Nur verhältnismäßig wenige glatte

Ware ist hier vertreten, kaum ein Viertel der Funde kann man diesen Formen zuordnen. Durch die besser datierte Reliefware ergibt sich auch die Möglichkeit innerhalb des Fundmaterials die Menge vor den markomannisch-sarmatischen Kriegen mit dem Importvolumen in den Jahrzehnten kurz nach 180 n. Chr. zu vergleichen. Das Letztere ist das fünffache des antoninischen Fundmaterials. Es ist auch dann ein bemerkenswertes Wachstum, wenn dieses Verhältnis sogar auf den Jahrzehnten extrapoliert wird. Also in diesem Fall rechnen wir damit, dass der für Import verwendbare Zeitraum zwischen der spätantoninisch-severischen Zeit bzw. dem mittleren Drittel des 3. Jhs. doppelt so lang ist wie der Zeitraum zwischen dem Produktionsbeginn der rheinischen Manufaktur und dem Ende der Markomannenkriege. Der auffallende Zuwachs kann mit dem wirtschaftlichen Aufschwung der severischen Epoche, welcher auch durch andere Quellen bezeugt ist, in Verbindung gebracht werden. Die Blütezeit der Siedlung von Budaörs war wahrscheinlich auch in dieser Zeit, ähnlich wie in den bedeutendsten Städten des pannonischen Grenzgebietes. In den Jahrzehnten nach der severischen Zeit verringerte sich der rheinische Import drastisch. Die ins mittlere Drittel des 3. Jhs. datierten Stücke (Victor II- Januco, Victor III) bilden nur 0,66% des gesamten Fundmaterials. Dieser Wert entspricht den bereits beobachteten Verhältnissen in Vindobona, von wo das bisher größte Terra sigillata-Material in Pannonien publiziert wurde. Die Anhaltspunkte bezüglich des Endes des Imports von Rheinzabern sind lückenhaft. Wir wissen nicht einmal genau, wie lange Bilderschüsseln in der rheinischen Manufaktur hergestellt worden sind. Ein Teil der in Pannonien auffindbaren Serien sind in Germania superior oder in Raetien mit in den Jahren 242, 246 oder 254 geprägten Münzen im Keller oder in verschiedenen Verfüllungsmaterialien zu finden. Trotzdem bleibt die Frage offen, ob es sich in diesen Fundkomplexen nicht um früher produzierte, aber über lange Zeit behaltene Erbstücke handelt. Oder wurden die bereits mehrere Jahrzehnte alten Gefäßtypen aus den älteren Formschüsseln neu geformt?<sup>1</sup>

Der drastische Rückgang des Importes im mittleren Drittel des 3. Jhs. wurde mit den Produkten der Manufaktur von Westerndorf nicht kompensiert, weil

<sup>1</sup> HULD-ZETSCHKE, I.: Spät ausgeformte römische Bilderschüsseln. *Bonner Jb* 178 (1978) 315–344; BITTNER, K. – HULD-ZETSCHKE, I.: Zur Fortsetzung der Diskussion um die Chronologie der Rheinzaberner Reliefköpfe. *BVbl* 51 (1986) 254

sie auch in der severischen Zeit in die Donau- Provinzen wie die Sigillaten von Rheinzabern gelangten. In unserem Fundmaterial stammen 3,1% der Sigillaten von der Töpfersiedlung am Inn. Die Mehrheit der kaum mehr als zwei Dutzend Westerndorfer Sigillaten sind Produkte der späteren Werkstatt des Helenius, ähnlich wie auch in anderen Fundstellen in Pannonia inferior. Dennoch ist es überraschend, dass die Ware der Manufaktur von Westerndorf in geringerer Zahl, wie es auch für die Binnengebiete der Provinz typisch ist, im Spektrum der im Einzugsgebiet der an der *ripa Pannonica* liegenden Siedlung von Budaörs vorhanden ist. Die Forschung datiert das Ende von Westerndorf in das Jahr 233 n. Chr., also zur Zeit des ersten Alemanneneinfalles. Gewisser Zweifel im Bezug auf die Annahme über den Verfall der Töpfersiedlung im Jahre 233 ist begründet.

In der Zeit der Rezession in der Mitte des 3. Jhs. kamen die Sigillaten von Pfaffenhofen in unsere Provinz, vor allem ins Grenzgebiet. Im Fundmaterial von Budaörs sind die Exemplare dieser Manufaktur nur durch 1% vorhanden. Unter den wenigen genauer bestimmbar Gefäßen sind vier Stücke, die mit dem

Töpfer, der die Stempel von Helenius verwendete und ein Stück, das mit der Dicanus-Werkstatt in Verbindung gebracht werden können. Das niedrige Volumen des Importes kann mit der Stagnation der Handelsbeziehungen, mit der deutlich schlechteren Kaufkraft und mit dem sinkenden Lebensstandard bei der im Grenzgebiet lebenden Bevölkerung zusammenhängen.

Der wegfallende westliche Import wurde mit der nordafrikanischen Keramik nicht ersetzt. Diese Keramik ist öfters in unserem Fundmaterial vorhanden, unter anderen auch ein Krugfragment der Form Hayes 174. Dieser letztere Typus ist in Pannonien, aber auch in Noricum noch kaum vorgekommen. Der häufige vorkommende Teller der Form Hayes 50A wurde in die Mitte des 3. Jhs. datiert, aber eine spätere Zeitstellung bis in die Tetrachenzeit kann nicht ausgeschlossen werden. Der Import beweist unter anderem auch, dass Pannonien auch in der zweiten Hälfte des 3. Jhs. bzw. im 4. Jh. enge Handelsbeziehungen mit dem Mittelmeerraum aufrechterhalten hat.

*Übersetzt von Andrea Csapláros*

## RÖVIDÍTVE IDÉZETT IRODALOM

### ARAE FLAVIAE

1975 Planck, D. : *Arae Flaviae I. Neue Untersuchungen zur Geschichte des römischen Rottweil. Forschungen und Berichte Vor- und Frühgeschichte Baden-Württemberg 6.* Stuttgart.

### BÉMONT, C. – BOURGEOISE, A.

1986 *Les noms de potiers. In: Le terre sigillée gallo-romaine. Lieux de production du Haut Empire: implantations, produits, relations (sous la direction du C. Bémont - J. P. Jacob).* DAF 6, Paris.

### BIEGERT, S. – LAUBER, J.

1995 *Töpferstempel auf glatter Sigillata vom vorderen/westrätischen Limes (mit einem Beitrag von K. Kortüm). Fberichte Baden-Württemberg 20, 547–666.*

### BRUKNER, O.

1981 *Rimska keramika u jugoslovenskom delu provincije Donje Panonije (Roman Ceramic Ware in the Yugoslav part of the province of Lower Pannonia). Dissertationes et monographiae 24, Beograd.*

### BULAT, M.

1958 *Terra sigillata s pečatim u muzeja Slavonije (Estampilles sur les potiers sigillées à Mursa).* Osječki Zbornik 6, 73–88.

1987 *Nalezi terra sigillata na Donjigradskom pristaništu v Osijeku 1961 (Terra sigillata Findings of 1961 in the work of Donji Grad in the Osijek City).* Osječki Zbornik 18–19, 37–76.

### BUOCZ T. – GABLER D.

2002 *Savariai városfal. A városfal építési ideje a terra sigillaták tükrében.* Sárvár.

### CGP

1990 *Stanfield, J. A. – Simpson, G.: Central Gaulish Potters. London 1958. Revised new ed : Les potiers de la Gaule centrale. Revue Arch. SITES hors-serie n. 37.*

### CHRISTLEIN, R. – CZYSZ, W. – GARBSCH, J. – KELLNER, H-J. – SCHRÖTER, P.

1976 *Ausgrabungen in Pons Aeni. BVbl 41 (1976) 1–106.*

### CONSP.

1990 *Ettliger, E. – Hedinger, B. – Hofmann, B. – Kenrick, Ph. M. – Pucci, G. – Roth-Rubi,*



- K. – Schneider, G. – Schnurbein von, S. – Wells, C. M., – Zabeňlicky-Schaffenegger, S. : *Conspectus formarum terrae sigillatae italico modo confectae. Materialien zur röm.-germ. Keramik 10*, Bonn.
- CZYSZ, W.  
1982 *Der Sigillata Geschirrfund von Cambodunum-Kempen*. BRGK 63, 281–346.
- DEKAN, J. – KUZMOVÁ, K.  
1996 *Terra sigillata in Rusovce-Bergl reperta annis 1964–1969*. In: J. Rajtár – K. Kuzmová (Hrsg.) *Gerulata I. Arch. Inst. der Slowakischen Akademie*. Nitra, 145–192.
- DICKINSON, B.  
1991 *Samian potter's stamps*. In: N. Holbrook-P. Bidwell: *Roman Finds from Exeter*. Exeter Archaeological Reports 4, Exeter, 46–54.
- DICKINSON, B. – HARTLEY, B-R. – PENGELLY, H W.  
2004 *Samian Ware*. In: H. M. M. Cool: *The Roman cemetery at Brougham, Cumbria. Excavations 1966–1967*. Britannia Monograph. Ser. 21, London.
- EICHLER, F.  
1938 *Nachlese zu den Sigillaten aus Brigetio in Wien*. Diss. Pann. ser. II. 10. Laureae Aquincenses, Festschrift B. Kuzsinszky I. Budapest, 30–37.
- FABER, A.  
1994 *Das römische Auxiliarkastell und Vicus von Regensburg -Kumpfmühl*. Veröffentlichungen der Kommission zur archäologischen Erforschung des spätrömischen Raetiens. Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte 49, München.
- FASOLD, P.  
1993 *Das römisch-norische Gräberfeld von Seebruck-Bedaum*. Materialhefte zur Bayerischen Vorgeschichte, Reihe A, Bd. 64. Kallmünz/Opf.
- FASOLD, P. – HÜSSEN, C. M.  
1985 *Römische Grabfunde aus dem östlichen Gräberfeld von Faimingen-Phoebiana, Ldkr. Dillingen a. d. Donau*. BVbl 50, 287–336.
- FINÁLY, G.  
1906 *Az Aquincumi Múzeum terra sigillata darabjai*. BudRég 9 (1906) 73–102.
- FISHBOURNE  
1971 Cunliffe, B. (ed. ): *Excavations at Fishbourne 1961–1969*. Reports of the Society of Antiquaries of London 26, Leeds.
- FORRER, R.  
1911 *Die römischen Terra Sigillata-Töpfereien von Heiligenberg-Dinsheim und Ittenweiler im Elsass*. Mitteilungen der Gesellschaft zur Erhaltung der geschichtlicher Denkmäler im Elsass. N. F. Stuttgart, 525–768.
- FÖLZER, E.  
1913 *Die Bilderschüsseln der ostgallischen Sigillata-Manufakturen*. Bonn.
- GABLER, D.  
1967 *Arrabona legkorábbi sigillatái*. Arrabona 9, 21–53.  
1972 *Sigillaten auf dem Gebiet des Palatiums von Gorsium*. Alba Regia 13, 1974, 9–68.  
1976 *Die Sigillaten vom Gebiete der Hercules-Villa in Aquincum mit einem Beitrag von I. Wellner*. ActaArchHung 28, 3–77.  
1977 *Die Keramik von Vindobona*. In: Vindobona - Die Römer im Wiener Raum. Eigenverlag des Hist. Museum der Stadt Wien, 118–136, 215–242.  
1978 *Terra sigillata*. In: *Römische Forschungen in Zalalövő 1976*. ActaArchHung 30, 391–408  
1978 a *Die Sigillaten von Pfaffenhofen*. ActaArchHung 30, 77–147.  
1979 *Terra sigillata*. In: *Römische Forschungen in Zalalövő 1977*. ActaArchHung 31, 383.  
1981 *Terra sigillata*. In: *Römische Forschungen in Zalalövő 1978–1979*. ActaArchHung 33, 239.  
1985 *Terra sigillaták az aquincumi canabae északi részén feltárt épületmaradványokból*. ArchÉrt 116, 109–117.  
1986 *Terra sigillata im Töpferviertel von Poetovio*. ArhVestnik 37, 129–168.  
1986a *Pannonia gazdasági súlypontjai és azok fejlődése a terra sigillaták tükrében*. Kandidátusi disszertáció. Budapest.  
1989 *The Roman Fort at Ács-Vaspuszta (Hungary) on the Danubian limes*. BAR int. ser. 531, Oxford.  
1989a *Die Sigillaten von Salla*. Grabungen 1982–1983. ActaArchHung 41, 436–475.  
1990 *Terra sigillata az inotai és a pannoniai halomsírokban*. In: Palágyi, Sz. (szerk.): *Noricum-pannoniai halomsírok*. Várpalota 1988, Veszprém, 149–162.  
1991 *Terra sigillata*. In: Kocsis László *et al.*: *A tribunus laticlavusok háza az aquincumi 2–3. sz.-i legiotáborban*. BudRég 28, 135–140, 149–150.  
1991a *Römische Strassenstation in der Gemarkung von Sárvár*. ComArchHung 60, 39–84.

- 1992 A balácai terra sigillaták 2. Balácai közlemények 2, 293–316.
- 1996 Terra sigillata tardo-italica in Pannonia. *ActaArchHung* 48, 49–69.
- 1997 Die römische Strassenstation von Sárvár und ihre Vorgängerbauten aus dem 1. Jh. *Carnuntum Jb* 1997, 23–82.
- 1999 Terra sigillaták az alberfalvai vicusból. *BudRég* 33, 143–153.
- 2001 A balácai terra sigillaták 3 (Die Sigillaten von Baláca 3). *Balácai közl.* 6, 97–140.
- 2002 Terra sigillaták az aquincumi canabaeból (Terra Sigillaten aus den canabae legionis von Aquincum). *BudRég* 35, 227–266.
- 2004 Zur frühen Terra sigillata der Zivilsiedlung von Vindobona. In: Dembski, G. – Zavadil, M. – Gabler, D.: *Ausgewählte Funde vom Rennweg 44 in Wien*. Wiener Arch. Studien 6. Wien, 101–161.
- 2007 Terra sigillaták a pátyi telepen. *Studia Comitatensia* 30, 239–275.
- GABLER, D. – KELLNER, H.-J.  
1994 Die Bildstempel von Westerndorf II. *Helenius und Onniorix*. *BVbl* 58, 185–270.
- GABLER, D. – HORVÁTH, FR.  
1996 A szakályi terra sigillaták és helyük a benn-szüllött telep kerámiaspektrumában (Die Terra Sigillaten von Szakály und ihre Stellung im Keramikspektrum der einheimischen Siedlung). *Wosinszky Mór Múzeum Évkönyve* 19, 115–190.
- GABLER, D. – MÁRTON, A.  
2005 Galliai-germaniai és Duna-vidéki terra sigillata bélyegek nem reliefdíszes edényeken. *ComArchHung*, 227–307.
- GABLER, D. – PALÁGYI, S.  
1989 A balácai terra sigillaták I épület (főépület) 1906–1926-os, 1976–1979-es ásatásából és a 6. helyiség (pince) anyagából. *Balácai közl.* 1, 109–134.
- GABLER, D. – PICHLEROVA, M.  
1996 Terra sigillata aus Gerulata. In: J. Rajtár – K. Kuzmová (Hrsg.) *Gerulata I*. Arch. Inst. der Slowakischen Akademie. Nitra, 45–143.
- GROH, ST.  
1996 Die Insula XL von Flavia Solva. Ergebnisse der Grabungen 1959 und 1989 bis 1992. *Sonderschr. Österr. Arch. Inst.* 28, Wien.
- GRÜNEWALD, M.  
1977 Römerzeitliche Streufunde vom Mühläugl, Gem. Bad Deutsch-Altenburg. *FÖ* 16.
- 1979 Die Gefäßkeramik des Legionslagers von Carnuntum (Grabungen 1968–1974). *RLÖ* 29, Wien.
- 1979a Sigillaten und ein rot überfärbtes Keramikfragment aus Carnuntum in der Sammlung Eike-Meinrad Winkler. *FÖ* 18, 81–87.
- 1983 Die Funde aus dem Schutthügel des Legionslagers von Carnuntum (Die Baugrube Pingitzer). *RLÖ* 32, Wien.
- HARTLEY, B. R.  
1972 The Roman Occupation of Scotland: the evidence of Samian ware. *Britannia* 3. 1–55.  
2000 The Samian. In: Evans, E.: *The Caerleon canabae. Excavations in the civil settlement 1984–1990*. *Britannia Monogr. Ser. No. 16*, London.
- HAYES, J. W.  
1972 Late Roman Pottery. *British School at Rome*. London.
- HAWKES, C. F. C. – HULL, M. R.  
1947 *Camulodunum. First Report on the Excavations at Colchester 1930–1939*. Oxford Reports of the Research Committee of the Society of Antiquaries of London 14.
- HEILIGMANN, J.  
1990 Der „Alb-Limes“. *Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg* 23, Stuttgart.
- HERMET, F.  
1934 *La Graufesenque (Condatomagus)*. Paris.
- HEYDENDORFF, W.  
1950 Töpferstempel auf Terra sigillata aus Carnuntum. *Mitteilungen des Vereins der Freunde Carnuntums* 3, 8–10.
- HORVÁTH, FR.  
2001 Terra sigillata magángyűjtemény Sárvár és környékéről. *ComArchHung* 87–123.  
2003 Terra sigillata aus dem Kastellvicus Azaum/Odiavum aus den Jahren 1998–2000. In: Szabó, Á. – Tóth, E. (eds): *Pannonia Provincialia et Archaeologia Eugenio Fitz octogenario dedicata. Libelli Archeologici ser. nova* 1, Budapest, 139–196.
- HUDECZEK, E.  
1965 Die Terra sigillata-Funde des Jahres 1963. *Carnuntum Jb* 1963/64, 74–91
- JACOBS, J.  
1913 Sigillatafunde aus einem römischen Keller zu Bregenz. *Jb für Altertumskunde* 6(1912) Wien, 172–.

- JOBST, W. – RUDOLF, E. – DINSTL, A. – GABLER, D. – KNIBBE, K. – RAUCHENWALD, A.  
1987 Carnuntum Zivilstadt 1986–1987. Bericht der Ausgrabungen. Carnuntum Jb, 201–219.
- JUHÁSZ, Gy.  
1935 A brigetioi terra sigillaták. (Die Sigillaten von Brigetio) Diss. Pann. Ser. II. 3, Budapest.
- KALTENBERGER, A.  
1994 Ausgrabungen St. Peter, Salzburg: 1. Die Terra sigillata 1980–1992. JÖAI 64, 158–172.
- KANDLER-ZÖCHMANN, Ch.  
1996 Terra sigillata mit Töpferstempeln aus der ehemaligen Sammlung Heydendorff. In: Römerzeit–Mittelalter. Archäologische und kulturwissenschaftliche Beiträge. Festschrift Herma Stiglitz. Publikationen des Museumvereines Petronell-Carnuntum Auxiliarkastell, 51–59.  
1997 Terra sigillata der Grabungskampagne 1993. In: Kandler, M. (Hrsg.): Das Auxiliarkastell Carnuntum 2. Forschungen seit 1989. Öst. Arch. Inst. Sonderschriften 30, Wien, 101–170.  
2001 Die Terra sigillata der „Steilhang-Grabung“ 1971–1972 in Petronell. Carnuntum Jb, 47–159.
- KARNITSCH, P.  
1955 Die verzierte Sigillata von Lauriacum (Lorch-Enns). FiL 3, Linz.  
1959 Die Reliefsigillata von Ovilava (Wels, Oberösterreich). Schriftenreihe des Institutes für Landeskunde von Oberösterreich 12, Linz.  
1971 Sigillata von Juvavum. Die reliefverzierte Sigillata im Salzburger Museum Carolino Augusteum. Jahresschr. des Museum Carolino Augusteum 1970, 30–.  
1972 Die Kastelle von Lentia (Linz). Linzer Arch. Forschungen Sonderheft IV. 2, Linz.
- KELEMEN M. – HORVÁTH I. – TORMA I.  
1979 Magyarország régészeti topográfiája 5. Komárom megye régészeti topográfiája. Esztergom és a dorogi járás. Budapest.
- KELLNER, H-J.  
1968 Beiträge zum Typenschatz und zur Datierung der Sigillata von Westerndorf und Pfaffenhofen. Zur Sigillata-Töpferei von Westerndorf IV. Das Bayerische Inn-Oberland 35, 5–72.  
1981 Die Bildstempel von Westerndorf. Comitialis und Jassus. BVbl 46, 121–.
- KISS K.  
1948 A westerndorfi terra-szigillata gyár. ArchÉrt ser. 3. 7–9 (1946–1948) 216–274.
- KNORR, R.  
1910 Die verzierten Terra Sigillata-Gefäße von Rottenburg-Sumelocenna. Stuttgart.  
1912 Südgallische Terra Sigillata Gefäße von Rottweil. Stuttgart 1912.  
1919 Töpfer und Fabriken verzierter Terra-Sigillata des ersten Jahrhunderts. Stuttgart.  
1952 Terra-Sigillata-Gefäße des ersten Jahrhunderts mit Töpfernamen. Stuttgart.
- KREKOVIĆ, E.  
1996 Terra sigillata aus Grabungen und Lesefunden in Rusovce-Bergl und seiner nächsten Umgebung (1976–1978). In: Rajtár, J. – Kuzmová, K. (Hrsg.) Gerulata I. Arch. Inst. der Slowakischen Akademie. Nitra, 193–203.
- KUZMOVÁ, K.  
1992 Terra sigillata v zbierkach Múzea Komarno. Katalog III. Rímske zbierky. Komarno.
- LAMBOGLIA, N.  
Nuove osservazioni sulla „terra sigillata chiara“. Rivista di Studi Liguri 24 (1958) 257–330, 29 (1963) 145–212.
- LEBEGYEV J. – MÁRTON A.  
2003 Újabb terra sigillata leletek az aquincumi katonavárosi canabae területéről ( New Samian Ware Finds from the canabae legionis of Aquincum). ArchÉrt 128, 125–176.
- LUDOWICI, W.  
1927 Katalog V. Stempel, Namen und Bilder römischer Töpfer aus meinen Ausgrabungen in Rheinzabern 1901–1914. Jochgrim.
- MAKJANIĆ, R.  
1995 Terra sigillata. In: R. Košević – R. Makjanić, Siscia. Pannonia superior. Finds and Metalwork Production. BAR S621, Oxford. Int. Ser.
- MATUSCHEK, J. – NOWAK, H.  
1999 Fundchronik. Strebersdorf. Fundber. Öst. 37 (1998) 755–772.  
1999a Fundchronik. Strebersdorf. Fundber. Öst. 38.
- MEDRI, M.  
Terra sigillata tardo-italica decorata. Studia archaeologica 60. Roma 1992.

- MEES, A. W.  
1993 Probleme um die Anfangsdatierung von Aquincum. *BudRég* 30, 61–85.  
1995 Modellsignierte Dekorationen auf südgalischer Terra sigillata. *Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg* Bd. 54, Stuttgart.  
2002 Organisationsformen römischer Töpfer-Manufakturen am Beispiel von Arezzo und Rheinzabern unter Berücksichtigung von Papyri, Inschriften und Rechtsquelle. *Röm.-Germ. Zentralmuseum, Mainz. Monographien*, 52, Mainz.
- MENKE, H.  
1974 Reliefverzierte Sigillata aus Karlstein-Langackertal, *Ldkr. Berchtesgaden. BVbl* 39, 127–160.
- MIKL-CURK, I.  
1969 Terra sigillata in sorodne vršte keramike iz Poetovija. (Terra sigillata und ähnliche Keramikgattungen aus Poetovio) *Dissertationes* 9, Beograd- Ljubljana.
- MOREL, CH. – REYRE, P.  
La céramique gallo-romaine de Banassac (Lozère). *L'atelier de Germanus. La Canourge*.
- MÜLLER, G.  
1968 Das Lagerdorf des Kastells Butzbach. *Limesforschungen* 5, Berlin.
- NAGY L.  
1931 Az óbudai ókeresztény cella trichora a Raktár utcában (Az Aquincumi Múzeum 1930. évi ásatása) – Die altchristliche cella trichora der Raktárgasse in Óbuda. *Az Aquincumi Múzeum kiadványa*, Budapest.  
1941 Az aquincumi polgárváros tüzoltóságának székháza- La maison du collègue des pompiers de la ville civile d' Aquincum). *Laureae Aquincenses I. Diss. Pann. ser. II.* 11, Budapest, 182–231.
- NOWAK, H.  
2005 Sigillaten aus Carnuntum. Teil einer Privatsammlung. *Röm. Öst.* 28, 197–242.
- OELMANN, F.  
Die Keramik des Kastells Niederbieber. *Materialien zur röm.-germ. Keramik* 1, Frankfurt a. Main, 1914.
- OSWALD, F.  
1964 Index of Figure Types on Terra sigillata. *Suppl. Annals Archaeology and Anthropology. Liverpool* 23–24 (1936–1937) rep. London.
- OSWALD, F.  
1964 Index of potters' stamps on Terra sigillata, „Samian ware”. *Margidunum* 1931, rep. 1964.
- OSWALD, F. – PRYCE, D.  
1966 An introduction to the study of terra sigillata. London 1920, new ed. London.
- OTTOMÁNYI, K. – GABLER, D.  
1985 Római telepek Herceghalom és Páty határában (A pátyi terra sigillaták). *Studia Comitatus* 17, 185–271.
- PF. KELLNER, H.-J.  
Die Sigillata Töpferei in Pfaffenhofen am Inn und ihr Formenschatz. *Germania* 42 (1964) 80–91.
- PFERDEHIRT, B.  
1976 Die Keramik des Kastells Holzhausen. *Limesforschungen* 16, Berlin.
- PÓCZY, K.  
1957 Keramik. In: *Intercisa II. Geschichte der Stadt in der Römerzeit. ArchHung* 36, Budapest, 34–98.
- PONS AENI  
1969 Christlein, R. - Kellner, H. - J. : Die Ausgrabungen 1967 in Pons Aeni. *BVbl* 34, 71–161.
- PRÖTTEL, P.  
1996 Mediterrane Feinkeramik des 2–7. Jh. n. Chr. im Oberen Adria-raum und in Slovenien. *Kölner Studien zur Arch. der römischen Provinzen* 2.
- RAUCHENWALD, A.  
1996 Die Funde der Ausgrabungen 1986–1990 in der Zivilstadt Carnuntum. *Carnuntum Jb* (1997), 61–226.
- RICKEN, H. – FISCHER, CH.  
1963 Die Bilderschüsseln der römischen Töpfer von Rheinzabern. *Materialien zur römisch-germanischen Keramik* 7, Bonn.
- RICKEN, H. – LUDOWICI, W.  
1948 Katalog Rheinzabern VI. *Tafelband Darmstadt* 1942, 2. Aufl. Bonn.
- RIVET, L. – SCHINDLER KAUDELKA, E.  
2006 Les sigillées tardo-italiques (TSTI) de formes Drag. 35–36 (Conspectus 39–44) à décor barbotiné. In: *SFECAG Actes du Congrès de Pézenas*, 641–654.



- ROGERS, G.  
1974 Poteries sigillées de la Gaule centrale I. Motifs non figurés. Gallia suppl. 28, Paris.
- RUPRECHTSBERGER, E.  
1980 Terra sigillata aus dem Ennser Museum II. Kerbschnitt und Barbotine-Sigillaten, unverzierte Sigillata, Töpferstempel und Ritzinschriften. Beiträge zur Landeskunde von Oberösterreich. Hist. Reihe I. 17, Linz.
- SALOMONSON, J. W.  
1969 Spätromische rote Tonware mit Reliefverzierung aus nordafrikanischen Werkstätten. Untersuchungen zur reliefgeschmückten Terra Sigillata chiara „C“. BaBesch 44, 4–109.
- SCHAUB, A.  
1994 Markomannenzeitliche Zerstörungen in Sulz am Neckar. Ein tradiertes Irrtum. In: Friesinger, H. – Tejral, J. – Stuppner, A. (Hrsg.), Markomannenkriege. Ursachen und Wirkungen. Brno, 439–445.
- SCHNURBEIN VON, S.  
1977 Römisches Gräberfeld von Regensburg. Materialhefte zur Bayerischen Vorgeschichte Reihe A Bd. 31. Kallmünz/Opf.
- SIMON, H.-G.  
1973 Terra sigillata. In: D. Baatz: Kastell Hesselbach und andere Forschungen am Odenwaldlimes. Limesforschungen 12, Berlin.  
1989 Münzen und Terra sigillata aus den Grabungen von 1984 bis 1986. In: Schönberger, H. – Köhler-H., J. – Simon, G.: Neue Ergebnisse zur Geschichte des Kastells Oberstimm. BRGK 70, 267–307.
- STANFIELD, J. A. – SIMPSON, G.  
1990 Central Gaulish Potters. London 1958. Revised new ed. Les potiers de la Gaule Centrale. Revue Arch. Sites hors- serie n. 37.
- STRUCK, M.  
1996 Römische Grabfunde und Siedlungen im Isartal bei Ergolding, Ldkr. Landshut. Materialhefte zur Bayerischen Vorgeschichte, Reihe A, Bd. 71. Kallmünz/Opf.
- SWOBODA-MILENOVIĆ, R. M.  
1955 Ausgrabungen in der Zivilstadt Carnuntum 1955. Carnuntum Jb 33–48.
- TORMA, K.  
1882 Római cserépedény bélyegek és karczolatok. ArchÉrt 2, 207–230.
- URNER-ASTHOLZ, H.  
1946 Die römische Keramik von Schleithem-Juliomagus. Schaffhauser Beitr. zur vaterländischen Geschichte 23, Thayngen, 5–.
- VARSÍK, V. – KUZMOVÁ, K. – SCHMIDTOVÁ, J.  
1996 Archäologische Untersuchungen bei der Bautätigkeit in Rusovce. In: Kuzmová, K. – Rajtár, J. (Hrsg.): Gerulata I. Arch. Inst. der Slowakischen Akad. d. Wiss, Nitra, 205–243.
- WALKE, N.  
1965 Das römische Donaukastell Straubing-Sorviodurum. Limesforschungen 3, Berlin.
- WEBER-HIDEN, I.  
1996 Die reliefverzierte Terra sigillata aus Vindobona. I. Legionslager und canabae. Wiener Arch. Studien 1, Wien.
- ZABEHLICKY-SCHEFFENEGGER, S.  
1986 Italische Terra sigillata. Carnuntum, canabae legionis. Die Ausgrabungen auf der Flur Mühlacker in Bad Deutsch-Altenburg. Zusammengestellt anlässlich des 14. Int. Limeskongresses in Bad Deutsch Altenburg, 37–56.  
1992 Terra sigillata tardo-padana. Acta RCRF 31–32, 415–443.
- ZANIER, W.  
1992 Das römische Kastell Ellingen. Limesforschungen 23, Mainz.

#### KÖSZÖNETNYILVÁNÍTÁS

A leletanyag publikálásra történő átengedéséért ezúton mondok hálás köszönetet az ásató Dr. Ottományi Katalinnak, aki a munka finanszírozásán kívül tanácsaival és a lelőhelyekre vonatkozó adatokkal segítette a feldolgozást. A leletrajzokat Ba Zsuzsanna, a fotókat Kádas Tibor készítette; mindkettőjük munkáját hálásan köszönöm.