

microCAD-SYSTEM '92  
Nemzetközi Számítástechnikai Találkozó  
1992. február 25-29.



SZÁMÍTÁSTECHNIKA  
"MŰSZAKI ALKALMAZÁSA  
ELŐADÁSANYAGAI I.

## HEGESZTETT RÁCSOS CSŐSZERKEZETEK OPTIMÁLIS MÉRETEZÉSE

DR. FARKAS JÓZSEF egyetemi tanár, a műsz. tud. doktora

DR. GALÁNTAI AURÉL egyetemi docens, intézetigazgató,  
a mat. tud. kandidátusa

DR. JÁRMAI KÁROLY egyetemi docens, a műsz. tud. kandidátusa  
MISKOLCI EGYETEM, MAGYARORSZÁG

### OPTIMUM DESIGN OF WELDED TUBULAR TRUSSES

#### SUMMARY

The aim of this optimum design is to determine the optimal height and optimal member sizes of a K-type truss of parallel chords with gap joints, welded from square hollow sections. Continuous variables are the widths and thicknesses of chord and brace members. The objective function is the volume (weight) of the whole truss. Constraints on overall buckling of compression members, on static strength of welded joints and geometric limitations are considered. A software based on the feasible sequential quadratic programming method and developed by Zhou and Tits is applied in an illustrative numerical example.

#### ÖSSZEFOGLALÁS

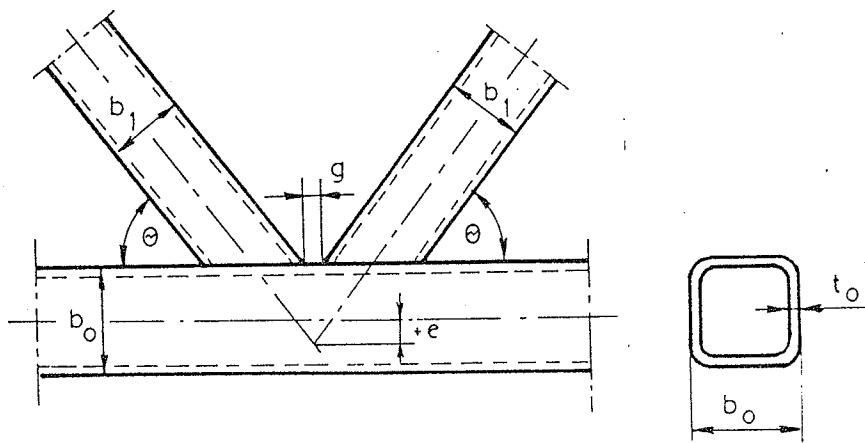
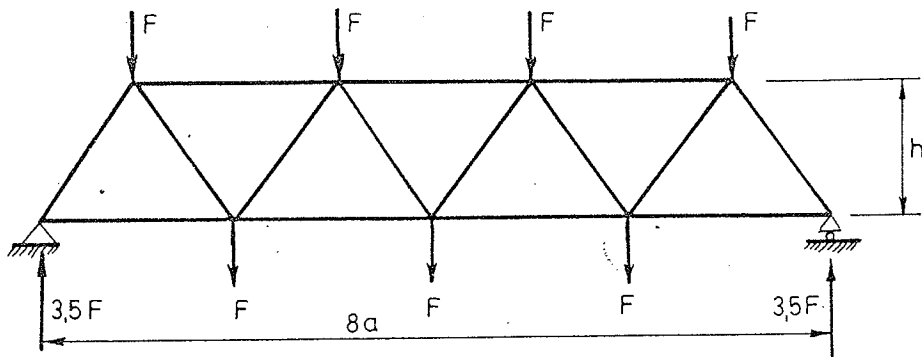
Az optimális méretezés célja meghatározni a K-rácsos, párhuzamos övű, hézaggal kielekített csomópontu, négyzetes csőszelvényű rudakból hegesztett rácsos tartó optimális szerkezeti magasságát és az optimális rúdszelvény-méreteket. Folytonos változók az öv- és rácsrudak szélessége és vastagsága. A célfüggvény a teljes tartó térfogata (súlya). A méretezési feltételek a nyomott rudak kihajlására, a hegesztett csomópontok statikus szilárdságára és geometriai korlátozásokra vonatkoznak. Az illusztratív példában a szekvenális kvadratikus programozási módszerre Zhou és Tits által kidolgozott szoftver került alkalmazásra.

A hegesztett csőszervezetek korszerű és gazdaságos szerkezettípust jelentenek, alkalmazásuk igen széleskörű: tengeri olajfuró állomások szerkezetei, magasépületek vázai, rácsos térlefedő szerkezetek, rácsos hidak, járművázak, oszlopok, tornyok. A rácsos csőszervezetek igen sok típusa tervezhető a legváltozatosabb topológia, geometria, rudszelvények, csomópontok, anyagkombinációk, gyártástechnológia alkalmazásával.

A rácsos csőszervezetek optimális méretezésénél több speciális szempontot kell figyelembe venni. Rácsos tartók optimalásánál általában a rudak keresztmetszeti területeit vesszük ismeretleneknek. A csőszervezeteknél ez nem megfelelő, mert speciális geometriai és méretkorlátozási feltételeket - érvényességi tartományokat - kell kielégíteni, amelyek az egyes szelvények méreteire - átmérő, szélesség, vastagság - vonatkoznak. Ezért a körcsöveknél az átmérő és vastagság, a négyzetcsöveknél a szélesség és vastagság szerepel ismeretlenként.

Az 1. ábrán vázolt számpélda során meghatározandók a négyzetcsövekből hegesztett síkbeli, párhuzamos övű, szimmetrikus rácsos tartó optimális szelvényméretei és magassága úgy, hogy térfogata minimális legyen és feléljen meg az adott statikus terhelésre szilárdságilag.

A korlátozott szélsőérték-számításra a Zhou és Tits által kifejlesztett FSQP - feasible sequential quadratic programming - sorozatos kvadratikus programozási módszer programcsomagját alkalmaztuk. Ez olyan egy- és többcélú - minimax - programozási feladatok hatékony megoldását teszi lehetővé, amelyekben általános egyenlőtlenség alakú és lineáris egyenlőség alakú feltételek fordulnak elő. A módszer előnye, hogy nem megengedett kezdeti megoldásból is indítható. A kvadratikus programozási részfeladatok megoldására a K. Schittkowski QLD nevű programcsomagját használja. A módszer folytonos függvényekre alkalmazható. Az eredményül kapott nem kerek méretű - nem járatos - szelvények méreteit utólagos diszkretizáló eljárással lehet járatos méretekre átszámítani, erre itt nem térünk ki.



1. ábra

Négyzetcsövekből hézagos csomópontokkal hegesztett, párhuzamos övű, szimmetrikus rácsozású tartó

A felső és alsó övrudak  $b_0 t_0$  méretű, a rácsrudak  $b_1 t_1$  méretű négyzetcsőszelvényből készülnek, a szerkezeti magasság dimenzió nélküli viszonyzáma  $\omega = h/s$ , tehát az optimalizálandó ismeretlenek  $b_0, t_0, b_1, t_1$  és  $\omega$ .

A megoldásnál a  $b_0 - t_0 - b_1 - t_1$  négyismeretlenes feladatot számítjuk ki az  $\omega$  különböző értékeire s az így kapott megoldásokból választjuk ki a  $V_{\min}$ -hez tartozó  $\omega_{\text{opt}}$ -ot.

A célfüggvény - térfogat - az  $A_0 = 4b_0 t_0$  és  $A_1 = 4b_1 t_1$  keresztmetszeti területekkel

$$V = 8s (7b_0 t_0 + 4b_1 t_1 \sqrt{1 + \omega^2}) \quad (1)$$

A méretezési feltételek a rudak kihajlására, a csomópontok szilárdságára és a geometriai méretkorlátozásokra vonatkoznak.

A nyomott rudak kihajlás-számítására az Eurocode 3 (1990) módszerét alkalmazzuk, megjegyezve, hogy az új DIN 18800 Teil 2 (1990) is ezt használja.

Számadatok:  $F = 23000$  N, a biztonsági tényező statikus terhelésre  $\gamma_s = 1.5$ , így  $\gamma_s F = 34500$  N a szorzott terhelő erő. Az alkalmazott acél folyáshatára  $f_y = 355$  MPa, a rácsos tartó osztástávolsága  $s = 3$  m, a rugalmassági modulus  $E = 2.1 \times 10^5$  MPa.

#### Övrudkihajlási feltétel

$$\frac{\gamma_s F_{\text{max.o}}}{4b_0 t_0} \leq \chi_0 f_y \quad (2)$$

itt  $\chi_0$  a kihajlási tényező,  $F_{\text{max.o}}$  az övrudakban keletkező legnagyobb nyomóerő, ez a

$$F_{\text{max.o}} = 8F/\omega \quad (3)$$

képlettel számítható. Az Eurocode 3 jelöléseivel

$$\chi_0 = \frac{1}{\phi_0 + \sqrt{\phi_0^2 - \bar{\lambda}_0^2}}; \quad \bar{\lambda}_0 = \frac{\lambda_0}{\lambda_E}; \quad \chi_0 \leq 1 \quad (4)$$

A rácsos tartó csomópontjai kialakíthatók átlapolással vagy hézeggel. Az 1. ábra hézeggel kialakított csomópontot mutat. Az átlapolásos csomópont szilárdsága nagyobb, viszont a hézeggel kialakítottak gyártása egyszerűbb. A kétféle csomópontra vonatkozó szilárdsági ellenőrző képletek mások, mivel a csomópontok tönkremenetele is más jellegű. Az átlapolásos kötéseknel ezt kell ellenőrizni, hogy a rácsrudakban a bekötéseknél fellépő egyenlőtlen feszültségeloszlás ellenére nagyobb-e a bekötés teherbírása a tényleges rácsruderőnél.

A hézeggel hegesztett csomópontoknál, négyzetes csőszelvényeknél a Design Recommendations (1989) szerint az övrudszelvények felső vízszintes övlemezrészének képlékeny teherbírását kell ellenőrizni az alábbi képlettel, melyet számos kísérletsorozat alapján állítottak össze:

$$F_{\max.1} \leq 8.9 \cdot \frac{f_{y0} t_0^2}{\sin \Theta} \cdot \frac{b_1}{b_0} \sqrt{\frac{b_0}{2t_0}} \cdot f(n) \quad (17)$$

$$\sin \Theta = \frac{\omega}{\sqrt{1 + \omega^2}}$$

itt az övruderő hatását kifejező tényező

$$f(n) = 1.3 - \frac{0.4}{b_1/b_0} \cdot \frac{F_{\max.0}}{A_0 f_{y0}} = 1.3 - \frac{0.1}{b_1 t_0 f_y} \cdot \frac{8F}{\omega} =$$

$$= 1.3 - \frac{77.746}{b_1 t_0 \omega} ; \text{ ha } f(n) \leq 1, \quad f(n) = 1 \quad (18)$$

A (17) átalakított formája

$$2 \times 38.2181^2 b_0 - t_0^4 b_1^2 f^2(n) \leq 0 \quad (19)$$

Geometrisi feltételek /érvényességi tartományok/

Az övlemez helyi horpadási határlemez-körcsusági feltétele

$$15 \leq b_0/t_0 \leq 35 \quad (20)$$

vagy zérusra redukálva

$$-b_0 + 15t_0 \leq 0 \quad (20a)$$

és 
$$b_0 - 35t_0 \leq 0 \quad (20b)$$

Gyárthatósági feltétel

$$0.35 \leq b_1/b_0 \leq 1 \quad (21)$$

vagy  $0.35b_0 - b_1 \leq 0 \quad (21a)$

és  $-b_0 + b_1 \leq 0 \quad (21b)$

A rácsrudszelvény helyi horpadási határlemez-kercsusági feltétele

$$b_1/t_1 \leq 30 \quad (22)$$

vagy számítástechnikai okokból 100-al szorozva

$$100 (b_1 - 30t_1) \leq 0 \quad (22a)$$

További geometriai feltétel

$$b_1/b_0 \geq 0.1 + 0.01b_0/t_0 \quad (23)$$

vagy  $0.01b_0^2 + 0.1b_0t_0 - b_1t_0 \leq 0 \quad (23a)$

Csomóponti rácsrudbekötési külpontosság-korlátozás

/nagyobb külpontosság esetén a keletkező többlet hajlítónyomaték már nem engedhető meg, kisebb hajlítónyomaték-többlet statikus terhelés esetén megengedhető/ /1.ábra/

$$-0.55 \leq e/b_0 \leq 0.25 \quad (24)$$

A külpontosságra  $e = 0.25b_0$ , a hézagra  $g = 0.1b_0$  értéket felvéve a (24) feltétel alakja

$$b_1 \leq (2e + b_0) \cos \theta - g \sin \theta = (1.5 - 0.1\omega) \frac{b_0}{\sqrt{1 + \omega^2}} \quad (25)$$

vagy más alakban

$$-(1.5 - 0.1\omega) b_0 + b_1 \sqrt{1 + \omega^2} \leq 0 \quad (25a)$$

Mellékeljük az  $\omega = 1.00$ -tól  $1.35$ -ig  $0.05$ -ös lépéscsövel változtatott értékekre vonatkozó számítási eredmények oldalait és a programleírást. Az eredmények oldalain fel vannak tüntetve az  $x_1 = b_0$ ,  $x_2 = b_1$ ,  $x_3 = t_0$  és  $x_4 = t_1$  optimális értékei, a célfüggvény értéke és a korlátozások baloldalainak számértékei.

A 2. ábrán ábrázoltuk a célfüggvény értékeit az függvényében. Látható, hogy  $\omega_{opt} = 1.25$ . Az előbbi táblázatban feltüntettük az ehhez az értékhez tartozó korlátozási értékeket:

a gépi számítás szerint	Korlátozás száma a tanulmány szerint	Korlátozás értéke
10	(23a)	-133
20	(10)	$-0.4 \times 10^{-6}$
30	(13)	$-0.1 \times 10^{-5}$
40	(13)	$-0.1 \times 10^{-9}$
50	(22a)	-2069
60	(21b)	-28
70	(25a)	-19
80	(20a)	-63
90	(20b)	-7.6
100	(21a)	-47

Az optimális  $\omega = 1.25$ -höz tartozó szelvényméretek: /mm/

$$x_1 = b_0 = 116.1$$

$$x_2 = b_1 = 87.6$$

$$x_3 = t_0 = 3.54$$

$$x_4 = t_1 = 3.61$$

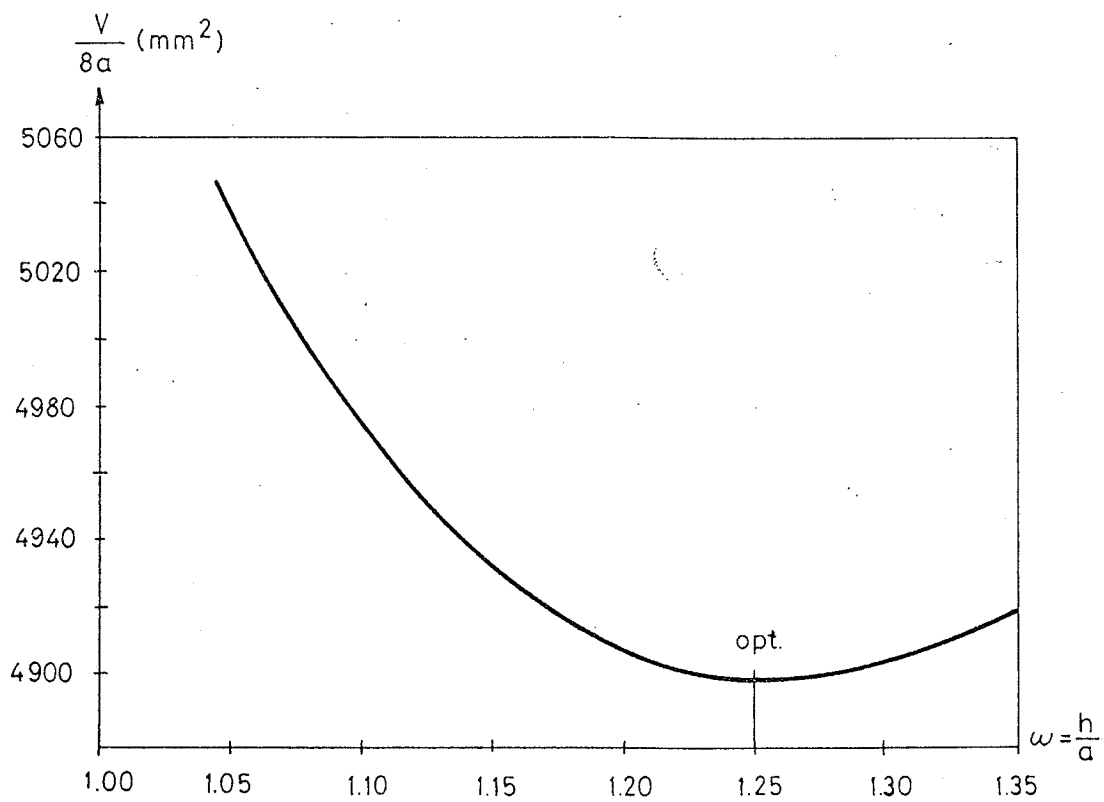
A célfüggvény értéke

$$\frac{V_{min}}{8a} = 4900.06 \text{ mm}^2.$$

Köszönetnyilvánítás

A tanulmány a Pro Renovanda Cultura alapítvány támogatásával készült.





2. ábra

Különböző  $\omega = h/a$  viszonyszámokra optimált  
 rácsos tartó térfogattal arányos  $V/(8a)$  értékei

## Irodalom

- Design Recommendations for Hollow Section Joints - predominantly statically loaded. 2nd ed. 1989. IIW-XV-E Subcommittee "Tubular Structures" IIW-Doc. XV-701-89.
- Farkas, J.: Fémszerkezetek. Egyetemi tankönyv. 2.kiadás. Budapest, Tankönyvkiadó, 1983.
- Farkas, J.: Optimum design of metal structures. Budapest, Akadémiai Kiadó, Chichester, Ellis Horwood, 1984.
- Farkas, J.: Economy achieved by using higher strength steels in trusses welded from square hollow sections. "Welding of Tubular Structures. Proc. 2nd Int. Conference, Boston, Mass. 1984. Pergamon Press, Oxford, 1984." pp.137-144.
- Farkas, J.: Optimum design of welded tubular trusses including fatigue constraints. "Internat. Meeting on safety criteria in design of tubular structures. Tokyo, 1986. IIW-Archit. Inst. of Japan." Paper No.29.p.1-10.
- Farkas, J.: Application of the IIW recommendations to the optimum design of CHS and SHS trusses subject to fluctuating loads. IIW-Doc. XV-636-87, XIII-1253-87, Sofia.
- Farkas, J.: Consideration of fabrication costs in the optimum design of welded tubular trusses. IIW-Doc.XV-677-88.Vienna.
- Farkas, J.: Optimum design for fatigue of trusses welded from circular hollow sections. Acta Techn.Hung. 100/1987/No.1-2. pp.51-65.
- Farkas, J.: Minimum cost design of tubular trusses considering buckling and fatigue constraints. "Internat.Symposium on Tubular Structures. Lappeenranta, Finland, 1989. Preprints P7.C8." "Tubular Structures. Elsevier Appl.Sci. London-New York, 1990." pp.451-459.
- Recommended fatigue design procedure for hollow section joints. IIW-Doc.XIII-1153-85/XV-582-85. 1985. Strasbourg.
- Wardenier, J., Kurobane, Y. et al.: Design guide for circular hollow section /CHS/ joints under predominantly static loading. Verlag TÜV Rheinland, Köln, 1991.
- Zhou, J.L., Tits, A.L.: FSQP Version 2.3b. Sept. 1991. Electrical Engineering Department and Systems Research Center, Univ. of Maryland, MD 20742.

## SUMMARY

The dif  
the des  
the be  
these t  
technic  
overhea  
stiffer

## ÖSSZEFO

A külé  
teszik  
optimál  
alterna  
Megmuta  
optimál  
tengely

## 1. INTF

Sin  
for fi  
compute  
single-

The  
single-  
increas  
inequal  
welded,  
travell  
third  
object  
design  
constra

efficie  
others.  
multiol  
kind o  
solutio  
the des