



ungarn 33
jahrbuch

VERLAG FRIEDRICH PUSTET

INHALTSVERZEICHNIS

Abhandlungen

Ágnes Póka

- Ein Humanist in der Finanzverwaltung.
Die Beamtenlaufbahn von Georg Wernher (1497?–1556) 7

Szabolcs Varga

- Die slawonische Aristokratie im 16. Jahrhundert.
Eine Skizze über ihren Aufstieg und Niedergang 25

Ágnes Fülemile

- The *Odalisque*. Changes in the Meaning and Reception
of an Orientalising Fine Arts Theme in Europe and Hungary 45

Antal Szántay

- Warum Akáts *Grüner* wurde?
Metamorphose, Theater und Freundschaft in der Goethezeit 153

Ákos Kárbin

- Die Verhandlungen zwischen dem Deutschen Reich
und der Österreichisch-Ungarischen Monarchie
zum Zoll- und Handelsvertrag von 1891 201

Petra Balaton

- The *Székely Action* (1902–1914).
The Example of Regional Economic Development
in the Austro-Hungarian Monarchy 223

Forschungsberichte

Norbert Pap – Máté Kitanics

- Die Erforschung der *Türbe* von
Sultan Süleyman des Prächtigen bei Szigetvár (1903–2016) 237

Ágnes Póka, Budapest

Ein Humanist in der Finanzverwaltung Die Beamtenlaufbahn von Georg Wernher (1497?–1556)

Einführung

Im 16. Jahrhundert erweiterten sich die Berufsmöglichkeiten für humanistische Intellektuelle in Ungarn. Während sie früher vor allem eine kirchliche Laufbahn eingeschlagen hatte, benötigte die neu strukturierte Verwaltung des unter habsburgischer Oberhoheit stehenden Königreiches immer mehr Regierungs- und Hofbeamte, Rechtsanwälte und Notare.¹ Unter den Intellektuellen stellten die Humanisten, die wegen des fehlenden königlichen Hofes in Ungarn bei aristokratischen Mäzenen oder in der Verwaltung Karriere machten, eine besondere Gruppe dar. Da sich Ferdinand I. gerne mit gebildeten Menschen umgab,² verwundert es nicht, dass auch in den neu gegründeten Regierungsämtern mehrere qualifizierte Humanisten ihren Lebensunterhalt verdienten. Das unter den ungarischen Regierungsämtern am meisten entwickelte Leitungsorgan war die obere Finanzverwaltung, die Ungarische Kammer mit Sitz in Preßburg (*Pozsony, Bratislava*). Dort waren im 16. Jahrhundert – um nur die bekannteren Namen zu nennen – Sigismund

¹ Gábor Almási: *A respublica litteraria és a császári udvar a 16. század második felében*. In: *Aetas* 20 (2005) 3, 5–37, hier 5, 34; Gábor Almási: *The Uses of Humanism. Johannes Sambucus (1531–1584), Andreas Dudith (1533–1589), and the Republic of Letters in East Central Europe*. Leiden/Boston 2009, 3–68, 99–144; Marianna Birnbaum: *Humanists in a shattered world. Croatian and Hungarian Latinity in the sixteenth century*. Bloomington 1986; Zsigmond Jakó: *Az egyházi és világi értelmiség szétválása a feudális Erdélyben*. In: *Korunk* 26 (1967) 2, 216–224, hier 216–217, 220; András Kubinyi: *Polgári értelmiség és hivatalnokrétege Budán és Pesten a Hunyadi- és Jagelló-korban*. In: *Levéltári Közlemények* 39 (1968) 2, 208–225; Erzsébet K. Obermayer – István Károly Horváth: *Macedóniai László. Egy humanista élete és működése a Mohács körüli évtizedekben*. In: *Századok* 93 (1959) 5–6, 773–799, hier 774; Károly Vekov: *Az erdélyi reneszánsz és a mátyási modell*. In: *Korunk* 3 (1998) 9, 12–25.

² Almási: *A respublica litteraria*, 12, 31–32, 34; Péter E. Kovács: *Ferdinánd főherceg és Magyarország (1521–1526)*. In: *Történelmi Szemle* 45 (2003) 1–2, 25–44, hier 38.

von Herberstein, Miklós Gerendi, Tamás Nádasdy, Paul von Oberstein, Georg von Reichersdorffer, Ferenc Thurzó, János Újlaky oder János Zermegh tätig.³

Unter diesen Persönlichkeiten ragt Georg Wernher hervor. Er hatte als Wirtschaftsexperte, Humanist und Diplomat eine bedeutende Rolle im Ungarn des 16. Jahrhunderts inne. Trotzdem liegt keine wissenschaftliche Arbeit über alle Bereiche seiner Tätigkeiten vor.⁴ Auch dieser Beitrag kann lediglich Wernhers Beamtenkarriere darstellen. Verglichen mit den übrigen Wernher-Biografien bringt er aber aus zweierlei Sicht Neues. Einerseits versucht er den aktuellen Kenntnisstand um Daten zu erweitern, die in der Fachliteratur verstreut auffindbar, aber in frühere Studien nicht aufgenommen wurden. Andererseits beschreibt er Wernhers bisher wenig bekannte Laufbahn in der Finanzverwaltung anhand zahlreicher neu erschlossener Quellen.⁵

Jugend und Studienzeit

Georg Wernher wurde im schlesischen Patschkau (*Paczków*) geboren.⁶ Das Geburtsdatum ist nicht bekannt; die Fachliteratur akzeptiert Gustav Bauchs

³ Lajos *Gecsényi*: Egy kamarai tisztviselő a XVI. században. Nagyváthy Ferenc. In: Turul 72 (1999) 3–4, 77–83, hier 77; Lajos *Gecsényi*: A Magyar Kamara tanácsosainak összetételéről a XVI. században. In: A történelem és a jog határán. Tanulmányok Kállay István születésének 70. évfordulójára. Hg. Tibor Seifert. Budapest 2001, 55–70, hier 61.

⁴ Seit dem 18. Jahrhundert erschienen zusammenfassende Beschreibungen des Lebens Wernhers in Form von Lexikonbeiträgen: Ian Daniel *Ianocki*: Ianociana sive clarorum atque illustrium Poloniae auctorum maecenatumque memoriae miscellae. I. Lipsiae/Varsaviae 1776, 298–301; Stephanus *Weszprémi*: Succinta medicorum Hungariae et Transilvaniae biographia. Centuria prima [...]. I. 1774, 199–207. Ab Ende des 19. Jahrhunderts wurden auch mehrere längere Biografien publiziert: Jana *Balegová*: Humanista Jerzy Werner – Wychowanek akademii Krakowskiej. In: Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego MCCCXVIII – 2011. Prace Historyczne z. 138, 83–95; Gustav *Bauch*: Georg Werner. In: Zeitschrift des Vereins für Geschichte Schlesiens 32 (1898) 82–104; Zoltán *Csepregi*: Bújócskázó életrajz. Wernher György (1490?–1556) hányatott ifjúsága. In: Acta Historiae Litterarum Hungaricarum 29 (2006) 41–46; Tünde *Katona*: Georg Wernher – ein oberschlesischer Humanist. Sein Schaffen für Ungarns Kultur und Literatur. In: Gerhard Koselleck: Oberschlesische Dichter und Gelehrte vom Humanismus bis zum Barock. Bielefeld 2000, 267–279; Elfriede *Rensing*: Georg Wernher (1490?–1556), Präsident der Zipser Kammer. In: Jahrbuch des Graf Klebelsberg Instituts für ungarische Geschichtsforschung in Wien 3 (1933) 31–58.

⁵ Aus einschlägigen Beständen des ungarischen und des österreichischen Staatsarchivs: Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltára, Budapest [im Folgenden: MNL OL]; Österreichisches Staatsarchiv, Haus-, Hof- und Staatsarchiv, Wien [im Folgenden: ÖStA HHSTA]; ÖStA Finanz- und Hofkammerarchiv, Hofkammerarchiv [im Folgenden: FHKA HKA].

⁶ *Bauch*: Georg Werner, 82; Jana *Balegová*: A sárosi vár Werner György idejében. In: Műemlékvédelem 45 (2001) 3–4, 167–171, hier 168; Jan-Andrea *Bernhard*: Konsolidierung

Annahme, wonach Wernher im letzten Jahrzehnt des 15. Jahrhunderts geboren worden sei.⁷ Sein Vater war aller Wahrscheinlichkeit nach Martin Wernher, denn Wernher wurde als Gregorius [!] Martini de Paczkovia in die Matrikel der Universität Krakau (*Kraków*) eingetragen.⁸

Nach einer Hypothese Rensings habe Wernher seine frühen Studien im oberschlesischen Nysa absolviert.⁹ Der neuesten Fachliteratur zufolge habe er jedoch das Gymnasium in Patschkau besucht.¹⁰ 1511 begann er seine Universitätsstudien in Wittenberg¹¹ und setzte sie zwischen 1512¹² und 1514¹³ fort. Als Wanderstudent (*Peregrinus*) ging er an die Universität Krakau, ließ sich im Wintersemester 1514/1515 immatrikulieren¹⁴ und erwarb 1519 den Titel

des reformierten Bekenntnisses im Reich der Stephanskronen. Ein Beitrag zur Kommunikationsgeschichte zwischen Ungarn und der Schweiz in der frühen Neuzeit (1500–1700). Göttingen 2015, 207; *Contemporaries of Erasmus: a Biographical Register of the Renaissance and Reformation*. III. Hgg. Peter G. Bietenholz, Thomas B. Deutscher. Toronto [u. a.] 1987, 438; Laura Erdősi: Wernher: De admirandis Hungariae aquis. In: *Az Országos Orvostörténeti Könyvtár Közleményei* 29 (1963) 103–168, hier 103; *Ianocki* 299; *Katona* 267; Gábor Farkas Kiss: Humanist ethics and urban patriotism in Upper Hungary at the turn of 15th-16th centuries (Valentine Eck's *De reipublicae administratione*). In: *Whose love of which country? The Intellectual History of Patriotism and the Legacy of Composite States in East-Central Europe*. Hgg. Balázs Trencsényi, Márton Zászkaliczky. Leiden 2010, 131–148, hier 136; *Rensing* 32; Jenő Szűcs: *A szepesi kamarai levéltár*. Budapest 1990, 8.

⁷ Bauch folgerte anhand der Studienjahre auf das Geburtsdatum. *Bauch*: Georg Werner, 82; *Rensing* 32; Borbála Benda und Peter Faix nennen zwar das Jahr 1497, aber sie liefern dafür keinen bibliografischen Hinweis, so dass die Angabe nicht als authentisch anzusehen ist. Borbála Benda: *Étkezési szokások a magyar főúri udvarokban a kora újkorban*. Szombathely 2014, 287; Peter Faix: *Spis'v dielach Juraja Wenera. Spis'v continuite casu*. zostavil: Peter Svorc. Presov [u. a.] 1995, 68.

⁸ *Balegová*: A sárosi vár, 169; Adam Chmiel: *Album studiosorum universitatis Cracoviensis*. II. (Ab anno 1490 ad annum 1515). Cracoviae 1892, 158; *Contemporaries of Erasmus* 438; *Csepregi* 42. Die Vaterschaft des von *Rensing* 32 genannten Thomas Wernher von Pomigedorff halte ich für wenig wahrscheinlich, dieser kommt nämlich in einem Dokument aus 1473 als Zeuge vor, was – sofern er nicht sehr jung war – einen viel zu großen Altersunterschied ergibt.

⁹ *Katona* 267; *Rensing* 33.

¹⁰ *Bernhard* 207. *Katona* 267 meint, Wernher habe die Grundschule in seiner Heimatstadt und lediglich das Gymnasium in Neisse besucht.

¹¹ *Csepregi* 42; Karl Eduard Förstemann: *Album Academiae Vitenbergensis*. Leipzig 1841, 39; *Bauch*: Georg Werner, 82, erwähnt, dass Wernher sich für das Wintersemester 1511 immatrikuliert habe.

¹² *Contemporaries of Erasmus* 438.

¹³ 1511–1514: *Bauch*: Georg Werner, 82.

¹⁴ *Balegová*: Humanista, 84; *Bauch*: Georg Werner, 82; *Contemporaries of Erasmus* 438; *Metrica seu Album Universitatis Cracoviensis a. 1509–1551. Bibliotheca Jagellonica cod. 259*. Ed. Antonius Gąsiorowski [u. a.]. Varsoviae 2010, 60, 451; Ulászló Szumowski: *Az orvostudomány története*. III. Budapest 1939, 523;

baccalaureatus artium.¹⁵ Nach Rensing soll sich Wernher im selben Jahr an der Universität Wien immatrikuliert haben.¹⁶ Zoltán Csepregi hat aber nachgewiesen, dass sein Name in keiner Ausgabe der Matrikel erscheint.¹⁷ Ein Universitätsstudium nach 1519 scheint umso unwahrscheinlicher, als Wernher keinen Magistertitel erlangt hatte: Die Quellen führen ihn zumeist als *baccalaureus* an (davon unabhängig hätte er, wie viele andere, einige Semester ohne Graduierung studieren können). Als Magister wurde er lediglich während seiner Amtszeit als Rektor in Preschau (*Eperjes, Prešov*) bezeichnet, was sich möglicherweise damit erklären lässt, dass der Titel seiner beiden Amtsvorgänger aus Gewohnheit auf ihn übertragen wurde.¹⁸ Gegen die Wiener Studien spricht auch, dass gleichzeitig in Krakau Wernhers Elegie zum Tod seines vermutlichen Patrons, dem Breslauer Bischof Johannes Thurzó, sowie zwei Hendekasyllaben zum neuen Werk „*De versificandi arte*“ seines Freundes Valentin Eck erschienen sind.¹⁹

István Weszprémi erwähnt in seinem Werk zur Medizingeschichte des 18. Jahrhunderts Wernhers medizinische Kenntnisse. Weszprémi schloss anhand eines einzigen Belegs auf Wernhers medizinisches Wissen, und zwar aus

¹⁵ Wernher immatrikulierte sich 1511 an der Universität Wittenberg und erwarb das Baccalaureat interessanter Weise erst 1519 in Krakau. Dieser Umstand wirft die Möglichkeit auf, dass in den Matrikeln zwei Georg Wernhers im gleichen Alter verzeichnet sind; darauf weist auch Csepregi 42 hin. Vgl. *Bernhard* 207; *Erdősi* 104; *Katona* 268; *Kiss* 136; *Jósef Muczkowski: Statuta nec non liber promotionum philosophorum ordinis in universitate studiorum Jagellonica ab anno 1402 ad annum 1849. Cracoviae 1849, 168; Rensing* 33; *Szumowski* 523; *Szűcs* 8. Nach *Bauch*: Georg Werner, 82–83, erwarb Wernher das Baccalaureat 1519 in Krakau, und zwar als Fünfter von 17 Kandidaten. Der Abschluss in Krakau wird ohne Jahresangabe erwähnt von *Balegová: Humanista*, 86; *Contemporaries of Erasmus* 438; *Metrica seu Album Universitatis Cracoviensis* 451; *Béla Iványi: Eperjes szab. kir. város iskolaügye a középkorban. Budapest 1911, 5.*

¹⁶ *Rensing* 33.

¹⁷ Ebenda; *Die Matrikel der Universität Wien. III: 1518/11–1579/1.* Bearb. Franz Gall, Willy Szaivert, 1–2. Lieferung. Wien [u. a.] 1959–1971. *Bernhard* 207 übernimmt Rensings Angabe, er kennt Csepregi offensichtlich nicht. Ich selbst habe Wernher in den folgenden Werken nicht gefunden: *Vilmos Fraknói: A hazai és külföldi iskolázás a XVI. században. Budapest 1873; Károly Schrauf: A bécsi egyetem magyar nemzetének anyakönyve 1453-tól 1630-ig. Budapest 1902; Krisztina Kissné Bognár: Magyarországi diákok a bécsi tanintézetekben 1526–1789. Budapest 2004; Speculum academicum Viennense seu magistratus antiquissime et celeberrissime universitatis Viennensis, a primo ejusdem auspicio ad nostra tempora chronologice historice et lemmatice exhibitus a D. Joanne Josepho Locher. Viennae 1773; Anna Tüskés: Magyarországi diákok a bécsi egyetemen 1365–1526. Budapest 2008.*

¹⁸ *Csepregi* 42–43.

¹⁹ Ebenda, 43; *Bauch*: Georg Werner, 82. Ausführlicher: *Katona* 277; *Bálint Lakatos: Pannoniae luctus – egy humanista antológia és a törökellenes Habsburg-lengyel összefogás kísérlete, 1544. In: Irodalomtörténeti Közlemények* 112 (2008) 259–286, hier 75; *Rensing* 34.

einem Brief von György Kapy aus dem Jahre 1538, in dem der Verfasser Wernher wegen eines Augenleides um Rat fragte, und dieser ihm eine alte Arznei empfahl.²⁰ Rensing und Balegová vermerken allerdings, dass Weszprémi nichts über eine tatsächliche ärztliche Tätigkeit Wernhers schreibt.²¹ Weszprémi bringt noch einen Beleg aus dem Jahre 1539, der von späteren Wernher-Biografen nicht übernommen wurde: Die Bruderschaft der 24 königlichen Pfarrer bezeichnete Wernher 1539 als »Exzellenz«, wobei der Titel damals nur Ärzten vorbehalten war.²²

Wernhers städtische Karriere

Nach Abschluss seiner Studien betätigte sich Wernher als Notar in Kronstadt (*Brassó, Braşov*). Zoltán Csepregi stellte mit Hilfe der Kronstädter Rechnungsbücher – teils anhand der Ähnlichkeit der Handschrift, teils durch seine spätere intensive Kommunikation mit Kronstadt – fest, dass Wernher zwischen Februar 1521 und Dezember 1523 als Schulleiter²³ (*scolasticus*) und Notar²⁴ (*publicus auctoritate apostolica notarius*) in der Stadt tätig gewesen war. Die beiden Ämter wurden in jener Zeit oft von der selben Person bekleidet, die im Auftrag der Stadt manchmal auch kleinere diplomatische Aufträge ausführte.²⁵ Wernhers Tätigkeit als Notar in Kronstadt hat die Verfasserin dieses Aufsatzes schon für eine frühere Periode belegt: 1519 kopierte und beglaubigte er eine Urkunde im Zusammenhang mit einem Darlehensgeschäft zwischen dem König und der Stadt.²⁶ Seine schulische Tätigkeit lässt sich dagegen erst ab 1521 nachweisen; davor war sein Vorgänger Mihály Fritsch Kronstädter Schulmeister.²⁷

Anhand des Vorstehenden lässt sich die Behauptung der früheren Fachliteratur eindeutig widerlegen, wonach Wernher 1521 Hilfslehrer in Preschau

²⁰ *Bauch*: Georg Werner, 95–96; *Katona* 268; *Rensing* 33; *Weszprémi* 199–200.

²¹ *Balegová*: Humanista, 86; *Rensing* 33.

²² *Weszprémi* 200.

²³ *Csepregi* 43; *Lakatos* 2008, 273.

²⁴ *Csepregi* 43.

²⁵ József Hörk: Az eperjesi ev. ker. collegium története. Kassa 1896, 30. *Csepregi* 43 führt an: Quellen zur Geschichte der Stadt Kronstadt in Siebenbürgen. I–III. Rechnungen aus dem Archiv der Stadt Kronstadt. Kronstadt 1886–1896, I: 300, 302, 317, 321, 383, 398, 404, 408, 465, 482, 489, 500, 513, 522, 534.

²⁶ MNL OL U 467 Székely Nemzeti Múzeum, Barabás Samu elpusztult okleveleiről készült mikrofilmek, Nr. 247943.

²⁷ Remig Békefi: A népoktatás története Magyarországon. Budapest 1906, 378.

gewesen sei. Der gewisse »Georgius baccalaureatus«, der diesen Posten in Preschau bekleidete, kann nicht unser Wernher gewesen sein.²⁸ Mit der Datierung seiner Kronstädter Schulmeistertätigkeit bis Ende 1523²⁹ kann auch widerlegt werden, dass Wernher im selben Jahr Schulmeister in Kaschau (*Kassa, Košice*) war.³⁰ Nach den Jahren in Kronstadt siedelte Wernher nach Preschau über, um dort als Notar zu wirken. Rensing entdeckte Wernhers Handschrift ab 1524 in den Rechnungsbüchern von Preschau.³¹

Nach Rensing und seinen Anhängern soll Wernher im selben Jahr für kurze Zeit auch die Aufgaben eines königlichen Sekretärs wahrgenommen haben. Dieser Schlussfolgerung lag die folgende Anschrift zugrunde: »Ad Georgii Silesium regis Pannoniae a secretis.«³² Es ist so gut wie sicher, dass »secretis« ursprünglich »secretariis« hieß. Der rekonstruierte Text bedeutet also »an den schlesischen Georg von den Sekretären des ungarischen Königs«, das heißt, die Adressierung ist kein Beweis dafür, dass Wernher (oder der ebenfalls aus Schlesien stammende Georg von Logau) königlicher Sekretär gewesen wäre. Dagegen spricht auch, dass die ungarischen Forscher der Epoche wie József Fögel, György Bónis und András Kubinyi keinen der beiden Männer unter den königlichen Sekretären erwähnen.³³

In der Fachliteratur hat sich die Ansicht verbreitet, Wernher sei von 1525 bis 1526 oder 1527 Direktor der Schule in Preschau gewesen.³⁴ Hörk wider-

²⁸ Hörk 29–30; *Iványi* 5; *Rensing* 32, 34; *Szűcs* 8. Ohne Jahresangabe erwähnt wird Wernhers Schulmeisteramt in Preschau von János Gömör: *Eperjes és az Evangélikus Kollégium története*. [O. O.] 1994, 23; *Erdösi* 104; *Kiss* 136; Péter Kónya: *Evangélikus iskolák Sáros vármegye területén a 16. és a 19. században*. In: *Egyháztörténeti Szemle* 15 (2014) 1, 74–104, hier 76.

²⁹ Siehe Anm. 24.

³⁰ *Bauch*: Georg Werner, 83; *Contemporaries of Erasmus* 438; *Erdösi* 104; *Rensing* 34.

³¹ Keiner von ihnen verweist auf Archivnummern: *Csepregi* 44; *Katona* 269; *Faix* 71; *Rensing* 35. Für 1523: Hörk 30 (ebenda Anfang der Notartätigkeit auf 1524 datiert). Für 1525: János Gömör: *Az eperjesi ev. kollégium rövid története 1531–1931*. Prešov 1933, 7. Für 1527: *Balegová*: *Humanista*, 87; Jenő Zoványi: *A reformáció története Magyarországon 1565-ig*. Budapest 1986, 132 [Nachdruck].

³² *Rensing* 34–35. Siehe auch *Csepregi* 44; *Katona* 269; *Szűcs* 8.

³³ György Bónis: *A jogtudó értelmiség a Mohács előtti Magyarországon*. Budapest 1971, 317–329; József Fögel: *II. Lajos udvartartása*. Budapest 1917, 41–44; András Kubinyi: *Királyi titkárok II. Lajos király uralkodása idején*. In: *Gesta* 6 (2006) 1, 3–22.

³⁴ *Csepregi* 44; János Gömör: *Az eperjesi ág. hitv. ev. egyház keletkezésének története*. In: *Protestáns Szemle* 40 (1932) 246–260, hier 249; *Lakatos* 273. Wernhers Schulmeisterstelle in Preschau auch ohne Jahresangabe erwähnt von Gömör: *Az eperjesi ev. kollégium*, 7. Ab 1526: Judit V. *Ecsedy*: *Az eperjesi nyomdászat kezdetei*. In: *Magyar Könyvszemle* 118 (2002) 1, 10–23, hier 12; Péter Kónya: *Sáros vármegye és iskolái 1918-ig*. In: *Sáros megyei diákok az európai egyetemeken 1387–1918*. Hgg. László Szögi, Péter Kónya. Budapest 2012, 9–69,

legte diese Annahme, indem er feststellte, dass in der besagten Zeit Caspar Siebenbürger Schulmeister in Preschau war.³⁵ Gegen die Hypothese spricht auch, dass im Archiv von Preschau zahlreiche Briefe Wernhers aufbewahrt werden, in denen er sich auf seine früheren Briefe an seinen Freund, den Schulmeister, bezog. Ein weiterer Beweis ist, dass Wernher zwischen 1532 und 1539 als Beauftragter der Stadt Preschau viel Zeit in Prag, Olmütz (*Olmouc*), Wien, Preschau und anderen Städten verbrachte. Er war also viel zu oft unterwegs, um die Schule der Stadt leiten zu können.³⁶ Schließlich wird Wernher in den Urkunden des städtischen Archivs kein einziges Mal als Schulmeister genannt, obwohl zahlreiche Dokumente vorliegen, die ihn erwähnen.³⁷ Hörk erkannte den Grund für die Vermutung einer Schulmeister-tätigkeit Wernhers in Preschau im folgenden Gedicht von Ioannes Bocatius (Johann Bock): »Hujus enim ludi quoque quondam rexit habenas / Wernherus, saeculi laus satis ampla sui!«³⁸ Hörk schlussfolgerte, dass Wernher aller Wahrscheinlichkeit nach in Breslau (ungarisch *Boroszló* [!], vielleicht meinte er Kronstadt, ungarisch: *Brassó*) Schulmeister gewesen sei und eben deshalb im Auftrag des Stadtrates als Notar die Schule in Preschau beaufsichtigt habe.³⁹

Wernher wurde um die Mitte der 1520er Jahre in die engere leitende Körperschaft der Stadt, den Inneren oder Kleineren Rat aufgenommen, das heißt, er wurde Geschworener (*iuratus*).⁴⁰ Nach Rensing soll Wernher um 1530 bereits Stadtrichter,⁴¹ das heißt, der Vorsitzende des Inneren Rates, also eigentlich Vorsitzender der Geschworenen gewesen sein; er habe dieses Amt mindestens bis 1534 versehen oder aber es in diesem Jahr wieder erhalten.⁴² 1535 war er nachweislich *centumvir*,⁴³ also Mitglied des Äußeren oder Großen Ra-

hier 25. Ab 1527: *Bauch*: Georg Werner, 83; *Hörk* 29; *Iványi* 5; *Muczkowski* 168; *Zoványi* 132. *Balegová*: *Humanista*, 88, setzt den Beginn der Schulleitertätigkeit auf 1540.

³⁵ *Hörk* 30, 331.

³⁶ Ebenda, 29–30.

³⁷ Ebenda, 30.

³⁸ Ebenda.

³⁹ Ebenda.

⁴⁰ *Balegová*: *Humanista*, 88; *Katona* 270; *Rensing* 37; *Szücs* 8.

⁴¹ Wernhers Notar- und Geschworenenfunktion werden von *Katona* 269 und *Rensing* 35, 39 auf 1526/1527 datiert. Siehe auch *Balegová*: *Humanista*, 89; *Szücs* 8.

⁴² Für 1531: Nach *Hörk* 30 wird Wernher 1531 im Elenchus der Stadt Bartfeld als Richter bezeichnet. Siehe noch *Bauch*: Georg Werner, 87; *Katona* 270; *Szücs* 8; *Rensing* 40–41. *Balegová*: *Humanista*, 89, nennt ihn 1532–1533 Mitglied des Inneren Rates. Eine kontinuierliche Tätigkeit als Richter kann dementsprechend nicht belegt werden.

⁴³ *Rensing* 41.

tes.⁴⁴ Rensing gibt ohne Quellenhinweis an, Wernher sei 1534 *tribunus plebis*, Oberhaupt des Großen Rates gewesen.⁴⁵ Nach Balegová war er 1534–1536 beziehungsweise 1538 Mitglied des Äußeren Rates,⁴⁶ was die Rechnungsbücher bestätigen. Wernher war nach Zeugnis der selben Quellen zwischen 1538 und 1544 erneut *centumvir*.⁴⁷ Anhand dieser Daten dürfte es als logisch erscheinen, dass er die Funktion des Stadtrichters 1534 aufgab und als Mitglied im Äußeren Rat weiterarbeitete. Allerdings war das Amt des Stadtrichters damals das höchste Amt in den Städten, weshalb die Übernahme der Funktion eines Geschworenen oder eines *centumvirs* einen Rückschritt bedeutet hätte. Die Frage könnte mit Recherchen im Archiv von Preschau beantwortet werden.

Wernher stellte sich 1528 in den Dienst von Tamás Szalaházy, der Bischof zu Wesprim (*Veszprém*) und Erlau (*Eger*), königlicher Kanzler sowie königlicher Statthalter war.⁴⁸ Rensing nimmt an, dass sie sich durch Wernhers Tätigkeit als Lehrer kennen gelernt hatten, dieser soll nämlich Szalaházys Neffen, Márton Kechety, in Preschau unterrichtet haben, der später ebenfalls zum Bischof von Wesprim ernannt wurde.⁴⁹ Wernher wurde gleichzeitig die Direktorstelle der Schule in Kaschau angeboten, Szalaházy nahm jedoch mit der Begründung dagegen Stellung, dass Wernher bereits in seinem beziehungsweise im Dienst des Königs stand.⁵⁰

Rensing sprach Wernher auch die Kaschauer Schulleitung im Jahre 1529 zu.⁵¹ Diese Angabe lässt sich allerdings nicht nachweisen. Der einzige überzeugende Beweis wäre der von Rensing aufgefundene Brief, in dem Wernher

⁴⁴ Győző Ember: *Az újkori magyar közigazgatás története*. Budapest 1946, 554.

⁴⁵ Rensing 41.

⁴⁶ Balegová: *Humanista*, 89.

⁴⁷ Státní oblastní archiv v Prešově, Nr. 2336, Rechnungsbuch purum 1538, 3, 118, 212, 304, 402, 514, 602. Hier sei András Szabó für die großzügige Hilfe gedankt.

⁴⁸ *Egyháztörténeti emlékek a magyarországi hitújítás korából. I: 1520–1529*. Hgg. Vince Bunyitay, Rajmund Rapaics. Budapest 1902, 403, Nr. 410. Das lateinische Original in: Lajos iff. Kemény: *A hazai iskolázás történetéhez*. In: *Történelmi Tár* 12 (1889) 794–800, hier 797. Vgl. Balegová: *Humanista*, 88; *Csepregi* 44; *Bauch*: Georg Werner, 83; Rensing 36.

⁴⁹ »Ipsum Wernerum in nostris servitiis retinuimus.« Rensing 36 gibt keine Archivnummer an. Rensing erwähnt nach Béla Iványi noch einen zweiten Brief vom 22. Dezember 1528, in dem Szalaházy schrieb, er habe Wernher in seinen Dienst aufgenommen. Siehe auch *Lakatos* 276.

⁵⁰ Tamás Szalaházy, Bischof von Erlau, an die Stadt Kaschau. Buda, 11. September 1528. Das Regest in: *Egyháztörténeti emlékek a magyarországi hitújítás korából* 403, Nr. 410. Das bei Rensing 36 erwähnte lateinische Original in: *Katona* 269–270; *Kemény* 797. Für das Regest siehe auch *Békefi* 428.

⁵¹ Rensing 36.

Herberstein über seine Arbeit als Schuldirektor berichten soll – zum Verbleib des Briefes liegen jedoch keine Angaben vor, und das Schreiben fehlt auch in Herbersteins Briefmappe, die mehrere Stücke seiner Korrespondenz mit Wernher enthält.⁵² Allein die Tatsache, dass Wernher 1529 alle seine Briefe und 1530 sogar etliche in Kaschau datierte, ist an sich kein Beweis für eine Funktion als Kaschauer Schulmeister – er kann sich wegen wie auch immer gearteter Amtsgeschäfte in Kaschau aufgehalten haben.

Hingegen sprechen mehrere Quellen gegen Wernhers Funktion als Schulmeister in Kaschau. Aus dem Jahre 1527 ist ein Schreiben Wernhers an die Kaschauer Bürger erhalten, in dem er ihnen mitteilte, dass er den ihm angebotenen Schulmeisterposten nicht annehmen könne, weil die Preschauer ihn nicht gehen ließen.⁵³ Aus dem darauffolgenden Jahr ist der bereits erwähnte Brief Tamás Szalaházys bekannt.⁵⁴ 1529 verbrachte Wernher als Gesandter der Stadt Preschau mehrere Monate in Prag, so dass seine Tätigkeit in Kaschau praktisch unmöglich erscheint. Aus dem Jahre 1530 ist ebenfalls ein Brief Wernhers bekannt, in dem er den Bürgern von Bartfeld (*Bártfa*, *Bardejov*) mitteilte, dass er die Schulmeisterstelle »unter den gegenwärtigen schwierigen Umständen« nicht annehmen könne – was die Ausübung der Kaschauer Schulleitung im Jahre 1529 ausschließt: Man hätte ihm die erst vor kurzem und bestimmt aus gutem Grund aufgegebenen Stelle wohl kaum erneut angeboten.⁵⁵ Aufgrund obiger Ausführungen ist davon auszugehen, dass Wernher 1527–1530 aus verschiedenen Gründen unmöglich als Schulmeister in Kaschau tätig gewesen sein kann.

Während seiner Tätigkeit in der Stadt vertrat Wernher mehrmals als Gesandter die Interessen von Preschau. Hier soll nur ein bedeutender Fall hervorgehoben werden: Es ist denkbar, dass Wernher bei diesem Anlass Ferdinand I. persönlich kennenlernte, dessen Bekanntschaft seine Laufbahn grundlegend beeinflussen sollte.⁵⁶ Wernher sprach nach einer Chronik von Caspar Hain im Sommer 1529 als einer der Gesandten des oberungarischen Städtebundes bei dem habsburgischen Herrscher und ungarischen König in

⁵² Österreichische Nationalbibliothek, Wien. Cod. 13597 [Nachträglicher Titel auf dem Vorderblatt:] „Briefe berichtet an den berühmten Staatsmann und Reisenden Sigmund von Herberstein in den Jahren 1502 bis 1561“.

⁵³ *Békefi* 418–419, Nr. CCLXI.

⁵⁴ Siehe Anm. 50.

⁵⁵ Wernher an die Stadt Bartfeld. Kaschau, 2. März 1530. In: *Békefi* 432, Nr. CCLXXXIX.

⁵⁶ *Csepregi* 43; *Rensing* 37.

Prag vor.⁵⁷ Die Delegation hatte die Aufgabe, über die von den Soldaten verursachten Schäden zu berichten: Ende März 1528 waren 350 Landsknechte aus dem 4.000 Mann starken Herr des Obristfeldhauptmanns Hans Katzianer in Leutschau (*Lőcse, Levoča*) einquartiert worden, die der Stadt bis zu ihrem Abzug im Mai Schäden von beinahe 1.040 Gulden zufügten (einen Großteil der Summe machten die nicht beglichenen Darlehen aus).⁵⁸ Die Gesandten hatten übrigens keinen Erfolg.⁵⁹

Im Dienst Ferdinands I. und der Ungarischen Kammer

Die beiden Jahrzehnte, in denen Wernher als Beamter der Ungarischen Kammer tätig war, gehörten bislang zu der am wenigsten bekannten Perioden seines Lebens, obwohl dazu Tausende von Dokumenten zur Verfügung stehen. Vielleicht schreckte gerade dieser Umstand die Forschung ab und war mit ein Grund dafür, dass in der Fachliteratur besonders viele falsche Informationen verbreitet sind. Von diesen seien hier nur einige reflektiert.

Wernher wurde vielleicht unter Mitwirkung Langs⁶⁰ Herberstein empfohlen.⁶¹ Es war entweder der Vermittlung durch Herberstein oder andere Humanisten, gegebenenfalls durch Georg von Logau, Valentin Eck oder Caspar Ursinus Velius, oder eventuell der vorhin beschriebenen persönlichen Begegnung zu verdanken, dass Ferdinand I. auf Wernher aufmerksam wurde.⁶² Von dort führte Wernhers Weg direkt in den Kammerdienst.

Das genaue Datum der Anstellung Wernhers bei der Ungarischen Kammer konnte nicht festgestellt werden, diesbezüglich sind wir auf Vermutungen angewiesen. Die Kenner seiner Biografie haben die Jahre 1533, 1534 und

⁵⁷ *Rensing* 37. Fall erwähnt von *Bauch*: Georg Werner, 85; *Csepregi* 44–45; *Katona* 269.

⁵⁸ István H. *Németh*: Végváarak, városok, hadseregszállítók. A felső-magyarországi városszövetség és a védelmi rendszer 1526–1593. In: *Történelmi Szemle* 42 (2000) 3–4, 203–243, hier 205.

⁵⁹ *Bauch*: Georg Werner, 85; *Németh*: Végváarak, 205.

⁶⁰ »A quo [Lang], insequenti tempore, Sigismundo Herbersteinio, Germanorum atque Hungarorum regis, Ferdinandi intimo, commendatus est validissime.« *Ianocki* 300.

⁶¹ *Rensing* 36 meint, Herberstein habe dem König Wernher als verlässlichen Experten in ungarischen Angelegenheiten empfohlen. In der mir bekannten Korrespondenz von Wernher und Herberstein liegt kein solcher Brief vor.

⁶² *Balegová*: Humanista, 89; *Gustav Bauch*: Valentin Eck und Georg Wernher. Zwei Lebensbilder aus der Zeit der Besitzergreifung Ungarns durch die Habsburger. In: *Ungarische Revue* 26 (1894) 40–57, hier 40; *Csepregi* 44.

sogar spätere Zeitpunkte angesetzt.⁶³ Der von József Hörk angeführte Brief vom 2. September 1533, in dem Wernher die Preschauer Bürger informierte, dass er auf Wunsch Ferdinands I. mit etwas Zögern ein Amt übernommen habe, fand offensichtlich keinen Eingang in die Wernher-Biografien.⁶⁴ Hörk schreibt außerdem, dass Wernher zum »königlichen (Einnehmer-) Kommissar« ernannt wurde.⁶⁵ Eine spätere Quelle berichtet, dass Wernher wahrscheinlich schon damals als Kammermeister oder Zahlmeister (*magister camerae*) tätig war: In einem Bericht vom 16. Dezember 1533 informierte Wernher die Ungarische Kammer über die Verhandlungen, die er mit Obristfeldhauptmann Hans Katzianer und dem Steuereinnehmer (*exactor*) Balázs (Péterváradi) über die Schwierigkeiten der Eintreibung der staatlichen Direktsteuer (*dica*) in Oberungarn und der Administration des als Dreißigster (*tricesima*) bezeichneten Außenhandelszolls führte.⁶⁶ Anhand dieses Berichts ist auszuschließen, dass er Steuereinnehmer des Komitats war, denn er beschäftigte sich auch mit der Verpachtung des Dreißigsten, während die Steuereinnehmer lediglich die vom Reichstag erhobenen Steuern kassierten.⁶⁷ Mit der Eintreibung von Stadtsteuern befasste sich die Kammer nicht, das heißt, als städtischer Steuereinnehmer hätte Wernher der Kammer keinen Bericht erstattet. Rensing zitiert einen Eintrag des Preschauer Rechnungsbuches aus dem Jahre 1534, der die Vermutung der Autorin dieser Abhandlung untermauert: »*Egregius Georgius Vernerus consiliarius regius cameraeque magister Hungaricae tribunus plebis electus*«. ⁶⁸

Dieser Eintrag veranlasst zu einem kurzen Abstecher: Anhand des Textes könnte man auch darauf schließen, dass Wernher möglicherweise königlicher Rat gewesen sei; diese Funktion wird zwar von keinem Biografen erwähnt, für spätere Jahre ist sie jedoch auch in anderen Quellen belegt. *Johann Antoninus* aus *Kaschau* bezeichnete Wernher in seinem in Krakau abgefassten Brief vom 9. August 1536 an Erasmus als königlichen Rat.⁶⁹ Ferdinand bezeichnete ihn in der Bestätigungsurkunde zur Besitzschenkung Szederkert ebenfalls als

⁶³ Einige Beispiele: 1533: *Gecsényi*: A Magyar Kamara tanácsosainak összetételéről, 57; 1534: *Lakatos* 270, 273; *Teréz Oborni*: Erdély pénzügyei I. Ferdinánd uralma alatt (1552–1556). Budapest 2002, 44; *Szűcs* 8. Nach 1534: *Bauch*: Georg Werner, 87–88; 1535: *Katona* 270.

⁶⁴ *Hörk* 30.

⁶⁵ Ebenda.

⁶⁶ MNL OL E 41 Litterae ad cameram exaratae, Titel 2, Bd. 1385, Nr. 23.

⁶⁷ *Ember* 232.

⁶⁸ *Rensing* 40–41. Hervorhebung Á. P.

⁶⁹ Johannes Antoninus aus Kaschau an Erasmus. Krakau, 9. August 1536. In: *Magyar humanisták levelei*. XV–XVI. század. Hg. Sándor V. Kovács. Budapest 1971, 525–526. Ursprüng-

königlichen Rat.⁷⁰ Er bekleidete mindestens bis 1554 das Amt eines königlichen Rates, wie es durch eine Gehaltsaufstellung belegt ist.⁷¹ Anhand des Gesagten ist es anzunehmen, dass Wernher diesen Titel bis zu seinem zwei Jahre später eingetretenen Tod innehatte.

Nun zurück zu Wernhers Kammerkarriere: Laut der früheren Fachliteratur wurde ihm schon bald der Titel eines Kammerrates verliehen. Bei Győző Ember und István Weszprémi wird er – in Anlehnung an Mátyás Bél – 1539,⁷² bei Rensing 1538,⁷³ bei Jenő Szűcs bereits 1536⁷⁴ als Rat betitelt. Unter Berücksichtigung der Feststellung Embers, wonach Kammermeistern der Titel Kammerrat zuerkannt wurde,⁷⁵ ist anzunehmen, dass Wernher bereits 1533 Rat war.⁷⁶ Das älteste der Autorin bekannte Dokument, in dem Wernher als Rat bezeichnet wird, datiert vom 6. Februar 1534.⁷⁷

Aus Győző Embers Beschreibung sind die Aufgaben eines Kammermeisters bekannt.⁷⁸ Wenn dieser Zeit dafür hatte, konnte er sich – aufgrund seines Kammerrattitels – an der Arbeit des Kammerrates beteiligen. Die an die Kammer gezahlten Beträge wurden vom Präfekten entgegengenommen und von diesem gegen eine Quittung an den Kammermeister weitergegeben, der ein Rechnungsbuch über Einnahmen und Ausgaben führte. Der Kammermeister konnte von dem Schatzmeister oder den Räten zur Durchführung von Auszahlungen angewiesen werden; in diesem Fall verlangte der Kammermeister eine Quittung über den Empfang des Betrags und legte sie dem Rechnungs-

liche Edition in: *The complete letters of Erasmus*. XI. Hg. Stanford Allen Percy. Oxford 1928; 345–347, Nr. 3137.

⁷⁰ Besitzübertragungsurkunde Ferdinands I. an Wernher über das Dorf Szederkert. Wien, 12. Januar 1540. In: Tibor Neumann – Géza Pálffy: Főkapitányi és főhadparancsnoki adományok a 15–16. századi Magyarországon. In: *Levéltári Közlemények* 80 (2009) 1–2, 209–254, hier 241, Nr. 16; Carolus Wagner: *Diplomatarium comitatus Sarosiensis*. Preßburg/Kaschau 1780, 554–555.

⁷¹ Lajos Gecsényi: A döntést előkészítő hivatalnoki elit összetételéről. A Magyar Kamara vezetői és magyar tanácsosai a 16. században. In: Ders.: *Gazdaság, társadalom, igazgatás. Tanulmányok a kora újkor történetéből*. Győr 2008, 475–487, hier 480.

⁷² *Ember* 131; *Weszprémi* 199. Siehe auch Matthias Bel: *Notitia Hungariae novae historico geographica*. Comitatus Posoniensis. I. Vienna 1735, 455.

⁷³ *Rensing* 47.

⁷⁴ *Szűcs* 8, Anm. 1.

⁷⁵ *Ember* 122.

⁷⁶ *Lakatos* 275.

⁷⁷ Instruktion der Ungarischen Kammer an Kammerrat Georg Wernher zur Überprüfung der Rechte der niederungarischen Bergstädte. 6. Februar 1534. MNL OL E 136 *Diversae instructiones*, Bd. 7, 484–487.

⁷⁸ *Ember* 122.

buch bei. Am Jahresende berichtete er mit dem Schatzmeister gemeinsam gegenüber dem Rat über ihre Tätigkeit. Anhand einiger Berichte Wernhers aus seiner Amtszeit als Zahlmeister kann die Liste seiner Aufgaben erweitert werden: Man erfährt, dass er sich persönlich um die Verpachtung der Dreißigsten und die Eintreibung von deren Einkünfte kümmerte,⁷⁹ verschiedene königliche Einnahmequellen ermittelte und zeitweise auch wirtschaftspolitische beziehungsweise diplomatische Aufträge erfüllte.⁸⁰

Das nächste Amt verdankte Wernher einem Missverständnis: Mit Bezugnahme auf sein Hauptwerk „*De admirandis Hungariae aquis*“ wird er von einem Teil der Forscher als Präfekt oder Kapitän von Sónvár (*Solivar*) bezeichnet,⁸¹ obwohl er in Wirklichkeit schrieb, dass ihm auch Sónvár unterstand, als er Präfekt von Sáros war.⁸²

Die Mehrheit der Fachliteratur gibt die *Kapitänenschaft* der Burg Sáros (*Šarišský hrad*, in der heutigen Ostslowakei) als nächste Station der Laufbahn Wernhers an, die er um 1538 erhalten haben soll.⁸³ Wernher wurde 1538 oder spätestens 1539 zum *Präfekten* von Sáros ernannt. Für die Jahreszahl 1538 spricht, dass Wernher in dem Jahr bereits mit der Renovierung der Burg Sáros begann,⁸⁴ sowie dass der König ihm auftrag, die Einkünfte der Burg Erlau für die Verpflegung der Soldaten zu verwenden (was nicht zu seinen Aufgaben als

⁷⁹ Wernhers Bericht an die Ungarische Kammer. 16. Dezember 1533. MNL OL E 41 Litterae ad cameram exaratae 1533, Nr. 23; Wernhers Bericht an die Ungarische Kammer. 18. Januar 1534. Ebenda, Nr. 9.

⁸⁰ So versuchte er 1534 von den Bergstädten Geld zu besorgen. Instruktion an Stephan Pemfflinger, den Präsidenten der Ungarischen Kammer, und an Wernher, Rat der Ungarischen Kammer. MNL OL E 136 Diversae instructiones, Bd. 7, 484–487.

⁸¹ *Bauch*: Georg Werner, 88; *Balegová*: Humanista, 91; *Contemporaries of Erasmus* 439.

⁸² Georg Wernher: *De admirandis Hungariae aquis*. Viennae 1551, 31: »Habetque locus nomen ab his fontibus: Hungaris enim Sovar, hoc est, Salisburgum dicitur. Nam et arq eius nominis supra eum locus fuit, meae item praefecturae subiecta, antequam dirueretur.« Hervorhebung Á. P.

⁸³ *Balegová*: A sárosi vár, 168, gibt an, dass Wernhers Name zwischen 1538 und 1557 unter den Burgkapitänen vorkommt. Károly Tuhrinszky: Sárosvár története. Eperjes 1899, 30, 47, schreibt, Ferdinand habe die Burg am 25. September 1537 von Szapolyai erobert, und mit dem Friedensschluss von Großwardein (*Nagyvárad*, *Oradea*) im Jahre 1538 sei die Burg auch *de iure* an Ferdinand gefallen; danach sei Wernher zum Burgkapitän von Sáros ernannt worden. Siehe noch *Csepregi* 45; *Erdösi* 104; Béla Sarusi Kiss: A természet által megerősített vár. Murány végvár és uradalma a 16. század második felében. Budapest 2008, 78–79; *Szűcs* 9; *Szumowski* 523. Wernhers Amt als Burgkapitän wird ohne Jahresangabe erwähnt bei *Németh*: Végvárak, 207. Wernher bezeichnen als Burgvogt: *Contemporaries of Erasmus* 439; *Gecsenyi*: A Magyar Kamara, 57.

⁸⁴ ÖStA HHStA UA AA 5. Dezember 1538, Fol. 11; MNL OL E 554 Városi és kamarai iratok, Nr. 50; *Németh*: Végvárak, 208;

Zahlmeister gehört hätte).⁸⁵ Ein anderes Schriftstück spricht dafür, dass er frühestens ab 1539 das Amt des Präfekten innehatte: Rensing zitiert einen Brief Wernhers an Ferdinand I. vom September 1539, wonach er damals noch zögerte, das Amt des Präfekten von Sáros zu übernehmen.⁸⁶ Schließlich nahm er das Präfektenamt noch im selben Monat an und reiste in die Burg Sáros.⁸⁷

Ferdinand erließ erst 1540 eine Instruktion für Wernher.⁸⁸ Dieser zufolge war Wernher kein Burgkapitän, wie es ein Großteil der früheren Fachliteratur behauptet. Denn es heißt gleich im ersten Punkt des Schreibens, dass der König vorübergehend Sebastian Krainer anstelle des in Gefangenschaft geratenen Sároser Kapitäns Leonhard Österreicher einsetzte. Krainer erhielt übrigens im März 1541 eine Instruktion als Kapitän, was wohl kaum möglich gewesen wäre, wenn damals Wernher die Funktion des Sároser Burgkapitäns bekleidet hätte.⁸⁹ Österreicher kommt in den Dokumenten der 1540er Jahre mehrmals als Kapitän von Sáros vor, was bekräftigt, dass Wernher dieses Amt nicht erhalten haben kann.⁹⁰ Die 1548 bei der Neuorganisierung der Ungari-

⁸⁵ István Sugár: Miként jutott az egri püspöki vár Habsburg Ferdinánd kezébe? In: *Agria* 27–28 (1992) 181–206, hier 186.

⁸⁶ »Sed profecto non is sum, qui ex re atque dignitate Vestrae maiestatis hoc negotii gerere possum, primum litium rudis legumque patrie huius et lingua imperitus. Deinde vero ea valetudine, que egre negotia ista sustinet, que mihi quotidie in provisione arcis Saros, aliarumque rerum Maiestatis Vestre administratione offeruntur. De qua mea infirmitate me antea quoque, epistolis Maiestati Vestre excusavi. Qua re Maiestati Vestre quam humillime supplico, ut me utroque hoc onere exolvere et agendis his rebus licebit, libenter intereo illi actioni, atque ei qui loquendi et gerendi peritiam ad hanc causam afferet minime inofficiosus, at inutilis auditor quaesique advocatus sum futurus.« Wernher an Ferdinand I. Preschau, 22. September 1539. In: *Rensing* 49–50, Anm. 36.

⁸⁷ Instruktion Ferdinands I. an Wernher über die nach der Übernahme der Burg Sáros nötigen Maßnahmen (Antwort auf das am 8. September 1539 in Sáros verfasste Schreiben). 6. Oktober 1539. ÖStA HHStA Ungarische Akten, Allgemeine Akten, W 338, Fasc. 40.

⁸⁸ Instruktion Ferdinands I. an Wernher zur Verwaltung der Domäne der Burg Sáros und der Einkünfte aus den oberungarischen Gebieten. Wien, 12. Januar 1540. ÖStA FHKA HKA Ungarische Gedenkbücher, Bd. 383, 203v–205v; MNL OL E 21 Magyar Kincstári Levéltárak, Benignae resolutiones, 9. Dezember 1540. Ediert in: *XVI. századi uradalmi utasítások. Utasítások a kamarai uradalmak prefektusai, udvarbírái és ellenőrei részére*. II. Hg. István Kenyeres. Budapest 2002, 522–527. István Kenyeres: I. Ferdinánd magyarországi pénzügyigazgatási reformjai és bevételei. In: *Történelmi Szemle* 45 (2003) 1–2, 61–92, hier 72–73, Anm. 38.

⁸⁹ Instruktion an den Sároser Burgkapitän Leonhard Österreicher. 9. März 1541. ÖStA FHKA HKA Hofffinanz Ungarn RN 1, Konv. 1541, Fol. 20–21.

⁹⁰ Ferdinand I. an Wernher. Prag, 15. Juni 1543. MNL OL E 204 Kamarai misszilisek. Von diesen Schriftstücken bezüglich der Domäne Huszt und der Salzverwaltung von Marmarosch (*Máramaros*, *Maramureş*) siehe insbesondere „De statu arcis Hwzth et camerae salium Maramarosiensis“, darin der Hinweis, dass István Torockói Magyar, zuvor jahrelang im Dienst des Sároser Burgkapitäns Leonhard von Österreicher, zum Unterburgvogt ernannt

schen Kammer herausgegebene Instruktion bezeichnete Wernher – zahlreichen anderen Dokumenten gleich – konsequent als »Georgius Wernherus raefectus Arcis Nostrae Saros«.⁹¹

Untersuchen wir die Frage andersherum, und zwar anhand der tatsächlich wahrgenommenen Aufgaben, so wird ersichtlich, dass Ferdinand I. Wernher eigentlich die Aufgaben eines Hofrichters, nicht die eines Kapitäns übertrug. Der von István Kenyeres veröffentlichten Instruktion zufolge hatte er die Burg und die Einnahmen der Burg zu verwalten, für die Eintreibung der Zehnten und der Direktsteuer (*dica*) zu sorgen.⁹² Zur Eintreibung der Einnahmen standen zehn Soldaten im Dienst der Burg, von denen vier unmittelbar Wernher untergeordnet waren. Wernher musste neben Krainer bei der Auszahlung des Soldes während der Heerschau zugegen sein. Er hatte über jede Ausgabe eine Quittung auszustellen. Der König hatte ihm zwar im Allgemeinen aufgetragen, dem Burgkapitän bei der Bewachung der Burg behilflich zu sein, eine Einmischung in die Kompetenzen des Kapitäns, das heißt, in Angelegenheiten der Burgverteidigung und der Burgbesatzung, war ihm aber eindeutig untersagt.⁹³ Wernhers Aufgabe beschränkte sich also in erster Linie auf die Verpflegung der Soldaten und die Instandhaltung der Burg.⁹⁴

Der in der Instruktion beschriebene Aufgabenbereich des Präfekten sollte sinnvollerweise um Daten erweitert werden, die anhand der weiteren Anweisungen und Berichte erkennbar sind.⁹⁵ Als Präfekt von Sáros verwaltete

wurde (Fol. 279–288). Siehe auch: István H. Németh: Kassai polgárok és katonák a 16. században: a hadsereg beköltözésével járó társadalmi és közigazgatási jelenségek a felsőmagyarországi városok életében a Mohácsot követő évtizedek során. In: Levéltári közlemények 68 (1997) 1–2, 143–197, hier 187.

⁹¹ Instruktion Ferdinands an den Präsidenten und die Räte der Ungarischen Kammer. Wien, 12. Dezember 1548. MNL OL E 136 Diversae instructiones, Bd. 13, 20–32.

⁹² *XVI. századi uradalmi utasítások* 522.

⁹³ Ebenda, 523.

⁹⁴ Über die Instruktion hinaus siehe auch Wernhers Berichte über die Instandhaltung der Burg Sáros: MNL OL E 41 Magyar Kamarai Levéltár, Litterae ad cameram exaratae, 1. August 1549, Nr. 78; E 554 Városi és kamarai iratok, Nr. 50; ÖStA HHStA Ungarische Akten, Allgemeine Akten, 5. Dezember 1538, Fol. 11; ÖStA FHKA HKA Hoffinanz Ungarn RN 5, Konv. März 1555, Fol. 62–65 (Preschau, 3. März 1555). Weitere Berichte Wernhers über die Schwierigkeiten der Eintreibung der Direktsteuer in Oberungarn und der Verpflegung der Soldaten, die Verpflegung von Hust (*Huszt*) und Munkatsch (*Munkács*), die Verpflegung der Burg Murány (*Muránsky hrad*) und die Eintreibung der Staatseinnahmen in Oberungarn sowie die Verpflegung der Burgen und der Soldaten: MNL OL E 41 Magyar Kamarai Levéltár, Litterae ad cameram exaratae, 5. Februar 1547, Nr. 4; 27. April 1549, Nr. 43; 16. Dezember 1551, Nr. 142; 25. Oktober 1552, Nr. 127; 12. Januar 1553, Nr. 7.

⁹⁵ *Szűcs* 9.

Wernher auch die kompletten Regalieneinkünfte Oberungarns, worauf sein zur ständigen Bezeichnung gewordener Titel »administrator proventuum nostrorum in partibus regni nostri Hungariae superioribus« hinweist.⁹⁶

Es ist weniger bekannt und daher wichtig zu erwähnen, dass Wernher etliche Male auch Aufträge diplomatischer Art ausführte, wie hier einige Beispiele ohne Anspruch auf Vollständigkeit verdeutlichen: 1536 wirkte er bei den Verhandlungen zwischen Ferdinand I. und dem ungarischen Gegenkönig János I. Szapolyai mit,⁹⁷ anschließend war er (neben Gáspár Horváth von Vingárt und Ferenc Révay) Beauftragter Ferdinands bei den 1540 begonnenen Verhandlungen im Ort Gönc,⁹⁸ im darauffolgenden Jahr übernahm er die ungarische Königskrone von Königin Isabella.⁹⁹ Er erschien auch bei dem von György Fráter für den 1. August 1543 einberufenen Landtag.¹⁰⁰ 1547 war Wernher Mitglied der vom Ungarischen Reichstag an Ferdinand nach Augsburg entsandten Delegation, welche die Aufgabe hatte, die im Reichstag gefassten Beschlüsse dem König vorzulegen, deren Bekräftigung einzuholen sowie den Herrscher um finanzielle Unterstützung zu ersuchen.¹⁰¹

Wernhers wohl wichtigster diplomatischer Auftrag bestand darin, 1551 bei den Verhandlungen über die Übergabe Siebenbürgens an Ferdinand und nach deren Erfolg beim Ausbau der siebenbürgischen Finanzverwaltung mitzuwirken.¹⁰² 1551, als Ferdinand und die verwitwete Königin Isabella über die Abtretung Siebenbürgens an die Habsburger verhandelten, schickte Isabella einen Beauftragten nach Schlesien, um die ihr – als Gegenleistung für ihren Rücktritt angebotenen – Herzogtümer Oppeln und Ratibor zu besichtigen.¹⁰³ Weil der Beauftragte mit enttäuschenden Nachrichten zurückkehrte, schickte Ferdinand nach einem Monat Wernher und Miklós Oláh, Bischof zu Erlau, zu

⁹⁶ István Kenyeres: A királyi Magyarország bevételei és kiadásai a 16. században. In: *Levéltári Közlemények* 74 (2003) 1–2, 59–103, hier 74; *Lakatos* 270, 273, 275; *Neumann – Pálffy* 221; *Sarusi Kiss* 78. Darauf könnte sich die Bezeichnung »royal vice-treasurer« in *Contemporaries of Erasmus* 439 beziehen.

⁹⁷ Auszug aus dem Brief des Lunder Bischofs Johann Wese. MNL OL E 21 Magyar Kincstári Levéltárak, *Benignae resolutiones*, 22. Juni 1536.

⁹⁸ Imre *Lukinich*: Erdély területi változásai a török hódítás korában. Budapest 1918, 12; *Resing* 53.

⁹⁹ Endre *Veress*: *Izabella királyné*. Budapest 1901, 226.

¹⁰⁰ *Lukinich* 46–47.

¹⁰¹ *Monumenta Hungariae Historica. Monumenta comitalia regni Hungariae*. III/3: 1546–1556. Hg. Vilmos Fraknói. Budapest 1876, 109–110.

¹⁰² Ausführlicher *Oborni* 37–59, 119–140.

¹⁰³ *Veress*: *Izabella királyné*, 338.

Isabella, um sie zu besänftigen.¹⁰⁴ Gegen Februar 1552 entsandte Ferdinand Wernher und dessen Verwandten György Rakovszky, einen Rechtsgelehrten aus dem Komitat Turóc, um die Stadt Kaschau von Isabella zu übernehmen.¹⁰⁵

Wernher bat den König 1553 mit Bezugnahme auf sein Alter und seine Krankheit um Freistellung aus seinen Ämtern.¹⁰⁶ Ferdinand verweigerte dies zwar, aber um Wernhers Belastungen zu mindern, ernannte er mit einer Verordnung vom 24. Juli Wernhers Schwiegersohn Zsigmond Thorda von Gyalu zu Wernhers Helfer bei der Finanzverwaltung Oberungarns.¹⁰⁷ Thorda trat sein Amt im Januar 1554 an; bis 20. Mai¹⁰⁸ arbeitete er ohne Instruktion, und zwar mit ähnlichen Befugnissen wie Wernher.¹⁰⁹

¹⁰⁴ Ebenda; György *Laczlavik*: A Somogy megyei Várdai család a 16. században. In: *Turul* 86 (2013) 1, 17–27, hier 24.

¹⁰⁵ József *Bessenyei*: Menekültek... A kereskedelem helyzete Magyarországon 1526 után, Bornemisza Tamás és más budai menekültek működésének tükrében. Miskolc/Budapest 2007, 37; Endre *Veress*: Erdély fejedelmi interregnuma. Izabella királyné diplomáciai működése (1551–1556). Budapest 1899, 28.

¹⁰⁶ »Nam ut diutius haec saxa versem, in quibus tot annos volvendas vitam et valetudinem meam cum nullo meo fructu attrivi, id a me fieri nequaquam potest. Ero autem ei libenter adiumento in omnibus quae quidem a me praestari poterint, et quod mihi restat aevi minus erit molestum, si mihi ipsius, filiaeque meae charissimae, et nepotum consuetudine hic frui licebit.« Brief des Sároser Burgkapitāns Wernher an Ferenc Thurzó, den Präsidenten der Ungarischen Kammer. MNL OL E 41 Litterae ad cameram exaratae 1553, 2. März 1553, Nr. 43.

¹⁰⁷ MNL OL E 21 Magyar Kincstári Levéltárak, Benignae resolutiones, 24. Juli 1553. Das Schriftstück selbst ist verschollen, es ist lediglich ein Regest in den Hilfsbüchern erhalten: »Scepusiensibus in negotiis expediendis Geloii Sigismundus Georgio Wernher adiungendus«; »Geloii Sigismundus in expediendis negotiis Scepusiensibus Georgio Wernher adiungendus«; »Cum egregius fidelis nobis dilectus Georgius Vernerus consiliarius noster, nobis iam ab aliquot annis fidelem operam, fidem, ac diligentiam in seriis nostris, praesertim autem superiore elapso anno, Transylvanicis et quidem difficillimis negotiis impenderit. Imminente autem, vel potius consecuta iam senecta, atque etiam accedente corporis valetudine, qua se propter continuos et exhaustos labores, viribus pene destitutum conqueritur, nos summis precibus interpellaverit, eum eum iis curis liberare vellemus [...]. Cui nos, ut onus tam arduum etiam, senex et valetudinarius perferre posset, generum ipsius Sigismundum Tharda [!], socium scilicet curarum et laboris, ut scitis adiunximus.« MNL OL E 21 Magyar Kincstári Levéltárak, Titel 22, Bd. 670, August-Dezember 1553, 2. September 1553. Siehe *Balegová*: Humanista, 94; *Ember* 148; Lajos *Gecsényi*: Egy beregi nemesúr a Szepesi Kamarában. Szigeti Vas Márton tanácsos 1659–1666. In: Szabolcs-Szatmár-Beregi Levéltári Évkönyv 18 (2008) 163–178, hier 163; *Szűcs* 11; László *Zeman*: Gyalui Thorda Zsigmond élete és munkássága. In: Magyar Könyvszemle 99 (1983) 1, 102–110, hier 104.

¹⁰⁸ MNL OL E 136 Libri instructionum, Bd. 1, Fol. 71r–75r, 20. Mai 1554; *Ember* 148–150; *Gecsényi*: Egy beregi nemesúr, 163; Miloslav *Okál*: La vie et l'oeuvre de Sigismund Gélous Torda. In: Zborník Filozofickej fakulty Univerzity Komenského. Graecolatina et Orientalia 6 (1974) 105–155, hier 125.

¹⁰⁹ *Szűcs* 11.

Ferdinand wollte kein selbständiges Regierungsorgan für die Finanzverwaltung der als Oberungarn bezeichneten Region einsetzen. Wernher und Thorda wurden als Administratoren der Kammer vom König angewiesen, sich in schwierigeren Fragen an die Kammer zu wenden und deren Verfügungen in jeder Hinsicht einzuhalten.¹¹⁰ Die Zipser Kammer wurde also nicht von Wernher gegründet, wie es an mehreren Stellen der Fachliteratur irrtümlich heißt. Wernher ist hier als Begründer schon deshalb ausgeschlossen, weil er mehrere Jahre vor der Aufstellung dieses Regierungsorgans gestorben war.¹¹¹

Wernhers genaues Todesdatum ist nicht bekannt. Ein bedeutender Teil der bisherigen Fachliteratur¹¹² setzte es auf Anfang Juli 1556. Wegen der Widersprüchlichkeit der einschlägigen Quellen lässt es sich nicht genauer feststellen, zumal Wernher in einer Quelle am 5. Juli 1556 bereits als Toter erwähnt wird,¹¹³ während ein anderes Dokument seinen Tod auf den 16. Juli 1556 datiert.¹¹⁴

Zusammenfassung

Georg Wernher war ein interessanter Typ der humanistischen Intelligenz des 16. Jahrhunderts. Neben seiner literarischen und wissenschaftlichen Tätigkeit leitete er eine Schule, stieg auf der Rangleiter der städtischen Verwaltung nach oben, übernahm parallel zu den genannten Funktionen eine Stelle im Verwaltungsapparat und erfüllte diplomatische Aufträge. Wernhers Lebensweg ist umso interessanter, als er eine einzigartige Karriere bei der Ungarischen Kammer durchlief: Schon seine Bestellung zum Kammerrat war angesichts seiner bürgerlichen Abstammung ein besonderer Erfolg, und dass er zum Steuereinsamler Oberungarns aufstieg, ist beispiellos. Wernhers Amtstätigkeit als Steuereinsamler erbrachte ein bleibendes Ergebnis: Dieses Amt gilt als Vorgängereinrichtung der Zipser Kammer, die 1567, mehr als ein Jahrzehnt nach Wernhers Tod, von König Maximilian I. gegründet wurde.

¹¹⁰ *Ember* 148; *Szűcs* 12.

¹¹¹ Ohne Anspruch auf Vollständigkeit: *Bauch*: Georg Werner, 101; *Bernhard* 208; *Csepregi* 44; *János Gömöry*: A kassai ág. hitv. ev. egyház keletkezésének vázlatos története. Kassa 1935, 8; *Katona* 271; *Kiss* 136. *Almási*: The Uses of Humanism, 95, nennt ihn »a Silesia-born humanist officer of the Northern Hungarian Chamber«.

¹¹² Ausgenommen etwa *Erdősi* 105, die Wernhers Tod – irrtümlich – auf 1567 datierte.

¹¹³ Besitzschenkung an Peter von Mazedonien. Wien, 5. Juli 1556. MNL OL A 57 Magyar Kancelláriai Levéltár, Libri Regii, Bd. III, 328–329.

¹¹⁴ »Interea que diutino morbo conflictans 16 die mensis julii anni 1556 si memoria non fallit obdormivit in Domino.« MNL OL E 554 Városi és kamarai iratok, Fol. Lat. 931, Fol. 23r.