

Der Kult der Katakombenheiligen in Ungarn

Ein Kapitel aus der Geschichte der Heiligenverehrung im Barock

Eine typische Erscheinungsform der barocken Heiligenverehrung ist der Kult der Katakombenheiligen. Grundlegende Anregungen zur Kultverbreitung in Europa gaben die Wiederentdeckung der römischen Katakomben im 16. Jahrhundert, die dadurch beginnenden Ausgrabungen, die Authentisierung der aufgefundenen Skelette als urchristliche Märtyrergebeine sowie das Verschenken der Reliquien überall hin in Europa.¹ In Ungarn war der Kult nicht so stark ausgeprägt wie etwa im schweizerischen, bayerischen und österreichischen Raum, war aber wesentlich differenzierter als etwa im Rheinland. Die Bedingungen und Formen des ungarischen Kultes haben nicht nur vieles mit dem Kult der Katakombenheiligen in den erwähnten Gebieten gemeinsam, sondern weichen davon an zahlreichen Punkten ab. Durch die Darstellung des Kultes wird nicht nur ein unbekanntes Kapitel der barocken Heiligenverehrung in Ungarn erschlossen, sondern auch ein Vergleich der lokalen Merkmale mit den europäischen Erscheinungsformen des Kultes ermöglicht.

Im Mittelpunkt der Untersuchung stehen der Erwerb, die Translation und der Kult der Reliquien. Eine Vollständigkeit in der Inventarisierung der Reliquien wurde nicht angestrebt, einerseits weil wir uns nur auf sehr wenige Bearbeitungen stützen konnten, andererseits weil das relevante historische Quellenmaterial nur teilweise erhalten und nicht immer zugänglich ist. In die Untersuchung wurden die Reliquien aus dem gesamten Gebiet des historischen Ungarn einbezogen. Die zeitlichen Grenzen sind durch die Übertragung der uns bekannten ersten und letzten Reliquie nach Ungarn (1651-1855) festgelegt.

1. Der Erwerb der Reliquien

Für die Zeitspanne zwischen 1651 und 1855 haben wir über den Erwerb von insgesamt 36 Reliquien (davon je eine Reliquiengruppe und eine Kopfreliquie, die als Repräsentanten des ganzen Körpers verehrt wurden) Angaben gefunden. In einigen Fällen wird in dem Übergabe- oder Donationsdokument (Authentik) oder in anderen Quellen über die Entdeckung und Erhebung der Reliquie aus den Katakomben berichtet. Wir finden Reliquien aus den Katakomben Callixtus,² Felicitas

¹ HANSJAKOB ACHERMANN: Die Katakombenheiligen und ihre Translationen in der schweizerischen Quart des Bistums Konstanz. Stans 1979, 7-23. – Die Autoren danken Herrn Erich Wimmer und der Redaktion des »Ungarn-Jahrbuch« für die sprachliche Betreuung ihres Beitrags.

² Nagyszombat, zehn heilige Märtyrer: FRANC. AUG. OCSKOVSKY: Historia Urbis Timaviensis [...] Timaviae 1843, 54; ISTVÁN ILLYÉS: Fasciculus miscellaneus. Az-az, Némelly [...] Prédikációk.

und Adauctus,³ Priscilla, Laurentius, Pontianus und Cyriacus.⁴ Die Darstellung der Umstände der Auffindung diente vor allem der Unterstützung der Authentizität der Reliquien. Aus dem Vergleich des Zeitpunktes der Auffindung und der Translation geht hervor, daß die Reliquien nach der Auffindung für eine kürzere oder längere Zeit in Rom aufbewahrt wurden.

Die Reliquien sind auf unterschiedlichen Wegen nach Ungarn gelangt. Am häufigsten wird die Reliquie direkt aus Rom erbeten. Die zweite Möglichkeit ist jene, daß die Reliquie nicht unmittelbar aus Rom, sondern durch die Vermittlung eines anderen Ortes oder einer anderen Person in das Land überführt wurde. Unter den Personen, die eine Reliquie erbat oder vermittelten, stehen die Vertreter der hohen Geistlichkeit an erster Stelle.⁵ Neben den Bischöfen und Erzbischöfen haben auch die Mitglieder und Vorsteher der verschiedenen Orden⁶ sowie weltliche

Nagyszombat 1725, 69. – Rozsnyó, Neitus: EMERICUS HOLLÓK: Solemnia cultus exuviarum S. Neiti [...] Rosnaviae 1841, 41.

³ Pécs, Vincentius: *Litterae Authenticae* Sacris Corporis S. Vincenty Martyris. Pécs, Káptalani Levéltár, Magánlevéltár, Fasc. LXXII. N. 25.

⁴ Mucsi, Valerius Felicianus: JOSEPHUS BRÜSZTLE: Recensio Universi Cleri Diocesis Quinque-Ecclesiensis [...]. III. Quinque-Eccl. 1879, 859-860. – Búcsúszentlászló, Vitalis: *Authentik* neben dem Reliquiar an der Wand. Búcsúszentlászló, Pfarrkirche.

⁵ Pécs, Vincentius: *Litterae Authenticae* (wie Anm. 3); SIGISMUNDUS BERÉNYI: *Functiones Sacrae*. Pécs, Egyetemi Könyvtár, Klimó-tár, F V 7. 19; JOSEPHUS BRÜSZTLE: Recensio Universi Cleri Diocesis Quinque-Ecclesiensis [...]. I. Quinque-Eccl. 1874, 492. – Pápa, Martialis: ISTVÁN GENTHON: Magyarország műemlékei. Budapest 1951, 487; DOROTTYA Cs. DOBROVITS: Pápa. Római katolikus Nagytemplom. Budapest 1984, 10-11. – Nagyvárad, Bonifatius und Defendens: TIHAMÉR ALADÁR VANYÓ: Püspöki jelentések a magyar szent korona országainak egyházmegyéiről 1600-1850. Pannonhalmi 1933, 287. – Kalocsa, Pius: STEPHANUS KATONA: *Historia Metropolitanae Colocensis Ecclesiae* [...]. II. Colocae 1800, 267; IMRE PINTÉR: A kalocsai Főszékesegyház. 1000-1942. Budapest 1942, 57. – Pécs, Faustinus: BRÜSZTLE (wie Anm. 5) 506. – Szentgotthárd, Vincentius: Inschrift auf der Rückseite des Reliquiars. Szentgotthárd, Pfarrkirche. – Szombathely, Placidus: GYULA GÉFIN: A Szombathelyi egyházmegye története. I. Szombathely 1929, 230. – Rozsnyó, Neitus: HOLLÓK (wie Anm. 2) 32-42; ANTAL MESZLÉNYI: A jozefinizmus kora Magyarországon (1780-1846). Budapest 1934, 354-357. – Buda, Flamidianus: LAJOS NÉMETHY: A Budapest-Vizivárosi Erzsébetiek. Budapest 1886, 30. – Zalaszentgrót, Innocentius: Ungarische Übersetzung der *Authentik* vor dem Reliquiar. Zalaszentgrót, Pfarrkirche.

⁶ Homokkomárom, Felix: *Homokkomáromi plebánia. Kegyetemplom története eredeti írásban 1751*. Homokkomárom, Plébániai irattár (Handschrift, Mitte des 19. Jahrhunderts). – Székesfehérvár, Candidus: *Authentik* an der Wand der Hl. Emmerich-Kapelle. Székesfehérvár, Kirche des Hl. Johannes von Nepomuk, HOLLÓK (wie Anm. 2) 44. – Búcsúszentlászló, Vitalis: *Authentik* (wie Anm. 4) – Nagyszombat, Zehn heilige Märtyrer: OCSKOVSZKY (wie Anm. 2) 54. – Máriavölgy, Theodora: FRANCISCUS OROSZ: *Liber historicus ecclesiae Thallensis* [...]. Budapest, Egyetemi Könyvtár, Kézirattár, Ab 179. 26. – Nagyvárad, Bonifatius: *Acta Paulinorum*. Budapest, Országos Levéltár, Kamarai Levéltár, E 153, Fasc. 309, fol. 25. – Pozsony, Reparatus: VIKTOR MASZÁRIK: A Szűz Máriáról nevezett Sz. Ferencz-rendű tartomány pozsonyi zárdájának [...] története. Pozsony 1897, 96-97. –

Würdenträger⁷ Reliquien erbeten. Es war auch möglich, daß die Reliquie als Geschenk des Papstes eintraf.⁸

Bei einem Teil der Reliquien haben wir verschiedene Typen der Authentiken gefunden (handgeschriebene Urkunde,⁹ gedrucktes Formular,¹⁰ brevis apostolici¹¹). Die Reliquien wurden in Rom entweder in einen einfachen Holzkasten eingepackt oder schon verziert auf den Weg geschickt.¹² Der Weg der Katakombenheiligen führte meistens über Wien nach Ungarn, von dort kamen sie über die größeren Städte an ihren Bestimmungsort.¹³

Győr, Maximus: DETRE MIHÁLY HORVÁTH: Győr templomai. I. Magyarázó leírás. (o. O. o. J., Handschrift 1955). Győr, Püspöki Könyvtár (Szeminárium), Mc 128., 227.

⁷ Balassagyarmat, Felicianus: *Az Esztergomi Főegyházmege névtára és évkönyve 1982*. Esztergom 1982, 217; IVÁN NAGY: Balassa Gyarmat. Bgyarmat 1894, 32. – Mucsi, Valerius Felicianus: HOLLÓK (wie Anm. 2) 31; BRÜSZTLE (wie Anm. 4) 858. – Homokkomárom, Felix: *Homokkomáromi plebánia* (wie Anm. 6). – Bohuzlavicz, Adeodatus: PÁL JEDLICSKA: Kiskárpáti emlékek. I. Budapest 1882, 199.

⁸ Buda, Fortunatus: *Historia Societatis Jesu Budae* [...] sub Leopoldo I. 2. septembris Anno 1686 continuative usque Annum 1736. Budapest, Országos Széchényi Könyvtár, Kézirattár, Fol. Lat. 3440. fol. 28/b. – Mosonmagyaróvár, Christina und Augustus: JÁNOS WEISZ: A mosonmagyaróvári »sóház«, volt kapucinus kolostor története. (Handschrift Várgesztes 1970-1971), 19-21; GYULA PINTÉR: A magyaróvári plébániatemplom múltja, értékei és ereklyéi. Mosonmagyaróvár 1940, 11-13. – Esztergom, Valentinus und Modestina: *Gedenkbuch der am Tage des 31. August 1856 vollbrachten Einweihung der Graner Domkirche*. Gran 1857, 42. – Fót, Lucentius: *A váci egyházmegye történeti névtára*. I. Vác 1915, 221.

⁹ Mosonmagyaróvár, Augustus: *Authentik* neben dem Reliquiar an der Wand. – Mosonmagyaróvár, Christina: *Authentik* neben dem Reliquiar an der Wand. Beide: Mosonmagyaróvár, Pfarrkirche Nr. I.

¹⁰ Kalocsa, Pius: PINTÉR (wie Anm. 5) 57-58. – Homokkomárom, Felix: *Authentik* neben der Reliquie in dem Sarg, Homokkomárom, Pfarrkirche. – Székesfehérvár, Candidus: *Authentik* (wie Anm. 6) – Pécs, Faustinus: *Testimoniales de reliquiis S. Faustini 1762*. Pécs, Káptalani Levéltár, Magánlevéltár, Fasc. CXXXVI. N. 18. – Szombathely, Placidus: GÉFIN (wie Anm. 5) 230-231. – Mucsi, Valerius Felicianus: BRÜSZTLE (wie Anm. 4) 859-860. – Búcsúszentlászló, Vitalis: *Authentik* (wie Anm. 6).

¹¹ HOLLÓK (wie Anm. 2) 40-42.

¹² Mucsi, Valerius Felicianus: BRÜSZTLE (wie Anm. 4) 860. – Mosonmagyaróvár, Christina: *Authentik* (wie Anm. 9).

¹³ Homokkomárom, Felix: INCE TAKÁCS – JÁNOS PFEIFFER: Szent Ferenc fiai Veszprém egyházmegye területén különös tekintettel a XVII. és XVIII. századra. (Handschrift Veszprém 1948), 129. – Nagyvárad, Bonifatius: *Acta Paulinorum* (wie Anm. 6). – Balassagyarmat, Felicianus: *Az Esztergomi Főegyházmege* (wie Anm. 7) 217. – Zalaszentgrót, Innocentius: *Authentik* (wie Anm. 5) – Pécs, Vincentius: *Litterae Authenticae* (wie Anm. 3) – Székesfehérvár, Candidus: *Historia Missionis Alba-Regalensis Soc. Jes. ab anno Domini 1727*. Budapest, Egyetemi Könyvtár, Kézirattár, Ab 82. fol. 69/a-69/b. – Pécs, Faustinus: BRÜSZTLE (wie Anm. 5) 506; *Historia Domus Quinqueecclesiensis*. Tomus I. 1686-1805. Conscripta 1776 per Samuelem Horvath. Budapest, Országúti Ferences Rendház Levéltára, Nr. 6. 321. – Rozsnyó, Neitus: HOLLÓK (wie Anm. 2) 53-87.

Die 36 Reliquien wurden in 29 Kirchen an 28 Orten des Landes deponiert. In fünf Fällen hat man sie paarweise erworben, in zwei weiteren Kirchen je zwei Reliquien zu unterschiedlichen Zeitpunkten. Der größere Teil der Reliquien kam unmittelbar nach der Überführung an den öffentlichen Kultort. Der kleinere Teil gelangte erst nach einer kürzeren oder längeren Zeit aus dem Besitz der Bischöfe, der Orden oder der weltlichen Personen dorthin. Die Mehrzahl der Reliquien aus dem Besitz der weltlichen Personen wurde in Ordenskirchen untergebracht. Mehr als ein Drittel des gesamten Reliquienschatzes wurde in Ordenskirchen aufgestellt, und während einer zweiten Translation von sieben Reliquien wurden vier auch in Ordenskirchen transferiert. Unter den Orden stehen hinsichtlich der Kultverbreitung die Jesuiten an erster Stelle: in ihren drei bedeutenden Kirchen (Nagyszombat, Székesfehérvár, Buda) finden wir insgesamt vier Reliquien. Nach den Jesuiten folgen die Kapuziner von Mosonmagyaróvár und die Klarissen von Buda mit je zwei Reliquien sowie die Pauliner von Máriavölgy, die Zisterzienser von Szentgotthárd, die Franziskaner von Pozsony, Győr und Búcsúszentlászló mit je einer Reliquie. Während der zweiten Translation kamen je zwei weitere Reliquien in die Kirchen der Elisabethinnen und der Franziskaner von Ofen. Nach den Ordenskirchen stehen in der Kultverbreitung die Bischofskirchen an zweiter Stelle mit insgesamt elf, die Pfarrkirchen an dritter Stelle mit acht Reliquien. Drei Reliquien wurden in Schloßkapellen aufbewahrt. Aus dem Vergleich der Kultorte mit dem Beginn des öffentlichen Kultes geht hervor, daß zwischen 1650 und 1740 vor allem Bischofskirchen und Ordenskirchen als Kultzentren fungieren. Um die Mitte des 18. Jahrhunderts tauchen dann die Reliquien auch in Pfarrkirchen kleinerer Siedlungen auf (siehe Anhang 1-4).

2. Die Translation

Die Aufstellung der Reliquie im Kultmittelpunkt, die Translation, war die unmittelbare und entscheidende Anregung für die spätere Verehrung. Der eigentlichen Translation ging in manchen Fällen die sogenannte Illation (erstes Einführen der noch nicht approbierten Gebeine in ein Gotteshaus) voraus.¹⁴ Es kam auch vor, daß die Reliquie während des langen Transports mehrmals auf den Altar gehoben wurde.¹⁵ Die nächste kirchliche Handlung im engen Zusammenhang mit der Translation ist die zweite Verifizierung der Gebeine: die Bewilligung des öffentlichen Kultes durch den Ortsbischof (Rekognition). Darüber wird meistens in dem

¹⁴ Nagyszombat, Zehn heilige Märtyrer: ILLYÉS (wie Anm. 2) 66. – Máriavölgy, Theodora: NICOLAUS BEMBER: *Annalium Eremiti-Coenobiticorum [...]* volumum secundum. 1663-1727. Budapest, Egyetemi Könyvtár, Kézirattár, Ab 210, fol. 223/a. – Pécs, Faustinus: BRÜSZTLE (wie Anm. 5) 506. – Rozsnyó, Neitus: HOLLÓK (wie Anm. 2) 60-70; XVI. *Gergely pápa ajándéka*. In: Jelenkor 24. Februar 1836, Nr. 16, 153.

¹⁵ Pécs, Vincentius: *Litterae Authenticae* (wie Anm. 3), *Relatio ad Cardinalem Cienfuegos* 30. Maji 1738. Minuta. Pécs, Káptalani Levéltár, Magánlevéltár, Fasc. LXXXVII. N. 71.

sogenannten *instrumentum recognitionis* berichtet.¹⁶ Damit wurde die letzte kirchenrechtliche Bedingung für die öffentliche Verehrung erfüllt.

Die Translation wurde meistens noch im selben Jahr durchgeführt, in dem die Reliquie aus Rom ankam. So standen mehrere Monate für die Vorbereitung der Feierlichkeiten zur Verfügung.¹⁷ Ein wichtiges Moment der Vorbereitungen ist die Einfassung der Gebeine und die Anbringung der Reliquien im Reliquienschrein.¹⁸ Die Einfassung wurde zumeist in ausländischen, in erster Linie in Wiener, dann auch in einheimischen Frauenklöstern durchgeführt. Die Bekleidung der Katakombenheiligen ist besonders vielfältig, sie wurde aus wertvollen Materialien in Handarbeit hergestellt. Die Einfassung der vollständig erhaltenen Reliquien hat eine dekorative Wirkung, die auch im Kult eine wichtige Rolle spielte. Die Verzierungen lassen manchmal einen Teil der Knochen frei, in anderen Fällen wird mit Ausnahme des Schädels der ganze Rest der Reliquie bedeckt. Die allgemein übliche Bekleidung mit Rock beziehungsweise Hose und Mantel vergegenwärtigt die römische Soldatenuniform nach der barocken Vorstellung und weist damit auf den Gedanken des Katakombenheiligen als Soldat Christi hin. Die Reliquien wurden auch mit den Siegesymbolen des Märtyrertums, dem Palmzweig und Lorbeerkranz, versehen, daneben wurde eine Blutschale gestellt. Die untere und hintere Seite des Schreins wurde meistens mit bunter Draperie bedeckt, die auch zur Steigerung des Eindrucks wesentlich beitrug. Die plastische Anordnung der verzierten Gebeine im Sarg hatte ein ähnliches Ziel: der Heilige liegt meistens als Schlafender, einen Arm unter den Kopf gestützt, vor dem Betrachter. Für die anderswo übliche Sitz- und Stehhaltung haben wir kein Beispiel gefunden. Der Sarg ist zumeist aus Glas, wodurch die visuelle Verbindung mit dem Kultgegen-

¹⁶ Máriavölgy, Theodora: BINGER (wie Anm. 14) fol. 223/a. – Pécs, Vincentius: *Litterae Authenticae* (wie Anm. 3). – Homokkomárom, Felix: *Homokkomáromi plebánia* (wie Anm. 6). – Balassagyarmat, Felicianus: *Authentik* neben dem Reliquiar an der Wand. Balassagyarmat, Pfarrkirche. – Székesfehérvár, Candidus: *Historia Missionis* (wie Anm. 13) fol. 69/b. – Zalaszentgrót, Innocentius: *Authentik* (wie Anm. 5). – Mosonmagyaróvár, Augustus: *Authentik* (wie Anm. 9). – Mucs, Valerius Felicianus: BRÜSZTLE (wie Anm. 4) 859. – Rozsnyó, Neitus: HOLLÓK (wie Anm. 2) 71-73.

¹⁷ Pécs, Faustinus: BRÜSZTLE (wie Anm. 5) 506. – Szentgotthárd, Vincentius: *Tudosiús E' Sz. Testről. Szombathely, Vas Megyei Levéltár, XII/4. A Szentgotthárdi Ciszterci Apátság rendi iratai. Vegyes iratok. Vegyes nyugták, elismervények 1745-1849.* Vgl. MÁRIA ZLINSZKYNÉ STERNEGG: *A szentgotthárdi ciszterci apátság története és művészetének emlékei (1183-1878).* In: *Szentgotthárd.* Hg. Lajos Kuntár – László Szabó. Szombathely 1981, 365-540. Hier: 517, 535, Anm. 208/a. – Szombathely, Placidus: GÉPFI (wie Anm. 5) 284. – Máriavölgy, Theodora: NICOLAUS BINGER: *Chronotaxis Monasteriorum Ordinis Sancti Pauli Primi Eremitae* (Handschrift um 1740). Budapest, Országos Levéltár, Kamarai Levéltár, E. 153; *Acta Paulinorum.* Budapest, Országos Levéltár, Kamarai Levéltár, E 153, Fasc. 627. Cap. V. Num. 115; EMIL KISBÁN: *A magyar pálosrend története. II.* Budapest 1940, 46; Orosz (wie Anm. 6) 28. – Rozsnyó, Neitus: HOLLÓK (wie Anm. 2) 87-99.

¹⁸ ÉVA KNAPP – GÁBOR TÜSKÉS: »Öltöztetve vörös bársonyba«. *Feldíszített katakombaszent ereklyék Magyarországon.* In: *Devóció és dekoráció. 18. és 19. századi kolostormunkák Magyarországon.* Hg. László Lengyel. Eger 1987, 25-44.

stand gesichert ist. Diese Aufstellungsart erweckt die Wirkung der Wahrhaftigkeit im Zuschauer und war ein wichtiger Beweis für die Authentizität der Reliquie.

Die Reliquien wurden an verschiedenen Orten in der Kirche aufgestellt: auf dem Hauptaltar,¹⁹ in der unmittelbaren Nähe des schon vorhandenen Gnadenbildes als sein Attribut,²⁰ auf einem neu errichteten Altar,²¹ auf einem Nebenaltar,²² bei einem Nebenaltar auf einem eigenen Postament²³ oder in einer eigenen Kapelle.²⁴

Die Translation wurde überall mit besonderer Pracht durchgeführt. Den genauen Zeitpunkt der Translation kennen wir in 15 Fällen: fünfmal wurde sie an einem Sonntag, zweimal an festen Terminen des Wirtschaftsjahres (Bartholomäus, Petrus und Paulus), je zweimal an Pfingsten und am Fest eines Märtyrerheiligen (Thekla, Petrus von Verona) und je einmal am letzten Tag des Jahres und an den Feiertagen der drei ungarischen heiligen Königen (Stephan, Emmerich, Ladislaus) gehalten. Bei der Terminwahl strebte man also nach der Verknüpfung der Translation mit anderen, schon vorhandenen Feiertagen, von denen die Festtage anderer Märtyrerheiligen und der weit verbreitete Kult der ungarischen Heiligen hervorzuheben sind. Die Translation fiel manchmal mit der Kirchenweihe oder mit der Bischofsweihe zusammen und hat so zu deren Glanz beigetragen.

Man kann zwar zahlreiche Unterschiede zwischen den Feierlichkeiten in einer Bischofsstadt, in einem Kloster oder in einer Pfarrkirche auf dem Lande beobachten, diese sind aber im Grunde genommen nur Varianten derselben Handlungsfolge. Als Beispiel beschreiben wir die Translation am Wallfahrtsort von Máriavölgy im Jahre 1717, da daraus neben den lokalen Zügen alle charakteristischen Elemente der Handlungsfolge ersichtlich werden.²⁵ Der feierliche Umzug brach vom Kloster zur Kapelle Sigray auf, von wo man nach der Illation und Rekognition mit der Reliquie prozessionaliter weiterzog. Die geschmückte Reliquie wurde von sechs in Dalmatika gekleideten Priestern getragen, neben ihnen sollten vier Äbte gehen. Diese sind aber nicht erschienen, darum war nach der zeitgenössischen Bemerkung des Chronisten »diese Zeremonie nachlässig«. An der Spitze der Translationsprozession gingen die Paulinermönche von Máriavölgy, ihnen

¹⁹ Buda, Flamidianus: NÉMETHY (wie Anm. 5) 30. – Buda, Fortunatus: *Historia Societatis Jesu Budae* (wie Anm. 8) fol. 28/b. – Pécs, Faustinus: BRÜSZTLE (wie Anm. 5) 506.

²⁰ Homokkomárom, Felix: *Homokkomáromi plebánia* (wie Anm. 6).

²¹ Máriavölgy: Theodora: OROSZ (wie Anm. 6) 28. – Balassagyarmat, Felicianus: NAGY (wie Anm. 7) 32.

²² Kalocsa, Pius: PÁL WINKLER: A kalocsai érseki főszékesegyház 1010-től napjainkig. Kalocsa 1929, 119.

²³ Szentgotthárd, Vincentius: *Tudósítás* (wie Anm. 17).

²⁴ Pécs, Vincentius: *Commissio Episcopi Berényi Domino Domsics ut ad aedificium Capellae S. Emerici currus et manualistas Constituat*. 1742. Pécs, Káptalani Levéltár, Magánlevéltár, Fasc. CXLVI. N. 21. – Székesfehérvár, Candidus: *Historia Missionis* (wie Anm. 13) fol. 69/b. – Szombathely, Placidus: GYULA GÉFIN: A Szombathelyi székesegyház. Szombathely 1943, 32. – Rozsnyó, Neitus: HOLLÓK (wie Anm. 2) 121-122.

²⁵ OROSZ (wie Anm. 6) 26-27; BEMBER (wie Anm. 14) fol. 223/b.

folgten andere, in Dalmatika gekleidete kirchliche Personen, Kerzen tragend. Nach ihnen kam der Bischof von Neutra mit seiner Assistenz. Ihnen folgte die Reliquie mit zwölf als Engel gekleideten Kindern. Nach der Reliquie zogen zwölf Jungfrauen in schönen Kleidern mit Palmen und Lilien in der Hand. Hinter ihnen gingen die Notabilitäten, die Adligen, das Bürgertum und das Volk, am Ende der Prozession schließlich die Frauen. Die Prozession zog zum heiligen Brunnen, zog um diesen herum und anschließend in die Kirche ein. Der Altar der Hl. Theodora, an dem die gleichnamige Katakombenheilige aufgestellt wurde, wurde reich geschmückt und mit Kerzen und Lampen beleuchtet. Der Bischof von Neutra richtete mit Hilfe des Ordensgenerals, des Generalvikars und des Provinzials den Reliquienschein her und segnete ihn. Dann wurde die ganze Kirche beleuchtet, der Bischof ging mit seinem Gefolge zum Hochaltar und feierte das Hochamt. Während der Messe spielte man außerhalb der Kirche »ausgewählte Musikstücke« und schoß mit Mörsern und anderen Feuerwaffen. Danach wurden bis zwei Uhr nachmittags Predigten in ungarischer, deutscher und slowakischer Sprache in der Kirche und außerhalb der Kirche gehalten.

Nach einer kurzen Pause feierte man mit Vesper und Predigten bis zum Beginn der Nacht weiter.²⁶

An den Tagen nach der Translation – etwa als Steigerung ihrer Wirkung – hielt man oft weitere Feierlichkeiten, Predigten und Prozessionen, die auch mit Ablässen verknüpft waren. Eine dreitägige Feier hielt man etwa in Búcsúszentlászló, Mucsi²⁷ und Máriavölgy,²⁸ in Rozsnyó wurde die ganze Woche nach der Translation kontinuierlich gefeiert.²⁹ Der Klosterkirche von Máriavölgy wurde aus diesem Anlaß ein vollkommener Ablass für drei Tage verliehen, der zur Attraktivität der Feierlichkeiten wesentlich beitrug.³⁰ In diesen Tagen kamen auch aus fernliegenden Landesteilen und aus dem Ausland ständig Prozessionen mit unterschiedlicher sozialer Zusammensetzung nach Máriavölgy.³¹ Die Quellen sprechen von mehr als 25.000 Kommunikanten.³² In diesen drei Tagen hielt man Predigten in

²⁶ Zu den weiteren Translationen vgl. z. B.: Pécs, Vincentius: *Minuta translationis solemnns ad cathedralem S. Corporis S. Vincentii Patyris*. Pécs, Püspöki Levéltár, 1738/11. (30. Mai); KORNÉL BÁRDOS: Pécs zenéje a 18. században. Budapest 1976, 98; JÓZSEF TAKSONYI: Pécs egyházzenei művelődése a XVIII. században. Pécs 1935, 18. – Pécs, Faustinus: *Elegyes Tudósítások*. In: Magyar Hirmondó, Szt. Iván hava, 13. napja, 46. levél, 1781. 366-368; *Inländische Begebenheiten*. In: Pressburger Zeitung, 16. Juni 1781 (ohne Seitenzahl); *Historia Domus* (wie Anm. 13) 320-321. – Kismarton, Constantinus: AUGUSTUS FLORIANUS BALOGH: *Beatissima Virgo Maria Mater Dei, qua Regina et Patrona Hungariorum*. Agriae 1872, 592-593. – Rozsnyó, Neitus: *Sz. Neitü vértanú tetemei Rozsnyón*. In: Jelenkor, 11. Mai 1836, Nr. 38, 61; HOLLÓK (wie Anm. 2) 99-118.

²⁷ BRÜSZTLE (wie Anm. 4) 859.

²⁸ BENDER (wie Anm. 14) fol. 223/b; OROSZ (wie Anm. 6) 27-28.

²⁹ HOLLÓK (wie Anm. 2) 119-151; *Festum solenne Sancti Neitii recurrens Rosnaviae*. In: *Alveare – Méhkas II*, 1837, 293-295.

³⁰ BENDER (wie Anm. 14) fol. 223/a.

³¹ OROSZ (wie Anm. 6) 26-27.

³² BENDER (wie Anm. 14) fol. 223/b; OROSZ (wie Anm. 6) 26.

unterschiedlichen Sprachen an verschiedenen Orten gleichzeitig.³³ Die Musik war auch ein konstantes Element dieser Feierlichkeiten.³⁴

Zur Vertiefung und Bewahrung der Wirkung der Translationen haben die Festpredigten wesentlich beigetragen. Diese geben auch über die kirchlichen Motivationen des Kultes Auskunft.³⁵ In den Predigten sind die Bestrebungen um Aktualisierung und die pastoralen Überlegungen leicht erkennbar. Ein bemerkenswertes Motiv ist die Sicherung des weiteren Kultes im kirchlich approbierten Rahmen. Eine wichtige Aufgabe der Katakombenheiligen war, die Einflüsse der andersgläubigen (protestantischen und orthodoxen) Umgebung auszugleichen beziehungsweise umzukehren, weiterhin von der Mitte des 18. Jahrhunderts die zunehmenden rationalen Strömungen und die religiöse Gleichgültigkeit zurückzudrängen.

3. Die Förderung des Kultes durch die Kirche

All das macht darauf aufmerksam, daß die Translationsfeierlichkeiten die erste und wichtigste Gelegenheit für die Bekanntmachung der Katakombenheiligen in breiteren Kreisen geboten haben. Nach der Translation hat die Kirche auch andere Mittel zur Kultverbreitung angewandt. Zur Festigung des Kultes hat beigetragen, wenn der Katakombenheilige zum Patron des Landes oder einer kleineren Gemeinschaft erklärt³⁶ beziehungsweise wenn eine Bruderschaft errichtet³⁷ wurde. In einigen Fällen wurde durch eine zweite Übertragung, durch die Sicherung der Zugänglichkeit der Reliquie die direktere Verbindung der Gläubigen zum Heiligen angestrebt.³⁸

Vor allem wurden auch bildliche Darstellungen der Katakombenheiligen als Förderung des Kultes angesehen. Die Kupferstiche, auf denen die Märtyrerreliquie dargestellt wurde, verteilte man an Teilnehmer der Translation oder an anderen Feierlichkeiten. Ihr Wert wurde dadurch gesteigert, daß man mit ihnen die Reliquie oder den Reliquienschrein anrührte. Auf diesen Drucken finden wir neben der Abbildung auch Texte, die die wichtigsten Angaben über die Reliquie und Gebete zum Heiligen beinhalten. Auf den wirklichkeitstreuen Bildern sind der Schrein, die charakteristische Kleidung und die Attribute des Märtyrers gut er-

³³ OROSZ (wie Anm. 6) 27.

³⁴ OROSZ (wie Anm. 6) 27-28. Vgl. LAJOS PÁSZTOR: A máriavölgyi kegyhely a XVII-XVIII. században. Budapest 1943, 27.

³⁵ HOLLÓK (wie Anm. 2) 104-116; 122-145.

³⁶ Máriavölgy, Theodora: BÉNGER (wie Anm. 14) fol. 223/a. – Rozsnyó, Neitus: HOLLÓK (wie Anm. 2) 115.

³⁷ Nagymőke, Julius: ANDREAS RABCSEK: Löbliche Bruderschaft [...]. Tirmau 1750; *Szent Anna aszszony és Szent Gyula avagy Julius M. gyülekezete* [...] Nagy Emőke névű Helységben [...]. Nagyszombat 1750.

³⁸ Buda, Fortunatus: *Historia Societatis Jesu Budae* (wie Anm. 8) fol. 28/b. – Mucsi, Valerius Felicianus: BRÜSZTLE (wie Anm. 4) 861.

kennbar.³⁹ Eine Darstellung der Katakombenheiligen in anderen künstlerischen Bereichen kommt selten vor.⁴⁰ Auf dem Fresko von János Lukács Kracker im Lyzeum von Erlau, auf dem das Konzil von Trient abgebildet ist, wird das Idealbild eines Katakombenheiligen unter den wichtigsten Glaubenssätzen der Kirche dargestellt.⁴¹ All das beweist, daß die Katakombenheiligen von der Kirche mit den übrigen Heiligen als gleichrangig betrachtet wurden und daß ihren Darstellungen ähnlich den Bildern anderer Heiliger eine Vermittlerfunktion zugeordnet wurde.

Wie die Bilder haben auch die geschriebenen Berichte über die Katakombenheiligen und über ihre Translationen zur Kultverbreitung beigetragen.⁴² Neben den Nachrichten in der Presse darf man auch die Mitteilungen der Diözesanschematismen nicht außer acht lassen.⁴³ In einigen Fällen wurden die Predigten anläßlich der Translation oder der Gedenkfeier der Translation einzeln gedruckt oder in die gedruckten Predigtsammlungen aufgenommen.⁴⁴ In der Mitte des 19. Jahrhunderts wurde ein ganzes Buch über einen Katakombenheiligen herausgegeben.⁴⁵ Darin wird nach dem allgemeinen Teil zur Verehrung der Heiligenreliquien von der Erwerbung der konkreten Reliquie gehandelt. Nach dem legendären Lebenslauf des Heiligen wird der Ablauf der Translation und der Gedenktage der Translation detailliert beschrieben und es sind darin auch einige Festpredigten veröffentlicht. Das Buch hatte eine zweifache Zielsetzung: einerseits die wirklichkeitsgetreue Schilderung der Geschehnisse, andererseits die weitere Belebung des Kultes.

³⁹ Buda, Fortunatus: NÉMETHY (wie Anm. 8) 29-30. – Buda, Clemens: DÉNES PATAKY: A magyar rézmetszés története. Budapest 1951, 85. – Buda, Bonifatius: SÁNDOR BÁLINT: Ünnepi kalendárium. I. Budapest 1977, 369. – Homokkomárom, Felix: TAKÁCS – PFEIFFER (wie Anm. 13) Kapitel IV, 64; GÁBOR TŰSKÉS – ÉVA KNAPP: Egy dunántúli búcsújáráshely a XVIII. században. (A homokkomáromi mirákulumos könyv tanulságai. 1751-1786). In: Ethnographia 1982/2, 269-291. Hier: 275, Abb. 6.

⁴⁰ Rozsnyó, Neitus: JUDIT GANDEL: Rozsnyó műemlékei. Budapest 1942, 21.

⁴¹ KNAPP – TŰSKÉS (wie Anm. 18) Abb. 30.

⁴² Pécs, Faustinus: *Elegyes tudósítások* (wie Anm. 26) 366-368; *Inländische Begebenheiten* (wie Anm. 26). – Rozsnyó, Neitus: XVI. *Gergely pápa ajándéka* (wie Anm. 14) 153; *Sz. Neit vértanú tetemei Rozsnyón* (wie Anm. 26) 61.

⁴³ Mucsi, Valerius Felicianus: *Schematismus venerabili cleri diocesis Quinque-Ecclesiensis pro Anno Jesu Christi MDCCCXLII*. Quinque-Ecclesiensis 1842, 120.

⁴⁴ Nagyszombat, Zehn heilige Märtyrer: ILLYÉS (wie Anm. 2) 65-73. Hier: 65, 66, 69. – Máriavölgy, Theodora: OROSZ (wie Anm. 6) 27. – Homokkomárom, Felix: JAKAB BOTTH: Szent Felix iffirul és martyrral predikáció [...]. Posony 1751. – Monok, Urbanus: THADDAEUS ASZALAY: Salus hodie facta, Ma lött üdvössé az az [...] Andrásy Istvánnak [...] monoki kastélyában [...] kápolna felszenteltetett [...] szent Orbán [...] tetemi által-vitetek [...] 1771. esztendőben [...] élő nyelven hirdetett. Buda 1771. – Rozsnyó, Neitus: ALEXIUS JORDÁNSZKY: Anrede bei dem [...] in der Kirche St. Elisabeth in Pressburg ruhenden Körper des heiligen Neiti Martyrers [...]. Pressburg 1836. – Balassagyarmat, Felicianus: JÁNOS DRAXLER: Egyházi beszéd, melyet Szent Felician teste elhozatalának százados évfordulati napján 1859. Aug. 20-án mondott [...]. Balassagyarmat 1863.

⁴⁵ Rozsnyó, Neitus: HOLLÓK (wie Anm. 2).

Zum Wachhalten des Kultes haben auch die Gedenkfeierlichkeiten an den Jahrestagen der Translation wirksam beigetragen. Aus dem Vergleich der Termine der jährlichen Märtyrerfeste geht hervor, daß die Einfügung der Märtyrerfeste unter die festen Feiertage des Kirchenjahres sowie ihre Verknüpfung mit den wechselnden Feiertagen und mit dem Sonntag parallel angestrebt wurde.⁴⁶ Die Gedenktage wurden meistens bei der Reliquie selbst mit Messe und Festpredigt begangen.⁴⁷ Die Intensität der Märtyrerfeste geht von der Mitte des 18. Jahrhunderts stufenweise zurück, und es ragen meistens nur noch die Jubiläen der Translationen hervor. Die Ordnung der Gedenkfeier bildete sich schon im ersten Jahr nach der Translation heraus und hat sich auch in den späteren Jahren wenig geändert. Diese Feierlichkeiten sind im wesentlichen nach dem Muster der Translationen abgelaufen. Dementsprechend standen neben den verschiedenen Andachtsübungen⁴⁸ die Prozession, das Hochamt und die Festpredigt im Zentrum.

Wir kennen die Zahl der Predigten anlässlich der Gedenkfeierlichkeiten in Rozsnyó aus der Zeit zwischen 1837 und 1840.⁴⁹ In diesen vier Jahren hat man insgesamt 49 Predigten in ungarischer, deutscher und slowakischer Sprache gehalten. Es wurde jährlich in jeder der drei Sprachen wenigstens eine Predigt gehalten, am selben Tag wurde in der gleichen Sprache nur einmal gepredigt. Ungarische Predigten hielt man jedes Jahr täglich wenigstens einmal, ihre Zahl blieb im Verhältnis zu der Zahl der jährlichen Predigtstage gleich. Etwas niedriger als die Zahl der ungarischen Predigten liegt die Zahl der slowakischen und noch niedriger die der deutschen Predigten. Diese zeigen im Verhältnis zu der Zahl der jährlichen Predigtstage eine steigende Tendenz, woraus man auf die zunehmende Bedeutung der slowakischen und deutschen Bevölkerung für die Gedenkfeierlichkeiten schließen kann.

In den Predigten der Märtyrerfeste werden zahlreiche Themen der Translationspredigten wieder aufgenommen. Neben der thematischen Wiederholung nimmt mit der Zeit der apologetische Ton zu. In den Predigten spielt die legendäre Biographie der Heiligen und die Darstellung der Wunder im Zusammenhang mit den Reliquien eine wichtige Rolle, die der Folklorisierung der Texte und der volkstümlichen Legendenbildung als Grundlage diente. Die Duldung des Glaubens, das offene Bekenntnis und das Ausharren im katholischen Glauben wurden immer wieder betont. Mehrmals findet man Details über die Aktualität der Idee des Märtyrertums, und die Aufzählung der Gefahren des Unglaubens und der reli-

⁴⁶ Homokkomárom, Felix: TUSKÉS – KNAPP (wie Anm. 39).

⁴⁷ Nagyszombat, zehn heilige Märtyrer: ILLYÉS (wie Anm. 2) 65. – Buda, Flamidianus: LAJOS NÉMETHY: Boldogasszonyról nevezett Budapestvári főtemplom történelme. Esztergom 1876, 124. – Buda, Fortunatus: NÉMETHY (wie Anm. 5) 29. Anm. 2. – Balassagyarmat, Felicianus: *Az Esztergomi Főegyházmege* (wie Anm. 7) 217. – Homokkomárom, Felix: TUSKÉS – KNAPP (wie Anm. 39); TAKÁCS – PFEIFFER (wie Anm. 13) Okmánytár: Brief von Lajos Batthyány an den Administrator von Homokkomárom vom 9. Juni 1758. – Rozsnyók, Neitus: HOLLÓK (wie Anm. 2) 151-247.

⁴⁸ Nagyemőke, Julius: *Dütsőségés Sz. Gyula Mártyrnak tiszteletére egymás-után folyó nyóltz napok alai tartandó ájtatosság*. Nagyszombat 1753.

⁴⁹ HOLLÓK (wie Anm. 2) 153-154, 159; 1837, 182-183; 1838, 215-216; 1839, 245; 1840.

giösen Gleichgültigkeit ist besonders seit der Mitte des 19. Jahrhunderts ein häufiges Motiv. So strebte man mit diesen Predigten nicht nur die Weitergabe der Wirkung der Translationen, das Lebendighalten des Kultes an, sondern versuchte auch, die Fragen der Zeit und der sozialen Umgebung zu beantworten.

Auf Dezentralisierung des Kultes und eine Erweiterung des Einzugsgebietes wirkte die Teilung der Reliquien der Katakombenheiligen und das Weiterschicken von Reliquienpartikeln hin.⁵⁰ Aus unterschiedlichen Gründen wurden Reliquien in einer neuen Umgebung aufgestellt. Infolge der Auflösung eines Teils der Orden wurden mehrere Reliquien von anderen Orden oder von Pfarrkirchen übernommen.⁵¹ Die kontinuierliche Pflege des Kultes durch die Kirche zeigt auch die wiederholte Verzierung der Reliquien.⁵² In einigen Fällen hat man durch die Erneuerung der unmittelbaren Umgebung der Reliquie zur Steigerung des Kultes beigetragen.⁵³

4. Die Rezeption des Kultes

Nach der Förderung des Kultes durch die Kirche wenden wir uns der Aufnahme der Verehrung in breiteren Kreisen zu. Der Glaube in die wundertätige Kraft der Katakombenheiligen war die Grundlage für Mirakel. Über die Reliquie des Heiligen Fortunatus, die nach der Translation im Jahre 1696 in der Mariä-Himmelfahrtskirche der Jesuiten von Ofen zur öffentlichen Verehrung ausgesetzt wurde, hat man zum Beispiel aufgezeichnet, daß sie besonders durch die Kroaten verehrt und kniend umkreist wurde.⁵⁴ Mehrere Personen legten auch darüber Zeugnis ab, daß sie den Märtyrer in verschiedenen körperlichen und geistigen Nöten um Hilfe anriefen und ihnen Gnaden zuteil wurden. Auf ähnliche Mirakel weisen die schriftlich bezeugten Motivgaben bei der Reliquie des Heiligen Candidus in der Jesuitenkirche von Székesfehérvár hin.⁵⁵

Der Kult der Reliquie des Heiligen Felix unter dem Gnadenbild am Hauptaltar der Wallfahrtskirche von Homokkomárom wurde mit der Verehrung des Bildes eng verknüpft. Den beispiellosen Aufschwung des Kultes zeigt jenes Mirakel-

⁵⁰ Rozsnyó, Neitus: HOLLÓK (wie Anm. 2) 71-73.

⁵¹ Buda, Clemens und Bonifatius: LAJOS NÉMETHY: Adatok Árpádházi Boldog Margit ereklyéinek történetéhez. Budapest 1884, 241. – Mosonmagyaróvár, Augustus und Christina: FERENC LEVÁRDY: A magyaróvári plébániatemplom története. Mosonmagyaróvár 1979, 5; WEISZ (wie Anm. 8) 21-22. – Buda, Fortunatus: NÉMETHY (wie Anm. 47) 205; NÉMETHY (wie Anm. 5) 30. – Buda, Flamidianus: NÉMETHY (wie Anm. 5) 30; EMÁNUEL POKORNY: A Szent-Erzsébet szerzet. Budapest 1935, 110.

⁵² Buda, Fortunatus: NÉMETHY (wie Anm. 47) 124; POKORNY (wie Anm. 51) 110. – Kalocsa, Pius: KATONA (wie Anm. 5) 267; WINKLER (wie Anm. 22) 120.

⁵³ Máriavölgy, Theodora: OROSZ (wie Anm. 6) 28. – Rozsnyó, Neitus: SÁNDOR MIKESY: Adalékok a személynevek földrajzi körzetek szerint való jelentkezéséhez. Egy XIX-XX. századi tiszteleti név: Nétus. In: Magyar Nyelv 1968, 304-309. Hier: 307.

⁵⁴ *Historia Societatis Jesu Budaë* (wie Anm. 8) fol. 28/b.

⁵⁵ *Historia Missionis* (wie Anm. 13) fol. 69/b.

buch, das von 1751 (Translation der Reliquie) bis 1786 insgesamt 462 Eintragungen aufweist.⁵⁶ Die Untersuchung des Einzugsgebietes zeigt, daß auf einem gut abgrenzbaren Gebiet der Kult des Katakombenheiligen mit der Verehrung anderer Heiliger gleichrangig wurde. Die Kirche des Dorfes mit hohem Anteil an deutschen Siedlern wurde durch das Gnadenbild und durch die Reliquie in das religiöse Leben der unmittelbaren Umgebung mit überwiegend ungarischer und kroatischer Bevölkerung vollständig integriert. Wenn wir die Zeitspanne von 35 Jahren in drei gleiche Abschnitte aufteilen, zeigt die erste Periode die Herausbildung, die zweite die Stabilisierung, die dritte den Niedergang der Wallfahrt. Die unmittelbaren Teilnehmer des Kultes stammen in erster Linie aus dem bäuerlichen, kleinadligen Umkreis, die Aristokratie unterstützte den Ort nur durch ihre Gaben. Fast ein Drittel der Wallfahrer wandte sich wegen einer auf natürlichem Weg für unheilbar gehaltenen Krankheit an den Gnadenort. Die Aufzeichnungen erlauben keine Folgerung über die Herausbildung eines Spezialpatronates des Katakombenheiligen, wie dies etwa bei dem weit verbreiteten Gewitterpatronat des rheinländischen Katakombenheiligen Donatus der Fall war. Im Sarg des Katakombenheiligen wurde ein Brevier gefunden, das am Ende des 18. oder am Anfang des 19. Jahrhunderts hineingeschoben worden sein konnte.⁵⁷

Den Erfolg der Kultförderung durch die Kirche zeigt die Wahl des Namens der Katakombenheiligen als Taufname, die zugleich auf die Funktion der Heiligen als Namenspatron hinweist. Das Namenspatronat zeigt auch, inwieweit die Katakombenheiligen mit anderen Heiligen auf diesem Gebiet als gleichrangig betrachtet wurden. Es kann nicht als Zufall gewertet werden, daß wir nur bei einem einzigen Katakombenheiligen eine Spur für die Wahl seines Namens als Taufname gefunden haben. Der Name des in Rozsnyó verehrten Heiligen Neitus taucht als Taufname bei der Illation der Reliquie in Pozsony im Jahre 1836 das erste Mal auf: Am Nachmittag des letzten Tages der Illationsfeierlichkeiten wurden mehrere in dieser Zeit geborene Jungen auf den Namen Neitus getauft.⁵⁸ In der Taufmatrikel der Martinskirche von Pozsony findet man in einem Monat nach der Illation insgesamt zwölf Eintragungen mit diesem Namen.⁵⁹ Der Name wurde in allen Fällen nur als zweiter Name eingeschrieben, was auf die indirekte kirchliche Anregung hinweist. Aufgrund ihrer Vornamen waren die Eltern in erster Linie deutscher Abstammung und kamen aus den unteren Gesellschaftsschichten. Anlässlich des vierten Gedenktages der Translation in Rozsnyó wird darüber berichtet, daß der Name Neitus häufig als Taufname gegeben wird; allein in der Taufmatrikel der Kathedrale sind 18 solche Eintragungen zu finden. Der Name taucht als erster Taufname das erste Mal in den Jahren 1851 und 1859 in der Matrikel der Pfarrei

⁵⁶ *Synoptica Connotatio Singularium Gratiarum meritis et precibus B. V. M. ac Sti Felicis Martyri Fidelibus de Ecclesiam Homok-komáromiensem se devoventibus collatarum* Ab Anno 1751. Homok-komárom, Plébániai irattár. Ohne Signatur.

⁵⁷ TŰSKÉS – KNAPP (wie Anm. 39).

⁵⁸ XVI. GERGELY PÁPA AJÁNDÉKA (wie Anm. 14) 153; HOLLÓK (wie Anm. 2) 70.

⁵⁹ MIKESY (wie Anm. 53) 308.

von Putnok auf.⁶⁰ Aus der Zusammenfassung dieser Angaben geht hervor, daß der Geburtsort der auf den Namen Neitus getauften Personen in den Komitaten Nógrád, Gömör, Torna und Borsod liegt, von denen die ersten drei Komitate zur Diözese Rozsnyó gehört haben. Der Name ist auch hier relativ selten, sein Vorkommen ist zum Teil auf den Kult in Rozsnyó, zum Teil auf dessen Ausstrahlung zurückzuführen. Es ist zu vermuten, daß vor allem jenen Säuglingen dieser Name gegeben wurde, die um die Zeit der Gedenkfeierlichkeiten der Translation geboren sind. Die räumliche und zeitliche Verbreitung des Namens zeigt, daß die Ausstrahlung des Kultes mit der Entfernung vom Kultzentrum beziehungsweise vom Zeitpunkt der Translation in Raum und Zeit stufenweise abnimmt.

Nach den positiven Erscheinungen des Kultes müssen auch die Veränderungen im Verhältnis zu den Katakombenheiligen, die Beispiele reservierten und kritischen Verhaltens den Reliquien gegenüber erwähnt werden. Die ersten Spuren dafür finden wir am Ende des 18. Jahrhunderts, als Kaiser Joseph II. den Reliquienkult regulieren wollte. Der Kaiser verordnete zuerst die Einsammlung, dann die schnelle Vernichtung all jener Reliquien, über die man keine Authentik finden konnte.⁶¹ Wir kennen die genaue Zahl der zu dieser Zeit vernichteten Reliquien von Katakombenheiligen nicht, die Reliquien des Heiligen Clemens und des Heiligen Bonifatius aus der Franziskanerkirche von Ofen waren aber aller Wahrscheinlichkeit nach unter ihnen.⁶² Viele Reliquien haben diese Zeit dank ihrer Authentiken überlebt. Die »aus Irrtum oder Fahrlässigkeit« versteigerte Reliquie der Heiligen Christina aus der Kapuzinerkirche von Mosonmagyaróvár hat zuerst eine Privatperson angekauft, nach drei Jahren wurde sie für die Pfarrkirche wiedererstanden.⁶³

Auf eine Veränderung im Verhältnis zu den Katakombenheiligen weist hin, wenn die Reliquie in einer weniger vornehmen Umgebung als früher angebracht und im Kirchenraum immer mehr in den Hintergrund gedrängt wurde. Dafür finden wir seit dem Ende des 18. Jahrhunderts Beispiele.⁶⁴ Neben den Veränderungen im katholischen Verhalten darf man auch die protestantische Beurteilung der Katakombenheiligen und die Kritik der Aufklärung nicht vergessen. Diese Kritik tritt seit dem Anfang des 19. Jahrhunderts besonders stark hervor. Als Beispiel seien die zeitgenössischen protestantischen Pressestimmen der Translation von Rozsnyó im Jahre 1836 erwähnt. Nach der Bemerkung der »Ephemerides Darmstadtenses« wollte Bischof Scitovszky durch den »vorteilhaften« Ankauf der Reliquie des Heiligen Neitus für 30.000 Forint seinen Weg zum Heiligen Stuhl

⁶⁰ MIKESY (wie Anm. 53) 308-309; HOLLÓK (wie Anm. 2) 95.

⁶¹ NÉMETHY (wie Anm. 51) 239-240.

⁶² NÉMETHY (wie Anm. 51) 241.

⁶³ Zwei Briefe: 4807/1787 und 4019/1789. Mosonmagyaróvár, Városi Levéltár; WEISZ (wie Anm. 8) 21-22.

⁶⁴ Buda, Flamidianus: NÉMETHY (wie Anm. 5) 31. – Buda, Fortunatus: NÉMETHY (wie Anm. 47) 205; NÉMETHY (wie Anm. 5) 30. – Pécs, Faustinus: MIHÁLY HAAS: Baranya. Pécs 1845, 307; EDE PETROVICS: Pécsi székesegyház. Pécs 1956, 91-92.

ebnen.⁶⁵ Zum selben Thema schrieb ein Korrespondent der »Allgemeinen Kirchenzeitung«, daß der Leib des Heiligen Neitus durch die Katholiken von Rozsnyó »angebetet« wird.⁶⁶

Schließlich muß auch das weitere Schicksal der Reliquien im 20. Jahrhundert erwähnt werden. Die Reliquie des Heiligen Fortunatus in der Kirche der Elisabethinnen von Ofen fiel dem Zweiten Weltkrieg zum Opfer.⁶⁷ Einige Reliquien wurden innerhalb derselben Kirche in eine andere, meist weniger anschauliche Umgebung überführt, andere wurden restauriert.⁶⁸ Der Gedenktag der Translation wird im 20. Jahrhundert nur selten gefeiert. In den Festpredigten des Wallfahrtsortes von Homokkomárom wird der Heilige Felix auch heute noch erwähnt.⁶⁹ Bei der Reliquie des Heiligen Fortunatus in der Kirche der Elisabethinnen von Ofen wurde in den dreißiger Jahren unseres Jahrhunderts eine Votivtafel geweiht.⁷⁰ Bei zwei Katakombenheiligen haben wir Spuren für die Wahl des Namens des Heiligen als Taufname beziehungsweise Ordensname gefunden.⁷¹ Der Namenstag der beiden Katakombenheiligen von Mosonmagyaróvár, Christina und Augustus, wurde in den 1950er und 1960er Jahren durch die ganztägige Beleuchtung der Reliquien gefeiert.⁷² Der Heilige Felicianus von Balassagyarmat ist in letzter Zeit zum Namensgeber eines Kirchenchores geworden.⁷³

5. Zusammenfassung

Die Verehrung der Katakombenheiligen ist ein gutes Beispiel für die Einführung des Kultes vormals unbekannter Heiliger durch ihre Reliquien sowie für die äußere Steuerung der Heiligenverehrung. Der Kult der Katakombenheiligen scheint auch für die historische Entwicklung anderer kirchlicher Andachtsformen paradigmatisch zu sein: Durch sein Beispiel kann man die verschiedenen Phasen des Kultes von der Verbreitung über die Ausweitung bis zum Abklingen Schritt für Schritt verfolgen. Der direkte kulttragende Faktor ist fast immer greifbar: in den meisten Fällen eine kirchliche (Erzpriester und Orden), manchmal aber eine weltliche (Kirchenstifter) Intention. Es ist auch der ideelle Hintergrund ersichtlich,

⁶⁵ Zitiert bei HOLLÓK (wie Anm. 2) 55-59.

⁶⁶ Zitiert bei HOLLÓK (wie Anm. 2) 135.

⁶⁷ Mitteilung des Kanonikus Gábor Mócsai.

⁶⁸ Szombathely, Placidus: FERENC SILL: A szombathelyi székesegyház újjáépítése 1945-1976. In: A 200 éves szombathelyi egyházmegye emlékkönyve (1777-1977). Szombathely 1977, 127-172. Hier: 146, Anm. 58.

⁶⁹ *A homokkomáromi plébánia története. 1938 és 1948. Két szentév között. Homokkomárom, Plébániai irattár.* Ohne Signatur.

⁷⁰ Die Inschrift der Votivtafel: »Hálából Szent Fortunátnak (Leng Rezsőné) 1935. dec. 24.«

⁷¹ Rozsnyó, Neitus: MIKESY (wie Anm. 53) 309. – Buda, Fortunatus: Mitteilung des Kanonikus Gábor Mócsai.

⁷² Mitteilung des Dekans und Pfarrers von Mosonmagyaróvár, József Varga.

⁷³ Mitteilung des Pfarrers von Káloz, Zoltán Szilárdfy.

der den Kult motivierte und die Erwerbung einer Reliquie unmittelbar anregte. In der beginnenden Verehrung der Katakombenheiligen sind die zwei grundlegenden Probleme greifbar, die den barockzeitlichen Heiligenkult im 17. Jahrhundert und am Anfang des 18. Jahrhunderts in Ungarn bestimmt haben: der Kampf gegen die Türken und die Gegenreformation. In der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts ist im Kult der türkenfeindliche Zug stärker: Die Schenkung der Reliquie des Heiligen Fortunatus durch Papst Innozenz XII. im Jahre 1696 für die Jesuitenkirche von Ofen geschah zum Beispiel laut Inschrift des Kupferstiches über dem Heiligen »zum Schutz der Christenheit wider die Türken«. Im 18. Jahrhundert tritt dann die Repräsentations- beziehungsweise Prestigefunktion der Katakombenheiligen hervor. Der Erwerb der Reliquien aus Rom hat in dieser Zeit zum Teil die Förderung des Ruhmes eines schon vorhandenen Kultortes, die Erhöhung des sakralen Ansehens einer neuen Kirche oder einer neuen Diözese sowie die Stärkung des »sanctitas loci« zum Ziel. Der Kult ist in dieser Zeit oft mit der Marienverehrung beziehungsweise mit der Verehrung der ungarischen Nationalheiligen verknüpft, und er steht mit den Rekatholisierungsbestrebungen der nachtridentinischen Zeit in engem Zusammenhang. Diese Beobachtung wird auch durch die geographische Verbreitung der Reliquien unterstützt: Die Katakombenheiligen sind fast ausnahmslos in Gebieten mit überwiegend katholischer Bevölkerung oder in konfessionellen Mischgebieten zu finden und kommen in einer Umgebung mit protestantischer Mehrheit überhaupt nicht vor. Wir finden mehrere Hinweise auch darauf, daß es Ziel der Kultförderung war, die verschiedenen Nationen des Landes im Kult eines früher allen unbekanntem, jetzt aber schon allen bekannten Heiligen zu verbinden. Dazu kam die bedeutende Rolle, die den Katakombenheiligen in der pastoralen Arbeit zugedacht wurde, und all diese Faktoren zeigen die vielfältige integrative Funktion des Kultes (siehe Anhang 2).

Ein wichtiger Teil der Kultverbreitung ist die feierliche Translation der Reliquien, später das Begehen der jährlichen Märtyrerfeste. Der sich darin manifestierende ekstatische Zug ist ein Hauptfaktor der späteren Wirkung. Die figurativen, theatralischen Elemente der Translationen, die auch bei der Übertragung der Gnadenbilder und anderer Reliquien üblich sind, erinnern nicht nur an die Äußerlichkeiten anderer weltlicher und kirchlicher Umzüge (etwa Einzug der Fürsten, Fronleichnamsprozession), sondern entsprechen auch den repräsentativen Formen und Ideen, die in den zeitgenössischen Kunstgattungen erscheinen. Die weiteren kultverbreitenden Faktoren greifen immer wieder auf diesen entscheidenden Akt zurück.

Der charakteristischste Zug der Kultrezeption ist jener, daß der Kult immer im Rahmen einer lokalen Verehrung bleibt, er kann die Grenzen des Einzugsgebietes einer Diözese, eines Wallfahrtsortes oder einer Kirche niemals überschreiten. Die tatsächliche Rezeption des Kultes wird an den »volkstümlichen« Funktionen der Katakombenheiligen erkennbar: der Verehrung der Heiligen als Wundertäter und als Namenspatrone sowie an der Herausbildung von Legenden. Ein bezeichnender Zug des Kultes liegt auch in der Tatsache, daß sich bei den Katakombenheiligen keine Spezialpatronate herausgebildet haben, diese Heiligen fügen sich nicht in den weiteren Spezialisierungsprozeß der barockzeitlichen Heiligenverehrung ein.

Neben dem lokalen Charakter der liturgischen Verehrung hat auch diese Tatsache wesentlich dazu beigetragen, daß sich einerseits die Katakombenheiligen keine landesweite Bedeutung erwerben konnten, andererseits bringt das Abbrechen der kultragenden Faktoren, die am Anfang viel in Bewegung gesetzt und einen schnellen Aufschwung im Kult hervorgebracht haben, in fast allen Fällen das Abklingen oder das Verschwinden der Verehrung selbst mit sich. Zum Absterben des Kultes hat auch beigetragen, daß die Katakombenheiligen abweichend von den anderen Heiligen nur selten detaillierte Legenden hatten. Das über sie zustandegekommene Bild hat aus Mangel an persönlichen Zügen meistens nur Allgemeinheiten aufweisen können. Dazu kam noch der um die Wende des 18./19. Jahrhunderts immer stärker werdende Zweifel an der wundertätigen Kraft der Reliquien, was mit der zunehmenden Kritik an der Reliquienverehrung und mit dem Auftauchen der neuen Kultströmungen im 19. Jahrhundert die Veränderung des Verhältnisses zu den Heiligen und die stufenweise Verdrängung der Katakombenheiligen aus dem Kult zur Folge hatte.

Auf die Unterschiede, die den ungarischen Kult vom Katakombenheiligenkult der süddeutschen, österreichischen und schweizerischen Gebiete trennen, weisen wir schließlich nur skizzenhaft hin.⁷⁴ Während für die genannten Gebiete die Mode der Katakombenheiligen in das 17. und 18. Jahrhundert fällt, ist die Kultströmung in Ungarn von der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts zu finden, ihre Glanzperiode liegt in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts (siehe Anhang 3). Die Umstände, unter denen die Katakombenheiligen nach Ungarn gelangt sind, weichen von den Ergebnissen schweizerischer Untersuchungen zum Teil ab: Dort stehen im Erwerb von Reliquien nicht die hohe Geistlichkeit, sondern die Ordensgemeinschaften und Klöster an erster Stelle, und die wichtigste Vermittlerrolle haben die Mitglieder der Schweizer Garde im vatikanischen Dienst gespielt. In der Kultverbreitung haben hier wie dort die Klöster eine wichtigere Funktion inne als die Pfarr- und Bischofskirchen. Der Ablauf der Translation bleibt in Ungarn im Verhältnis zu den schweizerischen und süddeutschen Beispielen in wesentlich bescheidenerem Rahmen. Die Kultintensität ist in Ungarn geringer, die ikonographischen Erscheinungsformen sind ärmer. Die Grundstruktur des Kultes, die Rolle der Katakombenheiligen als Wundertäter, Namenspatrone und Streitobjekte zeigt aber hier wie dort ähnliche Züge. Die weiteren Forschungen werden diese Beobachtungen im Detail ergänzen. Das von

⁷⁴ Vgl. ACHERMANN (wie Anm. 1), HANSJAKOB ACHERMANN: Translationen heiliger Leiber als barokkes Phänomen. In: *Jahrbuch für Volkskunde* 4 (1981) 101-111; EDGAR KRAUSEN: Schicksale römischer Katakombenheiliger zwischen 1800 und 1980. In: *Jahrbuch für Volkskunde* 4 (1981) 160-167; FRITZ MARKMILLER: Die Übertragung zweier Katakombenheiliger nach Niederbayern im 18. Jahrhundert. In: *Jahrbuch für Volkskunde* 4 (1981) 127-159; BEATE PLÜCK: Der Kult des Katakombenheiligen Donatus von Münstereifel. In: *Jahrbuch für Volkskunde* 4 (1981) 112-126; WALTER PÖTZL: Katakombenheilige als »Attribute« von Gnadenbildern. In: *Jahrbuch für Volkskunde* 4 (1981) 168-184; PHILIPPE BOUTRY: Les Saints des catacombes. Itinéraires français d'une piété ultramontaine (1800-1881). In: *Mélanges de l'École Française de Rome* 91 (1979) 875-930.

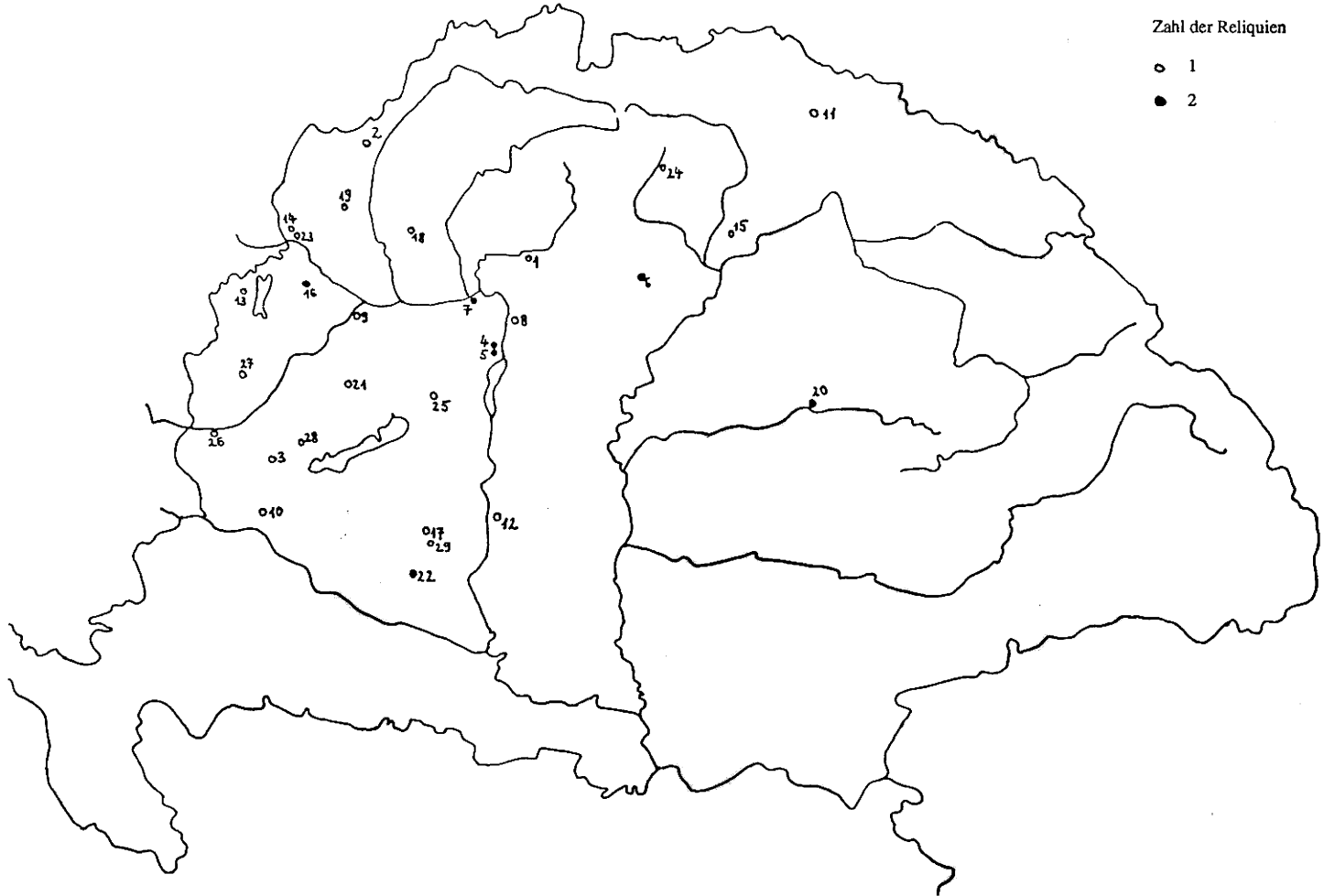
uns gezeichnete Gesamtbild ermöglicht die Einordnung der regionalen Formen in die europäischen Kultströmungen.

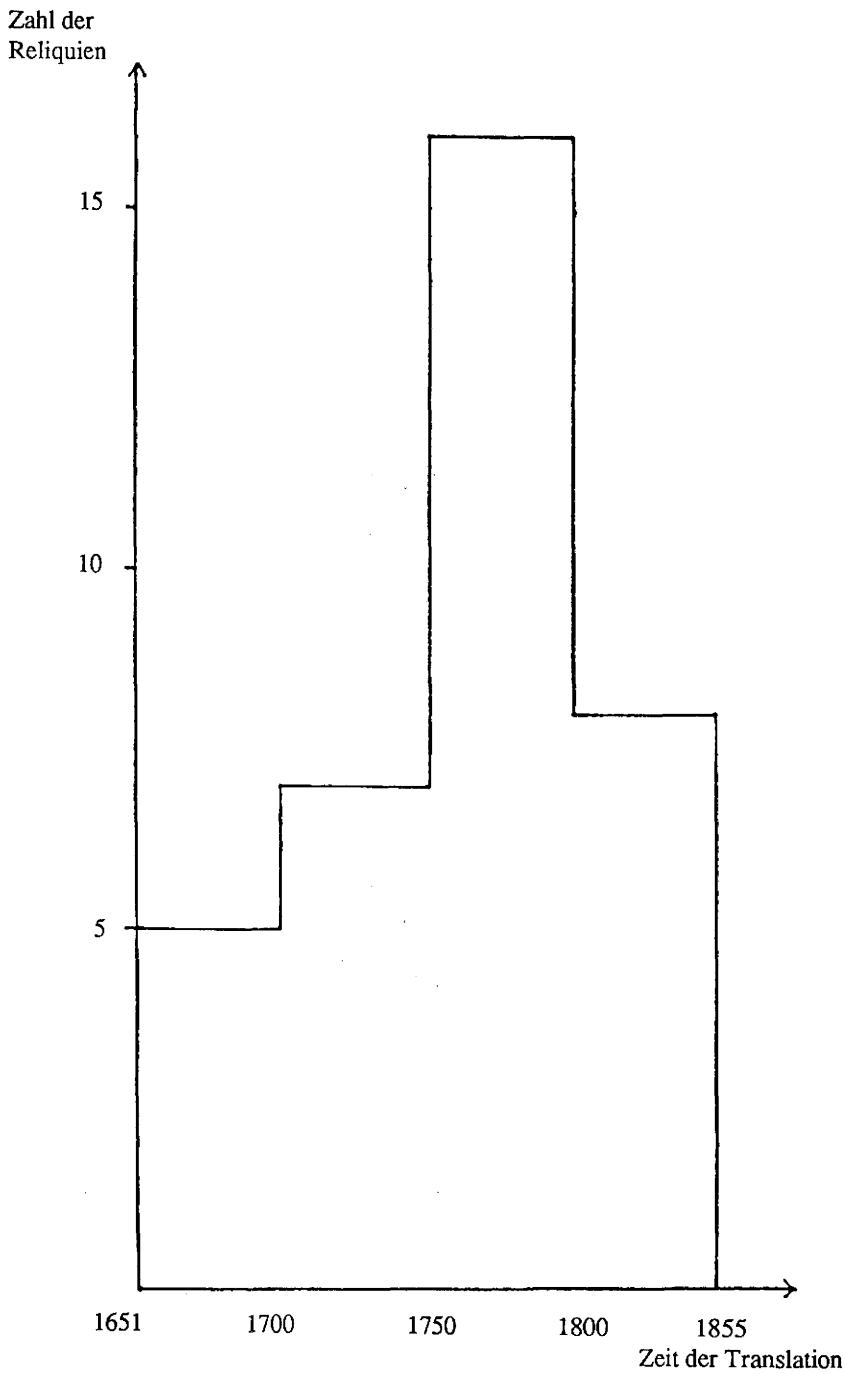
Anhang

1. Verzeichnis der Kultorte der Katakombenheiligen (vgl. Anhang 2)

- 1 Balassagyarmat
- 2 Bohuzlavicz
- 3 Búcsúszentlászló
- 4 Buda (Ofen), Klarissenkirche
- 5 Buda (Ofen), Mariä-Himmelfahrtskirche
- 6 Eger (Erlau)
- 7 Esztergom (Gran)
- 8 Fót
- 9 Győr (Raab)
- 10 Homokkomárom
- 11 Homonna (Humenné)
- 12 Kalocsa
- 13 Kismarton (Eisenstadt)
- 14 Máriavölgy (Mariathal, Marianka)
- 15 Monok
- 16 Mosonmagyaróvár (Ungarisch-Altenburg)
- 17 Mucsi
- 18 Nagymőke (Vel'ké Janikovce)
- 19 Nagyszombat (Tyrnau, Trnava)
- 20 Nagyvárad (Großwardein, Oradea)
- 21 Pápa
- 22 Pécs (Fünfkirchen)
- 23 Pozsony (Preßburg, Bratislava)
- 24 Rozsnyó (Rosenau, Rožňava)
- 25 Székesfehérvár (Stuhlweißenburg)
- 26 Szentgotthárd (St. Gotthard)
- 27 Szombathely (Steinamanger)
- 28 Zalaszentgrót
- 29 Závod

2. Kartenskizze der Kultorte der Katakombenheiligen (vgl. Anhang 1)



3. Zeitliche Verbreitung des Kultes (vgl. Anhang 4)

4. Chronologische Übersicht des Kultes (vgl. Anhang 3)

Authentik	Coemeterium	Aussteller	Märtyrer	Empfänger	Translationsort	Translation
1605-1644 [?]	Callixtus		Zehn Hl. Märtyrer	Nicolaus Lancicius SJ	Nagyszombat, Hl. Johannes der Täufer-Kirche	1651, 24. Aug.
1677			Bonifatius	Graf Zsigmond Drugeth	Homonna	1677 [?]
1685 [?]			Constantinus	Fürst Pál Eszterházy	Kismarton, Schloßkapelle	1686
vor 1695			Flamidianus	Lipót Kollonich, Erzbischof von Esztergom	Buda, Mariä-Himmelfahrtskirche	1695, 11. Juli
1691-1700			Fortunatus		Buda, Mariä-Himmelfahrtskirche	1696, 13. Mai
vor 1682			Theodora	Lipót Aschperger OSPPE	Máriavölgy, Klosterkirche der Pauliner	1717, 27. Juni
1736, 14. Dez.	Felix et Adaucus	Thomas Cervionus S. Apost. Praef.	Vincentius	Alvarus Cienfuegos, Bischof von Pécs	Pécs, Domkirche	1738, 27. Mai
1742, 11. Juli		Silvester Merani Jan. S. Apost. Praef.	Pius	Gábor Pathachich, Erzbischof von Kalocsa	Kalocsa, Domkirche	1741, 11. Juli
vor 1748			Julius	András Rabcssek, Pfarrer von Nagyemöke	Nagyemöke, Pfarrkirche	1748
vor 1749			Bonifatius	Pál Forgách, Bischof von Nagyvárad	Nagyvárad, Domkirche	um 1749 [?]
vor 1749			Defendens	Pál Forgách, Bischof von Nagyvárad	Nagyvárad, Domkirche	um 1749 [?]
um 1750			Adeodatus	Graf György Erdödy	Bohuzlavicz, Schloßkapelle	um 1750
1740, 27. Okt.	Priscilla	Jo. Antonius Guadagni Vicarius Generalis	Felix	Odo Koptik, Abt von Dömölk	Homokkomárom, Pfarrkirche	1751, 2. Juni

<u>Authentik</u>	<u>Coemeterium</u>	<u>Aussteller</u>	<u>Märtyrer</u>	<u>Empfänger</u>	<u>Translationort</u>	<u>Translation</u>
vor 1759			Felicianus	Graf Pál Balassa	Balassagyarmat, Hl. Dreifaltigkeitskirche	1759, 20. Aug.
1754, 10. Mai	Pontianus	Jo. Antonius Guadagni Vicarius Generalis	Candidus	Antal Vánossi SJ, Vizeprovinzial	Székesfehérvár, Hl. Johannes von Nepomuk-Kirche	1761, 5. Nov.
vor 1768	Laurentius		Innocentius		Zalazsentgrót, Pfarrkirche	nach 1769, 25. Okt.
vor 1770			Innocentius		Eger, Domkirche	vor 1770
vor 1770			Symplicius		Eger, Domkirche	vor 1770
vor 1771			Maximus	Ferenc Zichy, Bischof von Győr	Győr, Franziskanerkirche	1771, 12. Mai
vor 1771			Reparatus	Paschal Kudler OFM	Pozsony, Franziskanerkirche	1771
1771, 8. März		Marcus Antonius Vicarius Generalis	Urbanus	Graf István Andrássy	Monok, Schloßkapelle [?]	1771
vor 1775	Laurentius		Benedictus		Závod, Pfarrkirche	1775
1776, 30. März	Laurentius	Nic. Angelus Ma. Landini, S. Apost. Praef.	Christina	Erzherzogin Maria Christina	Mosonmagyaróvár, Kapuzinerkirche	nach 1778
1776, 30. März	Laurentius	Nic. Angelus Ma. Landini, S. Apost. Praef.	Augustus	Albrecht Kasimir, Herzog von Teschen	Mosonmagyaróvár, Kapuzinerkirche	nach 1778
1762, 8. Jan.	Priscilla	Antonius Maria Vicarius Generalis	Faustinus	Pál Eszterházy, Bischof von Pécs	Pécs, Domkirche	1781, 29. Juni
vor 1782			Bonifatius		Buda, Klarissenkirche	vor 1782
vor 1782			Clemens		Buda, Klarissenkirche	vor 1782

Authentik	Coemeterium	Aussteller	Märtyrer	Empfänger	Translationsort	Translation
1783			Martialis	József Bajzáth, Bischof von Veszprém	Pápa, Pfarrkirche	1788
vor 1801, 5. Nov.	Cyriaca		Vincentius	Ferenc Herzan-Harras, Bischof von Szombathely	Szentgotthárd, Zisterzienserkirche	1804, 23. Sept.
1793 Dez.	Pontianus	Julius Maria Somalia Vicarius Generalis	Placidus	Ferenc Herzan-Harras, Bischof von Szombathely	Szombathely, Domkirche	1814, 29. April
1826, 19. Sept.	Cyriaca	Placidus, Card. Zurla Vicarius Generalis	Valerius Felicianus	Antal Apponyi, Apostolischer Nuntius	Mucsi, Pfarrkirche	1833, 31. Dez.
1835, 20. März	Callixtus	Gregorius PP. XVI.	Neitus	János Scitovszky, Bischof von Rozsnyó	Rozsnyó, Domkirche	1836, 12. Juni
1836, 8. Mai	Cyriaca	Carolus, Card. Odescalchus, Vicarius Generalis	Vitalis	Aloysius Marcus OFM, Apostolischer Missionar	Búcsúszentlászló, Franziskanerkirche	1852
1854			Valentinus	János Scitovszky, Erzbischof von Esztergom	Esztergom, Domkirche	1854
1854			Modestina	János Scitovszky, Erzbischof von Esztergom	Esztergom, Domkirche	1854
vor 1855			Lucentius		Fót, Pfarrkirche	1855