

# Acta Academiae B

A II. Rákóczi Ferenc  
Kárpátaljai Magyar Főiskola  
tudományos folyóirata

e  
r  
e  
g  
s  
a  
s  
i  
e  
n  
s  
i  
s



2016

ISSN 2310-1954

UKRAJNA OKTATÁSI ÉS TUDOMÁNYOS MINISZTERIUMA  
II. RÁKÓCZI FERENC KÁRPÁTALJAI MAGYAR FŐISKOLA



*Acta Academiae Beregsasiensis*

XV. évfolyam

*Tudományos folyóirat*

Beregszász –Ungvár  
2016

УДК 001.2  
ББК 72  
А – 19

Nyomtatott tömegtájékoztatói eszközök állami nyilvántartásának igazolása:  
széria: KB № 20186-9986P; kiadta: Ukrajna Állami Nyilvántartási Szolgálat 2013.07.18-án

Az *Acta Academiae Beregsasiensis* 2000-ben lett alapítva, és a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola Kiadói Tanácsának határozata alapján jelenik meg

Kiadásra javasolta: a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola Tudományos Tanácsa  
(2016.08.31., 4. számú jegyzőkönyv)

**FŐSZERKESZTŐK:**

*dr. Orosz Ildikó*

**SZERKESZTŐBIZOTTSÁG:**

**történelemtudomány**

*dr. Bocskor A.*  
*dr. Brenzovics L.*  
*dr. Csatáry Gy.*  
*dr. Fedaka P.*  
*dr. Mandrik I. (főszerkesztő-helyettes)*  
*dr. Matyovka M.*  
*dr. Szamborovszkyné Nagy I.*

**filológia**

*dr. Csernicskó I.*  
*dr. Kontra M.*  
*dr. Kótyuk I.*  
*dr. Kordonec O.*  
*dr. Penckófer J. (felelős szerkesztő)*  
*dr. Szjuszko M. (főszerkesztő-helyettes)*  
*dr. Zoltán A.*

**pedagógia**

*dr. Liszenko N.*  
*dr. Lőrinc M.*  
*dr. Makarenko L.*  
*dr. Orosz I.*  
*dr. Szilagyij I., (felelős titkár)*

**KORREKTÚRA:**

G. Varcaba I., Lőrinc M., Kordonec O.

**TÖRDELÉS:**

Tótin V.

A szerkesztőbizottság címe:  
90202 Beregszász, Kossuth tér 6.,  
II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai  
Magyar Főiskola  
Tel.: (03141) 4-24-35  
E-mail: kiado@kmf.uz.ua

© A szerzők, 2016  
© II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai  
Magyar Főiskola, 2016

MINISTRY OF  
FERENC RÁKÓCZI

*Acta Academiae*

## Tartalom

<b>PALLAI LÁSZLÓ:</b> Az első világháború gazdasági hatásai Magyarországon .....	15
<b>DEME ANNAMÁRIA:</b> Kárpátalja és a mai Szabolcs-Szatmár-Bereg megye társadalmi képeének összehasonlító leírása a dualizmus korában .....	24
<b>SZAKÁL IMRE:</b> A Magyarországi Ruszinok Néptanácsának jegyzőkönyvei (1918–1919) .....	33
<b>NAGY NIKOLETTA:</b> Egyesületek, társadalmi szervezetek tevékenysége Kárpátalján 1942–1944 között .....	59
<b>KEREPESZKI RÓBERT:</b> Levelek a frontról. Darányi Kálmán a „Nagy Háború” és a forradalmak korában .....	68
<b>SZAMBOROVSKYKYNÉ NAGY IBOLYA:</b> A szovjet hatalom megjelenése és berendezkedése Beregszász magyar iskoláiban (1944–46) (Történelmi vázlat) .....	83
<b>PALLAGI LÁSZLÓ:</b> Som korai története .....	100
<b>CSATÁRY GYÖRGY:</b> Bereg megye levéltárának történetéből .....	117
*	
<b>MIKONYA GYÖRGY:</b> A tehetséggondozás pedagógiai lehetőségei .....	130
<b>GOMBOS NORBERT – KOLLÁR CSABA – VINÁRNÉ BELLÁSZ ZSUZSANNA:</b> Pillanatképek a közép- és a felsőfokú budai tanítóképző életéből .....	143
<b>PALLAY MÁRIA:</b> A második idegen nyelv elsajátításának nehézségei és kihívásai .....	160
*	
<b>HIÁBA KRISZTINA:</b> Adalékok a sárosoroszi római katolikus egyházközség történetéhez .....	165
<b>MOLNÁR FERENC:</b> Vázlatok Popovics Bazil munkácsi görögkatolikus püspök életrajzához .....	175
*	
<b>SEBESTYÉN ZSOLT:</b> Kárpátalja víznevei: a Fekete-Tisza völgye .....	183
<b>BÁRÁNY ERZSÉBET–GAZDAG VILMOS:</b> Magyar lexikai elemek a <i>Derevjane chudo</i> című kárpátaljai népmese gyűjteményben .....	199



\*

VINÁRNÉ BELLÁSZ ZSUZSANNA – GOMBOS NORBERT – KOLLÁR CSABA: Régió- és településmarketing Magyarországon .....	221
KOLLÁR CSABA – GOMBOS NORBERT – VINÁRNÉ BELLÁSZ ZSUZSANNA: Az információs gazdaság és az információbiztonság. Az információs társadalom egyik lehetséges megközelítése .....	225

LÁSZLÓ PALLAI: Economic
ANNAMÁRIA DEME: Comp Social Picture of Sz
IMRE SZAKÁL: Protocols of
NIKOLETTA NAGY: Activity in Transcarpathia d
RÓBERT KEREPEZSKI: Lett and the Age of Rev
IBOLYA SZAMBOROVSKYNI in the Hungarian S
LASZLO PALLAGI: The Ear
GYÖRGY CSATÁRY : From
GYÖRGY MIKONYA: Educa
NORBERT GOMBOS – CSAB of Secondary and I Periods in Buda ...
MÁRIA PALLAY: Learning
KRISZTINA HIÁBA: On the
FERENC MOLNÁR: Some A Greek Catholic Ep
ZSOLT SEBESTYÉN: Valley
IELYZAVETA BARAN – VIL of Transcarpathian

## A Magyarországi Ruszinok Néptanácsának jegyzőkönyvei (1918–1919)\*\*

**Rezümé.** Kárpátalja 1918 és 1919 közötti történelmének megismeréséhez még sok, eddig nem kutatott forrás áll rendelkezésünkre. Jelen tanulmányban tíz, a Kárpátaljai Területi Állami Levéltárban fellelhető dokumentumot közlök. A források közreadásával az volt a célom, hogy segítsen a Magyarországi Ruszinok Néptanácsa történetének, illetve a régió helyzetének és kilátásainak a megismerését a nevezett időszakban.

**Резюме.** В історичній літературі ситуація на Закарпатті у 1918-1919 роках ще детально не вивчена. У статті представлено десять архівних документів, які знаходяться в Державному архіві Закарпатської області. У документах знаходяться корисні дані про діяльність Русинської народної ради Угорщини та про суспільно-політичну ситуацію на території тогочасного Закарпаття.

**Abstract.** In the historical literature there is no detailed information about the situation of Transcarpathia between 1918 and 1919. In my paper I would like to present ten documents from the documentary holdings of the State Archive of Transcarpathian Oblast. In the documents we could find useful information about the activity of the Ruthenian National Council of Hungary and the situation of the territory of Transcarpathia in 1918-1919.

Az 1910-es népszámlálás adatai alapján a Magyar Királyságnak 464 270 rutén anyanyelvű lakosa volt.<sup>1</sup> A latinosan rutén, a népnyelvben inkább ruszin vagy rusznyák elnevezéssel illetett lakosok az Ésszakkelet-Felvidék megyéiben éltek nagyobb számban, nagyfokú szegénységben.<sup>2</sup> A ruszinok lakta területek gazdasági felemelését hivatott szolgálni a hegyvidéki akció. A gazdaságfejlesztési program főként az első világháború kitörése, s annak kedvezőtlen gazdasági hatásai, valamint következményei miatt nem tudott hosszú távú sikereket elérni.<sup>3</sup> A megélhetési problémák egyik következménye volt a ruszin lakosság körében a XIX–XX. század fordulóján felerősödő kivándorlás. 1899–1914 között Ung, Bereg, Ugocsa és Máramaros vármegyékből több mint 90 000 ember kelt útra, főként az Amerikai Egyesült Államokba jobb kereseti lehetőségek reményében. A korabeli adatok alapján a kivándorló személyek több mint 60%-a volt „rutén

\* A II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola Történelem- és Társadalomtudományi Tanszék tanára Викладач Кафедри історії та суспільних дисциплін Закарпатського угорського інституту Teacher of Department of History, Transcarpathian Hungarian Institute named after Ferenc Rákóczi II.

\*\* A tanulmány elkészültét a Magyar Tudományos Akadémia Domus szülőföldi ösztöndíja támogatta.

<sup>1</sup> *A Magyar Szent Korona Országainak 1910. évi Népszámlálása. Első rész. A népesség főbb adatai községek és népesebb puszták, telepek szerint.* Budapest, 1912. 5. o.

<sup>2</sup> GÖNCZI Andrea: *Ruszin skizmatikus mozgalom a XX. század elején.* PoliPrint – II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola, Ungvár – Beregszász, 2007. 16. o.

<sup>3</sup> BRAUN László: *Hiteliszövevények a hegyvidéki kirendeltség keretében 1898 – 1910 között.* PoliPrint Kft. Ungvár, 2011. 30. o.



anyanyelvű”.<sup>4</sup> A ruszinoknak nem csupán a gazdasági helyzetük volt rossz, műveltségi viszonyaik tekintetében is elmaradtak a többi magyarországi nemzetiség mögött. 1910-es adatok szerint a ruszin népesség körében az írni-olvasni tudók aránya mindössze 22,7% volt.<sup>5</sup> A ruszinok körében a legnagyobb jelentőséggel bíró szervezet kétségtelenül a Munkácsi Görögkatolikus Egyházmegye volt, mely a pravoszlavizmus és a nyugati kereszténység között egyfajta kultúrhatárt képzett. Az egyházmegye papsága és tanítói jelentették a szűk ruszin értelmiséget, akik hozzájárultak a népi kultúra és az anyanyelv megőrzéséhez.<sup>6</sup> A XX. század első évtizedében, elsősorban a ruszinok szociális és gazdasági elégedetlenségének talaján megjelent a skizmatikus mozgalom, mely ugyan a görögkatolikus egyház pozícióit lényegesen nem tudta meggyengíteni, azonban a magyar vezetés reakciója a jelenségre, illetve a hosszan elnyúló máramarosi per visszhangja az első világháború végéig hatással volt egyrészt a magyar nemzetiségi politika nemzetközi megítélésére, másrészt a magyar államhoz hű görögkatolikus egyház és hívei viszonyára.<sup>7</sup> Az első világháború kitörése a korábbinál is sanyarúbb helyzetet teremtett a ruszinok lakta hegyvidéken. Ezt az állapotot nem csupán a hadigazdálkodásra történő átállás, de a 1914–1915-ös orosz betörések is tetézték. Ezen túl pedig a ruszin lakosság körében is magas volt a háborúban elesettek aránya. A három császári és királyi, valamint két honvédszázados kötelékében harcoló ruszinok veszteségei elérték a 12 000 főt.<sup>8</sup> A Nagy Háború hatása azonban nem csupán a kritikus gazdasági helyzetben, és az áldozatok magas számában mutatkozott meg. A 1914–1915-ös orosz betörések időszakában általános bizalmatlanság volt megfigyelhető az északkeleti vármegyék rutén lakosságával szemben, bár erre valós alapot nem szolgáltatottak, néhány elszigetelt esetet leszámítva, amikor az orosz hadsereg katonáival együtt fosztogattak.<sup>9</sup> A ruszin lakosság hangulatának nem kedvezett ebben a feszült környezetben az sem, hogy a világháború évében

<sup>4</sup> BRAUN László: *Kivándorlás vidékünkéről a XIX–XX. század fordulóján*. In Acta Hungarica 18. évfolyam, Ungvár, 2007. 312. o.

<sup>5</sup> BELUSZKY Pál: *A modernizáció területi differenciái a századelő Magyarorszáján*. In „...Ahol a határ elválaszt”. Trianon és következményei a Kárpát-medencében. Balassagyarmat–Várpalota, 2002. 17. o.

<sup>6</sup> FEDINEC Csilla: *Az ungvári görög katolikus tanítóképző kultúrmissziója az észak-keleti Felvidéken*. In A magyar művelődés és a kereszténység – La civiltà ungherese e il cristianesimo. A IV. Nemzetközi Hungarológiai Kongresszus előadásai, Róma-Nápoly, 1996. szeptember 9–14., szerk.: Jankovics József, Monok István, Nyerges Judit, Sárközy Péter, Budapest–Szeged, Nemzetközi Magyar Filológiai Társaság–Scriptum Rt. 1998., 1813–1819. o.

<sup>7</sup> GÖNCZI Andrea: *Ruszin skizmatikus mozgalom...*, i.m. 96. o.

<sup>8</sup> SUSLIK Ádám: *Az Osztrák–Magyar Monarchia rutén katonasága az első világháború időszakában (statisztikai elemzés)*. In: Változó világ – változó közösségek a Kárpát-medencében. Határhelyzetek VI. A Balassi Intézet Márton Áron Szakkollégium Kutatói Szakkollégiumának Évkönyve. Szerkesztette: Fedinec Csilla és Szoták Szilvia. Balassi Intézet Márton Áron Szakkollégium, 2013., 59. o.

<sup>9</sup> TUTUSKÓ Ágnes: *A kárpátaljai rutén nép reagálása az 1914–1915. évi orosz betörésekre. Pro Minoritate*, 2012. nyár. 65. old. lásd továbbá: TUTUSKÓ Ágnes: *Az 1914–1915. évi orosz betörések nemzetiségpolitikai vonatkozásai. Doktori (PhD) értekezés*. Pázmány Péter Katolikus Egyetem Történelemtudományi Doktori Iskola, 2016. [http://btk.ppke.hu/uploads/articles/7429/file/DISSZ\\_T%C3%81\\_.pdf](http://btk.ppke.hu/uploads/articles/7429/file/DISSZ_T%C3%81_.pdf). Letöltés ideje: 2016. május 10.

kísérelték meg a cirill b...  
ben való meghonosításá...  
áttérést.<sup>10</sup> Ezek az intézk...  
szültek. Papp Antal püsp...  
*beérkezett hivatalos jel...  
évi VI. körlevélben 266...  
kezdve behozott naptáre...  
gedetlenséget szült. [...]  
félreértve, nem tudott b...  
hanem a reform által v...  
vők és lelkipásztoraik k...  
mezavarni alkalmasak*

Az első világháború...  
nemzeti ébredésekre gy...  
Felvidék ruszin lakossá...  
szűk volta miatt, a ne...  
Északkeleti-Kárpátoktól...  
érdekérvényesítő képes...  
nak is befolyása volt a...  
jobb életkörülményekre...  
pedtek le nagy számban...  
New Jerseyben. Főleg a...  
társadalmi szervezetük i...  
az Amerikai Ruszinok I...  
Homesteadben két görög...  
lett, a szervezet követ...  
ügyvédet bízták meg.<sup>13</sup>  
gatásával Zhatkovych fi...  
galmazott kívánságok: a...  
Ruszy”, azaz magyar-or...  
területnek valamelyik s...  
pedig Magyarország kö...  
Az amerikai elnökkel v...  
ában tárgyaltak T. G. M...  
lotta a ruszin delegáció...  
ségét, és annak esetén a

<sup>10</sup> MAGOCSI: *The Shaping*

<sup>11</sup> KTÁL, Fond 151., Op. 4.,

<sup>12</sup> Uo. 77. o.

<sup>13</sup> FEDINEC Csilla: *Kárpát...*  
2002. 13. o.

<sup>14</sup> MAGOCSI, Paul Robert:  
Harvard University Press, C



kísérelték meg a cirill betűs írás kiszorítását, és a latin betűs írás ruszinok körében való meghonosítását, valamint a Julián-naptárról a Gergely-naptárra történő áttérést.<sup>10</sup> Ezek az intézkedések a munkácsi egyházmegye területén feszültségeket szültek. Papp Antal püspök a naptárreformról így írt lelkészeinek 1918 őszén: „A beérkezett hivatalos jelentésekből mély lelki fájdalommal látom, hogy az 1916. évi VI. körlevélben 2660. sz. a közölt rendelettel ugyanazon évi június hó 24-től kezdve behozott naptáregyesítés híveink egy részénél félreértéseket okozott és elégedetlenséget szült. [...] híveink egy része ezen, az ő javukat szolgáló céljainkat félreértve, nem tudott beleilleszkedni a naptáregyesítés által teremtett helyzetbe, hanem a reform által vallásos érzületében érezvén magát megbántottnak, a hívők és lelkipásztoraik között olyan surlódások támadtak, amelyek a lelkek békéjét megzavarni alkalmasak.”<sup>11</sup>

Az első világháborúnak a XIX. század folyamán különböző szinten lezajlott nemzeti ébredésekre gyakorolt élénkítő hatása nem kerülte meg az Északkelet-Felvidék ruszin lakosságát sem. A ruszinok körében, főként az értelmiségi réteg szűk volta miatt, a nemzetiségi ébredési mozgalom kevesebb sikerrel járt. Az Északkeleti-Kárpátoktól délre elterülő vármegyék ruszin lakossága mellett az erős érdekérvényesítő képességgel rendelkező egyesült államokbeli ruszin emigrációnak is befolyása volt a régió sorsára. A XIX. század végén – XX. század elején a jobb életkörülményekre vágyó ruszinok tízezrei hagyták el szülőföldjüket és telepedtek le nagy számban elsősorban Pennsylvaniában, Ohióban, New Yorkban és New Jerseyben. Főleg a görögkatolikus egyház szervezésének köszönhetően több társadalmi szervezetük is létrejött az első világháború idejére. Kiemelt jelentőséggel az Amerikai Ruszinok Néptanácsa bírt.<sup>12</sup> A néptanács 1918. július 23-án jött létre Homesteadben két görögkatolikus szervezet egyesülésével. Elnöke Nyikolaj Csopej lett, a szervezet követeléseinek megfogalmazásával pedig Gregory Zhatkovych ügyvédet bízták meg.<sup>13</sup> Guy E. Campbell demokrata kongresszusi képviselő támogatásával Zhatkovych fel tudta venni a kapcsolatot W. Wilson elnökkel. A megfogalmazott kívánságok: a ruszinok (az eredeti szövegben használt kifejezés: „Uhro-Rusy”, azaz magyar-oroszok) teljes függetlensége, ha ez nem lehetséges, akkor a területnek valamelyik szomszédos szláv országhoz csatolása autonóm jogokon, ha pedig Magyarország kötelékében marad, akkor is kapjon széles körű autonómiát.<sup>14</sup> Az amerikai elnökkel való októberi találkozót követően Zhatokvichék Philadelphian tárgyaltak T. G. Masarykkal, mely során a későbbi csehszlovák elnök felajánlotta a ruszin delegációnak a leendő csehszlovák államhoz való csatlakozás lehetőségét, és annak esetén a teljes körű ruszin autonómiát.

<sup>10</sup> MAGOCSI: *The Shaping of a National Identity Subcarpathian Rus' 1848–1948...*, 72. o.

<sup>11</sup> KTÁL, Fond 151., Op. 4., Od. zb. 2774.

<sup>12</sup> Uo. 77. o.

<sup>13</sup> FEDINEC Csilla: *Kárpátalja történeti kronológiája 1918–1944*, Fórum Intézet, Dunaszerdahely, 2002. 13. o.

<sup>14</sup> MAGOCSI, Paul Robert: *The Shaping of a National Identity Subcarpathian Rus' 1848–1948*, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, London, England, 1978., 83. o.



Az Amerikai Ruszinok Néptanácsa ezt követően tagja lett a Közép-Európai Demokratikus Szövetségnek, és aláírták Philadelphiában a független közép-európai népek nyilatkozatát.<sup>15</sup> 1918. november 12-én pedig Scranton városában az amerikai ruszinok körében népszavazást rendeztek Szepes, Sáros, Zemplén, Abaúj, Gömör, Borsod, Ung, Ugocsa, Bereg és Máramaros területének hovatartozásáról. A „népszavazáson” az amerikai ruszin szervezetek képviselői vehettek részt, szavazatot minden öt fő után lehetett leadni. A szavazók arról dönthettek, hogy a nevezett területek függetlenek legyenek, vagy teljes autonómiát élvezve kerüljenek Csehszlovákia, Oroszország, Ukrajna kötelékébe, vagy maradjanak meg Magyarország részeként, ugyancsak autonóm jogokon. A szavazás pontos körülményei napjainkig nem ismertek. A szavazatot leadók 67%-a támogatta a Csehszlovákiához való csatlakozást, 28%-a az Ukrajnával való egyesülést. A leadott 1102 voks közül pedig mindössze 27 támogatta a teljes függetlenséget, 10 az Oroszországhoz csatolást, és 9 a Magyarországgal való egységet.<sup>16</sup> A scrantoni eredményt Zhatkovych ismertette Masarykkal, illetve Wilson elnökkel és Robert Lensing amerikai külügyminiszterrel.<sup>17</sup> A párizsi békekonferencián a csehszlovák delegáció ezzel az eredménnyel érvelt a régió Csehszlovákiához való csatolása mellett.

A Magyar Királyság kötelékében élő ruszinok között az első világháború végén felerősödött az ukrán orientáció is. Ennek kétségtelenül lendületet adott az a tény, hogy a Kárpátoktól keletre Galíciában, illetve a Dnyeper mentén is ukrán államalkotó törekvések bontakoztak ki. Különösképp a galíciai ukrán politikai szervezetekkel való együttműködés eredménye volt az, hogy 1919. január 8-án az ún. Hucul Néptanács Kőrösmezőn kikiáltotta a Hucul Népköztársaságot, mely eseményt egy Galáciából támogatott fegyveres felkelés is kísért. Mind a 42 tagot számláló Néptanácsot, mind a rövidke életű népköztársaságot Sztepan Klocsurak vezette.<sup>18</sup> Az első világháborús tapasztalatokkal is rendelkező Klocsurak rendkívül szkeptikusan viseltetett a magyar kormányzat ruszin önrendelkezés kérdésének megoldására irányuló rendezési tervekkel szemben.<sup>19</sup> A kőrösmezei mozi egyik termében megszerveződő tanács 1918. november 8-ra hívta össze a környék lakosságát, akik előtt megfogalmazott nyilatkozatban a létrejövő Ukrajnához való csatlakozást mondták ki. Ugyanebben a nyilatkozatban a magyar hatalom számlájára rótták fel a háború következtében elszenvedett súlyos veszteségeket, illetve az akkori és korábbi magyar kormányzatokat is a váddal illették, hogy a „ruszin-ukrán” kultúra

<sup>15</sup> FEDINEC: *Kárpátalja történeti kronológiája...*, 13. o.

<sup>16</sup> MAGOCSI: *The Shaping of a National Identity...*, 85. o.

<sup>17</sup> FEDINEC: *Kárpátalja történeti kronológiája...*, 13. o.

<sup>18</sup> ПЕТРЕЦЬКИЙ, Віктор: *Історичні особливості становлення політичної еліти Закарпаття (перша чверть ХХ століття)*. Науково-дослідний інститут політичної регіоналістики. Державний вищий навчальний заклад «Ужгородський національний університет». Ужгород, 2014. 27. o.

<sup>19</sup> Erről részletesen lásd: КЛОЧУРАК, Степан: *До волі (Спомини)*, Карпатський Союз, Інк., Нью-Йорк, 1978. továbbá: МУШИНКА, Микола: *Лицар Волі: Життя і політично-громадська діяльність Степана Ключурака*. – Видання друге, змінене і доповнене. – Ужгород: Гражда, 2011.

gyakorlásának és fejlesztésének érdekében a csatlakozási szándékukat 1919. január 21-én a Kőrösmezői Tanácsának sztaniszlavi ülésén a csatlakozás gyakorlati megvalósítására 7-8-án felkelést szervezett a helyőrség ellen.<sup>21</sup> A „kőrösmezői Népköztársaságot, melynek területét a nyomulást azonban a ro

1919. január 21-én pedig a kőrösmezői kongresszus kimondta Máramaros és Abaúj-Torna vármegyék csatlakozását a lakosságával.<sup>24</sup> A visszahívást követően a sztaniszlavi ülést az eseményen 150 települési képviselő felszólalását követően döntött a csatlakozásról.<sup>25</sup> Az eseményt követően január 22-én Kijevben kikiáltották a Népköztársaság egyesülését a magyarországi adott ki az egyesülésről, melyet követően együtt a Nyugatukrán Népköztársasággal „*Nagy Ukrajnához*”.<sup>26</sup> Az egyesítés megteremtésével, hacsak nem a Nyugat-Ukrajnában nem volt volna szovjet katonai térnyerés, illy módon pedig a lengyel hadsereg bevonását, a mozgalom széles körű támogatását között megjelenő feszültség

Témánk szempontjából a kőrösmezői magyar orientáció, melynek el

<sup>20</sup> КЛОЧУРАК, Степан: *До волі (Спомини)*, Карпатський Союз, Інк., Нью-Йорк, 1978.

<sup>21</sup> FEDINEC: *Kárpátalja történeti kronológiája...*, 13. o.

<sup>22</sup> Klocsurak visszaemlékezései sztaniszlavi felkeléséről, a karácsonyi kántálás során jött létre. STEPAN: *До волі (Спомини)*, ... 1919.

<sup>23</sup> FEDINEC: *Kárpátalja történeti kronológiája...*, 13. o.

<sup>24</sup> БОЛДИЖАР, Михайло: *Закарпаття в складі Радянського Союзу*. Ужгород 2011., 13–40. o.

<sup>25</sup> ВЕГЕШ, Микола, ТОКАР, Марія: *Проголошення державної незалежності Закарпаття*. «Говерла», 2009., 132. o.

<sup>26</sup> ВЕГЕШ, Микола, ТОКАР, Марія: *Проголошення державної незалежності Закарпаття*. «Говерла», 2009., 134. o.

<sup>27</sup> Erről részletesebben lásd: ГРИЦЬ, Микола: *Українська нація ХІХ-ХХ ст., Генезис 1921 року*. Друга книга. В. А. Савченко. – К.: НВП «Видавництво „Нація”



gyakorlásának és fejlesztésének lehetőségétől megfosztották az illetékeseket.<sup>20</sup> A csatlakozási szándékukat 1919. január 2-án a Nyugatukrán Népköztársaság Nemzeti Tanácsának sztanjiszlavi ülésén be is jelentették a Klocsurak vezette küldöttek. A csatlakozás gyakorlati megvalósítása céljából az orthodox karácsony idején, január 7-8-án felkelést szervezett a Hucul Néptanács a Kőrösmezőn állomásozó magyar helyőrség ellen.<sup>21</sup> A „kőrösmezei kántálás”<sup>22</sup> eredményeként kikiáltották a Hucul Köztársaságot, melynek területét fegyverrel kiterjesztették a Rahói járásra, előrenyomulásukat azonban a román hadsereg megállította.<sup>23</sup>

1919. január 21-én pedig Huszton a Mihajlo Brascsajko ügyvéd által vezetett kongresszus kimondta Máramaros, Ugocsa, Bereg, Ung, Zemplén, Sáros, Szepes és Abaúj-Torna vármegyék ruszinjainak egyesítését Nagy Ukrajna ruszin-ukrán lakosságával.<sup>24</sup> A visszaemlékezések, illetve a kongresszus jegyzőkönyvei szerint az eseményen 150 település 420 küldötte vett részt, akik Mihajlo Brascsajko felszólalását követően döntöttek „*Uhorszka Rusz*” (Угорська Русь) Ukrajnával való egyesüléséről.<sup>25</sup> Az esemény időpontja azért is volt lényeges, mivel másnap, január 22-én Kijevben kimondták az Ukrán Népköztársaság és a Nyugatukrán Népköztársaság egyesülését. Az Ukrán Népköztársaság Direktóriumára Univerzálét adott ki az egyesülésről, mely szerint „*Uhorszka Rusz*” Galíciával és Bukovinával együtt a Nyugatukrán Népköztársaság kötelékében csatlakozott a „*Dnyepermenti Nagy Ukrajnához*”.<sup>26</sup> Az egyesülés deklarálása nem járhatott együtt valós területi egység megteremtésével, hisz az ukrán mozgalom sem a Dnyeper mentén, sem Nyugat-Ukrajnában nem volt képes fennhatóságot kialakítani. Előbbi területen a szovjet katonai tényeres, illetve a kibontakozó polgárháború okozta káosz, utóbbin pedig a lengyel hadsereg térfoglalása tette lehetetlenné ukrán hatalom felállítását, a mozgalom széles körű társadalmi támogatottságának hiányáról, irányítói között megjelenő feszültségekről mint akadályozó tényezőkről nem is beszélve.<sup>27</sup>

Témánk szempontjából különösen fontos a ruszinok körében megjelenő magyar orientáció, melynek elsődleges kifejezője a Magyarországi Rutének Néptá-

<sup>20</sup> КЛОЧУРАК, Степан: *До волі (Спомини)*, Карпатський Союз, Інк., Нью-Йорк, 1978. 103–104.

<sup>21</sup> FEDINEC: *Kárpátalja történeti kronológiája...* 49. o.

<sup>22</sup> Klocsurak visszaemlékezései szerint annak érdekében, hogy ne keltsék fel a hatóságok figyelmét, a karácsonyi kántálás során jártak házról házra és szervezték meg a felkelést. – КЛОЧУРАК, Степан: *До волі (Спомини)*, ... 1978. 131. o.

<sup>23</sup> FEDINEC: *Kárpátalja történeti kronológiája...*, 53. o.

<sup>24</sup> БОЛДИЖАР, Михайло: *Закарпаття між світовими війнами. Факти, події, люди, оцінки*. Ужгород 2011., 13–40. o.

<sup>25</sup> ВЕГЕШ, Микола, ТОКАР, Маріан: *Карпато-українське державотворення. До 70-річчя проголошення державної незалежності Карпатської України*. Ужгород, Видавництво УжНУ «Говерла», 2009., 132. o.

<sup>26</sup> ВЕГЕШ, Микола, ТОКАР, Маріан: *Карпато-українське державотворення. До 70-річчя проголошення державної незалежності Карпатської України*. Ужгород, Видавництво УжНУ «Говерла», 2009., 134. o.

<sup>27</sup> Ettől részletesebben lásd: Грицак, Ярослав: *Нарис історії України: Формування модерної української нації ХІХ-ХХ ст.*, Генеза, Київ, 2000. továbbá: *Нариси історії української 1917-1921 років*. Друга книга. В. А. Смолій (et.al.), НАН України. Інститут історії України. – Кн. 2. – К.: НВП «Видавництво „Наукова думка” НАН України», 2012.



nácsa<sup>28</sup> lett. A tanács létrejöttét Papp Antal püspök ösztönözte. A 1912-ben püspökké szentelt Papp Antal 1893-tól tevékenykedett a Munkácsi Egyházmegyénél, először mint egyházmegyei írnok, majd Firczák Gyula püspök titkáráként dolgozott, az egyházmegye vezetésének átvétele előtt pedig tizenegy évig egyházmegyei irodaigazgató volt.<sup>29</sup> Az egyházmegyében uralkodó állapotokat a püspök tehát évek óta figyelemmel kísérte. Az ungvári székhelyű ruszin ráda létrehozását legalább két ok miatt is fontosnak tarthatta az egyházmegye feje. Az egyik az őszirózsás forradalom győzelme következtében kialakuló változások voltak. A Magyar Népköztársaság létrejöttéről az 1918. november 5-én keltezett körlevelében a következőképp írt a püspök lelkészeinek: „Amidőn most Magyarország a világháború rettenetes vérdőzetei és szenvedései árán, egy rövid, de annál lelkesebb és mondhatni vértelen politikai újjáalakulás folytán elérte teljes függetlenségét, lehetetlen, hogy híveink őszinte örömmel ne köszöntsék a szabadságnak felvirradó hajnalát. Meg vagyok róla győződve, hogy híveink mindenütt az őstől öröklött hűséggel állanak őrt ennek az új független Magyarországnak az ő vérökkel is megszentelt határain annál is inkább, mert ez a megújított, demokratikus Magyarország népiünk részére is megadja mindazon jogokat, melyek az emberi méltóság elismeréséből s a szabadság, egyenlőség és testvéri szeretet elveiből folynak.”<sup>30</sup> Másrészt fontosnak tartotta a püspök, hogy az egyre terjedő propagandát, mely az egyházmegye lakosságát más államalakulatok iránti elkötelezettségre kívánta megnyerni, ellensúlyozzák a magyar állam iránti hűségre való felszólítással. Papp Antal ezt a szándékát a következőképp fogalmazta meg az egyházmegye egyik esperesének írott levelében: „Azt jelentették hozzám, hogy híveink egyes községekben az ukrán államhoz való csatlakozási vágyaknak adtak kifejezést. Bár arról is értesültem, hogy ez a megnyilatkozás az egyes községekben is annyira sporadikus jelenség, miszerint csak is egyes emberek véleményének mondható, mégis szükségesnek tartom esperes Úrnak s általa kerülete lelkészeinek figyelmét nyomatékosan felhívni ezen jelenségre, fölkérve mindnyájukat, hogy a lelkészetükben netalán mutatkozó hasonló s bizonyára csak is meggondolatlanságból, avagy esetleges titkos agitációból eredhető jelenséget szeretetteljes és okos felvilágosításaikkal feltétlenül megszüntessék.”<sup>31</sup> Ugyanebben a levélben arra is felhívta a figyelmet, hogy milyen ígéretekkel lehet a hívekhez fordulni: „Hangsúlyozzák, a múltra bizony nem indokolatlanul fájdalmasan visszatekintő s a jövőben a múlthoz hasonló állapottól méltán féltő híveik előtt, hogy a független és szabad Magyarország az itt lakó testvérnépeket, ezek önrendelkezési joga alapján ezeketán jobban fogja megbecsülni, szeretni s ezt intézményesen – saját főis-

<sup>28</sup> A jegyzőkönyvekben a néptanács különböző elnevezéseivel találkozhatunk. 1918 decemberéig Magyarországi Rutének Néptanácsának, helyenként Nemzeti Tanácsának nevezték, decembertől 1919 januárjáig Magyarországi Ruszinok Néptanácsa névvel illeték, majd januártól a Руська Рада elnevezést használták.

<sup>29</sup> VÉGHSEŐ Tamás: *Görögkatolikus papok történeti névtára. 1. kötet.* A Hajdúdorogi Egyházmegye és Miskolci Apostoli Exarchátus 1850 és 1950 között felszentelt papjai. Nyíregyháza, 2015. 58. o.

<sup>30</sup> Державний архів Закарпатської області – Kárpátaljai Területi Állami Levéltár (továbbiakban KTÁL), Fond 151., Op. 4., Od. zb. 2774.

<sup>31</sup> KTÁL, Fond 151., Op. 4., Od. zb. 2776.

pánjaink, közigazgatási st... gazdasági és politikai joga... is kezdette biztosítani. S e... ígérete, de a népek önrend... éber gondoskodásom s a h... gyarországi Ruthének Népt... házmegye vezetése fontos... működő tömörülés létre... nemzeti tanácsok sorába, s... együtt pedig közreműköd... az egyre erősödő magyar á...

A tanács alakuló ülés... mény jegyzőkönyve szerin... világiak, városi lakosok, vi... a köznép számos tagja”.<sup>33</sup>... tóképzői igazgató nyitotta... gatótagjaként, mely s... volt az, ki Szabó Simon... felterjesztette, akit végül a... gyar és rutén nyelvű felsz... működését illetően. A besz... val csatlakozni akarnak ah... Ezt a következőképp fogal... követelni azokat a jogoka... nemzetei meg fognak kapn... kadási törekvéseket szító... akarnak csatlakozni. A nép... nyugtatjuk, hogy van intéz... sen és becsülettel akarja... kijelölése, illetve egy inté... ségtelenül azoknak a prog... gyar Nemzeti Tanácshoz v...

„A Magyarországi Ru... újjáalakuló független Ma... hoz a következő program...

<sup>32</sup> KTÁL, Fond 151., Op. 4., Od. zb. 2774.

<sup>33</sup> KTÁL, Fond 1134. Op. 1. Od. zb. 2774.

<sup>34</sup> Az Unió Könyvnyomda Rész... feloszló Szent Bazil Társaság... tól működött Ungváron, célja... művelődésének előmozdítása v... 1867-2010. Ужгород, Видавни... http://lexikon.katolikus.hu/ - Lé...

<sup>35</sup> KTÁL, Fond 1134. Op. 1. Od. zb. 2774.

<sup>36</sup> Uo.



pánjaink, közigazgatási stb. tisztviselőink alkalmazásával a kulturális, szellemi, gazdasági és politikai jogok kiterjesztésével, illetve létesítésével fogja és már meg is kezdte biztosítani. S ennek biztos megvalósítását nem csak a magyar Kormány ígérete, de a népek önrendelkezési joga alapján a művelt világ, az északpásztori éber gondoskodásom s a híveink érdekeinek intenzívebb megvédésére alakult Magyarországi Ruthének Néptanácsa is biztosítja.”<sup>32</sup> Elmondható tehát, hogy az egyházmegye vezetése fontosnak tartotta egy olyan görögkatolikus fennhatóság alatt működő tömörülés létrehozását, mely illeszkedik a Magyarországon létrejövő nemzeti tanácsok sorába, s így valamilyen módon kifejezhetik érdekeiket, ezzel együtt pedig közreműködhet a görögkatolikus klérus azon munkájában, mellyel az egyre erősödő magyar államellenes propagandát kívánták ellensúlyozni.

A tanács alakuló ülésére 1918. november 9-én került sor Ungváron. Az esemény jegyzőkönyve szerint jelen volt „több mint száz egyén és pedig egyháziak, világiak, városi lakosok, vidékiek, különféle értelmiségi osztálybeliek, iparosok és a köznép számos tagja”.<sup>33</sup> Az ülést Volosin Ágoston görögkatolikus lelkész, tanítóképzői igazgató nyitotta meg az Unió Könyvnyomda Részvénytársaság<sup>34</sup> igazgatósági tagjaként, mely szervezet a tanács megalakulását előkészítette. Volosin volt az, ki Szabó Simon görögkatolikus kanonokot a tanács elnöki pozíciójára felterjesztette, akit végül a pozícióra meg is választottak. Az újdonsült elnök magyar és rutén nyelvű felszólalásában az ülésen felvázolta elképzeléseit a tanács működését illetően. A beszédből egyértelműen látszik, hogy a tanács létrehozásával csatlakozni akarnak ahhoz a folyamathoz, mely Magyarországon elkezdődött. Ezt a következőképp fogalmazta meg: „...halálos bűn volna népünk számára nem követelni azokat a jogokat, előnyöket és szabadságot, amelyeket az ország többi nemzetei meg fognak kapni.”<sup>35</sup> Beszédében ezen túl felhívta a figyelmet az elszakadási törekvéseket szító propaganda elleni fellépésre: „több helyütt Ukrainához akarnak csatlakozni. A népet e veszedelemtől csak úgy lehet megmenteni, ha megnyugtatjuk, hogy van intézmény, mely az ő nemzeti és emberi jogait lelkiismeretesen és becsülettel akarja munkálni.”<sup>36</sup> Az ülésen megtörtént a tanács tagságának kijelölése, illetve egy intézőbizottság felállítása, a leglényegesebb esemény kétségtelenül azoknak a programpontoknak az elfogadása volt, melyek alapján a Magyar Nemzeti Tanácshoz való csatlakozásukat kijelentették:

„A Magyarországi Ruthének Néptanácsa kijelenti, hogy örömmel üdvözli az újjáalakuló független Magyarországot és csatlakozik a Magyar Nemzeti Tanácshoz a következő programpontok alapján:

<sup>32</sup> KTÁL, Fond 151., Op. 4., Od. zb. 2776..

<sup>33</sup> KTÁL, Fond 1134. Op. 1. Od.zb. 1.

<sup>34</sup> Az Unió Könyvnyomda Részvénytársaság 1902 nyarán alakult, célja az ugyanebben az évben feloszló Szent Bazil Társaság kiadó tevékenységének folytatása. A Szent Bazil Társaság 1864-től működött Ungváron, célja a munkácsi és az eperjesi egyházmegyékben élő görögkatolikusok művelődésének előmozdítása volt. – Хроніка Закарпаття 1867-2010 – Kárpátalja évszámokban 1867-2010. Ужгород, Видавництво УжНУ «Говерла» 2011. 24. old. és Magyar Katolikus Lexikon <http://lexikon.katolikus.hu/> - Letöltés ideje: 2016. április 29.

<sup>35</sup> KTÁL Fond 1134. Op. 1. Od.zb.1.

<sup>36</sup> Uo.





az a vasútvonal, amely biztosította a szárazföldi összeköttetést Csehszlovákia és Románia között.<sup>42</sup> A békekonzferencia „a Kárpátoktól délre lakó rutének” területét teljes autonómiát ígérve Csehszlovákiához csatolta az 1919. szeptember 10-én aláírt saint-german-en-lay-i békeszerződéssel.

\*

A kutatómunka során a Kárpátaljai Területi Állami Levéltár<sup>43</sup> iratanyagát vizsgáltam. Az iratcsoport, amelyekből forrásokat válogattam, a 1134. számú fond<sup>44</sup> volt. Ez egy igen sajátos alapegysége a beregszászi levéltárnak. Az elnevezése azt tükrözi, hogy a Központi Orosz (Ruszin) Nemzeti Tanács iratait tartalmazza. Ez a tanács 1919. május 8-án jött létre Ungváron az eperjesi, huszti, ungvári ruszin tanácsok egyesülésével, és mondta ki a Csehszlovákiához való önkéntes csatlakozást.<sup>45</sup> Azonban az levéltári gyűjteményben rábukkanhatunk a Magyarországi Rutének Néptanácsának irataira is. Ez azért jelentős, mivel, mint már fentebb említettem, ez volt az egyetlen magyar irányultságú ruszin tanács. A munkában ennek a szervezetnek az 1918 novembere és 1919 januárja között keletkezett és fennmaradt jegyzőkönyveit közlöm. Az iratokhoz tartozó regesztumok tartalmazzák az irat szerkesztett elnevezését, és amennyiben megállapítható volt, az irat keletkezésének idejét és helyét, valamint az irat forrását. Törekedtem a szöveg-hűsége, a korra jellemző szóhasználatot, nyelvi fordulatokat meghagytam. Bizonyos esetekben szükség volt a nyilvánvaló elírások javítására, illetve előfordulnak olyan kéziratok dokumentumok, ahol nem sikerült bizonyos szavakat kibetűzni. Ezeket az eseteket jegyzetben jeleztem.

\*\*

### Iratok

#### 1.

#### A Magyarországi Rutének Néptanácsa alakuló ülésének jegyzőkönyve

Ungvár, 1918. november 9.

(Forrás: KTÁL Fond 1134. op. 1. od. zb. 1, f. 1–5.)

\*

#### Jegyzőkönyv

Mely felvétellett Ungváron, 1918. év november hónap 9. napján a Magyarországi Ruthének Nemzeti Tanácsának alakuló közgyűlésén. Jelen van több mint száz egyén és pedig egyháziak, világiak, városi lakosok, vidékiek, különféle értelmiségi osztálybeliek, iparosok és a köznép számos tagja.

Tárgy

1. Volosin Ágoston ungvári tanítóképezdei igazgató úr az emelvényre lép és rövid, de mély gondolatokkal telt beszédében tudomására hozza az

<sup>42</sup> ROTHSCHILD, Joseph: *Csehszlovákia története a két világháború között...*, 18. o.

<sup>43</sup> Державний архів Закарпатської області – Kárpátaljai Területi Állami Levéltár (továbbiakban KTÁL).

<sup>44</sup> Центральна руська народна рада, м. Ужгород. 1918-1919.

<sup>45</sup> FEDINEC CSILLA: A csehszlovákiához került Kárpátalja (1918–1921). In: Kisebbségi magyar közös-ségek a 20. században, FEDINEC CSILLA, BÁRDI NÁNDOR, SZARKA LÁSZLÓ, Gondolat, MTA Kisebbség-kutató Intézet, Budapest, 2008. 41. o.







magatartásában vezetné- Ezen epochális időkben létének és jogainak érvényesítésében magára hagyatva, a maga zavaros ideológiájából kifolyólag tévedésekbe és szertelenségekbe esett. Így több helyütt Ukrainához kívánnak csatlakozni. A népet e veszedelemtől csak úgy lehet megmenteni, ha megnyugtadjuk, hogy van intézmény, mely az ő nemzeti és emberi jogait lelkiismeretes és becsülettel akarja munkálni. E mozgalom nem szeparasztikus, hanem ellenkezőleg Magyarország területi integritásának ügyét kívánja szolgálni a Ruthén Néptanács s azt a másik fontos célt, hogy a ruthén népet megnyugtassuk és ezen eszme köré gyűjthessük. Az eljárásban és működésben az a jó angol jelszó vezessen: *Honesty is the best policy – A becsületesség a legjobb politika.*” A szándék becsületes s becsületesen akarjuk megvalósítani a munkát. *Őseink hagyományát követjük pro patria et libertate!*

3. Dr. Szabó Simon elnök, miután az ülést megnyitja, jegyzőkönyv vezetésére felkéri dr. Grigány Gyula teológiai tanárt, a jegyzőkönyv hitelesítésére pedig Gulovics Tivadar gimnáziumi és Stéfán Ágoston tanítóképző intézeti tanárokat.

A nevezettek a felszólítást, illetőleg megbízást elfogadják.

4. Dr. Szabó Simon elnök felhívására a népgyűlés egyhangú lelkesedéssel mondja ki, hogy megalakítja a Magyarországi Ruthének Néptanácsát, és ezután az elnök felolvastatja magyar és ruthén nyelven a Magyarországi Ruthének Néptanácsának az előkészítő bizottság által előre összeállított és a „Hayka” című ruthén nyelvű néplapban közzétett programpontjait és kéri azoknak megbeszélését és elfogadását. A programpontok a következők:

„A Magyarországi Ruthének Néptanácsa kijelenti, hogy örömmel üdvözlözi az újjáalakuló független Magyarországot és csatlakozik a Magyar Nemzeti Tanácshoz a következő programpontok alapján:

1. A magyarországi ruthén nép ragaszkodik ősi hazájához és annak területi integritásához, egyúttal tiltakozik minden olyan törekvés ellen, mely a magyarországi ruthéneket az ősi magyar hazától elszakítani kívánja, vagy amely a haza állami egységét veszélyezteti.

2. A magyarországi ruthén nép számára követeli a néptanács mindazon jogokat, melyeket a kialakuló új demokratikus Magyarország a nem magyarajkú népfajoknak juttatni kíván.

3. A gör.kath. ruthén egyház részére külön autonomikus szervezetet kíván.

4. A hazai ruthén nép szellemi és anyagi életének és fejlődésének biztosítását célzó szociális földbirtok – és iparpolitikai reformok keresztülvitelét kívánjuk.”

Dr. Hadzsega Gyula, Gulovics Tivadar, dr. Hadzsega Bazil, Dudinszky István, Flenyó János, Kossey Elek, Bacsinszky Tivadar, dr. Eckmann János és mások magyar és ruthén nyelvű felszólalásai után a Néptanács a fenti programpontokat elfogadja és hangsúlyozza, hogy ezentúl a magyarországi ruthén nép nevében beszélni senki más nincs feljogosítva, mint a Magyarországi Ruthének Néptanácsa.

5. Volosin Ágoston úr jelenti a Néptanácsnak, hogy dr. Novák István eperjesi püspök úr önmaga, káptalana, mint a hívei nevében a programpontokat fenntartás nélkül elfogadja. Lelkesedéssel fogadtatik, és örvendetes tudomásul szolgál

6. Dr. Szabó Simon elnök úr felkéri a Népgyűlést, hogy ejtse meg az intéző bizottság és a tanács megválasztását.

A népgyűlés az Intéző-Bizottság tagjait így alakítja meg. Elnök: dr. Szabó Simon, alelnök: Kossey Elek, titkár: Volosin Ágoston, Pénztáros: Gulovics Tivadar, jegyző: dr. Grigány Gyula és dr. Kaminszky József.

A Néptanács tagjaiul pedig a következőket választja meg: Beszkid Antal (Budapest), Bihary Emmánuel (Bártfa<sup>47</sup>), Bilák Sándor (Kövesliget<sup>48</sup>), dr. Demjanics Emil (Budapest), Demeter Mihály (Ungvár<sup>49</sup>), Dolinay Péter (Pálosremete<sup>50</sup>), Duliskovics Elek (Ungvár), dr. Egressy Gyula (Técső<sup>51</sup>), dr. Ekmann János (Munkács<sup>52</sup>), Fengyor Igor (Nagyberezna<sup>53</sup>), Flenyó János (Órdarma<sup>54</sup>), Földesi Gyula (Ungvár), Gebé Péter (Ungvár), Gorzó Elek (Kökényes<sup>55</sup>), Homa Joakim (Munkács), Hnátkó Emil (Gálszécs<sup>56</sup>), Kacsanóvszky József (Budapest), [...] <sup>57</sup>, Koleszár János (Ungvár), Leukánics Emil [...] <sup>58</sup>, Mihálka János (Csongova<sup>59</sup>), Neviczky Emil (Sárosújlak<sup>60</sup>), Neviczky Konstantin (Radvánc<sup>61</sup>), Pásztor Sándor (Ungvár), dr. Pedrik Igor (Torna<sup>62</sup>), Polivka János [...] <sup>63</sup>, dr. Rusznák Miklós (Eperjes<sup>64</sup>), dr. Stéfán Ágoston (Rahó<sup>65</sup>), Szabó Endre (Máramarosziget<sup>66</sup>), Szabó Eumén (Nagyszőlős<sup>67</sup>), Szkunzevics Kornél (Budapest), Tegze László (Sóhát<sup>68</sup>), [...] <sup>69</sup> Volenszky Kálmán (Nagyszőlős), Vrabely Mihály (Budapest), Zselvay Viktor (Ungvár)

7. Volosin Ágoston előterjeszti egy népnevelési egyesület szervezését.

<sup>47</sup> Bártfa, Bardejov (Szlovákia)

<sup>48</sup> Kövesliget, Драгове (Ukrajna)

<sup>49</sup> Ungvár, Ужгород (Ukrajna)

<sup>50</sup> Pálosremete, Ремеци (Románia)

<sup>51</sup> Técső, Тячів (Ukrajna)

<sup>52</sup> Munkács, Мукачеве (Ukrajna)

<sup>53</sup> Nagyberezna, Великий Березний (Ukrajna)

<sup>54</sup> Órdarma, Сторожниця (Ukrajna)

<sup>55</sup> Kökényes, Тернове (Ukrajna)

<sup>56</sup> Gálszécs, Sečovce (Szlovákia)

<sup>57</sup> Kibetűzhetetlen szó

<sup>58</sup> Kibetűzhetetlen szó

<sup>59</sup> Nagycsongova, Боржавське (Ukrajna)

<sup>60</sup> Sárosújlak, Údol (Szlovákia)

<sup>61</sup> Radvánc, Радванка (Ukrajna)

<sup>62</sup> Torna, Turňa nad Bodvou (Szlovákia)

<sup>63</sup> Kibetűzhetetlen szó

<sup>64</sup> Eperjes, Prešov (Szlovákia)

<sup>65</sup> Rahó, Рахів (Ukrajna)

<sup>66</sup> Máramarosziget, Sighetu Marmației (Románia)

<sup>67</sup> Nagyszőlős, Виноградів (Ukrajna)

<sup>68</sup> Sóhát, Черногорола (Ukrajna)

<sup>69</sup> Kibetűzhetetlen szavak

A közgyűlés ezen egyesülési lépések és a korábbi lépések

Dr. Szabó Simon elnök, mi nyakkal járuljanak hozzá az elnök beszéddel berekeszti a népgyűlést  
русини оставте глубокий со

Dr. Grigány Gyula s.k.  
jegyző

Jegyzőkönyv a Magyarországi Ruszinok Néptanácsának  
(Forrás: KTÁL)

69/918

a Magyarországi Rutének Néptanácsának üléséről. Elnököl dr. Szabó Simon

Elnök megnyitja a tanácsülés s a f. évi novemberi tanácsülés jegyzőkönyveit.

A tanácsülés a jegyzőkönyvet Gulovics Tivadar ismerteti a Magyar Nemzeti Tanácshoz. Nevében, hogy a felvidéki Néptanácsának álláspontját, s amit azon tény mutat, hogy a Magyar Nemzeti Tanácsra. Elnök mert tovább szolgálni nem kíván bírójukkal, aki azonban nem a Magyar Nemzeti Tanács elnöke is közölni nem fedi e tekintetben a valóságot.

Tudomásul szolgál.

<sup>70</sup> Kárpátaljai ruszinok ébredjetekek a m

<sup>71</sup> Hiányzó dátum

<sup>72</sup> Hiányzó dátum

<sup>73</sup> Hajasd, Волосянка (Ukrajna)



A közgyűlés ezen egyesület megalakítását szükségesnek mondja ki és a korábbi lépések és a korábbi lépések intézkedésére a Néptanácsot felhívja. [...]

Dr. Szabó Simon elnök, miután felszólítja a népgyűlést, hogy pénzbeli adományaikkal járuljanak hozzá az előforduló rendkívüli költségek fedezéséhez, lelkesítő beszéddel berekeszti a népgyűlést, mely Duchnovics Sándor „Подкарпатский русины оставте глубокий сонъ”<sup>70</sup> kezdetű hazafias dalával ért véget.

Dr. Grigány Gyula s.k.  
jegyző

Dr. Szabó Simon s.k.  
elnök

Hitelesítjük:  
Gulovics Tivadar s.k.  
Stéfán Ágoston s.k.

## 2.

### Jegyzőkönyv a Magyarországi Rutének Néptanácsának üléséről

Ungvár, 1918. november 28.

(Forrás: KTÁL Fond 1134. op. 1. od.zb. 2. f. 2–5.)

\*

69/918

#### Jegyzőkönyv

a Magyarországi Rutének Néptanácsának 1918. november 28-án tartott tanácsüléséről. Elnököl dr. Szabó Simon, a jegyzőkönyvet dr. Kaminszky József vezeti.

Elnök megnyitója után a jegyző fölolvassa a f. évi november hó [...] <sup>71</sup> tartott tanácsülések s a f. évi november hó [...] <sup>72</sup> napjain tartott intézőbizottsági ülések jegyzőkönyveit.

A tanácsülés a jegyzőkönyveket hitelesnek jelenti ki.

Gulovics Tivadar ismerteti a hajasdi <sup>73</sup> körjegyző jelentését az ungvári Magyar Nemzeti Tanácshoz. Nevezett körjegyző többek között azt is kiemelte jelentésében, hogy a felvidéki nép hangulata nem fedi a Magyarországi Rutének Néptanácsának álláspontját, sőt a hajasdi körjegyzőség lakossága ukrán érzelmű, amit azon tény mutat, hogy e községek bírái nem voltak hajlandók esküt tenni a Magyar Nemzeti Tanácsra. Előadja, hogy a bírák azért tagadták meg az esküt, mert tovább szolgálni nem kívántak, s ebbeli kívánságukat már előbb közölték főbírájukkal, aki azonban nem volt hajlandó őket állásukból fölmenteni. Az ungvári Nemzeti Tanács elnöke is közölte szólóval, hogy a hajasdi körjegyző jelentése nem fedi e tekintetben a valóságot.

Tudomásul szolgál.

<sup>70</sup> Kárpátaljai ruszinok ébredjétek a mély álomból

<sup>71</sup> Hiányzó dátum

<sup>72</sup> Hiányzó dátum

<sup>73</sup> Hajasd, Волосянка (Ukrajna)

Dr. Kaminszky József kifejti a nyilvános szívbéli agitatív halaszthatatlan szükségességét. A kiadások fedezésére megkérendő a kormány, a kormánybiztos-  
főispánnak ideérkezése után azonnal kimerítő jelentés teendő.

Neviczky Konstantin az ungi Fölvidkről kapott jellemző esetekkel érvel a helyszíni agitálás mellett, kívánatosnak tartja a köznép köréből választani agitátorokat.

Elnök a máramarosi helyzetet ismerteti, a maga részéről szintén sürgősnek tartja a szóbeli agitálás megkezdését.

Karczub Géza fontosnak véli ellenagitatio szervezését ott, ahol az agitálás programunk ellen máris érezhető eredményeket ért el.

A helyzetről s az agitatio gyors megindításával a kormánybiztosnak kimerítő jelentés teendő.

Dr. Andraskó, mint máramarosi ember közvetlen kapcsolatait mondja el, ismerteti a bedői<sup>74</sup> gyűlés befolyását. Az a meggyőződése, hogy a néppel lehet beszélni s meg lehet győzni a mi álláspontunk helyességéről. Úgy látta, hogy vallási kérdésekben a nép azon vidéken hajthatatlan, jobbnak véli a vallási kérdések fészegetésének egyelőre mellőzését. Az agitatio kérdésében mindenben csatlakozik dr. Kaminszky József nézetéhez.

Gulovics Tivadar ismerteti a kisgejőczy<sup>75</sup> görög katolikus magyarok sérelmét, akik a református többség nyomása alatt a községi elöljáróságba soha egy emberünket sem tudták bejuttatni. Szóló beszélt az ungvári járás főszolgabírójával, aki kijelentette neki, hogy a közeli napokban járásának minden községében átválaszthatja az elöljáróságot s biztosította szót arról, hogy a kisebbség részéről is be fog választani elöljárósági tagokat. A jelöltek megbízhatóságáról a lelkesektől kér információt.

Tudomásul.

Gulovics Tivadar jelenti, hogy a mai napon megjelent Köblér<sup>76</sup> község lakosainak küldöttsége a zsidó bíró vezetésével s közölte tanácsunk intézőségével a község kívánalmait. Felszólítottuk őket, hogy alakítsák meg a tanácsot a s alakuló gyűlésük jegyzőkönyvét kívánalmaikkal egyetemben terjesszék be tanácsunkhoz. Kifejeztük rosszállásunkat afelett, hogy községük élén zsidó áll. Ugyancsak Alsópásztélytól<sup>77</sup> is megjelent a nép küldöttsége s panaszkolta, hogy bár a nép mindig a maga köréből akart bírót választani, a járási főszolgabíró legutóbb is zsidót jelölt.

Az esetek közlendők a kormánybiztossal.

Gulovics Tivadar olvassa a munkácsi püspök átíratát a máramarosmegyei visóvölgyi rutén községek helyzetéről a bekebelezéssel szemben.

Felhívandók a községek, hogy közgyűlésen fejezzék ki tiltakozásukat s a jegyzőkönyveket terjesszék be hozzánk.

<sup>74</sup> Bedóháza, Бедевля (Ukrajna)

<sup>75</sup> Kisgejőc, Малі Геївці (Ukrajna)

<sup>76</sup> Köblér, Кибляри (Ukrajna)

<sup>77</sup> Alsópásztély, Бегендяцька Пастіль (Ukrajna)

Ugyanő ismerteti [...] <sup>78</sup> J  
cirill betűk behozatala, helyes

Távíratilag kérendők föl

A jegyző fölolvassa a kor  
dapesti előértekezleten fölvet

Mint történeti jelentőség

Gulovics Tivadar főlem  
egyen neve is kombinációba  
de nem rutén. Figyelmeztete  
kiegészítésénél gondosan ügy  
zetiséggel.

Közlendő a budapesti vé

Neviczky Konstantin szü  
rainak megállapítását.

A békekonferencia hatás

Ugyanő különösnek tartj  
tén. Javasolja a rutén tárgyal

Elnök: Habár közülünk r  
hézségbe ütközik a nehezebb  
Most kezdetben maradjunk m

Tudomásul.

Jegyző felolvassa dr. Vo

Ugocsa vármegye közönségé  
Tudomásul, hírlapilag k

Dudinszky Tivadar kéri  
iratok tót nyelven latin betűk  
cirill betűs rutén kiadványok

Az ülés helyesli a kérelm

Petrik Jenő indítványoz  
leszavaztatandó, a jegyzőkö  
nyerhetünk a rutén nyelverü

Tudomásul szolgál. közl

Földessi Gyula bejelent  
a néphez. Bemutatja a kiáltv

Amennyiben, mint taná  
a kiáltványt, az ülésnek ninc

Vaszócsik Gyula az agit

Tudomásul szolgál.

Dr. Kaminszky József  
jegyző

<sup>78</sup> Kibetűzhetetlen szavak

<sup>79</sup> Szobrác, Sobrance (Szlovákia)



Ugyanő ismerteti [...] <sup>78</sup>János, a *Negyilja* szerkesztőjének levelét a lapjánál a cirill betűk behozatala, helyeselten visszaállítása iránt.

Táviratilag kérendők föl a földművelési és nemzetiségügyi miniszterek.

A jegyző fölolvassa a kormánnyal folytatott tárgyalások alapjául szolgáló budapesti előértekezleten fölvelt jegyzőkönyvet.

Mint történeti jelentőségű okirat irattárba teendő.

Gulovics Tivadar fölemlíti, hogy a budapesti végrehajtó bizottságnál olyan egyén neve is kombinációba jött, mint Tóth Ferenc, aki görögkatholikus ugyan, de nem rutén. Figyelmeztetendő budapesti végrehajtó bizottságunk, hogy tagjai kiegészítésénél gondosan ügyeljen arra, hogy a vallás ne vétessék egynek a nemzetiséggel.

Közlendő a budapesti végrehajtó bizottsággal.

Neviczky Konstantin szükségesnek és időszerűnek látná a rutén kanton határainak megállapítását.

A békekonferencia hatáskörébe tartozik.

Ugyanő különösnek tartja, hogy üléseink tárgyalási nyelve nem kizárólag rutén. Javasolja a rutén tárgyalási nyelvet.

Elnök: Habár közölünk mindenki beszél ruténul, de köznyelven sokaknál nehezségre ütközik a nehezebb szöveg kifejezése. Felhossa az ír és angol példát. Most kezdetben maradjunk meg eddigi gyakorlatunk mellett.

Tudomásul.

Jegyző felolvassa dr. Volenszky Kálmán kormánybiztos-főispán kiáltványát Ugocsa vármegye közönségéhez.

Tudomásul, hírlapilag közlendő.

Dudinszky Tivadar kéri tanácsunkat, hogy a néphez küldött kiáltványok, röpiratok tót nyelven latin betűkkel is kiadassanak, mert pl. a Szobránc <sup>79</sup>vidéki nép a cirill betűs rutén kiadványokat nem érti.

Az ülés helyesli a kérelmet, a megoldást az intézőbizottságra bízva.

Petrik Jenő indítványozza, hogy a helyi tanácsok megalakulásánál a nép leszavaztatandó, a jegyzőkönyvet a résztvevők írják alá. Ez által már most képet nyerhetünk a rutén nyelvterület plebiszituma eredményéről.

Tudomásul szolgál. közlendő a lapokban.

Földessi Gyula bejelenti, hogy a saját neve alatt és költségén kiáltványt intéz a néphez. Bemutatja a kiáltvány szövegét.

Amennyiben, mint tanácsunk tagja e minőségének kitüntetésével bocsátja ki a kiáltványt, az ülésnek nincs ez ellen kifogása.

Vaszócsik Gyula az agitálásnál felajánlja a maga szolgálatát.

Tudomásul szolgál.

Dr. Kaminszky József  
jegyző

Dr. Szabó Simon  
elnök

<sup>78</sup> Kibetűzhetetlen szavak

<sup>79</sup> Szobránc, Sobrance (Szlovákia)

## 4.

**A Magyarországi Rutének Nemzeti Tanácsa intézőbizottságának rendkívüli üléséről készült jegyzőkönyv****Ungvár, 1918. december 1.****(Forrás: KTÁL Fond 1134. op. 1. od.zb.1, f. 6–9)**

\*

Délutáni ülés 4 órakor.

## Jegyzőkönyv

A Magyarországi Rutének Néptanácsa intézőbizottságának 1918. december hó 1-én tartott rendkívüli üléséről. Elnököl: dr. Szabó Simon, a jegyzőkönyvet dr. Kaminszky József vezeti. A tagokon kívül jelen vannak: dr. Kutkafalvi Miklós beregi főispán és Kossey Elek beregi főesperes.

Elnök üdvözli Bereg megye első rutén főispánját. Kossey Elek a közeli országgyűlési és törvényhatósági választások sürgősen követelik, hogy a ruténség is politikailag szerveződjék. Mi a választásoknál csak úgy érvényesülhetünk, ha a választókerületek a mi érdekeinknek megfelelően lesznek megalkotva. A Vázsonyi-féle beosztás<sup>80</sup> teljesen kiszolgáltatta a ruténséget a magyarságnak. Javasolja, hogy Néptanácsunk maga dolgozza ki a rutén kerületek tervezetét és annak keresztülvitelét követeljük a kormánytól.

Volosin Ágoston indítványozza, hogy előbb kérjük ki a kormánytól a másik munkálatban lévő tervezetet s rámutatva a hiányokra, esetleg sérelmekre, tegyük meg rá megjegyzésünket s így vigyük keresztül a rutén területeknek érdekeinknek megfelelő beosztását. Mindenesetre először ismernünk kell a kormány tervezetét.

Dr. Kaminszky, dr. Grigány, Gulovics, dr. Kutkafalvi felszólalása után az intézőbizottság kimondja, hogy követeljük a választókerületeknek ethnográfiai alapon való beosztását, erről dr. Szabó Oreszt kormánybiztos útján értesítjük a kormányt és a kormánybiztost felkészítjük, hogy jogainkat a választókerületek beosztásánál érvényesítse.

Volosin Ágoston indítványozza egy önálló rutén politikai párt megalakítását, melynek a „Rutén Demokrata Párt” elnevezést ajánlja. A választásoknál csak úgy érvényesülhetünk, ha mint önálló politikai párt állítunk jelölteket.

Gulovics Tivadar csatlakozik az indítványhoz, dr. Kaminszky József szükségesnek tartja, hogy a Rutén Demokrata Párt programja a maga demokratikus tartalmával ne legyen kevesebbet ígérő, mint a vele szembekerülő más pártok. Nekünk versenyképeseknek kell lennünk. Dr. Kutkafalvi, Gulovics és Dr. Grigány rövid felszólalása után az intézőbizottság kimondja a Rutén Nemzeti Demokrata Párt megalakulását, a program kidolgozásával dr. Kaminszky Józsefet bízza meg, elhatározza, hogy a párt megalakulásának ténye és programja

<sup>80</sup> Az 1918. évi XVII. törvénycikkre utal, mely Lex Vázsonyiként ismert, és Vázsonyi Vilmos által 1917-ben a törvényhozás elé terjesztett választási törvényjavaslat átdolgozott változata.

annak idején a rutén lapok lennének.

Az ülés folyamán megbeszéljük, hogy a helybeli közjegyző feladatát átadja szavaztatni az állami iskola felé.

A képviselői gyűlésen a rutén rendeletet s figyelmeztetésül leszavaztatni.

Dr. Kutkafalvi főispán javasolja a mokrata Párt önállóságának megőrzését, hogy a közpártok között a mostani kormány felé rolyi-pártot<sup>83</sup>, mint az egyetemes pártot.

Gulovics, dr. Kaminszky József felszólalás idején valós kölcsönös érdekek miatt.

Az intéző bizottság kimondja, hogy a választásoknál a más pártokkal későbbi tárgyalásokra.

Dr. Lukács Géza a kormány felé javasolja, hogy az ungvári törvényszék felé fordítsa a kérelmet.

Köszönettel tudomásul vesszük a közpártok felvetését.. Felterjesztés intézése a kormány felé.

hoz. Kiemelendő az a tény, hogy a törvényjavaslat került a kormány elé dacára levett a napirendről. A város, az ottani törvényszék felé fordítsa a kérelmet, a ruténség pedig lakhelye köze felé fordítsa a kérelmet.

Gebé Péter előadja, hogy a vásárok közül december 4-én a vásár a napirenden van e napon, a vásár áttekintése a város felé.

Fölirandó a kereskedelmi felé.

K.m.f

Dr. Kaminszky József

jegyző

Jegyzőkönyv felvételéről

<sup>81</sup> Görögkatolikus Szemle

<sup>82</sup> Ungdaróc, Дравини (Ukrajna)

<sup>83</sup> Függetlenségi és 48-as Párt

<sup>84</sup> Beregszász, Берегове (Ukrajna)



annak idején a rutén lapokban, a G.K. szemlében<sup>81</sup> és a fővárosi lapokban közlendő.

Az ülés folyamán megjelent Pajkossy István ungdaróci<sup>82</sup> h. lelkész előadja, hogy a helybeli közjegyző közgyűlést hirdetett, melyen a képviselőket meg akarja szavaztatni az állami iskola és óvoda tannyelvét illetően.

A képviselői gyűlésen lelkész olvassa föl a tannyelvre vonatkozó miniszteri rendeletet s figyelmeztesse a közjegyzőt, hogy nincs joga ezen ügyben a népet leszavaztatni.

Dr. Kutkafalvi főispán szükségesnek tartja, hogy a megalakult Rutén Demokrata Párt önállóságának és szabad működésének fenntartása mellett csatlakozzék a mostani kormányzó pártok egyikéhez. A maga részéről ajánlja a Károlyi-pártot<sup>83</sup>, mint az egyesült polgári pártot.

Gulovics, dr. Kaminszky és Szabó Simon ellenzik a csatlakozást, és a választások idején valós kölcsönös támogatásnak nincsenek ellene.

Az intéző bizottság kimondja, hogy előbb alakuljanak meg, a párt állásfoglalása más pártokkal későbbi idők dolga.

Dr. Lukács Géza a kormányhoz intézendő memorandum szövegét terjeszti be az ungvári törvényszék visszaállításáról. Jegyző felolvassa az emlékiratot.

Köszönettel tudomásul veszik ezen nagyfontosságú és aktuális kérdésfelvetést. Felterjesztés intézendő az igazságügyi miniszterhez és az összkormányhoz. Kiemelendő az a tény, hogy az ungvári törvényszék felállításáról 1909-ben törvényjavaslat került az országgyűlés elé, melyet a Tisza-kormány ígérete dacára levett a napirendről, kiemelendő az is, hogy Beregszász<sup>84</sup> színmagyar város, az ottani törvényszék is színmagyar vidéken fekszik, az Ung megyei ruténség pedig lakhelye közelében nem bír törvényszékekkel.

Gebé Péter előadja, hogy az Ung megyében 1919. évben tartandó országos vásárok közül december 4-én Ungváron országos vásár lesz. Miután ünnepünk van e napon, a vásár átteendő a következő napra.

Főlirandó a kereskedelmi miniszternek.

K.m.f

Dr. Kaminszky József  
jegyző

Dr. Szabó Simon  
elnök

Jegyzőkönyv felvétellett Ungvárott a „Rutén Tanács” rendkívüli üléséről.

<sup>81</sup> Görögkatolikus Szemle

<sup>82</sup> Ungdaróc, Дравці (Ukrajna)

<sup>83</sup> Függetlenségi és 48-as Párt

<sup>84</sup> Beregszász, Беperове (Ukrajna)

**5.**  
**A Magyarországi Rutének Néptanácsa intézőbizottságának üléséről készült**  
**jegyzőkönyv**  
**Ungvár, 1918. december 2.**  
**(Forrás: KTÁL Fond 1134. op. 1. od.zb. 1, f. 10–11)**

\*

Jegyzőkönyv

a Magyarországi Rutének Néptanácsának 1918. december 2-án tartott intézőbizottsági üléséről. Elnököl dr. Szabó Simon, a jegyzőkönyvet dr. Kaminszky József [vezeti].

[Az] elnök kifogásolja, hogy a Nauka<sup>85</sup>-ban nincsen közölve a helyi tanácsok megalakulása.

Átirandó a szerkesztőséghez.

A betegsége miatt távollévő titkár helyett Gulovics Tivadar olvassa:

a felsőpásztélyi<sup>86</sup> rutén helyi tanács - ,

az alsósárad<sup>87</sup>-,

a tiszaszirmai<sup>88</sup>-,

a várkulcsai<sup>89</sup> rutén helyi tanácsok alakuló üléséről fölvetett s csatlakozásukat bejelentő jegyzőkönyveket.

Tudomásul szolgál, lapokban közlendő.

Ugyanő közli Dezsőfy János sóháti<sup>90</sup> kincstári főellenőr csatlakozó levelét.

Ugyanő jelenti Balog László és társai nagyulcskai<sup>91</sup> lakosoknak a Schönborn grófi hitelbizománnyal szemben a földm. Miniszterhez beadott kérvényét, melynek másodpéldányát a munkácsi püspök intézkedés végett Tanácsunkhoz tette át.

Kiadatik véleményes javaslatként végett dr. Kaminszky Józsefnek.

Jegyző olvassa Fenczik Endre panaszát a drugetházai<sup>92</sup> lelkész, állami iskolai gondnoksági elnök panaszát amiatt, hogy Drugetháza község és a közokt. minisztérium között 1903. évben létesült szerződéses egyezmény ellenére az állami iskolában nem gör.kath. tanítónő, Csiszár Pálné öz. Kulina Emma van alkalmazva, aki ruténul nem tud, összeférhetetlen, stb.

Bejelentős, értesítendő, hogy nevezett tanítónő kicserélését a tanfelügyelőség-nél kell szorgalmazni. A megkérdendő Ung megyei főispánnak jelentést tenni.

Jegyző olvassa Dolinay Péter levelét a Néptanács programjával ellentétes meggyőződése tárgyában. Kérdi, megtarthatja-e tanári tagságát. – Válasz adandó.

<sup>85</sup> A Nauka (Tudomány) 1886-tól Ungváron megjelenő ruszin lap.

<sup>86</sup> Felsőpásztély, Розтоцька Пастіль (Ukrajna)

<sup>87</sup> Alsósárad, Нижне Болотне (Ukrajna)

<sup>88</sup> Tiszaszirma, Дротинці (Ukrajna)

<sup>89</sup> Várkulcsa, Ключарки (Ukrajna)

<sup>90</sup> Sóhát, Чорноголова (Ukrajna)

<sup>91</sup> Nagyulcska, Великі Лучки (Ukrajna)

<sup>92</sup> Drugetháza, Зарічово (Ukrajna)

Gulovics Tivadar ismét a régi naptár visszaállítása ról a püspöki kormányhoz.

K.m.f.

Dr. Kaminszky József  
jegyző

1918. dec. 2. i.h.

Jegyzőkönyv felvételéről. (Elnököl Dr. Szabó Simon)

**Jegyzőkönyv a Magyarországi Ruszinok Néptanácsának 1918. december 2-án tartott üléséről.**

(Forrás: KTÁL Fond 1134. op. 1. od.zb. 1, f. 10–11)

71/1918

A Magyarországi Ruszinok Néptanácsának 1918. december 2-án tartott tanácsüléséről. Elnököl dr. Kaminszky József jegyző vezeti.

Elnök megnyitja az ülést, majd felolvassa az előző ülésről s a december 16-án tartott tanácsüléséről készült jegyzőkönyvet.

Jegyző olvassa a felsőpásztélyi<sup>93</sup> rutén helyi tanács, az alsósárad<sup>94</sup>, a tiszaszirmai<sup>95</sup>, a várkulcsai<sup>96</sup> rutén helyi tanácsok alakuló üléséről s a december 16-án tartott tanácsüléséről készült jegyzőkönyveket.

Bejelentős, értesítendő, hogy nevezett tanítónő kicserélését a tanfelügyelőség-nél kell szorgalmazni. A megkérdendő Ung megyei főispánnak jelentést tenni.

Jegyző olvassa Dolinay Péter levelét a Néptanács programjával ellentétes meggyőződése tárgyában. Kérdi, megtarthatja-e tanári tagságát. – Válasz adandó.

<sup>93</sup> Sztankóc, Станковце (Szlovákia)

<sup>94</sup> Kiscsongova, Завадка (Ukrajna)

<sup>95</sup> Nagycsongova, Боржавське (Ukrajna)

<sup>96</sup> Ölyvös, Вільхівка (Ukrajna)

<sup>97</sup> Magyarkomját, Великі Комарники (Ukrajna)

<sup>98</sup> Felsőkaraszló, Гребля (Ukrajna)

<sup>99</sup> Szőlősvégárdó, Підвиноград (Ukrajna)

<sup>100</sup> Pionokújfalu, Онок (Ukrajna)

<sup>101</sup> Alsókaraszló, Заріччя (Ukrajna)

<sup>102</sup> Tekeháza, Текове (Ukrajna)

<sup>103</sup> Gödényháza, Гудя (Ukrajna)

<sup>104</sup> Rákospatak, Горбки (Ukrajna)

<sup>105</sup> Verése, Веряця (Ukrajna)



Gulovics Tivadar ismerteté Dandár János sztankóci<sup>93</sup> kántortanító levelét a régi naptár visszaállítása miatt a hívek körében támadt zúgolódásról. – Átírandó a püspöki kormányhoz.

K.m.f.

Dr. Kaminszky József  
jegyző

Dr. Szabó Simon  
elnök

1918. dec. 2. i.h.

Jegyzőkönyv felvétellett Ungváron 1918. decz. 2-án tartott intéző bizottsági üléséről. (Elnökölt Dr. Szabó Simon)

6.

**Jegyzőkönyv a Magyarországi Ruszinok Néptanácsának üléséről  
Ungvár, 1918. december 19.**

(Forrás: KTÁL Fond 1134. op. 1. od.zb.1, f. 12–13)

\*

71/1918

Jegyzőkönyv

A Magyarországi Ruszinok Néptanácsának 1918. december 19-én Ungváron tartott tanácsüléséről. Elnökölt dr. Szabó Simon, a jegyzőkönyvet dr. Kaminszky József jegyző vezeti.

Elnök megnyitja az ülést s fölhívja a jegyzőt az 1918. december 14-ki tanácsülésről s a december 16-ki intézőbizottsági ülésről fölvett jegyzőkönyvek fölolvasására. – A jegyzőkönyvek hitelesítettnek.

Jegyző olvassa a nagyszöllősi, kiscsongovai<sup>94</sup>, nagycsongovai<sup>95</sup>, ölyvösi<sup>96</sup>, magyarkomját<sup>97</sup>, felsőkaraszlói<sup>98</sup>, szöllősvégárdói<sup>99</sup>, ilonokújfalui<sup>100</sup>, alsókaraszlói<sup>101</sup>, tekeházai<sup>102</sup>, gödényházai<sup>103</sup>, rákospataki<sup>104</sup>, verécei<sup>105</sup>, király-

<sup>93</sup> Sztankóc, Stankovce (Szlovákia)

<sup>94</sup> Kiscsongova, Завадка (Ukrajna)

<sup>95</sup> Nagycsongova, Боржавське (Ukrajna)

<sup>96</sup> Ölyvös, Вільхівка (Ukrajna)

<sup>97</sup> Magyarkomját, Великі Ком'яти (Ukrajna)

<sup>98</sup> Felsőkaraszló, Гребля (Ukrajna)

<sup>99</sup> Szöllősvégárdó, Підвиноградів (Ukrajna)

<sup>100</sup> Ilonokújfalú, Онок (Ukrajna)

<sup>101</sup> Alsókaraszló, Заріччя (Ukrajna)

<sup>102</sup> Tekeháza, Текове (Ukrajna)

<sup>103</sup> Gödényháza, Гудя (Ukrajna)

<sup>104</sup> Rákospatak, Горбки (Ukrajna)

<sup>105</sup> Veréce, Веряця (Ukrajna)

házai<sup>106</sup>, alsóveresmarti<sup>107</sup>, szászfalvai<sup>108</sup>, tiszasásvári<sup>109</sup>, rakaszi<sup>110</sup>, mátyfalvi<sup>111</sup>, tiszahetényi<sup>112</sup>, felsőveresmarti<sup>113</sup>, és fakóbükki<sup>114</sup> helyi tanácsok képviselőinek Nagyszöllősen tartott közös gyűléséről fölvetett, a csatlakozásukat bejelentő jegyzőkönyvet. – Tudomásul (vétetik) lapokban közlendő.

Felolvassa a felsőkaraszlói, füzesmezői<sup>115</sup>, nagyturjaszegi<sup>116</sup> és poroskői<sup>117</sup> helyi tanácsok alakuló és csatlakozó ülésének jegyzőkönyvét. – Tudomásul szolgál.

Ismerteti Zúgó<sup>118</sup> község lakosainak panaszát a gróf Serényi uradalom ellen. – Átteendő a kormánybiztosnak.

Előadja Balog László és társai nagylucskai lakosoknak a gróf Schönborn uradalom ellen a vall. és közokt. miniszterhez intézett kérvényét. – Pártolólág terjesztendő föl kormánybiztoshoz.

Felolvassa a magyarországi Ruszin Demokrata Párt általa kidolgozott programjának tervezetét. – Sokszorosítandó s tárgyalás előtt szétosztandó a tanácsstagok között.

K.m.f

Dr. Kaminszky József

Jegyző

Dr. Szabó Simon

elnök

Jegyzőkönyv felvétellett Ungvárott a Magyarországi Ruthénok Néptanácsának tanácsüléséről.

## 7.

### Jegyzőkönyv a Magyarországi Ruszinok Néptanácsának intézőbizottsági üléséről

Ungvár, 1918. december 23.

(Forrás: KTÁL Fond 1134. op. 1. od.zb. 2., f. 39–40.)

71/918

#### Jegyzőkönyv

a Magyarországi Ruszinok Néptanácsának 1918 évi december 23-án tartott intézőbizottsági üléséről. Elnököl dr. Szabó Simon, a jegyzőkönyvet dr. Kaminszky József, vezette.

<sup>106</sup> Királyháza, Королеве (Ukrajna)

<sup>107</sup> Alsóveresmart, Мала Копаня (Ukrajna)

<sup>108</sup> Tiszaszászfalu, Сасове (Ukrajna)

<sup>109</sup> Tiszasásvár, Тросник (Ukrajna)

<sup>110</sup> Rakasz, Рокосів (Ukrajna)

<sup>111</sup> Mátyfalva, Матієве (Ukrajna)

<sup>112</sup> Tiszahetény, Гетиня (Ukrajna)

<sup>113</sup> Felsőveresmart, Велика Копаня (Ukrajna)

<sup>114</sup> Fakóbükk, Букове (Ukrajna)

<sup>115</sup> Füzesmező, Лоза (Ukrajna)

<sup>116</sup> Nagyurjaszög, Туриця (Ukrajna)

<sup>117</sup> Poroskó, Порошкове (Ukrajna)

<sup>118</sup> Zúgó, Гуклиий (Ukrajna)

Jegyző ismerteti a  
gi<sup>122</sup> és fenyvesvölgyi<sup>123</sup>  
iratát híveiknek politikai

Ismerteti a Ruszin N

Az 1919. január 21-i  
programot teszi magáévá

Titkár felolvassa a fe  
tamester ellen.

Gulovics Tivadar, m  
főispán már intézkedett e

Tudomásul szolgál.

Jegyző ismerteti a na  
helyi ruszin néptanácsok a

Tudomásul szolgál

jegyzőkönyvek visszavár

Gulovics Tivadar eg  
látása alól való ideiglene

A pénztárost dr. Grig

Dr. Lukács Géza föle

mes munkálatát.

Az intézőbizottság e  
kájáért. A memorandum

penzügy miniszterhez.

K. m. f.

Kaminszky József

jegyző

1918. XII. 23. i. b. j.

71/1918

Jegyzőkönyv felvéte  
zottsági gyűlésén.

<sup>119</sup> Újszemere, Сімерки (Ukrajna)

<sup>120</sup> Unggesztenyész, Лінці (Ukrajna)

<sup>121</sup> Turjavágás, Тур'я Пасіка (Ukrajna)

<sup>122</sup> Kapuszög, Ворочово (Ukrajna)

<sup>123</sup> Fenyvesvölgy, Ставне (Ukrajna)

<sup>124</sup> Nagyberezna, Великий Бер

<sup>125</sup> Drágabártfalva, Доробрато

<sup>126</sup> Kőlcseány, Кольчине (Ukrajna)

<sup>127</sup> Szélestő, Шелестово (Ukrajna)



Jegyző ismerteti az újszemerei<sup>119</sup>, unggesztenyési<sup>120</sup>, turjavágási<sup>121</sup>, kapuszögi<sup>122</sup> és fenyvesvölgyi<sup>123</sup> lelkészeknek a munkácsi e. m. kormányhoz intézett följelentését híveiknek politikai hangulatáról. Tudomásul szolgál.

Ismerteti a Ruszin Nemzeti Önállóság pártjának fölhívását.

Az 1919. január 21-i ruszin nemzetgyűlés határoz majd afölött, melyik pártprogramot teszi magáévá.

Titkár felolvassa a fenyvesvölgyi lelkész és jegyző följelentését az ottani postamester ellen.

Gulovics Tivadar, mint a főispán mellé kinevezett ruszin előadó közli, hogy a főispán már intézkedett ezen ügyben a Kassai postaigazgatóságnál.

Tudomásul szolgál.

Jegyző ismerteti a nagybereznai<sup>124</sup>, drágabártfalvai<sup>125</sup>, kölcsényi<sup>126</sup> és szélestői<sup>127</sup> helyi ruszin néptanácsok alakuló ülésének jegyzőkönyvét és csatlakozásukat.

Tudomásul szolgál azzal, hogy a sérelmeket és kívánalmakat tartalmazó jegyzőkönyvek visszavárolag átteendők az illetékes főispánhoz.

Gulovics Tivadar egyébírányú elfoglaltsága miatt kéri a pénztári teendők elvégzése alól való ideiglenes fölmentését.

A pénztárost dr. Grigány Gyula helyettesíti.

Dr. Lukács Géza fölolvassa a létesítendő ruszin népbankról készített terjedelmes munkáját.

Az intézőbizottság elismerő köszönetét fejezi ki dr. Lukács Gézának munkájáért. A memorandum dr. Szabó Orest kormánybiztos útján fölterjesztendő a pénzügy miniszterhez.

K. m. f.

Kaminszky József  
jegyző

Dr. Szabó Simon  
elnök

1918. XII. 23. i. b. jkr.

71/1918

Jegyzőkönyv felvétett a „Magyarországi Ruthének Néptanácsának” intézőbizottsági gyűlésén.

<sup>119</sup> Újszemere, Сімерки (Ukrajna)

<sup>120</sup> Unggesztenyész, Лінці (Ukrajna)

<sup>121</sup> Turjavágás, Тур'я Пасіка (Ukrajna)

<sup>122</sup> Kapuszög, Ворочово (Ukrajna)

<sup>123</sup> Fenyvesvölgy, Ставне (Ukrajna)

<sup>124</sup> Nagyberezna, Великий Березний, (Ukrajna)

<sup>125</sup> Drágabártfalva, Доробратове (Ukrajna)

<sup>126</sup> Kölcsény, Кольчине (Ukrajna)

<sup>127</sup> Szélestő, Шелестово (Ukrajna)

## 8.

**A Magyarországi Ruszinok Néptanácsa heti gyűlésének jegyzőkönyve**  
**Ungvár, 1919. január 9.**

(Forrás: KTÁL Fond 1134. op. 1. od.zb. 6., f. 1–3. lap)

\*

## Jegyzőkönyv

mely felvételre Ungváron, 1919 év január hó 9. napján a „Руська Рада” heti gyűlésén. Elnök: dr. Szabó Simon, jegyző: dr. Grigány Gyula.

## Tárgy

1. Dr. Szabó Simon elnök elmondja budapesti utazásukat. Amikor felmentek a ruszin miniszter kinevezése már megtörtént. Ugyanakkor eszközölték a többi főbb hivatalok betöltését is, így az államtitkári kormányzói hivatalét. A küldöttség, melynek tagjai sorában volt dr. Szabó Oreszt miniszter és számos civil egyén, először Jászi nemzetiségi miniszterhez ment, mivel a miniszterelnök akkor el volt foglalva. A küldöttséget vezető elnök körülbelül a következő beszéddel járult a miniszterhez:

A ruszin nép háláját tolmácsolom azon alkalomból, hogy a Руська Крайна [sic!] megalkotása által a tényleg élő népek sorába léptünk. Tudjuk, hogy e tény megvalósításában a miniszter úrnak oroszlan része van. Ismertük a nevét és működését a háború előtti időkből is, midőn megvédeni igyekezett a gyámoltalan és szegény nemzeteket a hatóságok brutális túlkapásai ellen. Olvastuk a művét és cikkeit a nemzetiségi kérdés megoldásáról hazánkban. Természetes ennek folytán, hogy végtelen öröm és megnyugvással fogadtuk az új népkormány azon intézkedését, hogy nemzetiségi miniszternek éppen a miniszter urat hívták meg. Ekkor már biztosak voltunk, hogy ügyünk igazságos megoldást fog nyerni. Várakozásunk – hál’ Istennek – gyors megoldást nyert a X. néptörvényben. Mély tisztelettel és hálával hódolunk ezért a miniszter úr előtt s kérjük, hogy e gyenge s a magában járnai még alig képes intézményt – a Руська Крайнát [sic!] – tartalmas támogatásával a jövőben is kegyeskednék. A jó Isten áldja meg s éltesse sokáig, hogy eszményeit megvalósíthassa és sok öröme legyen bennök.

Jászi miniszter, ki igen meg volt hatva a ruszka rada figyelmétől, válaszában kijelentette, hogy nem kényszerből cselekedett, mikor a ruszin nemzet autonómiáját segített megvalósítani, csupán régóta született elveinek és belső meggyőződéséből fakadó nemzetiségi politikájának gyakorlati megvalósításán fáradozott. Kifejezést adott a miniszter annak a reménynek is, hogy a ruszin nemzetel való további barátságos együttműködés nagyban hozzá fog járulni ahhoz, hogy a békekonferencia nem fog Magyarország feldarabolása mellett állást foglalni, hanem elfogadj az álláspontot, hogy a ruszin mintára oldják meg a magyarországi nemzetiségi kérdés egész komplexumát.

A miniszterelnök d. u.  $\frac{3}{4}$  3 órakor fogadta a küldöttséget az elnök [...] <sup>128</sup> ezen szavakkal üdvözölte:

<sup>128</sup> Kibetűzhetetlen szavak

Midőn hírt vettünk a vényről első érzésünk a há tény magvalósításánál kö személyesen is s lehetőle kormánynak azon nemess valósítását már most, a bé szemben. Eltekintve azon legékesebben szóló bizo szándékainak, már különö mint belső ellenségeink ellenségeink azon szomsz gyobb rosszat akkor vála a belsők pedig olyan test matlanságot szítva, azt i hogy a javunkra kiadott belegegyezése s hozzájár is leszerelhessük az elle minden hiány korrekтивu cípium, hogy: clara pact hogy, hogy a ruszin né magyar néppel és amidő nök úrnak az eddig tap kegyeskednék a jövőbe intézményünket a Русь

Károlyi Mihály mi új érát jelent Magyaro remtése régi ideáljának gyarországon élő össze és megalkothassák a k lósítani, későn jutattak hogy már szinte kimon pár hónappal előtt kör dőben és abban, hogy békekonferencián sike

A Hodzsa Milán c riumnál nem talált ke siak is igen fontos dol cseh-szlovák megszá

Hodzsával Legez zalmasan, majd dr. R

<sup>129</sup> Kibetűzhetetlen szavak



Midőn hírt vettünk a Руська Крайна [sic!] megalkotását kijelentő néptörvényről első érzésünk a hála volt a jó Isten s azon nemes férfiak iránt, kik e nagy tény magvalósításánál közreműködtek s első gondolatunk, hogy hálaérzetünket személyesen is s lehetőleg leggyorsabban kifejezzük miniszterelnök úrnak s a kormánynak azon nemesszívűségéért és készségéért, hogy a wilsoni elvek megvalósítását már most, a békekötés előtt, alkalmazni méltányoltak a ruszin néppel szemben. Eltekintve azon körülménytől, hogy e néptörvény a legfényesebben s a legékesebben szóló bizonyossága a magyar kormány becsületes s őszinte jövőbeli szándékainak, már különösen azon szempontból fontos e törvény, hogy úgy külső, mint belső ellenségeink támadásaival szemben megőrizte a pozícióinkat. Külső ellenségeink azon szomszédjaink, akik azzal izgatják a ruszin népet, hogy a legnagyobb rosszat akkor választja magának, ha bennmarad a magyar álam kötelékében, a belsők pedig olyan testvéreink kik a magyar kormány iránt a nép között bizalmatlanságot szítva, azt idegen államalakulatokba csalogatják olyan indoklással, hogy a javunkra kiadott néptörvényben nincs kijelentve, hogy a ruszin népgyűlés beleegyezése s hozzájárulása nélkül nem változtatható meg. Hogy e tekintetben is leszerelhessük az ellenségeket, kérjük miniszterelnök urat, hogy ez a hiány és minden hiány korrekтивumot nyerjen. Így fog megvalósulni az a gyakorlati princípium, hogy: clara pax, boni amici. Miniszterelnök úr! Mi mindent elkövetünk, hogy, hogy a ruszin nép testvéri egyetértésben és szeretetben maradjon meg a magyar néppel és amidőn ismételve legmélyebb hálánkat fejezzük ki miniszterelnök úrnak az eddig tapasztalt kegyes jóindulatáért és megértéséért, kérjük, hogy kegyeskednék a jövőben is ami zsenge s még – úgyszólván – most jártani tanuló intézményünket a Руська Крайна [sic!] hathatós támogatásával segíteni.

Károlyi Mihály miniszterelnök válaszában hangsúlyozta, hogy az új esztendő új érárt jelent Magyarország történelmében. Ruszka Krajna kantonszerű megteremtése régi ideáljának részben való megvalósítása. Az az óhajta, hogy a Magyarországon élő összes nemzetek a wilsoni elvek alapján autonómiához jussanak és megalkothassák a keleti Svájcot. Sajnos eszméit nem tudta idejekorán megvalósítani, későn jutottak kormányra, amikor már annyira el volt rontva a helyzet, hogy már szinte kimondhatatlan akadályokba ütközik annak megvalósítása, amit pár hónappal előtt könnyen meg lehetett volna csinálni. Bízunk azonban a jövőben és abban, hogy a győztes entente-nál is felülkerekedik a jobb belátás és a békekonferencián sikerülni fog jogainak megvédeni.

A Hodzsa Milán cseh-szlovák követtel való tárgyalás főleg a ruszin miniszteriumnál nem talált kedvező fogadtatásra. Azonban még a beregiek és máramarosiak is igen fontos dolognak deklarálták azon kérést, hogy mi fog történni velük a cseh-szlovák megszállással kapcsolatban.

Hodzsával Legeza Pál kormánybiztos és Volosin Ágoston titkár tárgyalt bizalmasan, majd dr. Reisman ügyvéd és [...] <sup>129</sup> polgármester jelentek meg. Ezen

<sup>129</sup> Kibetűzhetetlen szavak

tárgyalásról a Рада titkára fog részletesen referálni a „Kárpát” című lap legközelebbi számában.

A Рада legelsőleg tudomásul veszi az elnök által előadottakat s a kiküldöttek fáradozásaiért köszönetet mond.

2. Bemutattatnak Tekeháza, Zúgó, Kiskolon<sup>130</sup>, Alsókaraszló, Nagyábránka<sup>131</sup> és Galambos<sup>132</sup> községek csatlakozó jegyzőkönyvei.

Tudomásul szolgál.

3. Felolvastatik Beregpapfalva<sup>133</sup> helyi tanácsának panasza.

Átteendő a beregi főispánhoz.

4. Miután részletesen megbeszéltek a „Руська Народна Партия” program-pontjai, elhatároztatott, hogy a program-pontok sürgősen közlendők a lapokban s egyúttal másolatok küldendők a ruszin miniszterhez s a négy főispánhoz. A válaszok beérkezése után meg lesz állapítva a párt megalakulásának napja.

5. Felolvastatott az ungi főispán kormánybiztos átirata a nép megnyugtató-sáról.

Tudomásul vétetik s a lapokban közlendő.

6. Volosin Ágoston előadja, hogy az egységes ruszin nyelv és irodalom megteremtése végett nélkülözhetetlen az irodalmi társaság megalapítása. A maga részéről ajánlja a „Duhnovics Irodalmi Társaság” szervezését legközelebb be fogja mutatni.

Az eszme egyhangú helyesléssel találkozik s az ezen célt szolgál propaganda a lapokban sürgősen eszközzendő.

K. m. f.

Grigány Gyula

jegyző

1919

Jegyzőkönyv felvétel az ungvári „Руська Рада” heti gyűlésén.

Dr. Szabó Simon

elnök

## 9.

### A Magyarországi Ruszinok Néptanácsa heti gyűlésének jegyzőkönyve

Ungvár, 1919. január 16.

(Forrás: KTÁL Fond 1134. op. 1. od. zb. 6., f. 4.)

\*

#### Jegyzőkönyv

mely felvétel, 1919 év január 16-án a „Руська Рада” heti gyűlésén.

Elnök: dr. Szabó Simon. A jegyzőkönyvet dr. Grigány Gyula vezeti.

#### Tárgy

1. Az elnök jelenti, hogy az utolsó gyűlés óta a cseh-szlovák csapatok megszállták Ungvár városát, amellyel szemben passzive viselkedünk. – Egy másik

<sup>130</sup> Kiskolon, Kolonica (Szlovákia)

<sup>131</sup> Nagyábránka, Локіть (Ukrajna)

<sup>132</sup> Galambos, Голубине (Ukrajna)

<sup>133</sup> Beregpapfalva, Ділок (Ukrajna)

nagyobb dolog is történt eg-  
nesen kimondta, hogy a n-  
minisztérium mégis Szabó  
Ung megye főispánjává. E  
jelentette be a minisztereln-  
tatólagosan jelenti az elnök  
lakot Izán<sup>134</sup> jogtalanul átad-  
legerélyesebben tiltakozott

2. Bejelentetnek Kispá

Tudomásul szolgál, a p

3. Flenykó János arra t

Gulovics T. felszólalás

hadügyi kincstár tulajdona.

4. Volosin Á. felolvass

A Рада véleménye az

kérdéshez, kitűzendő a meg

K. m. f.

Grigány Gyula

jegyző

1919

Jegyzőkönyv felvétel

A Magyarorszá

(Forrás: KTA

mely felvétel Ungváron,

Elnök: dr. Szabó Simon, a

1. Napirend előtt – sürg

részletesen megmagyarázza

szabály tervezetet s egyútt

A tervezet a Рада mess

2. Felolvastatik a múlt

Hozzászólás nem lévén

<sup>134</sup> Iza, Iza, (Ukrajna)

<sup>135</sup> Kispásztély, Пастілки (Ukrajna)

<sup>136</sup> Ungsasfalva, Ірлява (Ukrajna)

<sup>137</sup> Antalóc, Анталовці (Ukrajna)



nagyobb dolog is történt egy hét óta, annak ellenére, hogy a X. néptörvény egyenesen kimondta, hogy a négy rutén megyében csakis ruszin lehet a főispán, a minisztérium mégis Szabó Zoltán, ungvári főispánt, aki nem ruszin, nevezte ki Ung megye főispánjává. Ezen jogsérelem ellen az intéző bizottság tiltakozását jelentette be a miniszterelnöknél, a belügyi és nemzetiségi miniszternél — Folytatólagosan jelenti az elnök, hogy a ruszin miniszter egy gk. templomot és papi lakot Izán<sup>134</sup> jogtalanul átadott a skizmatikusoknak. Az intéző bizottság ez ellen a legerélyesebben tiltakozott. Az előadottak helyeslőleg tudomásul vették.

2. Bejelentetnek Kispásztély<sup>135</sup> és Ungsasfalva<sup>136</sup> csatlakozásai és panaszai.

Tudomásul szolgál, a panaszok áttétetnek az illetékes kormány biztosokhoz.

3. Flenykó János arra figyelmeztet, hogy Antalóczi<sup>137</sup> gyár a Ruzska Krajnáé.

Gulovics T. felszólalása után a Рада azon véleményen van, hogy ezen gyár a hadügyi kincstár tulajdona.

4. Volosin Á. felolvassa a Duchnovics Irodalmi Társaság szabályait.

A Рада véleménye az, hogy, ha majd többen hozzászólottak a lapokban a kérdéshez, kitűzendő a megalakulás napja.

K. m. f.

Grigány Gyula

Dr. Szabó Simon

jegyző

elnök

1919

Jegyzőkönyv felvétel az ungvári „ruthén tanács” heti gyűlésén.

#### 10.

#### A Magyarországi Ruszinok Néptanácsának jegyzőkönyve

Ungvár, 1919. február 13.

(Forrás: KTÁL Fond 1134. op. 1. od. zb. 6., f. 5. lap)

\*

#### Jegyzőkönyv

mely felvétel Ungváron, 1919. év február hó 13-án, a „Руська Рада” gyűlésén.

Elnök: dr. Szabó Simon, a jegyzőkönyvet dr. Grigány Gyula vezeti.

#### Tárgy

1. Napirend előtt – sürgős elutazása miatt – Kossey Elek alelnök betérjeszti és részletesen megmagyarázza az általa megalkotandó „Ruszin Népszövetség” alapszabály tervezetét s egyúttal kéri a Рада ezen irányú erkölcsi támogatását.

A tervezet a Рада messzemenő erkölcsi támogatásában fogja részesíteni.

2. Felolvastatik a múlt ülés jegyzőkönyve.

Hozzászólás nem lévén, változatlanul hitelesítették.

<sup>134</sup> Iza, Іза, (Ukrajna)

<sup>135</sup> Kispásztély, Пастілки (Ukrajna)

<sup>136</sup> Ungsasfalva, Ірлява (Ukrajna)

<sup>137</sup> Antalóc, Анталовці (Ukrajna)

3. Dr. Szabó Simon részletesen elreferálja a Masaryk cseh-szlovák állam elnökének kiküldöttjével – Spirecky kapitánnyal történt tanácskozását úgyszintén az eperjesi Раданak kiküldött négy tagjával történt megbeszéléseket. A Рада egyenes megbízása szerint a kiküldöttekkel végleges megállapodás nem történt, hanem a nekik adott válasz lényege abban állott, hogy nép nélkül most nem lehet politikát csinálni, akinek kell a nép, az járjon utána.

A Рада az elnök által előadottakat tudomásul veszi.

4. Gebé Péter Рада-tag a f. é. február 8. és 9. tartott Рада üléseknek, illetőleg a ruszin minisztérium kiküldötteivel történt tanácskozásoknak corollariuma gyanánt egy Nyilatkozat-tervezetet olvas fel és kéri a Раdat, hogy azt a jelen ülésből kifolyólag dr. Szabó Oreszt miniszterhez juttassa el.

A Рада behatóbb tárgyalás után az előterjesztett Nyilatkozat megtételét egyhangúlag helyesli. A végleges szöveget pedig az irattárba helyezteti s a minisztert jegyzőkönyvben értesíti a Nyilatkozat szövegéről.

K. m. f.

Grigány Gyula  
jegyző

elnök

1919

Jegyzőkönyv mely felvétellett Ungváron 1919. II. 13-án a „Руська Рада” gyűlésén.

## Egyesületek, Ká

**Rezumé.** Jelen munka célja bemutatni, hogyan alakult az egyesületi élet fejlődése Kárpátalján az 1942–1944 közötti időszakban, továbbá ismertetni az újonnan alakult vagy újjáalakult szervezetek és társaságok céljait és törekvéseit. A témát aktuális, hiszen a társadalmi szervezetek munkájára mindig szükség van, és azt, amennyire az illető társadalom vagy helyzet, műveltsége, tagjainak szociális érzéke engedi, fel kell használni. Ezekben az években a vidék újra Magyarország kárpátaljai részévé tartozott, egészen 1919-ig, amikor is a szovjet csapatok betörésének következtében Kárpátalján megszűnt mindegyik társaság, szervezet és egyesület.  
*Kulcsszavak:* Kárpátalja, vidék, társaság, egyesület, társaság, szervezet.

Az első és második világháború közötti területek jelentős részét a magyar államhoz. Kárpátalja vidékét a magyar közigazgatást, majd a magyar államnak élén kormányzóinak nevezett ki. Ezt a posztumusz híresség (1884–1941) egyetemes haláláig.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Debreceni Egyetem, Történelmi Intézet, Debrecen, Magyarország. A tanulmányt dr. K. Szakál Imre, Debreceni Egyetem, University of Debrecen, Debrecen, Hungary, by Róbert Kerepeszki Dr. habil. közreműködésével készítették.

<sup>2</sup> Horthy Miklós (1868–1945) magyar király, 1920–1945 között Magyarország államfője.

<sup>3</sup> Boltik József – Dupka Gyula