

Hozzászólás Mihályfalvy István: „Az öntözött talajok zöldtrágyázásának jelentősége” c. közleményéhez

SARKADI JÁNOS

MTA Talajtani és Agrokémiai Kutató Intézete, Budapest

Hazai szakembereink nagy része igen hatékony termésmenvelő eljárásnak tartja a műtrágyákkal kiegészített napraforgó zöldtrágyázást. Eddig meglehetősen kevés hazai kísérleti adattal rendelkezünk, melyekből e módszer értékére következtethetnénk, ezért örömmel kell üdvözölni Mihályfalvy többéves kísérleti eredményeit. Sajnos azonban a kísérletek egy részéből megfelelő kontrolok hiányában nem derül ki pontosan a zöldtrágyák és általában a szerves-trágyák hatásának az oka. Sőt az 5. táblázatban közölt adatokból inkább arra következtethetünk, hogy a napraforgó zöldtrágyázás a műtrágyákhoz képest nem növeli a talaj termékenységet, illetve a növények termését. A 4. és 6. kezelést összehasonlítva kitűnik, hogy az első két évben egyáltalán nem volt szignifikáns a napraforgó zöldtrágya hatása s a három év alatt összesen is csak 4,5%-kal adott többet a műtrágyás kontrolnál. Kérdés, hogy e jelentéktelen termésmenvelés szignifikáns-e s kifizetődik-e a zöldtrágyázás többletköltsége. Véleményem szerint ezért a kérdést tovább kell még vizsgálni, s megfelelő kontrol kezeléseket (trágyázatlan, továbbá az alkalmazott szerves-trágyák hatóanyagainak megfelelő műtrágyás kontrolok) beiktatásával szabatos kísérletekkel kell választ adni arra a kérdésre, hogy ezen a talajtípuson mi a szerepe a nem pillangós zöldtrágyázásnak, illetve általában a szerves-trágyázásnak a talaj-termékenység növelésében.

Érkezett : 1962. február 16.

Замечания к статье И. Михайфалви «Значение внесения зеленых удобрений в почву в условиях орошения»

Я. ШАРКАДИ

Научно-исследовательский институт почвоведения и агрохимии АН Венгрии, Будапешт

Резюме

В статье Михайфалви, из за отсутствия контроля, не выявляется причина действия зеленых и вообще органических удобрений. Даже из данных 5. таблицы можно сделать вывод, что использование подсолнечника на зеленое удобрение, по отношению к действию минеральных удобрений, не увеличивает плодородие почв т. е. не повышает урожай растений. Сопоставляя 4. и 6. варианты, можно сделать вывод, что полученные 4,5% прибавки не покрывают затраты на внесение зеленых удобрений.

**Beitrag zur Arbeit I. Mihályfalvy: »Bedeutung der Gründüngung
auf bewässerten Böden«**

J. SARKADI

Forschungsinstitut für Bodenkunde und Agrikulturchemie der Ungarischen Akademie der Wissenschaften, Budapest

Zusammenfassung

Aus der vorangehenden Arbeit geht es — da die geeigneten Kontrollen fehlten — nicht eindeutig hervor, welchen Ursachen die Wirkung der Gründünger und der organischen Dünger überhaupt, zuzuschreiben ist. Aus den Daten der Tabelle 5. ist sogar darauf zu schliessen, dass eine Sonnenblumen-Gründüngung im Vergleich zu den Mineraldüngern die Bodenfruchtbarkeit nicht erhöht, bzw. keine Ertragssteigerung der Pflanzkulturen herbeiführt. Ein Vergleich der Behandlungen No. 4 und 6 führt zu dem Schluss, dass die geringfügige, insgesamt 4,5%-ige Ertragssteigerung die mit der Gründüngung verbundenen Mehrkosten offensichtlich nicht decken kann.