

Válasz Mády György megjegyzéseire

HARGITAI LÁSZLÓ

Kertészeti Egyetem, Talajtani Tanszék, Budapest

MÁDY GYÖRGY megjegyzéseit arra építi, hogy valaki is azt állította volna, hogy függetlenül a kémiai kötéstől minden nitrogén a huminsavak vagy humuszanyagok konstitucionális része. Ez nyilvánvalóan önmagában is képtelenség. Nemcsak a talaj nitrogén és humuszkutatási eredményeinket összefoglaló több mint 100 cikkben és tanulmányban világitottuk meg ezt különböző oldalokról, de két egyetemi tankönyvünkben részletesen ki is fejtettük azt a közismert tényt, hogy a talaj humuszanyagai mellett a talajban különböző szervesanyagok kísérőanyagként szerepelnek. KONONOVA szerint ez a talaj szervesanyagkészletének 10–15%-a. BRENG—MÁDY által említett — Poznanban előadott eredményei, melyeket magam is hallgattam csak újra megerősítik ezt.

Nyilvánvaló az is, mit MÁDY végül is megjegyez, hogy a kísérőanyagok kioldási lehetőségei nagymértékben függenek az alkalmazott oldószerektől. Ezzel kizárólag egyetérteni lehet, soha nem is állítottunk mást. Mindössze a huminsavakat a nitrogéntől mindenáron való „megtisztítás” igyekezetét fogadtuk kétkezdéssel. Ezzel kapcsolatban MÁDY is megjegyzi, hogy vannak N tartalmú részek, gyökök, csoportok, melyek a humuszanyagokhoz kapcsolódnak (pl. heterociklusos N stb.).

Közismert, hogy a humuszanyagokban már számos sémát állítottak fel a HAWORTH-sémán kívül is. Ezek a sémák a tudomány mai állása szerint részigazságokat tartalmaznak. Álláspontunk nem kötelezi le magát a HAWORTH-féle sémához, és ebben valóban különbözik LAKATOS et al. álláspontjától.

Úgy gondolom még sok munka és kutatás vár a talajtan e területével foglalkozó kutatókra, hogy az eddig még tisztázatlan vagy ellentmondásos kérdésekben több információt nyerjünk.

Érkezett: 1977. április 3.