

Társadalmi és politikai változások Hajdú-Bihar megyében az 1990-es évtizedben (a T 043.210 számú OTKA-pályázat legfontosabb eredményei)

Népességföldrajzi változások

Az 1990-es évtizedben Hajdú-Bihar megye lakónépessége – szemben az országos tendenciákkal – még kismértékű (0,8%-os) emelkedést mutatott. A lakosságszám-változást településenként vizsgálva megállapítható, hogy a megye 82 települése közül csak 36 településen nőtt a lakosságszám, míg 46 település esetében csökkenés következett be. A lakosságszám-változás részben a települések nagyságával van összefüggésben: a 19 1.000 főnél kisebb település közül csak 3-ban nőtt a lakosságszám, míg 16 esetében csökkenés játszódtott le (a nyolc 10%-osnál nagyobb csökkenést felmutató település közül hét ebbe a kategóriába tartozik). Ezzel szemben a többi településnagyság-kategória – 1.000 és 2.000 fő, 2.000-5.000 fő, 5.000-10.000 és 10.000-20.000 – esetében ilyen határozott tendencia nem figyelhető meg, közöttük nagyjából azonos számban fordulnak elő lakosságszám-csökkenést és emelkedést felmutató települések. A másik magyarázó tényező a települések földrajzi fekvése: a lakosságszám-növekedéssel jellemezhető települések jelentős része Debrecen vonzáskörzetében helyezkedik el.

A lakosságszám-változás mögött álló természetes népesedési folyamatok és a migráció vizsgálata során az alábbi fontosabb megállapítások tehetőek:

- Hajdú-Bihar megyében a természetes fogyás egyik fő területének a 2.000 fő alatti, döntő mértékben a bihari térségben elhelyezkedő települések számítanak (az ide tartozó 38 településből 31-ben 1990 és 2001 között természetes fogyás volt), míg az ellenkező véget a 10.000 és 50.000 fő közötti települések jelentik. A folyamatok mögött alapvetően az egyes települések korösszetétele áll: a kedvezőtlen korstruktúrával (relatív magas öregedési index) rendelkező települések esetében döntő mértékben természetes fogyás figyelhető meg, míg természetes szaporodás elsősorban az alacsony öregedési indexű településeket jellemezte.
- A pozitív vándorlási mérleget felmutató települések egy része a megyében szétszórtan helyezkedik el, az egyetlen nagyobb koncentrációs térség a megyeszékhely közelében található, ahol a jó megközelíthetőséggel rendelkező települések (például Sáránd, Mikepércs, Hajdúsámson, Bocskai kert, Nyíradony, Nyírábrány, Vámospércs) – lakosságszámra való tekintet nélkül – a Debrecenből különböző okok miatt kiáramló népesség célpontjává váltak.
- A vándorlási veszteséget elszenvedő településeknek három – egyes esetekben egymással szorosan összefüggő – típusa különíthető el:
 - Az 1.000 főnél kisebb települések (19 darabból 13), amelyek esetében valószínűleg az általánosan kedvezőtlen megélhetési viszonyok állnak a folyamat mögött.
 - A megye déli részén (Bihari – térség, Sárrett délkeleti része) elhelyezkedő települések, ahonnan a gazdasági lehetőségek hiánya miatt vándorolnak el a lakosok.
 - Egyes 10.000 és 50.000 fő közötti települések (például Püspökladány, Berettyóújfalu, Hajdúnánás, Balmazújváros), amelyek nagyságuknál fogva már nem elég vonzóak a környéken élő potenciális betelepülők számára, ugyanakkor egyes társadalmi csoportok már a megyeszékhely irányába elhagyják őket.

A demográfiai vizsgálatok során külön figyelmet szenteltünk a Debrecenen belüli folyamatoknak, ahol az 1990-es évtizedben az alábbi fontosabb változásokat lehetett megfigyelni:

- A népességnövekedés egyrészt a város külső területein található, döntő mértékben az 1990-es évtizedben beépült családi házas övezetekbe (például Lencztelep, Veres Péter kert, Kondoroskert, Úrrétje), másrészt a történelmi belvároshoz közel elhelyezkedő, az 1990-es évtizedben a társasház-építkezésekkel jellemezhető városrészekbe (például Széchenyikert, Postakert), harmadrészt az egyéb belterületi lakott helyekre (különös tekintettel Józsára)

koncentrálódott. A népesség-csökkenés fő színterének a városközpontot, a történelmi belváros egyes külső területeit (például Jókai negyed), valamint az 1960/70-es évtizedben felépült lakótelepeket (például Új Élet Park, Erzsébet utcai lakótelep) lehet tekinteni. A mérsékelt lakosságszám-csökkenést mutató városrészek közé tartoznak az 1980-as évtizedben épült lakótelepek (például Béke-Wesselényi utcai lakótelep, Sestakert), azon családi házakkal jellemezhető városrészek (például Sámsonikert, Kertváros), ahol a beépítés sűrűsége 1990-re már elérte a maximumot, így további épületek felépítésre már alig kerülhetett sor, valamint – döntő mértékben az elvándorlásra visszavezethetően – a Nagyerdő közelében elhelyezkedő, a lakosság körében népszerű városrészek (Zoltaikert, Simonyikert).

- A népesség korösszetételét tekintve mindvégig fiatal korszerkezetet lehet megfigyelni az 1980-as években felépült lakótelepeken (például Tócsókert, Tócsóvölgy) és a hosszú ideje, és így az 1990-es évtizedben is családi házas beépítéssel jellemezhető városrészekben (például Lencztelep). Az 1990-es évtizedben lezajlott folyamatok eredményeként ugyanebbe kategóriába kerültek azon városrészek, amelyek a társasház-építkezések fő színtereinek számítottak (például Hatvan utcai kert, Postakert). Új jelenségnek számít ugyanakkor a történelmi belváros egyes területeinek (például Miklóskapu, Jókai negyed) fiatalodása, amely a megjelenő társasház-építkezésekkel van kapcsolatban. A lakosság elöregedése, illetve idős korszerkezet jellemezte a városközpontot, az 1960-as években épült lakótelepeket (például Új Élet Park, Erzsébet utcai lakótelep), valamint a Nagyerdő környékét

- A lakosság végzettségi viszonyait elemezve megállapítható, hogy a magas végzettségűek körében mindig népszerűek voltak a Nagyerdő környékén elhelyezkedő városrészek (Zákánykert, Zoltaikert, Simonyikert, Sestakert), valamint a belvároshoz közel fekvő, jó minőségű házakkal jellemezhető, és kellemes lakókörnyezetet biztosító városrészek (Széchenyikert, Postakert, Béke-Wesselényi utcai lakótelep), míg az ellenkező végletet – mindvégig alacsony népszerűség a magas végzettségűek körében – a város nyugati peremén (például Nagy Sándor telep), illetve a Budapest – Nyíregyháza vasútvonaltól keletre fekvő az 1990-es évekbeli változások által alig érintett városrészek (például Csapókert) képezték.

A három tényező együttes vizsgálatából az alábbi következtetéseket lehet levonni:

- A népesség-növekedés vagy egy jelentős fiatalodást eredményezett, vagy segített fenntartani a már korábban kialakított fiatal korszerkezetet, valamint az adott terület lakossága végzettségi szintjének a javulását vonta maga után.

A munkanélküliség alakulása

A szocialista társadalom vívmányának tekintett teljes foglalkoztatottság politikája az 1980-as évek közepére csődöt mondott, mivel a fokozódó gazdasági problémák következtében drasztikusan lecsökkent a munkaerő iránti kereslet, és a korábban jellemző krónikus munkaerőhiány helyébe lépett az egyre nagyobb tömegeket érintő rejtett, ún. „kapun belüli” munkanélküliség. Az 1990-es évek elején robbanásszerűen felszínre kerülő problémák különösen a keleti országrészben állították megoldhatatlannak tűnő problémák elé az illetékeseket.

A piacvesztés következményeként a vidéki iparosítás korszakában az Alföldre, illetve ezen belül Hajdú-Biharba telepített üzemek jelentős hányadában zajlott le komoly létszámleépítés, és sok hullott közülük darabjaira vagy került felszámolásra (HAJDÚ, ELZETT stb.). Mindezt tükrözi az a tény, hogy a foglalkoztatott népesség arányának 1990-2001 között vizsgált változását tekintve a megyének az országos átlagnál jóval rosszabbak a mutatói.

A két legutóbbi népszámlálás között eltelt időszakban gyakorlatilag az ország egészét tekintve jelentős visszaesés következett be a foglalkoztatottak teljes népességhez viszonyított arányában, mindössze 106 településen következett be valamilyen szintű emelkedés. Az esetek döntő többségében azonban a 17,1%-os országos átlagnál nagyobb visszaesést

regisztrálhatunk. Hajdú-Bihar megye esetében ez az érték már 23,7%, és ezt is csak Debrecen átlagosnál kedvezőbb értéke (15%) javítja fel. A fentebbi adatok ismeretében nem meglepő, hogy a foglalkoztatott népesség aránya 2001-ben az országos átlag alatt maradt a megyében (Debrecen is mindössze 0,5 %-kal haladta meg azt). Hajdú-Biharban a teljes népességhez viszonyítva alig 32% volt a foglalkoztatottak aránya, és a kedvezőtlen helyzetet jelzi, hogy ez gyakorlatilag megegyezett a magyarországi falvak átlagával.

A foglalkoztatottak számának és arányának drasztikus visszaesésével párhuzamosan az 1990-es évek elején váratlan és igen nagy arányú emelkedést követően tömegessé vált a csak 1989 óta kezelni próbált (és alig két évvel korábban elismert) munkanélküliség. Ahogyan azt fentebb már többször említettük, Hajdú-Bihar megye a rendszerváltás óta tartós foglalkoztatási gondokkal küzd. A munkanélküliség szintje tartósan az országos átlag felett alakul (általában annak másfél-kétszerese), és az utóbbi években sem csökkent a lemaradás a fejlettebb térségekhez viszonyítva. Hajdú-Bihar Borsod-Abaúj-Zemplén, Szabolcs-Szatmár-Bereg és Nógrád társaságában évtizedes távlatban is a legkedvezőtlenebb munkanélküliségi mutatókkal rendelkező területek közé tartozik.

Az ország egészét tekintve jellemző területi sajátosság, hogy a tartósan magas szinten állandósuló strukturális munkanélküliséggel sújtott térségek Északkelet- és Délnyugat-Magyarországon gyakorlatilag egybefüggő területeket alkotnak, jól kirajzolva ezáltal a gazdasági-társadalmi szempontból hátrányos helyzetben lévő külső és belső perifériákat. Az éles területi különbségek mellett figyelemreméltó, hogy a legkedvezőtlenebb helyzetben lévő települések munkanélküliségi mutatója nyolc-kilencszeresen múlja felül az országos átlagot.

Az 1992 és 2005 közötti időszakból rendelkezésre álló adatokat Hajdú-Bihar településein megvizsgálva egyfelől szembetűnő az országos átlagtól való eltérés még nagyobb volumene, másrészt pedig az, hogy a megyén belül tartósan magas munkanélküliséggel küzdő térségek-települések területi elhelyezkedése gyakorlatilag nem változott. A regisztrált munkanélküliek munkavállalási korú népességhez viszonyított arányának az országos átlagtól való eltérését (relatív munkanélküliségi mutató) figyelembe véve az is elmondható, hogy Hajdú-Bihar településeinek nagy része tartósan a magas munkanélküliséggel sújtott települések közé tartozott.

A jelenleg érvényben lévő kormányrendelet az országos átlagot 1,75-szoros mértékben meghaladó településeket sorolja ebbe a kategóriába, és noha ez a korábban meghatározott 1,5-es értéknél szigorúbb kritériumot jelent, a megye településeinek zöme továbbra sem került ki a legkedvezőtlenebb helyzetű csoportból. Hajdú-Bihar megye hátrányos munkaerőpiaci helyzetét mutatja, hogy jelenleg nincs olyan település a megyében, ahol a munkanélküliségi mutató ne haladná meg az országos átlag felét, és mindössze három (!) olyat találunk – Ebes, Debrecen és Hajdúszoboszló –, amelyek országos átlag alatti értékkel rendelkeznek. Ezzel szemben 2005. december 20-án 16 településen az országos átlag háromszorosánál is magasabb a munkanélküliségi mutató, és öt falut találunk a 300 legmagasabb munkanélküliséggel sújtott település között (a legrosszabb mutatóval rendelkező Toldon az országos átlag 5,3-szeresét érte el a munkanélküliség).

A munkanélküliség hivatalos elismerése óta eltelt bő másfél évtizedben tehát nem sikerült közelíteni az országos átlagértékhez, és a megyében megfigyelhető komoly területi különbségek sem mérséklődtek, sőt, inkább megmerevedett a struktúra. Mindez azt jelenti, hogy napjainkban is Hajdú-Bihar periférikus fekvésű területein (Sárrét, Bihar, Dél-Nyírség, Tisza-mente) jelentkeznek a legnagyobb foglalkoztatottsági és munkanélküliségi problémák. A rendszerváltással felszínre kerülő gondok néhány kivételtől eltekintve természetesen a falvakat sújtották leginkább, bár a fentebb említett perifériaterületek városai a legtöbb esetben csak kicsivel vannak kedvezőbb helyzetben a közvetlen környezetüknél (Hajdúhadház és Komádi esetében még ez a kitétel sem igaz).

A jelenlegi helyzet kialakulása számos tényezőre vezethető vissza, amelyek közül a legfontosabb a helyi munkalehetőségek hiánya. A tsz-ek és a melléküzemágak összeomlása után a falvakban töredékére esett vissza a betölthető üres álláshelyek száma, és miután a helyi vállalkozások tőkeereje a legtöbb esetben maximum a közvetlen családtagok foglalkoztatására elegendő, így a települési önkormányzatok váltak a legnagyobb foglalkoztatóvá.

A foglalkoztatottsági válsággal küszködő térségek (különösen Bihar) megközelíthetősége nagyon rossz, és a vállalati utaztatás visszaszorulásával a perifériális fekvésű falvakban élőknek gyakorlatilag alig van esélyük arra, hogy beérjenek munkakezdsre akár a „közeli”, akár egy távolabbi városba. A megye déli csücskében fekvő Csökmő és Újiráz éppen azért rendelkezik a környezeténél jobb mutatóval, mert a szomszédos Békés megyében lévő Szeghalomba viszonylag könnyen el tudnak jutni a helyi lakosok.

A magas munkanélküliséget kiváltó okok között szintén nagyon jelentős – bár a statisztikai adatok szintjén gyakorlatilag kimutathatatlan – szerepe van annak, hogy az érintett települések többségében az átlagosnál magasabb, 10%-ot elérő vagy meghaladó a roma etnikumhoz tartozók aránya. Miután a munkaügyi központokban dolgozók napi tapasztalatai alapján a romák mintegy 80%-a tartósan kiszorult a legális munkaerőpiacról, és gyakorlatilag csak a közmunkák keretében tudják időlegesen foglalkoztatni őket, így törvényszerűnek tekinthető, hogy a roma etnikum magasabb aránya magasabb munkanélküliséggel párosul.

A vizsgált időszakban a kisebb-nagyobb ingadozások és eltolódások ellenére nem módosult jelentősen a regisztrált munkanélküliek belső összetétele sem. Megyei szinten a munkanélküliek nemek közötti megoszlását tekintve a nők részarányának mérsékelt emelkedése mellett továbbra is enyhe férfitolóbblet jelentkezik. A korszerkezetet tekintve szintén nem történt jelentős változás, a korábbi évekhez hasonlóan természetesen a 26-45 éves korosztályok alkotják a „derékhadat”.

Kedvezőtlen tendencia ugyanakkor, hogy folyamatosan emelkedett a tartósan munka nélkül maradók aránya (Pocsajon, Hajdúhadházán és Nádudvaron 2005 végén a regisztrált munkanélküliek több mint fele tartozott ebbe a kategóriába), vagyis kialakult a munkanélküliek egy olyan stabil magja, amelynek a munkaerőpiacra történő visszajuttatása egyre nehezebb feladatot jelent.

A regisztrált munkanélküliek iskolai végzettség szerinti összetételében a fentebb leírtakkal összefüggésben nem következett be lényegi átrendeződés, azonban néhány, az ország egészére ugyancsak jellemző tendencia Hajdú-Bihar megyében is jól nyomon követhető. A rendelkezésre álló adatokból ugyanakkor az is nyilvánvalóvá válik, hogy több szempontból lényeges eltérések mutathatók ki a megye egésze, illetve a megyeszékhely között.

A megye egészét tekintve a legszembetűnőbb változás a szakmunkásképző iskolát végzett munkanélküliek arányának folyamatos csökkenése, illetőleg a legfeljebb általános iskolai végzettséggel (vagy azzal sem) rendelkezők arányának az elmúlt néhány évben megfigyelhető mérsékelt emelkedése. A megyeszékhelyen ugyanakkor ezzel éppen ellentétes tendencia zajlott le, és itt sokkal markánsabban jelentkezett egy, az egyébként a megyei átlag esetében is tetten érhető folyamat: a diplomás munkanélküliek arányának dinamikus emelkedése.

Összességében tehát elmondható, hogy a munkanélküliség tömegessé válásától napjainkig terjedő időszakban Hajdú-Bihar megye számos tényező (kevés munkahely, tőkeerős multinacionális cégek hiánya stb.) miatt nem tudott javítani az országos rangsorban elfoglalt kedvezőtlen helyzetén. A vizsgált időszakban sem a megyén belüli területi egyenlőtlenségek, sem a regisztrált munkanélküliek összetétele nem változott meg alapvető mértékben.

A humán erőforrások fejlődése

A humán erőforrások viszonylatában – az ország többi térségéhez hasonlóan – Hajdú-Bihar megyében is növekedett a magasabb iskolai végzettséggel rendelkezők száma és aránya. Az 1990-es évek folyamatait megyei szinten vizsgálva öröndetes tények tekinthető, hogy a települések lakossága végzettségére vonatkozó adatoknak a megyei értékhez mért átlaga – igaz csak két kategóriában – emelkedett (1. táblázat).

1. táblázat Hajdú-Bihar megye településein élők végzettségének a megyei adathoz viszonyított értéke átlagának változása 1990 és 2001 között

| | 1990 | 2001 |
|--|------|------|
| 15-x évesek közül legalább az általános iskola 8 osztályát elvégezte | 0,85 | 0,91 |
| 18-x évesek közül középiskolai érettségivel rendelkezik | 0,49 | 0,54 |
| 25-x évesek közül egyetemi vagy főiskolai diplomával rendelkezik | 0,40 | 0,39 |

Módszer: települési adat és a megyei adat hányadosa, majd ezek átlaga

Forrás: az 1990-es és 2001-es évek népszámlálási kötetei

A változást az egyes településnagyság-kategóriák szerint vizsgálva megállapítható, hogy a kisebb lakosságszámmal jellemezhető települések kismértékben javítottak a helyzetükön (2. táblázat), míg a nagyobb települések esetében egy relatív romlás következett be.

2. táblázat A különböző nagyságú települések lakossága végzettségére vonatkozó komplex mutató változása 1990 és 2001 között (komplex mutató: az egyes végzettségtípusok esetében a települési érték és a megyei érték hányadosa, majd ezek összege)

| | 1990 | 2001 |
|---|------|------|
| 1.000 fő alatti települések | 1,40 | 1,53 |
| 1.000 és 2.000 fő közötti települések | 1,60 | 1,62 |
| 2.000 és 5.000 fő közötti települések | 1,71 | 1,90 |
| 5.000 és 10.000 fő közötti települések | 1,89 | 2,00 |
| 10.000 és 50.000 fő közötti települések | 2,60 | 2,39 |
| Debrecen | 4,50 | 4,35 |

Forrás: az 1990-es és 2001-es évek népszámlálási kötetei

A 2001-es értékeket részletesebben elemezve az alábbi fontosabb megállapítások tehetőek:

- A települések döntő részének értékei alacsonyabbak voltak, mint a megyei átlag, eltérő eset Debrecen mellett csak 8 településen fordult elő, döntő mértékben az első két végzettségtípus esetében.

- Általános tendenciának tekinthető, hogy a megyei értékektől való eltérés/lemaradás a legkisebb a 15-x évesek közül legalább az általános iskola 8 osztályát elvégezte csoport esetében, míg a legnagyobb a 25-x évesek közül egyetemi vagy főiskolai diplomával rendelkezők vonatkozásában. 2001-ben a megyében 3 olyan település volt, ahol nem élt diplomás lakos, és 21 településen a 25-x évesek közül egyetemi vagy főiskolai diplomával rendelkezők aránya nem érte el a 3%-ot, ami véleményünk szerint az adott település életképességét veszélyezteti.

- Az egyes településnagyság-kategóriákba tartozó települések részletesebb vizsgálata során megállapítható, hogy a saját kategóriája értékeitől történő nagyobb arányú (legalább 15%-os)

eltérés csak több esetben is előfordul, amely az érintett település lakosságával, földrajzi helyzetével, gazdasági jellegzetességeivel van összefüggésben.

- A 1.000 főnél kisebb települések közül az átlagosnál alacsonyabb érték elsősorban a kisebb településeknél figyelhető meg (például Vekerd, Bihardancsháza, Told, Folyás), amely kapcsolatba hozható ezzel, hogy ezeken a településeken már általános iskola sem működik. Ezzel szemben magasabb érték a magyar-román határátkelőhely közelében (Ártánd, Bedő) fordul elő, ami a határátkelőhely közelségével magyarázható.

- Az 1.000 és 2.000 fő közötti településeknél az átlagosnál lényegesen alacsonyabb értéket felmutató települések (Kismarja, Szerp, Hencida) közös sajátossága a főbb központoktól és közlekedési utaktól való jelentős távolság, míg a lényegesen jobb értéket felmutató települések (például Hortobágy, Bakonszeg) átlagosnál fejlettebb gazdasági élete vonzó a magasabb végzettségűek számára.

- A 2.000 és 5.000 fő közötti településeknél az átlagosnál lényegesen alacsonyabb értékek magyarázata hasonló az előző kategória esetében megfogalmazotthoz (például Nyírmártonfalva, Bagamér, Nyíracsad), míg a magasabb értékek hátterében a középiskola léte és a magyar-román átkelőhely (Biharkeresztes), illetve Debrecen közelsége és az onnan történő kiköltözés áll (Bocskaikert, Ebes, Sáránd).

- Az 5.000 és 10.000 fő közé eső települések esetében csak egy átlagtól való jelentős eltérés figyelhető meg, amelyek a már korábban vázolt okokra (Egyek – főbb központoktól való távolság) vezethető vissza.

- A 10.000 és 50.000 fő közötti településeknél az átlagosnál alacsonyabb értékek három város esetében fordulnak elő. Hajdúhadházon a fő ok a roma lakosság magas aránya és a település erre visszavezethető népszerűtlensége a magasabb végzettségűek körében, míg Hajdúsámson – mint korábban utalás történt rá – az 1990-es évtizedben lezajlott jelentős népességnövekedés hatására került a 10.000 főnél népesebb települések közé, a lakosság végzettségi viszonyai ugyanakkor – bár a komplex mutató növekedése a legnagyobbak közé tartozott – még elmaradnak ezen kategória átlagától. Az átlagtól jelentős mértékben pozitív irányba szintén két település tért el: Hajdúszoboszló magas értéke az idegenforgalommal hozható összefüggésbe, míg Berettyóújfalu esetében a kórház léte illetve a térségi központ szerepkör a fő magyarázó ok.

A megye bűnözésföldrajzi helyzete

Hajdú-Biharban a Rendőrség területi szerve a debreceni központú Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság, melynek illetékességi területe a megye területére terjed ki. Az illetékességi terület vonatkozásában 1991 óta annyi változás történt, hogy az 1993. október 15-én önálló községgé vált Bocskaikert települést a Hajdúhadházi Rendőrkapitánysághoz sorolták. A rendőrség helyi szerveit 2002-ben a megyében 8 rendőrkapitányság, valamint 20 rendőrőrs és a körzeti megbízottak jelentették.

A 8 rendőrkapitányság a megye népesség- és településföldrajzi sajátosságainak megfelelően igen heterogén. A Berettyóújfalui Rendőrkapitánysághoz 31, míg a Hajdúböszörményihez csak 1 település tartozik, s területük között közel 4-szeres különbség van. A népességszámot tekintve a Debreceni és a Balmazújvárosi Rendőrkapitányság között több mint 7-szeres eltérés van (a megyei sajátosságokból adódik az is, hogy a megyeszékhely a Debreceni Rendőrkapitányság lakosságának 9/10-ét adja).

A rendőrkapitányságok és a KSH statisztikai kistérségek területei nem fedik egymást: az 1997-2003 közötti beosztás alapján egyedül a Berettyóújfalui Statisztikai Kistérség és a Berettyóújfalui Rendőrkapitányság területe egyezett meg, s 2004. január 1-jétől (Derecskének és Konyárnak a Létavértesi kistérséghez való átsorolásával) már ott sincs meg a területi egyezés.

Települési szinten vizsgálva a Rendőrség területi struktúráját, megállapítható, hogy 2002-ben a megye 82 települése közül 27 településen nem volt rendőrkapitányság, rendőrőrs vagy körzeti megbízott (KMB) sem. Döntő többségében kisebb településekről van szó (elsősorban a bihari térségben), s helyzetüket javítja, hogy a szomszédos településeken van rendőri jelenlét (az egyetlen kivétel Álmosd).

Hajdú-Bihar bűnözési fertőzöttségét országos összehasonlításban vizsgálva megállapítható, hogy a megyében a bűnözési gyakoriság 1992-ben volt a csúcsponton: ekkor 5.470 ismertté vált bűncselekmény jutott 100.000 lakosra, 2002-ben 3.696 (3. táblázat). A vizsgált időszak első felében Hajdú-Bihar megye a bűnügyileg legfertőzöttebbek közé tartozott: a Budapesttel kiegészített megyei rangsorban 1992-ben és 1996-ban a főváros után 2. helyezett volt, és ezekben az években nemcsak a vidéki, hanem a jóval magasabb országos átlagot is meghaladta a bűnözési gyakoriság. 1997 után viszont kedvezően változott a megye helyzete: az országos átlag alatti, a vidéki átlag körüli értékekkel a rangsor közepén, illetve második felében helyezkedett el. Az ismertté vált bűncselekmények 100.000 lakosra jutó számának 1990-2002 közötti számtani átlagát véve a 20 területegység között Hajdú-Bihar a 8. helyet foglalja el.

A rendőrkapitányságok szintjén Hajdú-Bihar megyében kiemelkedik a Debreceni Rendőrkapitányság illetékességi területének bűnügyi fertőzöttsége. A vizsgált időszak minden évében a Debreceni Rendőrkapitányság állt a rangsor élén, bűnözési gyakorisága az országos átlagot jóval felülmúlja, és jelentősen emeli a megye átlagát is. A Debrecenit követően évről-évre változott a sorrend, az 1990-2002 közötti évek számtani átlaga alapján a Berettyóújfalui, a Hajdúszoboszlói és a Balmazújvárosi Rendőrkapitányság következik, de már az országos átlagnál jóval kisebb bűnözési gyakorisággal. A lista végén - a bűncselekmények abszolút számához hasonlóan - a Hajdúböszörményi és a Hajdúnánási Rendőrkapitányság áll, ezek a megye bűnügyileg legkevésbé fertőzött területei.

3. táblázat: Az ismertté vált bűncselekmények 100.000 lakosra jutó száma hazánkban, illetve Hajdú-Bihar megyében, valamint Hajdú-Bihar helyezése a Budapesttel kiegészített megyei rangsorban (1990-2002)

| | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| A | 3287 | 4253 | 4326 | 3888 | 3789 | 4900 | 4563 | 5056 | 5926 | 5011 | 4487 | 4566 | 4135 |
| B | 3365 | 4229 | 5470 | 3467 | 3280 | 3843 | 5148 | 4887 | 4546 | 4271 | 4023 | 3769 | 3696 |
| hely | 4. | 5. | 2. | 6. | 8. | 9. | 2. | 6. | 10. | 12. | 10. | 15. | 8. |

A – Magyarország, B – Hajdú-Bihar megye

Forrás: ERÜBS

Települési szinten találjuk a legszélsőségesebb értékeket. Debrecen magas, de nem a legmagasabb bűnügyi fertőzöttséggel jellemezhető. A megyeszékhelyen a - már többször említett - nagyvárosi jelleg magyarázza a bűncselekmények előfordulásának nagyobb gyakoriságát. A városok bűnözési gyakorisága a közepes kategóriákba sorolható, a kivételt az erősen „fertőzött” Hajdúhadház jelenti. A legmagasabb értékkel bíró településeket a Berettyóújfalui Rendőrkapitányság területén, a bihari térségben, a megye társadalmilag gazdaságilag legelmaradottabb, országhatár menti övezetében találjuk. Ilyen települések például Ártánd, Bojt, Hencida, Pocsaj és Told. Ezeken a településeken, valamint Hajdúhadházon feltételezhetően már kialakultak az elkövetőknek olyan csoportjai, amelyeknél a bűnözés (elsősorban a vagyon elleni bűnözés) már életformává vált. A megyében kiemelkedik Ártánd bűnügyi fertőzöttsége, ahol nagyságrendileg nagyobb értékeket találunk, mint más településeken (2000-ben például 35.658,9 bűncselekmény jutott 100.000 lakosra). Ez egyértelműen a helyi, a román határszakasz legforgalmasabb közúti

határátkelőhelyének tulajdonítható, ugyanis a Határország, a Vám- és Pénzügyőrség által felfedezett határral kapcsolatos bűncselekmények - az elkövetés helye alapján - Ártándnál vannak regisztrálva. Ezt bizonyítja, hogy míg az Ártádon elkövetett bűncselekmények száma 1996-2002 között évi 200 körül volt, az ártándi bűnelkövetők száma évente nem érte el a 10-et. Biharkeresztes és Nyírábrány viszonylag nagyobb bűnügyi fertőzöttsége is - többek között - határátkelőhelyeikkel magyarázható. Felfigyelhetünk még Bocskai kert magasabb bűnözési gyakoriságára, ami a lakosság számának folyamatos növekedésével, a sérthető értékek nagyobb arányával, a szomszédos Hajdúhadház bűnelkövetőinek jelentős számával indokolható - itt mindenképpen szükségesnek tűnik az állandó rendőri jelenlét megteremtése.

Bűnügyileg kevésbé fertőzött településeket egyaránt találunk a megye fejlettebb (például Ebes, Görbeháza), illetve fejletlenebb részén (például Bihardancsháza). Arról még feltétlenül említést kell tennünk, hogy a kistelepülések esetében a bűncselekmények számának kisebb emelkedése, vagy csökkenése igen jelentősen megváltoztatja a bűnözési gyakoriságot: Vekerden például 2000-ben 8 bűncselekmény vált ismertté, így a 100.000 lakosra jutó bűncselekmények száma magas volt (4.419,9), 2002-ben viszont nem történt ismertté vált bűncselekmény a község területén.

A bűnözésföldrajz másik vizsgálati területe az ismertté vált bűnelkövetők származási helye. Ebből a szempontból Hajdú-Bihar megyében a bűnelkövetők gyakorisága 1992-ben érte el eddigi csúcspontját: ekkor 1.479 ismertté vált bűnelkövető jutott 100.000 lakosra, míg 2002-ben 1.310 (4. táblázat). A mutatót tekintve a Budapesttel kiegészített megyei rangsorban Hajdú-Bihar 1990-2002 között a 2-8. helyek valamelyikét foglalta el, és két év kivételével (1993, 1994) a bűnelkövetők gyakorisága felülmúlta az országos átlagot. Az ismertté vált bűnelkövetők 100.000 lakosra jutó számának 1990-2002 közötti számtani átlagát véve a 20 területegység között Hajdú-Bihar Borsod-Abaúj-Zemplén, Szabolcs-Szatmár-Bereg és Komárom-Esztergom megye után a 4. helyet foglalja el.

4. táblázat: Az ismertté vált bűnelkövetők 100.000 lakosra jutó száma hazánkban, illetve Hajdú-Bihar megyében, valamint Hajdú-Bihar helyezése a Budapesttel kiegészített megyei rangsorban (1990-2002)

| | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| A | 1082 | 1186 | 1283 | 1189 | 1163 | 1182 | 1197 | 1287 | 1382 | 1305 | 1223 | 1182 | 1198 |
| B | 1223 | 1196 | 1479 | 1159 | 1116 | 1183 | 1252 | 1410 | 1418 | 1374 | 1320 | 1330 | 1310 |
| hely | 2. | 5. | 2. | 7. | 7. | 8. | 4. | 4. | 6. | 4. | 4. | 3. | 6. |

A – Magyarország, B – Hajdú-Bihar megye

Forrás: ERÜBS

Az ismertté vált bűnelkövetők gyakoriságát rendőrkapitányságok szintjén vizsgálva Hajdú-Bihar megyét alapvetően két részre oszthatjuk. A megyei és az országos átlagnál is jellemzően magasabb volt a bűnelkövetői gyakorisága a megye keleti részén elhelyezkedő 3 rendőrkapitányságnak: a Berettyóújfaluinak, a Debreceninek és a Hajdúhadházinak. A másik 5 rendőrkapitányság bűnelkövetői gyakorisága a legtöbb évben a megyei és az országos átlag alatt maradt; a Hajdúböszörményi és a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság adatai minden évben jelentősen elmaradtak a fent említett átlagoktól, a mutató értéke leggyakrabban az 1.000-et sem érte el.

A megyei szinthez hasonló, a társadalmi-gazdasági fejlettség és a bűnelkövetők gyakorisága közötti negatív korrelációt ezen a területi szinten nehezebb megállapítanunk: bár a Hajdúböszörményi és a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság a megye fejlettebb, míg a Berettyóújfalui és a Hajdúhadházi a fejletlenebb területeihez tartozik, s így a negatív korrelációs megállapítást alátámasztja, a Debreceni, valamint a Polgári és a Püspökladányi

részben ellentmond annak. Különösen a Debreceni Rendőrkapitányság helyzetét kell kiemelnünk: a megyében kiemelkedő gazdasági fejlettségű megyeszékhely mellett határmenti, periférikus helyzetű, elmaradott települések is illetékességi területéhez tartoznak, megnehezítve a bűnelkövetői gyakoriság és a gazdasági-társadalmi fejlettség közötti összefüggések feltárását.

A bűnözési gyakorisághoz hasonlóan települési szinten találjuk a legszélsőségesebb értékeket, de olyan extremitást, mint Ártánd bűnügyi fertőzöttsége volt, nem állapíthatunk meg. Debrecen megyei átlag feletti, de nem a legmagasabb értékekkel rendelkezik. A városok többségének átlag körüli, vagy az alatti a bűnelkövetői gyakorisága. A legfőbb kivételt - a bűnözési gyakorisághoz hasonlóan - Hajdúhadház jelenti, ahol a mutató értékei a megye összes települését tekintve a legmagasabbak közé tartoznak. A bűnelkövetők legnagyobb gyakorisággal a Berettyóújfalui Rendőrkapitányság területén, a bihari térségben, a megye társadalmilag-gazdaságilag halmozottan hátrányos helyzetű, országhatár menti településeinek egy részében fordulnak elő. Ilyen települések például Bojt, Hencida, Nagykereki, Pocsaj és Told. Ezek a települések bűnügyileg is a legfertőzöttebbek közé tartoznak, a legrosszabb közbiztonsággal jellemezhetők, s a bűnelkövetők egy részének a bűnözés már valóban életformájává vált. Megállapíthatjuk még Bocskai kert nagyobb bűnelkövetői gyakoriságát is, ami a település bűnügyi fertőzöttségével együtt indokolja KMB-iroda kialakítását. Azok a hajdú-bihari települések, ahol az ismertté vált bűnelkövetők 100.000 főre eső száma alacsony, egyaránt megtalálhatók a megye fejlettebb (például Görbeháza, Téglás), illetve fejletlenebb részein (például Bakonszeg, Bedő, Bihardancsháza). Többek között ezek azok a települések, ahol alacsony a bűnügyi fertőzöttség is, a megyében a legjobb a közbiztonság. Az ismertté vált bűncselekmények 100.000 főre eső számához hasonlóan itt is megfigyelhetjük, hogy a legkisebb települések esetében a bűnelkövetők számának kisebb változása a bűnelkövetői gyakoriságot jelentősen befolyásolja. Ez esetben is Vekerd példájával élve: a településen 2000-ben 7 bűnelkövető vált ismertté, így a 100.000 lakosra jutó bűnelkövetők száma jóval átlag feletti volt, s a legmagasabb kategóriába került, 2002-ben viszont nem vált ismertté vekerdi lakóhelyű bűnelkövető.

Politikai földrajzi jellegzetességek

Az 1990 és 2002 közötti országgyűlési választások eredményeinek elemzése során alapvető két területre fordítottunk nagyobb figyelmet: egyrészt elemeztük az egyes pártok Hajdú-Bihar megyében elért eredményeit és összehasonlítottuk őket az országos értékekkel, másrészt vizsgáltuk a pártok megyén belüli pozícióit: mely térségekben értek el különösen jó eredményt.

Valamennyi választás esetében megfigyelhető, hogy a Független Kisgazdapárt a megyében jobb eredményt ér el, mint országosan (ez jellemezte 1990-ben az Agrárszövetséget is), ami alapvetően a mezőgazdaságnak a megyében betöltött az országos átlagnál nagyobb szerepére vezethető vissza. Az egyes választások során a párt elsősorban a vidéki térségekben (a bihari és nyírségi aprófalvas régió) szerepelt jobban, igaz 2002-ben a nyírségi területeken a népszerűsége jelentősen lecsökkent.

A Fiatal Demokraták Szövetsége (2002-ben FIDESZ-MDF) 1994-től kezdve ért el a megyében jobb eredményt, mint országosan, és a különbség 2002-ben volt a legnagyobb (nem meglepő, hogy ebben az évben valamennyi egyéni körzetet ez a párt nyert). A megyén belül a FIDESZ fő bázisának a városok számítottak, ugyanakkor 2002-ben befolyása már kiterjedt a nyírségi területekre is.

A Magyar Szocialista Párt 1990 és 1998 között élvezett nagyobb támogatottságot a megyében, míg 2002-ben eredménye már rosszabb volt, mint az országos érték. A párt megyén belüli fő bázisát az egykori szocialista mezőgazdasági és ipari nagyüzemek székhelyei jelentik (például Hortobágy, Nádudvar, Téglás, Biharkeresztes), emellett egy-egy

neves személyiség lakó/származási helye is pozitívan befolyásolta a párt eredményeit (Püspökladány – Szűrös Mátyás, Létavértes – Nagy Sándor).

A Szabad Demokraták Szövetsége egyik választás alkalmával sem tudott a megyében jobb eredményt elérni mint az országos érték. A megyén belül mindvégig főleg a városok jelentették a párt fő bázisát, egyes településeken emellett a vonzó személyiség (az adott település polgármestere) is növelte a szavazatok arányát (Balmazújváros – Gaál István, Biharkeresztes – Fülöp Mihály).

Az önkormányzatok válasza a felmerült problémákra

Az önkormányzatoknak az 1990-es évtizedben végbemenő változásokra adott válaszait elemezve két jellegzetes eset különíthető el: a Debrecen szuburbanizációs gyűrűjében elhelyezkedő települések vezetőinek a pozitív vándorlási mérlegre történő reagálása, valamint az alacsony lakosság számú települések törekvése a különböző szolgáltatások racionalizálására, minél nagyobb hatékonyságú biztosítására.

Az 1990-es évek folyamán – részben követve az 1980-as években indult trendet – Debrecen körül egy szuburbanizációs gyűrű alakult ki, amelyhez Bocskai kert, Ebes Hajdúbagos, Hajdúsámson, Hosszúpályi, Mikepércs, Monostorpályi, Nagyhegyes, Nyírmártonfalva, Sáránd, Újléta és Vámospércs tartozik. A települések (különösen Hajdúbagos, Mikepércs, Sáránd és Hajdúsámson) igen népszerűek voltak a megyeszékhelyről különböző okok (magas létfenntartási költségek, kedvezőbb természeti környezet) miatt kiköltözni szándékozók körében, és mivel a pozitív vándorlási mérleghez a legtöbb esetben természetes szaporodás is társult, igen jelentős lakosság-növekedés ment végbe.

A lakosság szám-növekedés egyik fontos következménye volt az új lakások számának növekedése, amelynek üteme meghaladta a megyei értéket, és ennek eredményeként 2001-ben az 1990 és 2001 között épült lakások aránya az érintett településeken már nagyobb volt, mint a megyei érték (az összkomfortos lakások arányának növekedése vonatkozásában ugyanez volt a helyzet). A kiköltöző lakosság – valamint a már ott élők – igényei ugyanakkor az önkormányzatok számára szükségessé tették vonalas infrastruktúra fejlesztését. Ebből a szempontból a legjelentősebb előrehaladás a gáz- és vízvezeték-hálózat területén következett be, míg a szennyvízcsatorna-hálózat kiépítése – a hatalmas költségek miatt – alig egy-két településen ment végbe.

A pozitív vándorlási mérleg hatására a szuburbanizációs gyűrű több településén javult a lakosság korösszetétele, vagy az öregedési index romlása kisebb mértékű volt, mint a megyei érték, ez azonban újabb feladatokat jelentett a helyi önkormányzatoknak. A feszítő gondok megoldása érdekében több településen került az óvoda és az általános iskola bővítésére (például Bocskai kert, Hosszúpályi, Nagyhegyes), illetve új épületek megépítésére (például Hajdúsámson, Vámospércs).

Hajdú-Bihar megyében az 1990-es évek folyamán igen jelentős számú önkormányzati társulás jött létre, amelyek közül 2003 elején 21 az önkormányzati és a társulási törvénynek megfelelő szervezet működött (a vizsgálat során nem vettük figyelembe a területfejlesztési, valamint a Hajdú-Bihar megyei hulladékprogram keretében létrejött együttműködéseket): 5 körjegyzőség, 5 hatósági-igazgatási társulás (ezek az építésügy területén működtek) és 11 intézményi társulás (4 közoktatási, 5 szociális és 2 egészségügyi). A társulások 59 települést átfogóan tevékenykedtek, vagyis egy település 0,72 társulásnak volt a tagja.

Természetesen a települések egy része több társulásban is tevékenykedett, és az átfedéseket kiszűrve a 21 társulás munkájában 35 önkormányzat vett részt, 13 önkormányzat mint vezető (gesztor) és 23 önkormányzat mint a társulás tagja (egy olyan település volt – Csökmő - , amely az egyik társulás vezetője, ugyanakkor egy másikban pedig mint tag

szerepelt). Az önkormányzatok döntő többsége csak 1-2 társulás munkájában vett részt, és mindössze négy olyan település létezett, amelyet ennél több társulásban is meg lehetett találni (Zsáka és Vekerd: 5-5, Nagyrábé és Bihardancsháza: 4-4).

Az érintett települések lakosságát vizsgálva megállapítható, hogy összesen 91.533 fő lakik olyan településen, amely részt vesz valamely társulás munkájában. A társulások összlakossága a szervezetek kevesebb, mint 50%-ánál haladja meg az 5.000 főt, és 25 % esetében a 2.000 főt sem éri el (5. táblázat). A településeket nagyságkategóriák szerint elemezve kitűnik, hogy a gesztor települések lakosságszáma lényegesen nagyobb, mint a társulásban tagként tevékenykedő településeké (ezt erősíti meg a 6. táblázat is). Ugyanakkor véleményünk szerint a gazdálkodás szempontjából kedvezőtlen az a tény, hogy az 500-1.000 főig terjedő településkategóriában – ahol igen jelentős a működési forráshiány aránya az önkormányzatok összebevételében – az önkormányzatoknak kevesebb, mint 50%-a vesz részt a társulások munkájában.

5. táblázat A társulásban résztvevő települések nagyságkategóriák szerinti beosztása a részvétel jellege alapján (* - a települések részesedése a megye adott lakosságszámú településeiből)

| | A | B | C | D | E |
|-----------------|---|---|---|-----------|---|
| 0-500 fő | 0 | 0 | 5 | 5 (100,0) | 9 |
| 500-1.000 fő | 0 | 1 | 6 | 7 (53,8) | 2 |
| 1.000-2.000 fő | 5 | 3 | 7 | 10 (47,6) | 3 |
| 2.000-5.000 fő | 7 | 5 | 5 | 9 (40,9) | 6 |
| 5.000-10.000 fő | 6 | 3 | 0 | 3 (25,0) | 1 |
| 10.000- fő | 3 | 1 | 0 | 1 (11,1) | 0 |

Forrás: Hajdú-Bihar megyei Közigazgatási Hivatal és a Magyar Államkincstár Hajdú-Bihar megyei igazgatósága, Hajdú-Bihar megye 2002-es statisztikai évkönyve

A - A társulásban résztvevő települések összlakosságszáma, B - Gesztor települések, C - A társulásban tagként szereplő települések, D - a társulásban résztvevő települések, E - A társulásban tagként települések összlakosságszáma,

A különböző típusú társulások esetén megfigyelhető lakosságszámok (6. táblázat) véleményünk szerint az alábbi tényekkel magyarázhatóak (különös tekintettel a társult településekre:

- Az 500 főnél kisebb önkormányzatok csak akkor pályázhatnak a működési forráshiányos önkormányzatok támogatására, ha körjegyzőségek keretében működnek, így ők tulajdonképpen rá vannak kényszerítve erre a társulási formára (az ugyanakkor rendkívül érdekes tény, hogy az 500-999 fő lakosságszámú 14 településről mindössze 4 vesz részt körjegyzőség munkájában).

6. táblázat A társulást vezető, illetve abban tagként szereplő települések átlagos lakosságszáma az egyes társulások típusa szerint

| | körjegyzőség | építéshatósági igazgatási társulás | közoktatási társulás | szociális társulás | egészségügyi társulás |
|---------------------|--------------|------------------------------------|----------------------|--------------------|-----------------------|
| gesztor települések | 2.066,2 | 3.248,2 | 2.471,5 | 8.086,2 | 2.850,0 |
| társult települések | 445,5 | 1.0658,1 | 352,6 | 1.639,0 | 1.254,0 |

Forrás: Hajdú-Bihar megyei Közigazgatási Hivatal és a Magyar Államkincstár Hajdú-Bihar megyei igazgatósága, Hajdú-Bihar megye 2002-es statisztikai évkönyve

- A nagyobb települések (és tulajdonképpen ez jelenti már az 500 főnél népesebb községeket is), önállóságuk egyik zálogaként tekintenek az iskolákra, és ezért általában minden együttműködést elutasítanak az oktatás terén.
- Az építéshatósági igazgatási társulásnál a társult települések lakosság száma az alábbi tényezőkre vezethető vissza: egyrészt ezt a feladatot egyes kisebb községeknél a körjegyzőségek keretében látják el (ezért nem alacsonyabb az érték), másrészt a nagyobb lélekszámú települések jelentős része úgy gondolja, hogy a településen már jelentkezik olyan számú ilyen jellegű feladat, ami szükségessé teszi külön ügyintéző foglalkoztatását.
- A szociális intézményi társulás (ez családsegítő és gyermekjóléti szolgálatot jelent) esetében már inkább a nagyobb települések gondolják úgy, hogy településükön ezen a területen elég sok feladat felmerül ahhoz, hogy gondoskodjanak azok szakszerű ellátásáról.

A társulások területiségét elemezve megállapítható, hogy a körjegyzőségek – igazodva a települések lakosság számához – elsősorban a megye bihari részén jöttek létre (*1. ábra*). A többi társulás elhelyezkedését tekintve jól kirajzolódik, hogy a körjegyzőségek csak három esetben (Nagyrábé, Zsáka, Biharkeresztes) játszottak ösztönző szerepet az egyéb típusú társulások kialakulásában, a többi esetben az önkormányzatok más tényezők hatására döntöttek az adott partnerek mellett. Ebből a szempontból a legérdekesebb helyzet a megye északnyugati részén alakult ki, ahol Folyás Tiszagyulaházával alkot egy körjegyzőséget, ugyanakkor az oktatásban Újszentmargitával hozott létre társulást.



1. ábra A társulások elhelyezkedése Hajdú-Bihar megyében

- gesztor település
- társult település

Biharkeresztes - körjegyzőségek tagjai

Újiráz (2) - hány társulás munkájában vesz részt a település