

*„Talán még nem látod az összefüggéseket,  
de attól, hogy nem látod, nem azt jelenti, hogy nincs.”*

- William Joyce -

**Éberhardt Gábor<sup>1</sup>**

## **A reguláris migráció túlterheléses hatása és a bűnmegelőzés kapcsolata**

### **Bevezetés**

A tanulmány készítésének motivációja annak kutatása, hogy a határforgalomban megjelenő túlterheléses reguláris migráció jelent-e biztonsági kockázatot a bűnmegelőzési feladatok hatékonyságának lehetséges csökkenése miatt. Az alap kutatás vizsgált olyan migrációhoz köthető jogsértéseket, amelyeket a hatályos magyar büntetőjog szankcionálni rendel, valamint melyek azok, amelyek felvethetik az eljárás alá vont személyek esetében ilyen cselekmény későbbi elkövetésének veszélyét. A kutatásom kiterjed azokra a határforgalom ellenőrzés során felfedett és intézkedés alá vont cselekményekre is, amelyek a felfedésükkor nem jelentenek direkt bűnügyi kockázatot, de annak tartalma magában rejti a későbbi jogsértő cselekmény elkövetésének veszélyét. Kutatásom során a tudományos kutatómódszertan beavatkozás nélküli elemeit használtam, adatbázisok elemzését, értékelését hajtottam végre, valamint szöveges források ajánlásait vizsgáltam. Hipotézisem szerint a túlterheléses reguláris migráció csökkentheti a határforgalom ellenőrzés végrehajtásáért felelős szervezet tevékenységének hatékonyságát, így a bűnmegelőzési eredményességét. Az aktualitást a 21. században a hazánk külső határain is jelentkező, globalizált<sup>2</sup>, reguláris migráció<sup>3</sup> biztonsági kockázatot jelentő hatásai adják a határforgalom ellenőrzését változó objektív környezetben végrehajtó rendőri szerv tevékenységében. Különös jelentőséggel bír a migráció és annak ellenőrzéséhez kapcsolódó kontroll- és szabadságeszmék anakronisztikus elmentése, valamint a negatív hatások rendészeti eszközökkel történő megelőzésének, kezelésének indokoltsága. A reguláris és irreguláris migráció hatásainak azonosításakor

---

<sup>1</sup> NKE, Rendészettudományi Doktori Iskola, PhD hallgató, ORCID: 0000-0003-0325-1203

<sup>2</sup> Anthony Giddens: The consequences of Modernity - Polity Press, Cambridge, (1990.) 64. o.

<sup>3</sup> Hautzinger Zoltán: A migráció és a külföldiek büntetőjogi megjelenése - AndAnn Kft., Pécs, (2018.) 11-21. o.

az identitárius populista<sup>4</sup> nézetek által képviselt negatív hatások mellett a pozitív eredmények felismerését nem tagadva, jelen tanulmány a negatív, biztonsági, bűnügyi kockázatok vizsgálatára fókuszál.

### **Konceptualizálás, elméleti keretek**

A migrációt leíró magyar és idegennyelvű szakirodalom, a történelmi értékű bibliográfiák, kódexek és könyvek, cikkek sokasága a jelenséget jellemzően annak társadalmi, gazdasági, pszichológia, szociológiai hatásain keresztül mutatja be. Tanulmányom előkészítésekor vizsgáltam a vallási, a történelmi és tudományos könyvészeti, valamint egyéb adatforrásokat. A migrációval kapcsolatos irodalom elsősorban a társadalomtudományok részéről, az emberi vándorlás gazdasági, pszichológiai, szociológiai jellemzőiről szól. Ebben az összevetésben eddig csak mérsékeltebb figyelmet kapott a migráció rendészeti, bűnmegelőzési vonatkozású vizsgálata. Különösen igaz ez a reguláris migrációval összefüggő, hatósági jogalkalmazói tevékenységet érintő hatásokra.

A migrációnak az emberiség történelmével egyidős előélete miatt számtalan megfogalmazása és a jelenséghez kapcsolódó értelmezése van. A jelenség szociológiai jellegének középpontjában mindig is az ember helyváltoztatása volt, amelynek beazonosítható a kiváltó oka: „... a vándorlás egyéni vagy csoportos akarat eredménye, amelyet az általános társadalmi, gazdasági vagy politikai folyamatok az egyéni szándék és a mindennapok törekvései együtt és egyszerre határoznak meg.”<sup>5</sup> Tóth megközelítésével csak részben értek egyet, mert a hivatkozott akarat, szándék, törekvés mögött a kényszer generálta motiváció nincs említve, holott a legtöbb migráló esetében a külső megerősítés a lakhelye elhagyására, erős motivációs elemként van jelen.

Hautzinger szerint a nemzetközi és nemzeti jogi terminológiának megfelelően változott, bővült a jelenség fogalmi értelmezése. „*Napjainkban pedig – az Európai Unió tagállamaiban – az „idegen” vagy „külföldi” megnevezés használata már nem feltétlenül elégséges. E fogalmakon belül meg kell különböztetni a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkezők és családtagjaik személyi körét, valamint az ebbe a körbe nem*

---

<sup>4</sup> Nagy Boldizsár: Az engedelmes szolgálólány (2018.) Forrás: <https://bit.ly/2LLuRjl> (Letöltve: 2019. 07. 08.)

<sup>5</sup> Tóth Judit: A nemzetközi migráció jogi alapjai. In: Lukács Éva – Király Miklós (szerk.): Migráció és Európai Unió. Szociális és Családügyi Minisztérium Budapest, (2001.) 20. o.

sorolható harmadik országbeli állampolgárokat. Sőt, sajátosabb jogi megítélés alá esnek azok a harmadik országbeli külföldiek, akiket az adott tagállam menekültügyi hatósága vagy bírósága menekültként elismert vagy egyéb kiegészítő védelemben részesített.”<sup>6</sup> Leírja a migráció tipológiájában a legális-illegális kifejezéspárok helyett egyre elterjedtebben alkalmazott reguláris-irreguláris értelmezéseket. Tanulmányom alapul veszi az alkalmazott reguláris migráció fogalmát, amely szerint „... a reguláris migráns – a legális kifejezéssel párhuzamosan – olyan külföldi személyt jelent, aki a fogadó állam szabályait figyelembe veszi... a reguláris migráció mögött az adott állam által ellenőrizhető vándorlás áll...”<sup>7</sup>

Finszter értelmezését elfogadva, a „rend jogi fogalma arra az adottságra épít, hogy az egyének és közösségek harmonikus működésének feltételei az ember által megismerhetők és követhetők, sőt e kondíciók a magatartások jogi szabályozása révén megteremthetők, illetve a társadalmi kooperáció által létrehozott értékek jogi tilalmakkal védelmezhetők.”<sup>8</sup>

A rendészet fogalmának alkalmazásakor elfogadva Szamel gondolatait<sup>9</sup>, de Finszter magyar viszonyokra kidolgozott modernkori értelmezését alkalmazom, aki szerint: „A rendészet az állam szerveinek az a hatósági tevékenysége, amelynek célja a közrend és a közbiztonság megóvása mindazokkal szemben, akik annak épségét fenyegetik vagy megsértik.” A modern rendészet kialakulásának, működésének feltétele egy olyan, jogi normák által szabályozott jogrend, amely kiállja az alkotmányossági próbát; a jogrendet olyan jogszabályok által leírt és büntetni rendelt jogsértések fenyegetik, amelyek csak állami, legitim erőszakkal kezelhetők; valamint a jogsértésekből eredő veszélyek elhárításának joga és kötelessége kerüljön hatósági monopóliumba.<sup>10</sup>

---

<sup>6</sup> Hautzinger Zoltán: A magyar idegenjog rendszere és az idegenjogi (szak)igazgatás, Pro-publico bono, Budapest (2014.) 69-78. o.)

<sup>7</sup> Hautzinger Zoltán: A migráció és a külföldiek büntetőjogi megjelenése - AndAnn Kft., Pécs, (2018.) 20-21. o.

<sup>8</sup> Finszter Géza: Rendészettan – Dialóg Campus, Budapest (2018.) 52. o.

<sup>9</sup> Szamel Lajos: A rendészet és a rendőrség jogi szabályozásának elméleti alapjai. Budapest, MTA Államtudományi Kutatások Programirodája, (1990.) 27. o.

<sup>10</sup> Finszter Géza: A rendészet elmélete és a rendészeti eszközrendszer - Budapest, Nemzeti Közszolgálati és Tankönyv Kiadó Zrt., (2013.) 15. o.

Tóth fogalmát alkalmazva a „veszély az az állapot, amely káros következmények lehetőségét feltételezi”<sup>11</sup> A veszély tipológiáját annak lehetséges kiváltott hatására építve 3 elkülöníthető elemként sorolja - absztrakt vagy potenciális veszély; konkrét vagy aktuális veszély; putatív veszély<sup>12</sup>-, amelyek a túlterheléses reguláris határforgalomban bűnmegelőzési tevékenység céljaiként is azonosíthatók.

A kockázat migrációs vonzatú értelmezését Teke fogalmazza meg, aki szerint az olyan civilizációs veszély, amely a társadalmi közbiztonság érdekében a felelős állami hatóságok részéről cselekvési kényszert vált ki akkor is, ha az még nem jogi értelemben leírt veszélyhelyzet.<sup>13</sup>

A preaktivitás a határrendészet feladatrendszerének 21. századi megfeleléségi elvárása. Doktori kutatásom elért eredményei alapot teremtettek arra, hogy tovább vizsgáljam annak 5 elméleti alapon (jogrend, legitim szervezet és annak képzett állománya, speciális módszertan, a feladatrendszer eredményes teljesítésének modern eszközrendszere, tartalékképzéssel finanszírozott működtetési háttér) nyugvó, piramis szerű rendszerét. Ennek a komplex rendszernek a rugalmasan korrigált alkalmazásával lehetőség nyílhat arra, hogy a határforgalom ellenőrzésben is megjelenő, rendészeti szervet érintő objektív túlterhelés hatása megelőzhető, csökkenthető, illetve érdemben kezelhető legyen. Amennyiben ez megvalósul, úgy a határforgalomban rejlő bűnügyi kockázatok veszélye csökkenhet, a bűnmegelőzési tevékenység hatékonysága nem, vagy jelentős mértékben nem csökken.<sup>14</sup>

Hatályos Alaptörvényünk a rendőrség feladatai köré sorolja a bűncselekmények megakadályozását, felderítését, a közbiztonság, a közrend és az államhatár rendjének védelmét<sup>15</sup>, a rendőrségről szóló törvény pedig részleteiben szabályozza azokat.<sup>16</sup>

Fejlett, demokratikus jogállamban a társadalmi bűnmegelőzés csak a jogállami követelményeknek megfelelően működhet. A végrehajtás során törekedni kell a biztonság és az emberi jogok tiszteletére, azok egyensúlyának érvényesítésére. A bűnmegelőzés

---

<sup>11</sup> Tóth József: Rendészetfogalom a nemzeti szocialista államban - Szent János Nyomda Eger, (1938.) 63. o

<sup>12</sup> Rössler István: Jogtudományi közlöny, Budapest (1881.) 263. o.

<sup>13</sup> Teke András: A veszély kezelése és a határbiztonság - Pécsi Határőr Tudományos Közlemények, VI., Pécs (2006.) 65-91. o.

<sup>14</sup> Éberhardt Gábor: Túlterheléses migráció (2019.) kéziratban

<sup>15</sup> Alaptörvény 46. cikk (1)

<sup>16</sup> A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. Törvény 1.§. (2) 10-13.; (5)

mindig egyfajta beavatkozás az egyén vagy közösség életébe, ugyanakkor erre hivatkozva nem lehet megbélyegző, kirekesztő, vagy kényszerítő módon fellépni.<sup>17</sup> Figyelemmel kell lenni arra, hogy a bűnmegelőzési célzatú feladat ellátás másként érinti a nőket, férfiakat, a sérülékeny kategóriába<sup>18</sup> tartozókat, a saját állampolgárokra jellemző többségi nemzetiségi, felekezeti, egyéb hovatartozást. Ezek az alapelvek szinkronitást mutatnak a határforgalom ellenőrzésével szemben támasztott elvárásokkal.<sup>19</sup> Az államhatáron (határátkelőhelyen) megjelenő, túlterheléses reguláris migráció<sup>20</sup> a globalizált világra jellemző olyan koncentrált jelenség, amelynek objektív eleme(i):

- térben és időben behatárolható,
- szervezeten és intenzíven növelt attribútumával,
- járulékos hatásaival veszélyeztetheti, gátolhatja a felelős hatóság jogszerű és flexibilis, preaktív tevékenységét abból a célból, hogy
- a határforgalomellenőrzési és a hatáskörébe utalt eljárási feladatainak végrehajtásában az inflexibilis reaktív feladat ellátással biztonsági deficit keletkezzen.

### **A határforgalom szervezetsége, az ellenőrző rendszer túlterhelése**

Rítecz és Sallai által az irreguláris migrációban felismert<sup>21</sup> kiváltó okok egyes elemei a reguláris határforgalom szervezetségében megjelennek a szervezett utazások szereplői által koordinált határátlépések között is. A jelenség szereplőit, mint a szociológia intézmény elméletét, Parsons kutatta.<sup>22</sup> Szerinte az intézmény jelentheti elvárások, illetve szabályok sajátos rendszerét, a viselkedés megfigyelhető szabályszerűségét, a kölcsönhatások rendszerességét, beállítottságok, értelmezési hajlandóságok valószí-

---

<sup>17</sup> Gönczöl Katalin: Kriminálpolitika és bűnözéskezelés – reformok Magyarországon 2002-2009 - In. Szerk.: Virág György: Kriminológiai tanulmányok 47. Budapest, OKRI (2010.) 72-87. o.

<sup>18</sup> AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2012/29/EU IRÁNYELVE (2012. október 25.) a bűncselekmények áldozatainak jogaira, támogatására és védelmére vonatkozó minimumszabályok megállapításáról és a 2001/220/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról

<sup>19</sup> A személyek határátlépésére irányadó szabályok uniós kódexéről szóló, Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/399 Rendelete (2016. március 9.)

<sup>20</sup> Éberhardt Gábor: Túlterheléses migráció (2019. Kéziratban)

<sup>21</sup> Rítecz György; Sallai János: A migráció trendjei, okai és kezelésének lehetőségei 2.0., Hanns Seidel Alapítvány, Budapest, (2016.) 169. o.

<sup>22</sup> Talcott Parsons: The social system – Routledge, London, (1951.) 17-20. o.

nűségét. Az intézmény takarhat még valamilyen csoportot vagy szervezetet, illetve jelentheti a társadalom valamely szféráját vagy alrendszerét. További jellemzőként azonosítható be a Radcliffe-Brown szerinti hálózat elmélet<sup>23</sup> által leírt kapcsolódási rendszer a reguláris migráció alanyai között, hiszen mind az utazók, mind a szolgáltatók, a rendészeti szervek és más érintettek direkt, indirekt kapcsolata fentáll. Az utazási kultúra részeként használt gépjárművekbe épített, vagy kézi eszközös internetes, mobil applikációk szintén a gyors és magas minőségű úthálózatra tervezik az államhatárok átlépését, csökkentve a javasolt határátlépési helyeket, növelve azok leterheltségét. Az állam a saját eszközeivel szintén hatást tud gyakorolni a nemzetközi határforgalom ellenőrzésére a biztonságos, gyors, kulturált határforgalom ellenőrzés feltételeinek biztosításával, a GDP arányos költségek közbiztonságra, turizmusra, egyéb területekre történő súlyozásával éppúgy, mint az adminisztratív eszközeivel. Ilyen eszközök lehetnek a jogalkotás által szabályozott idegenrendészeti tevékenység, az állampolgárság vagy tartózkodási jogok megszerzési lehetőségeinek korrigálása, az átmenő teher és buszforgalom kijelölt útvonalengedélyekhez kötése, a normasértők érdemi, rendészeti szankcionálása és egyéb területek.

A túlterhelés a mindennapi életben az adott rendszer folyamatszerű változását követő jelenségek részben, egészében történő, kevésbé prognosztizálható – jellemzően objektív, külső behatás eredményeként – olyan mértékű hatásváltozás növekedését feltételezi, amely kritikus következményeket (is) okozhat érdemi beavatkozás nélkül. A határforgalomellenőrzés szabályozása során a jogalkotó felismerte ezt az új hatást és annak kezelésére normatív keretekkel biztosít is megoldási lehetőségeket. Ezek a lehetőségek ugyanakkor elsődlegesen az időszakos, rövid tartamú kritikus forgalmi helyzetek kezelését támogatják.

### **A rendőrség bűnmegelőzési eredményessége a túlterhelt határforgalom ellenőrzési rendszerben**

Magyarország schengeni övezethez történt csatlakozása szakmailag közel két azonos határszakaszra osztotta az államhatárt, amelyek közül a külső szakaszon állandó határforgalom ellenőrzés történik, míg a belső határokon – normál viszonyok között –

---

<sup>23</sup> Radcliffe-Brown, A. R.: On Social Structure. Journal of the Royal Anthropological Society of Great Britain and Ireland (1940.) 70. 1-12. o.

nincs. Az utasforgalmi adatok elemzése során megállapítható, hogy a 2008. évi gazdasági világválságot követő (1. sz. ábra) konszolidációs időszak, majd a 2012. évi visszatérő<sup>24</sup>, de az előzőhöz képest kisebb súlyú válságjelenség hatása után a határforgalom folyamatosan és dinamikusan növekszik. A forgalom növekedési intenzitását emelte pl. az úthálózat fejlesztése, az autópálya határátkelőhelyek bevezetése a nemzetközi forgalom vérkeringésébe. A viszonylati közlekedés alakulása az államhatár átlépési pontjaként jelentkező közúti- és autópálya határátkelőhelyek forgalmi adatainak elemzésével további következtetések és a formálódó kockázati tényezők beazonosítása hajthatók végre.

A határforgalom ellenőrzésének egyik fő feladata a beutazás, tartózkodás, át- és visszautazás feltételeinek ellenőrzése. Ennek eredményeként, amennyiben az utas nem felel meg az előírtaknak, úgy a beléptetése megtagadásra és visszairányításra kerül az őt kiléptető ország területére.<sup>25</sup> Magyarország rendőrsége a határforgalom ellenőrzése során (2. sz. ábra), emelkedő trendvonalal látja el a belépésre jelentkező nem honos állampolgárok ellenőrzését és alkalmaz visszairányítást. A külföldi állampolgárok beléptetésének megtagadása olyan putatív tényező, amelynek végre nem hajtása feltételezheti a személy által az övezet területén esetlegesen elkövetésre kerülő jogsértés, bűncselekmény megvalósítását, tekintettel a beléptethetőségének hiányos, vagy konkrétan tilalmazott okára. Magyarország (3. sz. ábra) a tagállami szövetségben a növekvő határforgalomban, növekvő számú beléptetés megtagadást alkalmaz változó, ámde meghatározó teljesítési aránnyal.

A határforgalom ellenőrzésében bűnmegelőzésként és absztrakt veszélyként értékelhető körözött személyek és pl. járművek felfedésének száma a 4. sz. ábra adatai alapján elemezhető. Ebből megállapítható, hogy összességében jelentős az eljárás kezdeményezések száma, valamint a határforgalmi trend növekedését mindkét elem követi 2015-2016. évek kivételével. Ennek az egyik magyarázata lehet a rendőrségre a zöldhatáron nehezedő tömeges irreguláris migráció kezelésének feladatai, amely jelentős

---

<sup>24</sup> Halmosi Péter: A gazdasági válság kezelésének eredményei és kétségei – Magyar Tudomány, Budapest (2014/1) 1-12. o.

<sup>25</sup> AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS (EU) 2016/399 RENDELETE (2016. március 9.) a személyek határátlépésére irányadó szabályok uniós kódexéről (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) 6. cikk szerinti feltétel ellenőrzés és 14. cikk szerinti beléptetés megtagadás

erőket vont el más szakmai sávokról. Ezen a területen felismerhetővé válik a biztonsági kockázat (körözött személyek, bűncselekmények tárgyaként lefoglalandó járművek) is.

A külső határokon a reguláris határforgalom ellenőrzése során szintén konkrét veszélyként értékelhető az embercsempészség<sup>26</sup> és az ellenőrzési rendszer megkerülése (5. sz. ábra). A határátkelőhelyeken az embercsempészek olyan nem honos személyeknek nyújtanak segítséget az ország, az övezet területére történő irreguláris bejutáshoz, akik nem rendelkeznek a jogszabályokban előírt feltételekkel, vagy beléptethetőségük tiltott. A határátkelőhelyeken kialakult ellenőrzési rendszert megkerülni szándékozók szintén ilyen személyek. Amennyiben ők mégis átjutnak az ellenőrzési rendszeren, úgy vélelmezhető, hogy a feltételhiányok szintén a jogsértő megélhetés irányába mozdítják el őket. Az adatok hullámzása a hatás-ellenhatás elvét követi. Ennek alapja lehet az elkövetői oldal módszereinek és kísérleti számainak változása, a rendőrség által alkalmazott preaktív korrekció, valamint a zöldhatáros tömeges irreguláris migráció elkövetőinek határátkelőhelyeken történő megjelenése a műszaki határzár miatt.

A konkrét veszélyek közé sorolható, a határforgalom ellenőrzés során bűnmegelőzési célokat is szolgáló tevékenység az útiokmány tekintetében elkövetett közokirathamisítás<sup>27</sup>, valamint a járműben történő megbújás elkövetési módszerének (6. sz. ábra) felfedése. Ezekben az esetekben a rendőrség által észlelt jogsértéseket a hatályos magyar büntetőjog tényállásként nevesíti, illetve olyan elkövetőkről beszélhetünk, akik tudatában vannak azzal, hogy jogszerűen nem léptethetők be. Ezek a jelenségek szintén követik a határforgalom trendjét a tömeges bevándorlás<sup>28</sup> időszakáig, amikor egyrészt a felfedett közokirathamisítások száma először csökkent, majd újra dinamikusabban növekedni kezdett. A járművekben megbújás kísérleteinek száma szintén köthető az átkelőhelyekre átterelő irreguláris migrációs kísérletekkel, valamint a rendőrségi módszertan korrekciójával növekvő hatékonyságú feladat végrehajtással.

További konkrét és a hatályos magyar törvény által büntetni rendelt jogsértő cselekmények közül a határforgalom ellenőrzésben a rendőrség által felfedett és eljárásra átdadott tiltott anyagok (kábitószer, fegyver, lőszer stb.) esetében - mint konkrét bűn-

---

<sup>26</sup> A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 353. §

<sup>27</sup> A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 342. §

<sup>28</sup> A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. Törvény 80/A. §



ügyi veszély - az elkövetők száma hullámzást mutat (7. sz. ábra). A jelenlét ugyanakkor egyértelműen feltárható, valamint ilyen jellegű cselekmények miatt a határvám hivatalok is jelentős számban kezdeményeznek eljárásokat.

### **Összefoglalás**

A migrációval összefüggő jelenségeknek vannak olyan elemei, amelyek nem, vagy csak részben képezték vizsgálatok tárgyát. A közrenddel, közbiztonsággal összefüggő kutatások jellemzően az ok-okozatok összefüggéseit vizsgálják, valamint az implicit elemek kutatása kevésbé nyert teret. A határforgalomban megjelenő reguláris migráció utazóinak rendészeti célzatú ellenőrzése során a határforgalom áramlásában jelentkeznek olyan hektikus hullámok, amelyek a hatáskörrel rendelkező szervezet felkészültsége esetén jelentős mértékű negatív gazdasági, biztonsági, politikai hatásokat generálhatnak, a szervezet tevékenységének utazók részéről történő leminősítésével együtt. A határforgalomban jelentkező migrálás jellemző okai feltárhatók, attribútumai mérhetők, így elemezhetők és értékelhetők. Az adatokból kinyert és megfogalmazódó következtetésekből a gyors, biztonságos, kulturált, költséghatékony határforgalom ellenőrzési feltételek biztosíthatók. Ugyanakkor az érintett szervezeteknek fel kell készülni olyan (akár havária jellegű) forgalmi helyzetek kezelésére, amelyek képesek meghaladni a szervezet alapkapasitását, túlterhelik azt, működési nehézségeket okozhatnak.

A tanulmány alapjául szolgáló kutatás hipotézise helyesnek, a felismert és leírt fogalom további kutatása szükséges.

A magyar rendőrség határforgalom ellenőrzési feladatai pl. a forgalom emelkedése és migrációs, valamint bűnügyi veszélyeztetettsége miatt folyamatosan növekednek. Ennek a komplex feladat ellátási rendszernek számos olyan eleme, eredménye van, amely bűnmegelőzési tevékenységként is értékelhető. Az elkövetési módszert, vagy büntetőjogi tényállást elkövető személyekkel szembeni rendőri intézkedések elmaradása, a feladat ellátás implicit hatékonyságának csökkenése az egyértelműen kimutatható a vizsgált normasértő kísérletek jelenléte miatt, veszélyként értékelhető a magyar és a tagállamok társadalmi és személyi biztonsága sérelmére is.

Ritecz eredményeihez<sup>29</sup> hasonlóan a kutatás rámutat arra is, hogy a magyar szervek által a nem honos állampolgárokkal szemben kezdeményezett büntetőeljárások alanyai 5% körül mozog, mint ahogyan a jogerősen szabadságvesztésüket töltők származási aránya is (8-9. sz. ábra). Ezek a számok akár olyan értékelésre is alapot adhatnak, amelyek szerint a magyar határforgalom ellenőrzésben nem rejlik súlyozott bűnügyi veszély. A rendelkezésre álló adatok és azok belső összefüggéseiből levonható következtetések alapján a bűnügyi kockázat, így a rendőrség bűnmegelőzési feladatellátásának komplex támogatása továbbra is nemzeti és szövetségi támogatást kell hogy kapjon. A nem elvárható hatékonyságú határfogalmi ellenőrzés olyan putatív, absztrakt és konkrét veszélyeket rejt magában, amelyek nem csak Magyarországon válthatják ki negatív következményeiket.

A reguláris határforgalom ellenőrzésében a globalizált urbanizációs fejlődés, az utazás szabadságjogának territoriális bővülése, az áruk szabad áramlásának jogát biztosító kontinentális jogrend kiteljesedése, a gazdasági világválság negatív hatásainak nemzetközi szintű leküzdése egyértelmű következményként növelte a határátkelőhelyek utas és járműforgalmát. Ez a növekmény prognosztizálható jelenségként jelentkezett megoldandó feladatként az ellenőrzést végrehajtó felelős szervezetek, a rendőrség irányába.

A forgalom növekedésében ugyanakkor megjelentek olyan elemek is, amelyek koncepcionális kezelését a felelős hatóság csak eseti helyzetmegoldásokkal tudja kezelni, mivel a forgalommnövekedés intenzitása, annak időtartama érdemben meghaladja a rendőrség ilyen irányú aktuális kapacitását. Az ilyen hatást gyakorló elemek felismerése, a stratégiai (így pl. bűnmegelőzési) kockázat elemzés és megoldás keresés komplex módszertana nyújthat érdemi támogatást, megoldást a reguláris határforgalom ellenőrzésben megjelenő migrációs áramlás gyors, biztonságos, kulturált ellenőrzésére. Az elmúlt években a preaktív határrendészeti modell elemeinek komplex alkalmazásával<sup>30</sup> a határforgalom ellenőrzése területén megjelenő objektív túlterhelés ellenére, a bűnmegelőzési feladatok végrehajtási hatékonysága összességében eredményesnek

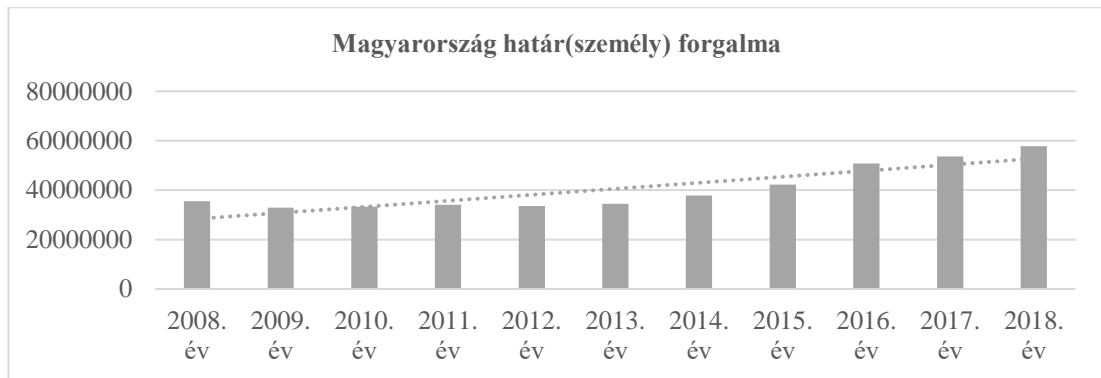
---

<sup>29</sup> Ritecz György: Ami a számok mögött van, avagy amiről nem beszélünk - In: Határrendészeti Tanulmányok 2014/1. 23-43. o.

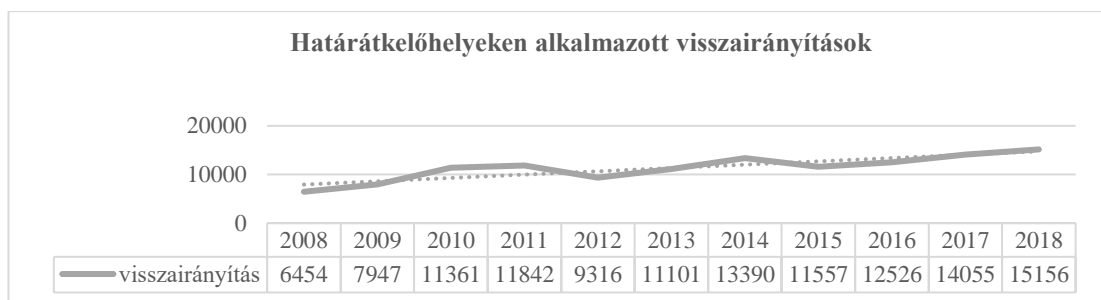
<sup>30</sup> Ritecz György: IBM vagy nem IBM? Avagy gondolatok egy prédikátor nyomán In: Magyar Rendészet (2014/3.) 55-75. old.

értékelhető az időszakos hiátusok ellenére is. Ezt a fajta komplex biztonsági eredményt a UNDP szintén azonosítja és javuló trendként értékeli (10. sz. ábra).

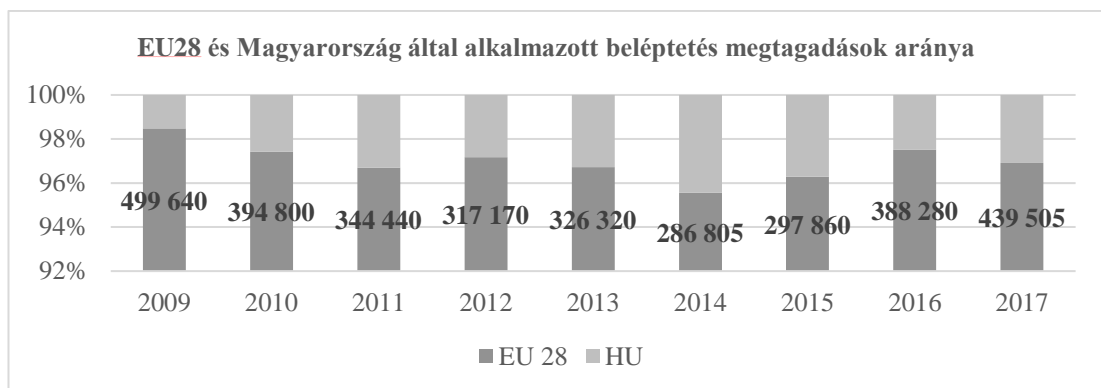
## Mellékletek, ábrák



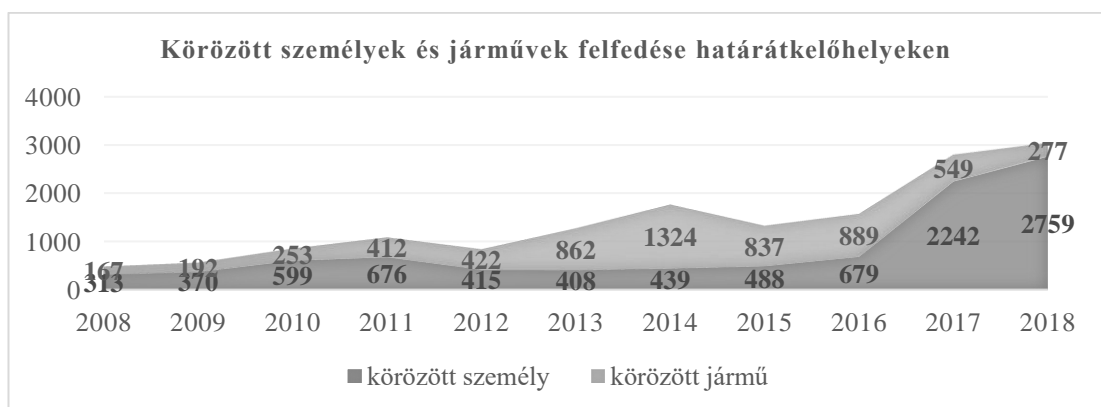
1. sz. ábra Forrás: <http://statinfo.ksh.hu/Statinfo/haViewer.jsp> (Letöltve: 2019. 06. 19.)



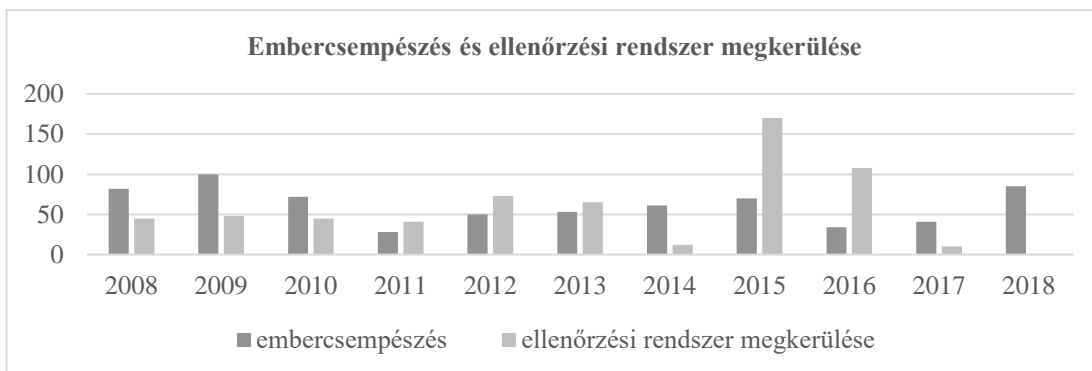
2. sz. ábra Forrás: ORFK RFŐIG HRFŐO



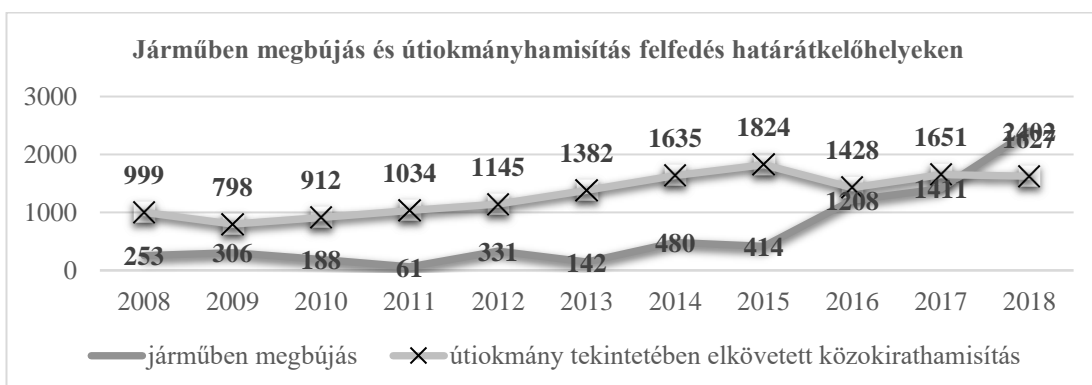
3. sz. ábra Forrás: [http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr\\_eirfs&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr_eirfs&lang=en) (Letöltve: 2019. 07. 09.)



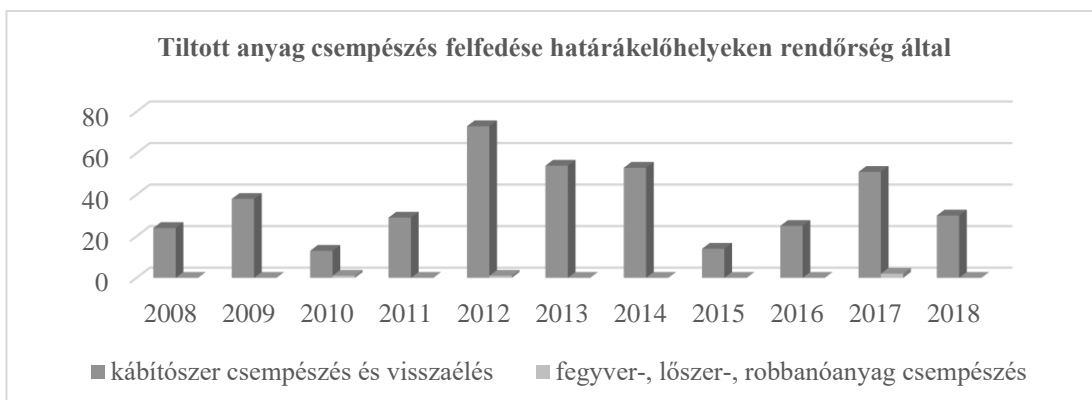
4. sz. ábra Forrás: ORFK RFŐIG HRFŐO



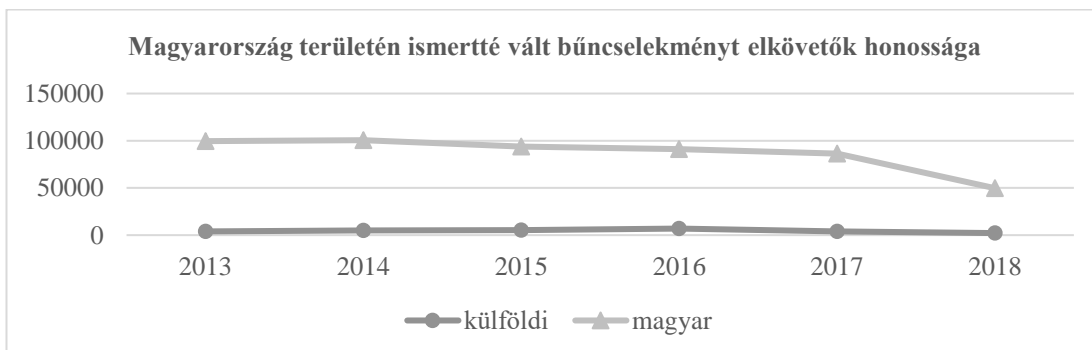
5. sz. ábra Forrás: ORFK RFŐIG HRFŐO



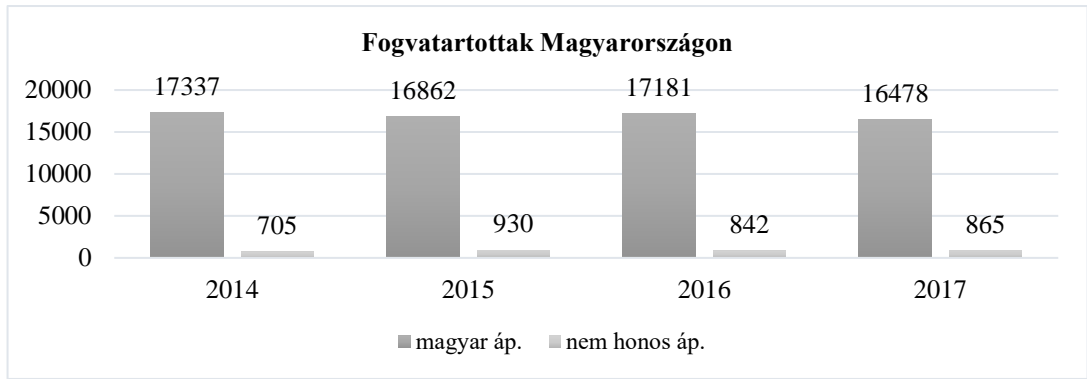
6. sz. ábra Forrás: ORFK RFŐIG HRFŐO



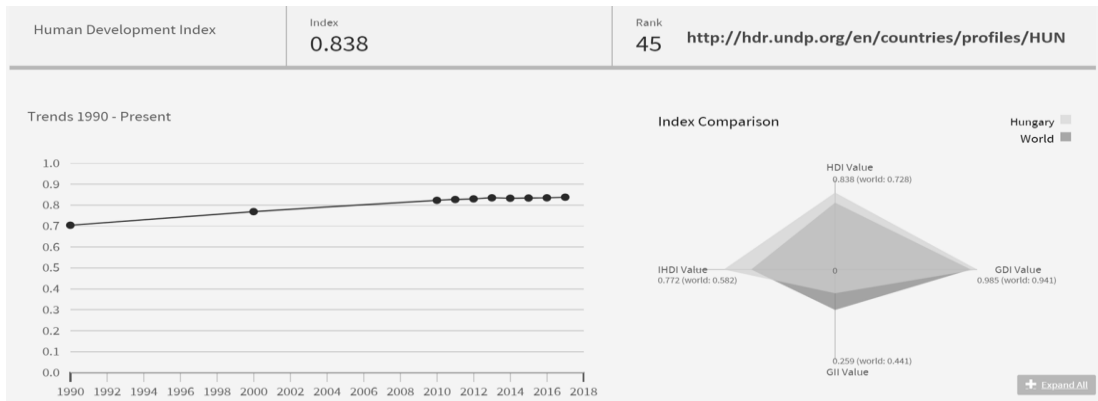
7. sz. ábra Forrás: ORFK RFŐIG HRFŐO



8. sz. ábra Forrás: <https://bsr-sp.bm.hu/SitePages/ExcelMegtekinto.aspx?ExcelName=/BSRVIR/Elkovetok> (Letöltve: 2019. 06. 12.)



9. sz. ábra Forrás: <https://bv.gov.hu/hu/bortonstatistikai-szemle> (Letöltve: 2019. 05. 29.)



10. sz. ábra Magyarország UNDP által rögzített minősítő értékelési pozíciója (Letöltve: 2019. 06. 03.)