

A járások rendszere és a kistérségi beosztás

Egy tradicionális közigazgatási szint megkapta az öt megillető helyét, ezzel ismét teljessé vált a hazai közigazgatási területbeosztás. A magyar kormány 2011 novemberében hozott határozatot a járások kialakításáról.¹

A határozat rögzítette, hogy szükségesnek tartja a járás mint az állam szervezetének legalacsonyabb szintű területi és szervezeti egysége kialakítását a hatékonyabb, költség-takarékosabb és ügyfélközpontú területi közigazgatás megteremtése érdekében.

A határozat rögzítette azt is, hogy a járások kialakításának időpontja 2013. január 1. A járások kialakításával a kormány olyan területi léptékű alsósintű államigazgatási egységek kialakítását jelölte meg a település és a megye szintje között, ahol a telepített feladatok méretgazdaságos elvégzésére van lehetőség.

Meghatározó szempont volt, hogy a járások kialakítása vegye figyelembe az országon belüli településszerkezeti különbségeket, az egyes nagytérségek sajátosságait, valamint a járásrendszer bevezetése biztosítsa a térszervező funkciókat betöltő települések fejlődését, illetőleg lehetőség szerint járuljon hozzá az ország hátrányos helyzetű térségeinek felzárkóztatásához. Kiemelt célkitűzés volt, hogy a járások területe a megyék határaihoz metszés nélkül igazodjon. Fontos szempont volt, hogy a járási székhely olyan település legyen, ahol már kiépült az államigazgatási infrastruktúra, valamint a járáson belül a székhelytől legtávolabb levő település lehetőség szerint ne legyen messzebb 30 kilométernél. Alapvető szempont volt, hogy a járások kialakítása során szervezeti szinten is szét kell választani az önkormányzati és államigazgatási feladatok ellátását – a feladatellátást illetően a járásokban járási hivatalok, a fővárosban kerületi járási hivatalok működjenek, amelyek legyenek a fővárosi és megyei kormányhivatalok kirendeltségei.

A járási rendszer kialakításának szakmai előkészítését szakmai hatástanulmány, kutatások, valamint széleskörű szakmai, társadalmi, politikai egyeztetések előzték meg, amik már a 2011 közepén megkezdődtek. Az eredeti kormányzati elképzelés szerint vidéken 168 járás, a fővárosban pedig 7 körzeti hivatal lett volna. Az eredetileg elfogadott járási székhelyek, így a járások listája azonban időközben módosult. A kormány biztosította a településeknek azt a lehetőséget, hogy javaslatot telessenek a más járáshoz történő átcsatolásukra, vagy önálló, új járás kialakítására. A kormányhivatalok feladata volt megvizsgálni, hogy indokolt-e a település kérése (például valóban hatékonyabbá tenné-e a feladatellátást a más járáshoz való átsorolás, illetve a kormányhivatal mérlegelte azt is, hogy a közlekedési feltételek változása befolyásolja-e a járási székhely megközelítését). A későbbi átcsatolásokról a közigazgatási és igazságügyi miniszter javaslata alapján a kormány hozhat döntést minden második évben, először a járási hivatalok felállítását követő második évben, 2015-ben.

¹ 1299/2011. (IX. 1.) Korm. határozat a járások kialakításáról.

A kormány döntött a járási hivatalokhoz kerülő feladatokról is. Elsősorban okmányirodai feladatokat, a gyermekvédelmi és gyámügyeket, valamint az egyes szociális, környezetvédelmi, természetvédelmi igazgatási ügyek intézését veszik át a településektől a 2013-ra megalakuló járási hivatalok. 2013-tól a járási hivatalokon belül szakigazgatási szervként fog működni a járási gyámhivatal, a járási állategészségügyi és élelmiszerellenőrző hivatal, a járási földhivatal, a járási munkaügyi kirendeltség.

A hatáskörök szétválasztásánál kiemelt szempont volt, hogy a helyi szabályozáshoz kapcsolódó, helyismerethez kötődő, mérlegelési jogkörbe tartozó ügyek lehetőleg maradjanak a települési jegyzőnél, ahol viszont az adott ügyben az államnak van egyértelműen feladata, szerepe, ott a járási hivatal tudjon hatékonyabban intézkedni. Az egységes szabályozók mentén lefolytatható eljárásokkal hatékonyabb, racionálisabb ügyintézés valósulhat meg országszerte. A jegyzőktől átkerülő államigazgatási ügyek évi közel ötmillió államigazgatási ügy intézését jelentik a járási hivatalokban.

Az államigazgatási feladatokkal együtt a járási hivatalok átveszik a polgármesteri hivataloktól az e feladatokat jelenleg is ellátó a köztisztviselőket, az ő jogviszonyuk így kormányzati szolgálati jogviszonnyá alakul át. Nemcsak a munkatársak, hanem a feladatellátáshoz szükséges ingó és ingatlanvagyonra is szükség lesz a járási hivatalokban, ezek a magyar állam ingyenes használatába kerülnek, a vagyonkezelő a kormányhivatal lesz.^{2,3}

A járási rendszert – vele együtt a megyei és a települési szint között közigazgatási beosztást – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény szüntette meg. A változás egyik fő oka a járások elosztási gyakorlatának bírálata volt. A járási rendszer azonban már 1990 előtt „fellazult”. 1971-től megszűntek a járási tanácsok és a választott testületek, helyüket a járási hivatalok vették át. Ezzel párhuzamosan megjelentek a városkörnyékek is, 1973-ban például a járások és a városkörnyékek együttes száma 127 volt. (Ebbe beletartozott a városkörnyék nélküli 16 város is, ugyanakkor a járásokba nem tartozó székhelyvárosok nem szerepeltek az akkori 127 egység között. A járási rendszert 1984-ben váltotta fel a város- és nagyközség környékek rendszere, egységeik száma 140 volt, ezek között szerepelt 4 városkörnyék nélküli város is.)

A Központi Statisztikai Hivatal (KSH) 1991-ben – a területfejlesztési tárcával együttműködésben – úgy döntött, hogy a megyei és a települési szint közül kiesett járási rendszert egy új rendszerrel kell pótolni, hiszen a statisztika és a térségi kérdésekkel foglalkozó szakmai közvélemény nem lehet meg a kieső szint nélkül. Szükség volt ugyanis a megyéken belüli térségek valamilyen új rendszerére. Elemzési lehetőséget kellett nyújtani a megyén belüli térségi különbségek bemutatására. Ezért alakította ki a KSH központja a megyei igazgatóságok segítségével 1992–1993 között a statisztikai kistérségek rendszerét. Az új rendszer bekerült a területi számjelrendszer nomenklatúrájába, s a KSH elnöke a területi számjelrendszer módosításáról szóló 9006/1994. (SK.3.) KSH közleménnyel vezette be, 1994. január 1-jei határral. A kialakított statisztikai kistérségi rendszerre a megyéknél kisebb területi egységek, vonzáskörzetek többirányú (területi különbségek, infrastruktúra, foglalkoztatottság, munkanélküliség, lakossági ellátás stb.) rendszeres statisztikai megfigyelése, elemzése miatt volt szükség.

2 1299/2011. (IX. 1.) Korm. határozat a járások kialakításáról.

3 Heti Világgazdaság, 2012. július 26. http://hvg.hu/itthon/20120726_jarasi_hivatalok_kim

A járások, városkörnyékek és a statisztikai kistérségek rendszere

Főváros, megye	Járások, város- környékek, 1973 ^{a)}	Város- és nagyközség környékek, 1984 ^{b)}	Kistérségek, 1994	Kistérségek, 1998	Kistérségek, 2010	Járások, 2012
Budapest	1	1	1	1	1	23
Baranya	7	5	8	8	9	11
Bács-Kiskun	8	10	10	10	10	10
Békés	6	8	6	6	8	9
Borsod-Abaúj-Zemplén	11	10	11	11	15	16
Csongrád	5	7	6	7	7	7
Fejér	5	6	7	7	10	9
Győr-Moson-Sopron	5	5	5	6	7	7
Hajdú-Bihar	7	5	7	7	9	10
Heves	5	5	6	6	7	7
Komárom-Esztergom	6	7	6	7	7	6
Nógrád	5	6	6	6	6	6
Pest	11	14	10	14	16	18
Somogy	7	8	9	9	11	8
Szabolcs-Szatmár-Bereg	7	7	8	10	12	13
Jász-Nagykun-Szolnok	9	9	5	6	7	9
Tolna	5	5	5	5	5	6
Vas	5	7	7	9	9	7
Veszprém	8	9	9	9	10	10
Zala	4	6	6	6	9	6
<i>Összesen</i>	<i>127</i>	<i>140</i>	<i>138</i>	<i>150</i>	<i>175</i>	<i>197</i>

a) A Magyar Népköztársaság Helységnévtára, 1973. A járások, városkörnyékek együttes számában szerepel a városkörnyék nélküli 16 város is, a járásokba egyébként nem tartozó székhelyvárosok számát külön nem tüntettük fel.

b) A Magyar Népköztársaság városainak és községeinek névtára és a területi számjelrendszer, 1984. A város- és nagyközség környékek együttes száma mellett szerepel a 4 városkörnyék nélküli város is.

A kistérségi területi beosztási rendszer kidolgozásának első szakasza 1992 elején zárult, akkor készítették elő a kialakított körzetek rendszerét külső egyeztetésre. Ennek során a KSH igazgatóságai egyeztetéseket folytattak a megyei önkormányzatokkal, a vonzásközpont szerepkörű települések önkormányzataival és esetenként a vonzott települések egy részének az önkormányzatával is.

Ezt követően az önkormányzati véleményeket is figyelembe vevő térségbeosztást a KSH előkészítette kibővített szakértői egyeztetésre. Ennek során a területfejlesztésben érdekelt minisztériumok, egyetemek és intézmények, valamint az MTA érintett intézetei nyilvánítottak véleményt. A rendszer véglegesítése során az ajánlott általános észrevételeket és a konkrét javaslatok döntő hányadát beépítettük (Faluvégi 1994).

A szakértői javaslatok átvezetése után a megyei kistérségi beosztási rendszert a KSH igazgatóságok 1993 áprilisában egyeztetésre megküldték a megyei közgyűléseknek, valamint a központi, illetve társ-központi szerepkörre kijelölt városok (községek) önkormányzatának. Az egyeztetés lezárására 1993. augusztus 30-án került sor, az addig kapott érdemi észrevételeket a KSH az anyagba beépítette. A kialakított kistérségek száma 138 volt.

Az a körülmény, hogy a statisztikai kistérségi rendszert az 1996 márciusában elfogadott, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény a megyei területfejlesztési tanácsban elfoglalt képviselő és tagság alapegységévé tette, részben a

megyei, részben a települési önkormányzatok, a területfejlesztési önkormányzati társulások részéről bizonyos változtatások, átsorolások kezdeményezéséhez vezetett. Így került sor 1997-ben az első felülvizsgálatra és az azon alapuló, szakmailag indokolt módosítások átvezetésére. Az egyes megyéket érintő módosítási, átsorolási javaslatok kidolgozásának megszervezésére és irányítására a megyei közgyűlések, valamint a megyei területfejlesztési tanácsok elnökeit kérték fel. A felülvizsgálat eredményeként a kistérségek elemeinek száma 150-re nőtt.

A felülvizsgálat során a rendszer kialakításakor már alkalmazott alapelvek voltak a meghatározók:

1. *A statisztikai kistérségi rendszer meghatározó alapelve, hogy maradéktalanul lefedje az ország (a megye) területét; minden település tartozik egy és csakis egy kistérséghez.*

Ebből adódóan a statisztikai kistérségi rendszer, illetve a területfejlesztési önkormányzatok területe nem azonos, mert az önkormányzatok nem kötelesek társulásba lépni, másfelől viszont ugyanaz az önkormányzat több társulásnak is tagja lehet.

2. *A statisztikai kistérségi rendszerben többközpontú vonzáskörzetek is léteznek, amelyekben egynél több centrumtelepülés gyakorolja a központi funkciókat.*

Ebből következik, hogy a statisztikai kistérségek száma kisebb a jogi értelemben vett városok számánál; szakmailag nem indokolható minden város esetében önálló vonzáskörzet kialakítása. A városok száma a felülvizsgálatkor is már 206 volt, a kistérségi rendszer ilyen mértékű szétaprózása nem volt kívánatos.

3. *A statisztikai kistérségi rendszernek mind a területfejlesztési törvényből, mind a statisztikai alkalmazásból fakadó funkciói teljesítéséhez időben stabilnak kell lennie.*

Ennek megfelelően a végrehajtandó egyszeri felülvizsgálat és módosítás után a kistérségi rendszernek hosszabb ideig változatlanul kell maradnia, nem követheti sem a várossá nyilvánításokat, sem az önkormányzatok önkéntes – tehát bármikor megváltoztatható – társulásainak módosulásait.

4. *A statisztikai kistérségi rendszer a lakosság alap- és középfokú ellátásának kapcsolattrendszerét kifejező vonzáskörzet, az együtt élő, az egymásra utalt települések területi egysége.*

Ebből adódóan a „centrumperiféria” elvén meghatározott vonzáskörzetek különböző méretűek lehetnek, és egy nagyméretű központ és környéke természetesen nagyobb területet jelent, mint egy kisebb település vonzáskörzete. A politikai választások körzeteivel ellentétben tehát a vonzáskörzetek meghatározásánál nem lehet követelmény a népességszámmal arányos képviselő.

A statisztikai kistérségek 2003. évi felülvizsgálatának eredményeként a rendszer 168 egységre bővült, az új rendszert a területfejlesztés kedvezményezett térségeinek jegyzékéről szóló 64/2004. (IV.15.) számú kormányrendelet tette közzé. A következő két felülvizsgálat eredménye már a helyi önkormányzatok önkéntes társulásáról és együttműködéséről szóló 2004. évi törvény mellékletében, majd a melléklet 2007. évi módosításaként jelent meg. A 2000-es évek elején történtek kísérletek arra, hogy a közigazgatási rendszer korszerűsítése keretében az igazgatási feladatok ellátási körzetei összhangba hozhatók-e a statisztikai kistérségek rendszerével.

A Belügyminisztérium IDEA programjának kistérségi munkacsoportja 15 szakértő közreműködésével dolgozott. A munkacsoportnak tagja volt Kovács Tibor, a KSH főosztályvezető-helyettese is, akinek *Magyarország kistérségi szerkezete* című tanulmánya 2003-ban jelent meg egy tanulmánykötetben.⁴ E tanulmány bevezetőjében szerepel, hogy „a magyar közigazgatás modernizálásának, átszervezésének programja egyértelműen felértékeli a kistérségek szerepét, jelentőségét, és egy olyan kistérségi rendszer kidolgozását tűzi ki céljául, amely egyaránt alkalmas lehet az önkormányzati, közszolgálati szerepkör; a területfejlesztési funkció; valamint egyes államigazgatási feladat- és hatáskörök ellátására.”

A 2013. január 1-jétől bevezetendő járási rendszer a vidéki Magyarországon 175 egyseget tartalmaz, a főváros 23 kerületében 23 járási hivatal lesz. Ez az előzetes elképzelésekkel szemben vidéken 9-cel több járást jelent, illetve a fővárosban a tervezett 7 járási hivatalhoz képest 23-at.

A kialakított rendszerben érvényesülnek azok az elképzelések, miszerint arányosabb területi eloszlás legyen az eltérő településszerkezetű térségekben, ugyanakkor azokat az anomáliákat, amelyek a kistérségek 2004-es és 2007-es felülvizsgálatából adódóan a rendszer indokolatlan elaprózódását jelentették, korrigálja. Ennek jegyében szűnt meg például Zala megyében a Hévízi, a Pacsai és a Zalakarosi egység, s idesorolható a szintén aprófalvas Vas megyében az Őriszentpéteri egység megszűnése is.

A Dunántúlon ugyanakkor a központi térségeken a Tolnai, Bólyi és Balatonföldvári járást e problémák kezelésére hozták létre. Az Alföldön is alakultak központi térségekben járások, így Bács-Kiskun megyében a Tiszakécskei, Békésben a Gyomaendrődi, Jász-Nagykun-Szolnok megyében a Jászapáti és a Kunhegyesi járás, Hajdú-Bihar megyében a Nyíradonyi járás, Szabolcs-Szatmár-Beregben a Kemecei járás. Az északi országrészben csak egy járás alakult a korábbi kistérségi felosztással szemben, a Putnoki. Pest megye településeinek jelentős hányada a budapesti agglomeráció része, itt két járási hivatal alakult, a Szigethalmi és a Vecsési.

A kialakított járási rendszer az eredeti céloknak megfelelően számottevően csökkentette a szélsőséges méreteket. A lakosságszám a Heves megyei Bélapátfalvai járásban a legalacsonyabb (8,8 ezer), míg a legnépesebb a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Miskolci járás (251,4 ezer). Ezek alapján a szélső értékek hányadosa harmincszoros alatt marad, míg a kistérségek rendszerében a 6,5 ezer lakosú, Vas megyei Őriszentpéteri kistérség és a Miskolci kistérség hányadosaként elérte a negyvenegyszerest.^{5,6}

Szólnom kell még a területi statisztikai egységek EU-nál alkalmazott területi osztályozásának (*Nomenclature of Territorial Units for Statistics /NUTS/*) kapcsolatáról is. Az 1059/2003/EK számú európai parlamenti és a tanácsi rendelet alapvetően csak a NUTS1–NUTS3 szintek kérdéseit szabályozza, és teszi közzé a rendelet és módosításai alapján mellékletben e regionális szintek egységeinek listáját országoként.

A helyi-lokális adminisztratív egységeket illetően annyit állapít meg, hogy a *Local Administrative Units 1 (LAU1)* eddig kistérségi, ezután járási szint esetében a közigazgatási egységek megnevezését is meg kell adni, a települési (*LAU2*) szinthez hasonlóan.

4 Kistérségi közigazgatás. Szakértői tanulmányok. MKI, 2003 – a BM IDEA programja keretében.

5 Statisztikai alapismeretek a járásokról: www.ksh.hu

6 Területi atlasz: http://www.ksh.hu/teruleti_atlasz

A LAU1 és a LAU2 egységek országok szerinti listáját az Eurostat megfelelő elektronikus adatbázisa tartalmazza, ami bárki számára elérhető. A NUTS-rendszer 2009–2010-es felülvizsgálatának eredményeit 2013-tól fogadják el. Az újabb, 2012–2013-as felülvizsgálat elfogadott eredményei 2015 januárjában lépnek hatályba.

Említést kell tenni a rendelet azon passzusáról is, miszerint 2004-ben, majd a későbbi években is meg kell vizsgálni a LAU1-egységek – esetünkben a járási rendszer – központi szabályozás alá vonásának lehetőségét. 2004-ben az első kísérlet – a 25 tagország többségének ellenállása okán – nem vezetett eredményre.

IRODALOM

- Bérces Ferenc – Bekényi József – Németh Jenő (2003): Kistérség fogalma, funkciói, intézményrendszere. Magyar Közigazgatási Intézet, Kistérségi Közigazgatás, Szakértői tanulmányok
- Csutorás Gábor Ákos (2012) Megújuló területi közigazgatás és a statisztika. Területi Statisztika, 4.
- Faluvégi Albert (1994): Kistérségi területi vonzási rendszer. Statisztikai Szemle, 6., 401–405. o.
- Faluvégi Albert (1998): A területfejlesztés kedvezményezett térségei és települései. Területi Statisztika, 2., 174–185. o.
- Faluvégi Albert (2000): A magyar kistérségek fejlettségi különbségei, Területi Statisztika, 4., 319–346. o.
- Faluvégi Albert (2001): A statisztikai kistérségek szerepe a magyar közigazgatásban, a területfejlesztésben és a statisztikai információrendszerben. in: Szigeti Ernő (szerk.): Régió, közigazgatás, önkormányzat. Magyar Közigazgatási Intézet, Budapest
- Faluvégi Albert (2003): A regionális és a városi statisztika az Európai Unió követelményeinek tükrében. Területi Statisztika, 3., 212–230. o.
- Faluvégi Albert (2004): Térbeli kirekesztődés, a térségek leszakadása – A szegénység és a társadalmi kirekesztődés folyamata. In: Monostori Judit (szerk): Társadalmi egyenlőtlenségek és kirekesztődés 1., KSH, Budapest
- Kovács Tibor (2003): Magyarország kistérségi szerkezete. Magyar Közigazgatási Intézet, Kistérségi Közigazgatás, Szakértői tanulmányok
- Szalkai Gábor (2012): A járások kialakításának módszertani megalapozása. Területi Statisztika, 3.
- A kormány 1299/2011. (IX. 1.) Korm. határozata a járások kialakításáról.
- A kormány 218/2012. (VIII. 13.) rendelete a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról

Kulcsszavak: járások, járási rendszer bevezetése, kistérségek, kistérségi rendszer kialakítása.

A járásek legfontosabb adatai, 2010

Járásek	Járás székhelye	Települések száma	Lakónépesség az év végén, fő	Népesség számának változása 2001=100,0	120 fő/km ² népsűrűségű településeken élők aránya, %	Nyilvántartott álláskereső aránya a munka- vállalási korú népességből, %	Egy adófizetőre jutó személyi jövedelemadó- alapot képező jövedelem az országos átlag százalékában
Baranya megye							
Bólyi járás	Bóly	16	12 129	-0,3	47,8	10,6	80,1
Komlói járás	Komló	20	36 463	-9,4	25,9	12,6	79,8
Mohácsi járás	Mohács	26	36 212	-7,0	69,4	12,4	80,8
Pécsi járás	Pécs	40	190 435	1,0	52,1	7,4	102,9
Pécsváradi járás	Pécsvárad	17	11 760	-8,5	88,9	8,7	82,8
Sásdi járás	Sásd	25	12 829	-10,6	0,0	15,8	70,5
Sellyei járás	Sellye	38	14 234	-11,5	0,0	22,4	64,8
Siklói járás	Siklós	53	36 485	-6,2	37,8	14,2	74,4
Szentlőrinci járás	Szentlőrinc	21	15 243	-6,2	45,4	13,4	77,7
Szigetvári járás	Szigetvár	45	25 665	-8,3	42,3	17,5	71,5
Összesen		301	391 455	-3,7	64,7	11,0	89,2
Bács-Kiskun megye							
Bácsalmási járás	Bácsalmás	10	20 355	-12,1	0,0	14,3	69,4
Bajai járás	Baja	17	67 843	-5,3	55,3	10,2	80,0
Jánoshalmi járás	Jánoshalma	5	17 268	-10,5	0,0	17,3	71,2
Kalocsa járás	Kalocsa	21	51 046	-10,2	33,6	10,9	75,4
Kecskeméti járás	Kecskemét	16	157 868	4,5	71,8	7,9	95,1
Kiskörösi járás	Kiskörös	15	55 121	-7,0	25,9	10,8	67,9
Kiskunfőlegyházi járás	Kiskunfőlegyháza	6	37 669	-6,6	0,0	8,2	80,9
Kiskunhalasi járás	Kiskunhalas	9	44 610	-5,8	64,5	11,0	81,6
Kiskunmajsa járás	Kiskunmajsa	6	19 517	-4,8	0,0	11,6	72,4
Kunszentmiklósi járás	Kunszentmiklós	9	30 079	-6,3	5,0	11,5	76,2
Tiszakécskei járás	Tiszakécske	5	23 465	-3,8	0,0	8,0	78,8
Összesen		119	524 841	-3,9	40,1	10,0	82,1

(Folytatás a következő oldalon)

Járások	Járás székhelye	Települések száma	Lakónépesség az év végén, fő	Népesség számának változása 2001=100,0	120 fő/km ² népsűrűségű településeken élők aránya, %	Nyilvántartott álláskereső aránya a munka- vállalási korú népességből, %	Egy adófizetőre jutó személyi jövedelemadó- alapot képező jövedelem az országos átlag százalékában
Békés megye							
Békési járás	Békés	7	37 832	-7,6	52,8	15,2	75,6
Békéscsabai járás	Békéscsaba	9	86 083	-6,1	74,4	9,8	89,5
Gyomaendrődi járás	Gyomaendrőd	5	23 879	-12,5	0,0	10,6	71,9
Gyulai járás	Gyula	4	42 675	-5,2	74,8	8,3	88,8
Mezőkovácsházi járás	Mezőkovácsháza	18	38 828	-15,8	0,0	17,4	69,3
Oroszázi járás	Oroszáza	8	51 568	-9,5	56,9	10,9	82,9
Sarkadi járás	Sarkad	11	22 573	-11,9	0,0	17,7	67,2
Szarvasi járás	Szarvas	6	29 009	-9,8	0,0	7,9	81,4
Szeghalmi járás	Szeghalom	7	29 355	-11,7	0,0	14,1	73,9
Összesen		75	361 802	-9,3	39,9	12,0	80,5
Borsod-Abaúj-Zemplén megye							
Cigándi járás	Cigánd	15	15 196	-13,9	0,0	21,1	63,0
Edelényi járás	Edelény	45	33 253	-9,1	30,4	21,4	75,1
Enesi járás	Enes	29	21 562	-4,3	40,2	22,1	72,9
Gönci járás	Gönc	32	19 063	-10,1	0,0	23,3	70,4
Kazincbarcikai járás	Kazincbarcika	22	66 580	-10,3	81,9	15,0	95,1
Mezőcsáti járás	Mezőcsát	8	14 279	-9,1	0,0	20,3	74,3
Mezőkövesdi járás	Mezőkövesd	23	42 304	-8,9	39,3	10,8	87,7
Miskolci járás	Miskolc	39	251 422	-6,1	88,1	11,6	99,6
Ózdi járás	Ózd	17	53 448	-13,2	71,0	18,9	77,1
Putnoki járás	Putnok	26	19 091	-10,7	44,7	17,9	77,2
Sárospataki járás	Sárospatak	16	24 712	-11,9	0,0	15,2	83,1
Sátoraljaújhelyi járás	Sátoraljaújhely	21	23 026	-14,2	76,0	12,4	83,4
Szerencsi járás	Szerencs	14	37 781	-9,4	24,3	16,6	78,9
Szikszói járás	Szikszó	24	17 598	-6,7	41,4	19,8	75,3

Folytatás a következő oldalon)

(Folytatás a következő oldalon)

Járások	Járás székhelye	Települések száma	Lakónépesség az év végén, fő	Népesség számának változása 2001=100,0	120 fő/km ² népsűrűségű településeken élők aránya, %	Nyilvántartott álláskereső aránya a munka- vállalási korú népességből, %	Egy adófizetőre jutó személyi jövedelemadó- alapot képező jövedelem az országos átlag százalékában
Tiszaújvárosi járás	Tiszaújváros	16	31 977	-4,0	63,0	8,8	113,7
Tokaji járás	Tokaj	11	13 501	-11,1	36,2	17,1	77,9
Összesen		358	684 793	-8,6	61,6	14,8	89,8
Csongrád megye							
Csongrádi járás	Csongrád	4	23 061	-9,2	0,0	9,0	81,7
Hódmezővásárhelyi járás	Hódmezővásárhely	4	57 502	-4,1	0,0	9,7	83,7
Kistéleki járás	Kistélek	6	18 281	-6,5	0,0	9,9	65,8
Makói járás	Makó	15	44 919	-8,6	0,0	11,6	80,8
Mórahalmi járás	Mórahalom	10	29 704	0,6	11,9	9,7	70,2
Szegedi járás	Szeged	13	206 839	3,9	86,2	6,2	101,6
Szentesi járás	Szentes	8	41 521	-8,7	0,0	8,9	82,7
Összesen		60	421 827	-1,5	42,8	8,1	90,5
Fejér megye							
Bicskei járás	Bicske	14	34 677	4,0	34,9	6,1	95,5
Dunaújvárosi járás	Dunaújváros	16	93 820	-4,7	56,8	7,7	107,2
Enyingi járás	Enying	5	12 806	-8,5	0,0	14,1	73,3
Gárdonyi járás	Gárdony	10	29 431	12,0	50,9	6,9	106,2
Martonvásári járás	Martonvásár	8	26 796	4,1	59,5	7,4	98,5
Móri járás	Mór	12	32 886	-1,4	60,4	6,2	101,4
Polgárdi járás	Polgárdi	9	20 072	0,5	14,7	10,7	80,3
Sárbogárdi járás	Sárbogárd	12	28 433	-6,2	0,0	14,6	75,8
Székesfehérvári járás	Székesfehérvár	22	147 199	-0,2	74,0	7,1	108,9
Összesen		108	426 120	-0,7	53,3	8,0	101,7
Győr-Ménfőcsanak-Sopron megye							
Csornai járás	Csorna	33	32 699	-5,7	0,0	4,5	85,3
Győri járás	Győr	35	192 730	4,1	80,7	5,1	109,2

(Folytatás a következő oldalon)

Járások	Járás székhelye	Települések száma	Lakónépesség az év végén, fő	Népesség számának változása 2001=100,0	120 fő/km ² népsűrűségű településeken élők aránya, %	Nyilvántartott álláskereső aránya a munka- vállalási korú népességből, %	Egy adófizetőre jutó személyi jövedelemadó- alapot képező jövedelem az országos átlag százalékában
Kapuvári járás	Kapuvár	19	23 452	-6,1	0,0	5,2	79,7
Mosonmagyaróvári járás	Mosonmagyaróvár	26	72 590	3,6	45,4	3,8	92,5
Pannonhalmai járás	Pannonhalma	17	15 233	-4,3	25,3	6,8	88,4
Soproni járás	Sopron	39	99 053	5,8	68,5	2,7	91,5
Téti járás	Tét	14	14 210	-3,9	0,0	9,0	86,7
<i>Összesen</i>		<i>183</i>	<i>449 967</i>	<i>2,4</i>	<i>57,7</i>	<i>4,5</i>	<i>97,9</i>
Hajdú-Bihar megye							
Balmazújvárosi járás	Balmazújváros	5	29 725	-7,5	0,0	14,6	69,7
Berettyóújfalui járás	Berettyóújfalú	25	43 744	-9,8	0,0	16,0	73,4
Debreceni járás	Debrecen	2	221 138	1,7	100,0	9,7	101,8
Derecskei járás	Derecske	13	41 527	-0,3	0,0	15,7	68,7
Hajdúböszörményi járás	Hajdúböszörmény	2	40 597	-2,9	0,0	12,5	74,2
Hajdúhadházi járás	Hajdúhadház	3	21 964	0,6	100,0	19,1	74,4
Hajdúnánási járás	Hajdúnánás	6	29 466	-6,2	0,0	13,0	80,5
Hajdúszoboszlói járás	Hajdúszoboszló	5	42 296	-2,4	0,0	10,9	82,5
Nyíradonyi járás	Nyíradony	9	29 478	-4,1	0,0	20,4	69,7
Püspökladányi járás	Püspökladány	12	39 739	-8,7	0,0	15,3	75,2
<i>Összesen</i>		<i>82</i>	<i>539 674</i>	<i>-2,3</i>	<i>44,8</i>	<i>12,9</i>	<i>86,1</i>
Heves megye							
Bélapátfalvi járás	Bélapátfalva	8	8 831	-13,4	0,0	11,7	76,5
Egri járás	Eger	22	87 906	-1,7	69,0	8,8	100,3
Füzesabonyi járás	Füzesabony	16	30 335	-7,1	25,8	12,8	79,1
Gyöngyösi járás	Gyöngyös	25	75 250	-4,1	46,7	9,0	101,1
Hatvani járás	Hatvan	13	51 103	-7,2	73,6	7,7	93,4
Hevesi járás	Heves	17	33 688	-9,0	0,0	16,7	73,6
Péternásrai járás	Péternás	20	20 872	-12,9	9,0	14,7	78,1
<i>Összesen</i>		<i>121</i>	<i>307 985</i>	<i>-5,8</i>	<i>46,2</i>	<i>10,4</i>	<i>92,6</i>

(Folytatás a következő oldalon)

Járások	Járás székhelye	Települések száma	Lakónépesség az év végén, fő	Népesség számának változása 2001=100,0	120 fő/km ² népsűrűségű településeken élők aránya, %	Nyilvántartott álláskeresőők aránya a munka- vállalási korú népességből, %	Egy adófizetőre jövő eleményi jövedelemadó- alapot képező jövedelem az országos átlag százlékában
Jász-Nagykun-Szolnok megye							
Jászapáti járás	Jászapáti	9	33 103	-8,4	0,0	10,8	77,7
Jászberény járás	Jászberény	9	51 080	-4,3	52,8	6,3	92,5
Karcagi járás	Karcag	5	42 931	-10,1	0,0	14,1	79,8
Kunhegyesi járás	Kunhegyes	7	19 629	-10,3	0,0	20,0	66,4
Kunszentmártoni járás	Kunszentmárton	11	35 726	-10,0	31,7	15,2	74,4
Mezőtúri járás	Mezőtúr	5	28 219	-11,0	0,0	13,9	76,3
Szolnoki járás	Szolnok	18	120 012	-4,9	72,0	8,2	100,9
Tiszafüredi járás	Tiszafüred	7	19 144	-10,7	0,0	14,8	77,2
Törökszentmiklósi járás	Törökszentmiklós	7	36 908	-8,9	0,0	13,0	76,5
<i>Összesen</i>		78	386 752	-7,6	32,0	11,4	86,6
Komárom-Esztergom megye							
Esztergomi járás	Esztergom	24	95 912	-0,3	83,8	7,6	99,8
Kisbéri járás	Kisbér	17	20 056	-7,1	0,0	8,7	88,9
Komáromi járás	Komárom	9	40 333	-3,1	54,5	5,9	100,4
Oroszlányi járás	Oroszlány	6	26 467	-7,1	77,8	6,8	103,4
Tatai járás	Tata	10	40 442	2,4	68,9	6,4	105,2
Tatabányai járás	Tatabánya	10	88 201	-1,7	85,7	6,4	104,2
<i>Összesen</i>		76	311 411	-1,8	72,2	6,9	101,4
Nógrád megye							
Balassagyarmati járás	Balassagyarmat	29	40 125	-6,8	40,9	10,9	88,3
Bátonyterenyei járás	Bátonyterenye	8	21 670	-14,2	59,2	15,0	81,6
Pásztói járás	Pásztó	26	31 624	-7,5	37,5	12,8	81,1
Rétság járás	Rétság	25	24 698	-4,2	18,2	8,8	88,9
Salgótarjáni járás	Salgótarján	29	64 437	-9,6	70,8	18,5	86,9
Szécsényi járás	Szécsény	14	19 365	-7,9	29,8	16,9	71,0
<i>Összesen</i>		131	201 919	-8,5	47,9	14,4	84,5

(Folytatás)

Járások	Járás székhelye	Települések száma	Lakónépesség az év végén, fő	Népesség számának változása 2001=100,0	120 fő/km ² népsűrűség településeken élők aránya, %	Nyilvántartott álláskereső aránya a munka- vállalási korú népességből, %	Egy adófizetőre jutó személyi jövedelemadó- alapot képező jövedelem az országos átlag százalékában
Pest megye							
Aszód járás	Aszód	11	38 172	1,4	76,8	5,7	94,2
Budakeszi járás	Budakeszi	12	87 515	28,0	95,8	3,5	147,2
Ceglédi járás	Cegléd	12	91 352	-0,4	60,1	7,1	86,2
Dabasi járás	Dabas	11	49 419	3,6	38,3	6,8	86,5
Dunakeszi járás	Dunakeszi	4	78 235	27,1	100,0	3,8	129,5
Érd járás	Érd	7	120 006	16,5	97,3	4,0	124,8
Gödöllői járás	Gödöllő	15	142 234	20,8	91,9	4,4	118,4
Gyáli járás	Gyál	4	41 093	9,0	65,3	4,9	95,4
Monori járás	Monor	11	64 654	9,5	86,7	6,7	94,9
Nagykátai járás	Nagykáta	16	75 748	1,5	53,2	6,8	85,5
Nagykörösi járás	Nagykörös	3	28 467	-3,6	0,0	8,2	81,5
Pilisvörösvári járás	Pilisvörösvár	9	52 671	19,3	96,9	3,5	128,6
Ráckevei járás	Ráckeve	11	36 571	4,6	45,2	6,5	87,6
Szentendrei járás	Szentendre	13	79 494	17,7	92,2	4,1	125,7
Szigetszentmiklósi járás	Szigetszentmiklós	9	109 847	30,5	100,0	3,8	107,1
Szobi járás	Szob	17	24 681	2,5	59,2	5,6	101,4
Váci járás	Vác	18	69 757	8,4	79,3	4,8	105,3
Vecsesi járás	Vecses	4	47 645	14,6	100,0	4,8	105,8
Összesen		187	1 237 561	13,6	82,2	5,0	110,2
Somogy megye							
Barcsi járás	Barcs	26	23 883	-11,1	0,0	17,2	74,8
Csurgói járás	Csurgó	18	16 754	-11,7	0,0	16,4	73,0
Fonyódi járás	Fonyód	21	34 164	-5,7	17,4	13,1	73,1
Kaposvári járás	Kaposvár	78	120 634	-3,4	58,4	11,3	87,7
Marcali járás	Marcali	37	34 328	-8,1	0,0	12,6	75,7

(Folytatás a következő oldalon)

(Folytatás a következő oldalon)

Járások	Járás székhelye	Települések száma	Lakónépesség az év végén, fő	Népesség számának változása 2001=100,0	120 fő/km ² népsűrűség településeken élők aránya, %	Nyilvántartott álláskereső aránya a munka- vállalási korú népességből, %	Egy adófizetőre jutó személyi jövedelemadó- alapot képező jövedelem az országos átlag százalékában
Nagyatádi járás	Nagyatád	18	25 955	-9,3	41,9	15,2	74,9
Siófoki járás	Siófok	23	49 409	0,9	53,4	9,0	88,4
Tabi járás	Tab	24	12 820	-14,1	33,7	14,4	72,1
<i>Összesen</i>		245	317 947	-5,6	36,9	12,5	81,6
Szabolcs-Szatmár-Bereg megye							
Baktalórántháza járás	Baktalórántháza	12	19 688	-4,2	22,1	20,0	64,9
Csongrádi járás	Csongrád	11	13 182	-10,1	36,1	21,0	68,7
Fehérgyarmati járás	Fehérgyarmat	50	36 971	-9,0	21,3	22,5	67,3
Ibrányi járás	Ibrány	8	23 573	-6,0	23,7	18,4	70,5
Kemencei járás	Kemence	11	22 088	-5,0	21,4	16,5	68,6
Kisvárdai járás	Kisvárd	23	55 588	-6,9	40,2	15,5	80,6
Mátészalkai járás	Mátészalka	26	63 030	-8,3	47,7	20,8	77,2
Nagykálói járás	Nagykálló	8	30 556	-7,2	32,7	16,3	69,0
Nyírbátori járás	Nyírbátor	20	42 307	-7,6	28,7	17,9	74,3
Nyíregyházi járás	Nyíregyháza	15	167 113	-0,5	75,3	9,8	91,5
Tiszavasvári járás	Tiszavasvár	6	27 128	-7,7	0,0	12,7	81,8
Vásárosnaményi járás	Vásárosnamény	28	35 335	-7,9	38,2	21,9	71,1
Záhonyi járás	Záhony	11	18 937	-9,5	61,2	16,4	86,6
<i>Összesen</i>		229	555 496	-5,5	45,3	15,8	80,0
Tolna megye							
Bonyhádi járás	Bonyhád	25	31 463	-8,7	51,2	7,5	81,9
Dombóvári járás	Dombóvár	16	32 849	-8,0	60,0	12,3	80,4
Paksi járás	Paks	15	49 584	-6,6	39,6	7,2	113,4
Szekszárdi járás	Szekszárd	17	59 959	-6,3	58,2	8,3	96,1
Tamási járás	Tamási	32	38 645	-10,7	10,6	14,1	71,9
Tolnai járás	Tolna	4	18 683	-5,9	61,2	9,2	90,2
<i>Összesen</i>		109	231 183	-7,7	45,6	9,5	91,7

(Folytatás a következő oldalon)

Járások	Járás székhelye	Települések száma	Lakónépesség az év végén, fő	Népesség számának változása 2001=100,0	120 fő/km ² népsűrűség településeken élők aránya, %	Nyilvántartott álláskereső aránya a munka- vállalási korú népességből, %	Egy adófizetőre jutó személyi jövedelemadó- alapot képező jövedelem az országos átlag százalékában
Vas megye							
Cellőmölki járás	Cellőmölk	28	24 217	-9,9	44,7	6,7	83,8
Kőrmendi járás	Kőrmend	46	26 871	-7,7	43,9	6,3	91,6
Kőszegi járás	Kőszeg	21	26 192	1,9	59,3	5,8	89,9
Sárvári járás	Sárvár	42	38 469	-6,5	44,4	6,2	85,9
Szentgotthárdi járás	Szentgotthárd	16	15 051	-6,3	58,7	7,6	97,0
Szombathelyi járás	Szombathely	40	113 489	-0,7	77,9	5,0	102,2
Vasvári járás	Vasvár	23	13 399	-12,9	0,0	9,7	77,0
<i>Összesen</i>		<i>216</i>	<i>257 688</i>	<i>-4,1</i>	<i>58,9</i>	<i>6,0</i>	<i>93,9</i>
Veszprém megye							
Ajkai járás	Ajka	11	39 224	-7,7	74,3	7,2	89,4
Balatonalmádi járás	Balatonalmádi	11	26 057	1,3	59,1	7,6	92,2
Balatonfüredi járás	Balatonfüred	22	24 269	1,8	56,0	7,5	89,9
Devecseri járás	Devecser	28	15 086	-11,8	0,0	11,8	75,1
Pápai járás	Pápa	49	59 506	-7,2	54,6	9,4	83,4
Sümegi járás	Sümeg	21	15 130	-8,1	0,0	11,8	70,1
Tapolcai járás	Tapolca	33	34 209	-8,6	46,3	8,4	80,1
Várpalotai járás	Várpalota	8	37 716	-4,5	82,7	9,1	91,3
Veszprémi járás	Veszprém	19	85 901	3,6	78,8	5,9	104,0
Zirci járás	Zirc	15	19 475	-7,0	36,4	7,8	84,3
<i>Összesen</i>		<i>217</i>	<i>356 573</i>	<i>-3,8</i>	<i>59,3</i>	<i>8,1</i>	<i>89,7</i>
Zala megye							
Keszthelyi járás	Keszthely	30	50 110	1,7	68,0	7,8	82,2
Lenti járás	Lenti	48	19 783	-10,3	6,1	7,9	82,1
Letenyei járás	Letenye	27	16 441	-11,2	3,7	13,2	76,9
Nagykanizsai járás	Nagykanizsa	49	79 265	-5,8	65,1	10,3	88,2

(Folytatás a következő oldalon)

Járások	Járás székhelye	Települések száma	Lakónépesség az év végén, fő	Népesség számának változása 2001=100,0	120 fő/km ² népsűrűség településeken élők aránya, %	Nyilvántartott álláskereső aránya a munka- vállalási korú népességből, %	(Folytatás) Egy adózottra jutó személyi jövedelemadó- alapot képező jövedelem az országos átlag százalékában
Zalaegerszegi járás	Zalaegerszeg	84	105 919	-1,9	63,7	8,0	94,1
Zalaszentgróti járás	Zalaszentgrót	20	15 525	-9,4	0,0	11,9	73,0
Összesen		258	287 043	-4,0	53,7	9,1	87,5
Budapest							
Budapest 01. ker.	Budapest 01. ker.	—	24 628	-4,1	100,0	2,6	172,9
Budapest 02. ker.	Budapest 02. ker.	—	88 086	-2,7	100,0	2,3	197,9
Budapest 03. ker.	Budapest 03. ker.	—	123 552	-4,4	100,0	3,4	145,4
Budapest 04. ker.	Budapest 04. ker.	—	98 800	-2,3	100,0	4,8	127,5
Budapest 05. ker.	Budapest 05. ker.	—	27 146	-4,9	100,0	3,0	158,6
Budapest 06. ker.	Budapest 06. ker.	—	42 979	-0,7	100,0	3,7	136,2
Budapest 07. ker.	Budapest 07. ker.	—	64 451	3,7	100,0	4,6	123,2
Budapest 08. ker.	Budapest 08. ker.	—	84 300	3,3	100,0	6,8	120,3
Budapest 09. ker.	Budapest 09. ker.	—	63 268	3,7	100,0	4,5	136,6
Budapest 10. ker.	Budapest 10. ker.	—	80 845	3,0	100,0	4,0	118,2
Budapest 11. ker.	Budapest 11. ker.	—	144 992	4,0	100,0	3,2	159,4
Budapest 12. ker.	Budapest 12. ker.	—	55 922	-5,8	100,0	2,3	200,8
Budapest 13. ker.	Budapest 13. ker.	—	117 055	6,2	100,0	4,2	145,4
Budapest 14. ker.	Budapest 14. ker.	—	123 128	3,3	100,0	4,2	151,0
Budapest 15. ker.	Budapest 15. ker.	—	79 944	-5,1	100,0	4,8	113,5
Budapest 16. ker.	Budapest 16. ker.	—	68 393	-2,6	100,0	3,6	137,2
Budapest 17. ker.	Budapest 17. ker.	—	78 599	-1,2	100,0	3,8	120,1
Budapest 18. ker.	Budapest 18. ker.	—	94 041	-1,5	100,0	3,7	123,4
Budapest 19. ker.	Budapest 19. ker.	—	62 031	-1,8	100,0	3,6	121,2
Budapest 20. ker.	Budapest 20. ker.	—	63 707	-1,8	100,0	5,6	114,2
Budapest 21. ker.	Budapest 21. ker.	—	76 816	-3,8	100,0	5,4	110,8
Budapest 22. ker.	Budapest 22. ker.	—	50 998	-1,0	100,0	3,7	135,4
Budapest 23. ker.	Budapest 23. ker.	—	20 004	-3,8	100,0	5,6	115,7
Összesen		1	1 733 685	-0,3	100,0	4,2	138,5

A járásek beosztása

