

A közigazgatás-tudomány részterületeihez kapcsolódó, a Scimago adatbázisban szereplő folyóiratok klasszifikálása

BELÉNYESI Emese¹, SASVÁRI Péter²

^{1, 2}Nemzeti Közzolgálati Egyetem, Államtudományi és Nemzetközi Tanulmányok Kar, Budapest

²Miskolci Egyetem, Gépészmérnöki és Informatikai Kar, Miskolc

¹Belenyesi.Emese@uni-nke.hu, ²Sasvari.Peter@uni-nke.hu

Az akadémiai pályán történő előrelépés szempontjából az egyik meghatározó tényező a „tudományos láthatóság”, a kutatási eredményeknek az adott tématerülethez kapcsolódó, nemzetközileg elismert folyóiratokban való publikálása. A közigazgatás-tudomány esetében azonban nem egyértelmű a tématerületi lehatárolás, mivel egyfelől ez nem más, mint különféle tudományágak közigazgatással kapcsolatos, vagy arra vonatkozatható ismereteinek sajátos együttese, másfelől, az interdiszciplináris jelleg a kutatásokban is megmutatkozik. Ennek ellenére, érdemes szelektálni a rendelkezésre álló lehetőségek közül, azaz célirányosan azokba a folyóiratba publikálni, amelyek a kutatási részterületet leginkább képviselik, és a nemzetközi láthatóság szempontjából a leginkább adekvátak. A tanulmány célja egyfelől annak a kérdésnek a vizsgálata, hogy a közigazgatás-tudomány milyen részterületekre bontható, másfelől a tématerülettel kapcsolatos folyóiratok kvartilisekbe kategorizált (Q1-Q4), a közigazgatás-tudomány részterületeihez kapcsolódó, a Scimago adatbázisban szereplő folyóiratok klasszifikálása, és a publikációk elhelyezésére vonatkozó javaslatok megfogalmazása. A közigazgatás-tudomány részterületekre bontása a Webster – Watson elemzés módszerével történt, majd a közigazgatás-tudományi folyóiratokban megjelent cikkeket az adatelemzés („data analytics”) megközelítéssel dolgozták fel a szerzők. A vizsgálati eredmények alapján a közigazgatás-tudomány 5+1 részterületre került felosztásra, majd a Scimagojr adatbázisban szereplő 197 folyóiratában megjelent 63144 cikk, az adatelemzés után ezen részterületekbe kvartilisek szerint került besorolásra, támogatva ezzel a publikációk elhelyezésére vonatkozó szerzői döntéshozatalt.

Bevezetés

Vajon hol érdemes publikálnom? – Ez a kérdés sok kutatóban, felsőoktatásban dolgozó oktatóban felmerülhet akkor, amikor arról kell döntést hoznia, hogy kutatási eredményeit melyik folyóirathoz küldje publikálásra. Természetesen nagyon sok szempont felmerülhet, például: mely tudományterülethez tartozik a kutatás, milyen vonatkozású a

vizsgálat (hazai vagy nemzetközi), milyen adatokkal dolgoznak, azokat milyen módszertannal gyűjtötték és dolgozták fel, mely nyelven íródott és milyen színvonalú az erről készült cikk stb. Ezek mellett, a közigazgatás-tudomány esetében, annak komplexitása, részterületei tovább árnyalják a képet, hiszen itt javarészt interdiszciplináris kutatásokkal találkozunk. A tanulmány célja egyfelől annak a kérdésnek a vizsgálata, hogy a közigazgatás-tudomány milyen részterületekre bontható, másfelől a tématerülettel kapcsolatos folyóiratok kvartilisekbe kategorizált (Q1-Q4), a közigazgatás-tudomány részterületeihez kapcsolódó, a Scimago adatbázisban szereplő folyóiratok klasszifikálása, és a publikációk elhelyezésére vonatkozó javaslatok megfogalmazásával a szerzői publikációs döntéshozatal támogatása.

A vizsgálat módszertana

A vizsgálat első szakaszában a közigazgatás-tudomány részterületekre bontása a vonatkozó nemzetközi szakirodalom elemzésével végezték a szerzők. Az ez alapján kiválasztott 5+1 részterületre vonatkozóan a továbbiakban a vizsgálat kvantitatív statisztikai módszertant alkalmaz: az összesen 27.787 közigazgatás-tudománnyal foglalkozó folyóiratot ezek alapján adatbázis-elemzés módszerével klasszifikálva. Az eredményeket a közigazgatás-tudományi részterületekre bontott táblázatok foglalják össze, ahol a leginkább releváns folyóiratok kvartilisek szerint kerülnek besorolásra.

A szisztematikus szakirodalmi elemzés Webster és Watson alapján öt lépésből áll, melyeket az alábbi módon kerültek adaptálásra a kutatás során (Webster & Watson, 2002):

1. *Fókusz meghatározása:* Ez esetben közigazgatás-tudomány részterületeinek meghatározása került a fókuszba, abból a célból, hogy a folyóiratokat kategóriákba lehessen sorolni. Nem volt cél a közigazgatás- elmélet kutatása és tudománytani vitatása.
2. *A témakör fogalmi áttekintése:* A tanulmány szempontjából, a közigazgatás-tudomány vizsgálati lehetőségeinek feltárása és a részterületi hovatartozásának megállapítása volt a legfontosabb. Ennek érdekében több nézőpont is megvizsgálásra került.
3. *Szakirodalmi áttekintés:* Azok a források kerültek leszűrésre, majd elemzésre, amelyek a közigazgatás-tudományi perspektívákat és vizsgálati megközelítéseket tárgyalják.
4. *Irodalomelemzés és szintézis:* A szakirodalomelemzés eredményei értékelésre kerültek, ez alapján lett azonosítva az a többféle felosztás és besorolás, amelyek különböző szempontok alapján csoportosítja a közigazgatási tudományt.
5. *Véglegesítés:* A szakirodalomelemzés eredményeinek összegzése után, végül az a felosztás került kiválasztásra, ami leginkább releváns a közigazgatás-tudomány részterületi klasszifikálására a folyóiratok szempontjából.

A vizsgálat második szakaszában az adatelemzés módszerét alkalmazták a szerzők. Az adatelemzési típusok napjainkban a „big data” és „data analytics” elnevezések köré csoportosíthatók. Gartner (a világ vezető információtechnológia-kutatási és -tanácsadási vállalata; gartner.com) szerint az adatelemzés („data analytics”) négy, hierarchikusan egymásra épülő szakaszból áll (Gartner, 2018):

1. *Leíró* („*descriptive*”) elemzés a „mi történt?” kérdés alapján;
2. *Diagnosztikai* („*diagnostics*”) elemzés a „miért így történt?” kérdés alapján;
3. *Előrejelző* („*predictive*”) elemzés a „mi fog történni?” kérdés alapján;
4. *Előíró* („*prescriptive*”) elemzés a „mit kell csinálnunk, hogy így történjen?” kérdés alapján.

A „data analytics” megközelítésen alapuló kutatás jelen esetben a közigazgatás-tudományi folyóiratokban megjelent publikációkat dolgozza fel a következők lépésekben: (1) összegyűjti a cikkeket, (2) ezeket témák szerint csoportosítja, (3) majd a témákat részterületekhez rendeli, (4) végül a témák alapján klasszifikálja a folyóiratokat és javaslatokat tesz a részterületek szerinti publikálásra. A jelenség részletes leírása és a működés miértjeinek megértése nélkül (leíró és diagnosztikai elemzés) nem lehet előrejelzést adni, illetve nem lehet a kívánatosnak ítélt állapotokat sem előírni (előrejelző és előíró elemzés). A vizsgálat elsősorban az elemzés végeredményére fókuszál: *a tudományos cikkek publikálására vonatkozó döntéstámogató javaslatok* megfogalmazására.

A közigazgatási-tudományi vizsgálatok részterületi besorolása

A közigazgatás-tudomány vizsgálatában tehát nem alakult ki egy olyan, tárgyában és módszereiben is sajátos, más tudományoktól eltérő tudományterület, amilyen a gazdaság esetében a közgazdaságtan, vagy a politikai szféra esetében a politológia. Ha közigazgatás-tudományról beszélünk, az nem más, mint a különféle tudományágak közigazgatással kapcsolatos, vagy arra vonatkozatható ismereteinek sajátos együttese (Perry & Christensen, 2015). Különösen *a szociológia, a politológia, a szervezés- és vezetéstan, (illetve igazgatástudomány, menedzsment), a közgazdaságtan, valamint a jogtudomány* területén felhalmozott ismeretek hasznosíthatók jól a közigazgatás leírására (Zuo et al., 2019). Mivel a közigazgatás a legkülönfélébb területeken van jelen, ezért jelentős az alkalmazott *szaktudományok* szerepe is. Így pl. az egészségügyi igazgatásban az orvostudomány, az oktatási igazgatásban a pedagógia, a közlekedési, útügyi, építési igazgatásban a mérnöki tudományok szerepe (Tamás, 2013).

A közigazgatás-tudomány részterületekre való felosztását az idők során különböző szerzők és tanulmányaik befolyásolták. Nincs olyan tanulmány

vagy szerző, ami vagy aki kizárólag meghatározó ebben a felosztásban, jellemzően több tudós is hozzájárult a közigazgatáson belüli részterületek lehatárolásához. Alább felsorolásra kerülnek a felosztást megalapozó kulcsfontosságú szerzők és hozzájárásaik:

- *Woodrow Wilson* „The Study of Administration” című esszéjét gyakran tekintik alapszövegnek a közigazgatásban. Bár a területet nem kifejezetten részterületekre osztja, az adminisztráció tanulmányozásának tudományos megközelítésére való felhívása és a közigazgatás szakosodott képzésének szükségessége megteremtette a terepet a terület későbbi fejlesztéseihez (Wilson, 1887).
- *Herbert A. Simon* a közigazgatás-tudomány egyik meghatározó alakja volt, és a részterületekre osztásban is fontos szerepet játszott. Többek között részterületenként említi a *közigazgatási jogot, a közigazgatási gazdaságtant és a közigazgatási szociológiát* (Simon, 1947).
- *Dwight Waldo*, az amerikai közigazgatás-tudomány ismert alakja, szintén foglalkozott a közigazgatás részterületekre történő felosztásával. Ő is említi a *közigazgatási jogot, a közigazgatási gazdaságtant és a közigazgatási szociológiát*, valamint a *közigazgatási politikát* a közigazgatás-tudomány alapvető részterületeként (Waldo, 1948).
- *Paul H. Appleby* az amerikai közigazgatás-tudomány kiemelkedő alakja volt. Ő vezette be a közigazgatás részterületeire való felosztást az "Administrative Science Quarterly" című folyóiratban megjelent írásában. Szerinte a közigazgatás három részterületre osztható: *közigazgatási jog, közigazgatási gazdaságtan és közigazgatási politika* (Appleby, 1949).
- *Fred W. Riggs* az összehasonlító közigazgatásban végzett munkáiról ismert, ahol feltárta a különböző országok közigazgatási struktúráinak eltéréseit. Munkássága során ugyan nem bontotta kifejezetten részterületekre, de hatással volt az összehasonlító közigazgatás, mint különálló részterület fejlődésére (Riggs, 1964).

A közigazgatás-tudomány részterületekre való felosztása egy dinamikus folyamat, amely az idők során fejlődött ki, számos tudós közreműködésével. A terület számos tanulmányi területet ölel fel, többek között szervezetelméletet, közpolitikai elemzést, közigazgatást és összehasonlító közigazgatást. Különböző szerzők és tanulmányok játszottak szerepet e részdiszciplínák kialakításában és a közigazgatás, mint többdimenziós terület megértésének bővítésében (Koi, 2022).

A közigazgatás-tudomány részterületekre való felosztása gyakran kollektív és fejlődő folyamat, és ehhez a fejlődéshez a későbbi szerzők is hozzájárultak kutatásaikkal és írásaikkal. Míg az egyes tanulmányok nem osztják fel kifejezetten aldiszciplínákra a területet, a kortárs tudósok a közigazgatás különböző aspektusait tárták fel, amelyek összhangban vannak a kutatás különböző területeivel. Íme néhány kortárs szerző, akik jelentős mértékben hozzájárultak a témához:

- ✓ *Christopher Hood* hozzájárult a közigazgatás és a kormányzás megértéséhez. Munkássága ugyan nem kifejezetten részdiszciplínákra bontja a területet, de a közszféra irányításával, a teljesítménnyel és a kormányzás eszközhasználatával kapcsolatos kérdésekkel foglalkozik (Hood, 1983).
- ✓ *Richard J. Stillman II* munkája a közigazgatás témáinak széles skáláját öleli fel, olyan fogalmi kereteket és esettanulmányokat kínálva, amelyek a terület különböző részterületeit érintik (Stillman, 2005).
- ✓ *James L. Perry* átfogó áttekintést nyújt a közigazgatás területéről. Különbőféle témákat fed le, beleértve az elméleteket, módszereket és gyakorlatokat (Perry & Christensen, 2006).
- ✓ *B. Guy Peters* a kormányzás és a közigazgatás különböző modelljeit vizsgálta. Munkája nem kifejezetten osztja fel a részterületekre azt, de olyan feltörekvőben lévő trendeket és modelleket tárgyal, amelyek a közigazgatás különböző aspektusaira vonatkoznak (Peters, 1996).
- ✓ *Donald F. Kettl* munkája a kormányzás 21. századi átalakulásával foglalkozik, tárgyalja a közigazgatás változásait és a közigazgatás előtt álló kihívásokat (Kettl, 2002).

Az említett szerzők gyakran úgy járultak hozzá a közigazgatás részterületeinek meghatározásához, hogy az részterületek lehatárolása inkább implicit módon jelent meg munkájukban. A terület jelenleg is folyamatosan fejlődik, és a kortárs tudósok olyan felmerülő kérdésekkel foglalkoznak, mint a digitális kormányzás, az együttműködésen alapuló kormányzás és a közpolitikai elemzés, amelyek tovább árnyalják a közigazgatáson belüli részterületek sokszínűségét.

Napjainkra tehát a közigazgatás területén többféle felosztás és besorolás alakult ki, amelyek különböző szempontok alapján csoportosítják a közigazgatási tudományágat. Néhány példa a felosztásra:

1. *Részterületek alapján*: Ez a felosztás az egyes közigazgatási tudományterületeket különálló részterületekként kezeli. Példák lehetnek a közigazgatási jog, a közigazgatási gazdaságtan, a közigazgatási szociológia, a közigazgatási politika, a közigazgatási etika stb.
2. *Elméleti megközelítés alapján*: Ebben a felosztásban a közigazgatást különböző elméleti megközelítések szerint osztják fel. Például a racionalitás elmélete, a szervezeti viselkedés elmélete, a közigazgatási vezetés elmélete stb.
3. *Funkcionális megközelítés alapján*: Ebben a felosztásban a közigazgatást a végzett funkciók alapján osztják fel. Például tervezés, szervezés, személyzet, irányítás, ellenőrzés, koordináció, költségvetés stb.
4. *Szervezeti szintek alapján*: Ebben a felosztásban a közigazgatást a különböző szervezeti szintekre osztják fel. Például központi közigazgatás, regionális közigazgatás, helyi közigazgatás stb.

5. *Ágazati felosztás*: Ez a felosztás az állami tevékenység ágazati szempontú csoportosítását jelenti, például egészségügyi igazgatás, oktatási igazgatás, pénzügyi igazgatás, környezetvédelmi igazgatás stb. (Hegyesi et. al., 2020)

A fentiekben említett felosztások közül, vizsgálatunk során, a leginkább elterjedt első besorolást, azaz közigazgatás-tudományban nemzetközi szinten is érvényes *részterületi felosztást* használjuk:

1. *Közigazgatási jog (Public Law)*: Az állami és közigazgatási szervek jogi kereteivel és működésével foglalkozik. A közigazgatási jogot többek között jogászok, jogtudósok és közigazgatási szakemberek írják a tudományos világban.

2. *Közigazgatási gazdaságtan (Public Economics)*: A közszektor gazdasági jelenségeivel és a közpénzügyekkel foglalkozik. Ezt a területet elsősorban közgazdászok és gazdaságtudósok kutatják.

3. *Közigazgatási szociológia (Public Sociology)*: Az állami intézmények és a közigazgatás társadalmi dimenzióival foglalkozik, beleértve a közigazgatás szerepét, hatását és társadalmi kölcsönhatásait. A közigazgatási szociológiát szociológusok és társadalomkutatók írják.

4. *Közpolitika (Public Policy)*: A közigazgatás és a politika kapcsolatát, a közigazgatás politikai kontextusban való működését és politikai döntéshozatalt vizsgálja. A közigazgatási politikát politológusok, politikatudósok és közigazgatási szakemberek kutatják.

5. *Közigazgatási etika (Public Ethics)*: Az állami intézmények és a közigazgatás etikai kérdéseivel foglalkozik. Ez a terület a filozófiai és etikai kutatásokkal összefonódik, és filozófusok, etikusok és közigazgatási szakemberek írják.

A közigazgatás összetett és multidiszciplináris tudomány, és a fenti részterületek nem zárják ki egymást, gyakran átfedésben vannak, emellett vannak olyan közigazgatástudománnyal kapcsolatos cikkek, amelyek nem, vagy csak nehezen besorolhatóak egyik vagy másik részterületbe (pl. lehet több területre is kiterjedőek), így bevezetünk egy 6. „egyéb” kategóriát is a vizsgálatunk során.

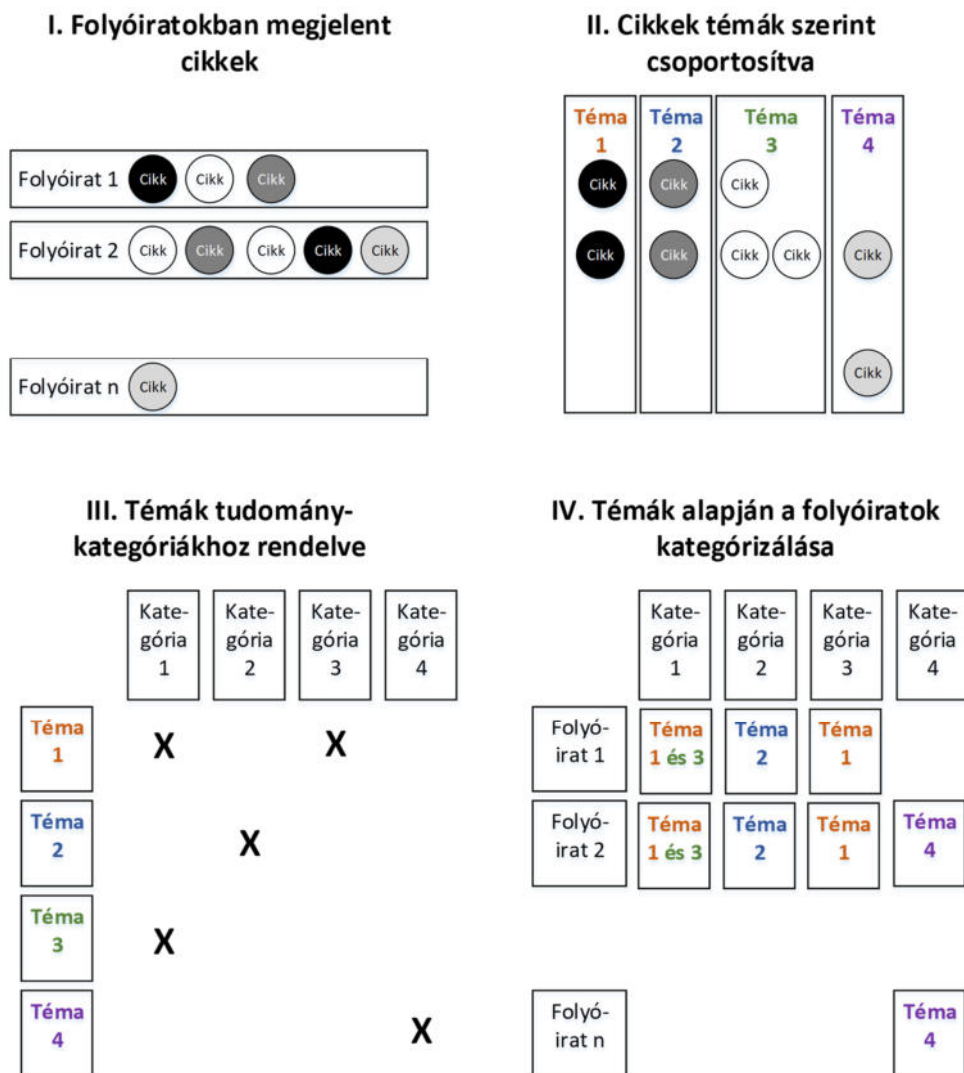
A közigazgatás-tudományi publikációk részterületi klasszifikálása

A közigazgatás tudományához 197 folyóirat van rendelve a Scimgojr 2022-es listája alapján. A Scopus adatbázisba bekerült közlemények a publikációra jellemző kulcsszavak, cím és absztrakt alapján 96 ezer kutatási témába szakértői értékeléssel kerültek besorolásra. Minden tématerület 3 kulcsszóval kerül meghatározásra, majd egyedi azonosítóval látják el (Urbanovics et al., 2020). A téma olyan publikációk gyűjteménye, amelyek közös intellektuális érdeklődésre tartanak számot, és lehetnek nagyok (sok közleményből állók) vagy kicsik, újak vagy régiek, növekvő számossággal

bírók vagy hanyatlóak. Idővel új témák jelennek meg, és mivel a témák dinamikusak, fejlődni fognak (SciVal Topic Prominence, 2023).

Minden cikkről elmondható, hogy csak egy konkrét témához van rendelve. A folyóiratokról pedig megemlíthető, hogy eltérő gyakorisággal jelennek meg és darabszámú tanulmányt jelentetnek meg. Egy adott újság cikkeiben a témák eltérő számossággal szerepelnek (I. lépés) (1. ábra).

1. ábra. Folyóiratok témakategóriákba rendelésének folyamata



Forrás: Saját szerkesztés

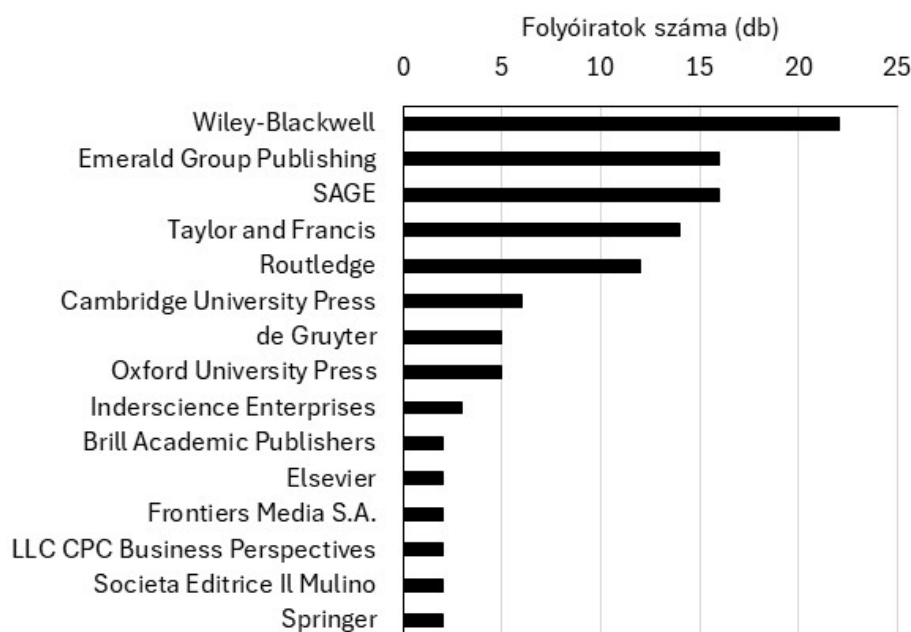
A Scopus adataira épülő, Scival program segítségével lekérdezhető, hogy a folyóiratokban megjelent cikkek mely témákat, hány cikkel érintenek. (II. lépés) A témák, a korábban meghatározott tudománykategoróriákba sorolható szakértői segítséggel. Egy téma legalább egy kategóriába kell sorolni, de lehet egyszerre több kategória is érintve (III. lépés). Ezek után a folyóiratok témák érintettsége és előforduló cikkek alapján besorolhatóak tudománykategoróriákba (IV. lépés). Ha a folyóiratban megjelent cikkek száma 25%-nál nagyobb súllyal szerepel egy tudománykategorória, akkor elmondható, hogy az adott tudománykategoróriába érintett az adott lapnál.

Eredmények

A Scimagojr 2022-es listája 197 folyóiratot tartalmaz. A 197 folyóirat 38%-a (75 db) angol, 23%-a (46 db) amerikai, 3%-a (6 db) brazil és 3% (6 db) német kiadóhoz köthető. A legtöbb folyóiratot

- ❖ a Wiley-Blackwell, nemzetközi tudományos, műszaki, orvosi és tudományos kiadó (22 db, összes 11%-a),
- ❖ az Emerald Group Publishing tudományos folyóiratok és könyvek kiadója, amely eredetileg a társadalomtudományokra és a menedzsmentre összpontosított (16 db, 8%),
- ❖ a SAGE, amely egy független amerikai tudományos kiadó (16 db, 8%),
- ❖ a Taylor and Francis, amely egy Angliából származó nemzetközi cég, amely könyveket és tudományos folyóiratokat ad ki (14 db, 7%) és
- ❖ a Routledge, amelyet Taylor and Francis (12 db, 6%) jelentet meg ezen a területen. (2. ábra)

2. ábra. Legjelentősebb kiadók a Public Administration területen 2022-ben



Forrás: Scimagojr adatai alapján

Az összes folyóiratban megjelent cikkek száma 63144 darab volt 2023 nyarán. 2023-ban 10 ezer közlemény jelent meg ebbe a 197 folyóiratba. Legtöbb szerző amerikai (21%), angol (8%) és kínai (6%). A cikkek 91% angol nyelvű, 5% spanyol és 2% kínai volt.

A folyóiratok 9010 témával (az összes 95 ezer téma közül) és 772 témaklaszterrel (1500 témaklaszter közül) foglalkozik. Egyes témákat és témaklasztereket 3-3 szóval lehet jellemezni. A leggyakoribb témák:

- Public Service Motivation; Red Tape; Public Administration,
- Network Governance; Sector; Disaster Response,
- Open Government; Transparency; E-Governance,
- Implementation Plan; Disapproval; Zone,
- Welfare State; Social Investment; Labour Market.

A leggyakoribb témaklaszterek pedig:

- Open Government; Transparency; E-Governance,
- Public Service Motivation; Red Tape; Public Administration,
- Network Governance; Sector; Disaster Response,
- Welfare State; Social Investment; Labour Market,
- Firm; Bribes; Anti-corruption Measures.

A cikkek 80%-a 1751 témába sorolható. Ezek tételes vizsgálata alapján, szakértői értékelés alapján 6 tudománykategóriába lett sorolva. Tudománykategóriák név szerint:

1. Közigazgatási jog,
2. Közigazgatási gazdaságtan,
3. Közigazgatási szociológia,
4. Közigazgatási politika,
5. Közigazgatási etika,
6. Egyéb.

Témák közül

- 1 kategóriában 990,
- 2 kategóriában 753 és
- 3 kategóriában 8

téma került.

A témák visszaosztásra kerültek a folyóiratokra. A

1. Közigazgatási jog tudománykategóriához 18,
2. Közigazgatási gazdaságtanhoz 2,
3. Közigazgatási szociológiához 6,
4. Közigazgatási politikához 0,
5. Közigazgatási etikához 23,
6. Egyéb kategóriához 0 darab

téma, illetve cikk NEM köthető. Egyes folyóiratokban eltérő számú cikk jelent meg 2023-ig. Legtöbb cikkel Federal Register folyóirat (5969 darab), a legkevesebbel International Journal of Public Policy and Administration Research lap (10) rendelkezik. Egy tudománykategóriába akkor sorolható egy lap az összes cikk 25% érinti az adott tudománykategóriát.

Ezek után a folyóiratok 48%-a 1 kategóriához, 49%-a 2-höz köthető, 3-hoz pedig a lapok 3%-a kapcsolódik. A legtöbb folyóirat Közigazgatási politikához (190 darab), a legkevesebb Közigazgatási etikához (2) köthető. (1. táblázat, tételesen a mellékeltben szereplő 2. táblázat).

A folyóiratok Q-s besorolása alapján elmondható, hogy a Közigazgatási etika területén nincs Q1-es cikk.

1. táblázat. Közigazgatás-tudományi cikkek részterületek szerinti összefoglaló táblázata

Kvartilis	1. Közigazgatási jog	2. Közigazgatási gazdaságtan	3. Közigazgatási szociológia	4. Közigazgatási politika	5. Közigazgatási etika	6. Egyéb
Q1	1	7	3	46	0	8
Q2	2	10	1	47	1	11
Q3	5	17	3	48	0	10
Q4	8	14	3	46	1	6
-	1	0	0	3	0	2
Összesen	17	48	10	190	2	37

Összefoglalás

A szerzők számos folyóirat közül választhatnak, viszont nem közömbös, hogy cikkeik mennyire „láthatóak” és milyen „visszhangot” keltenek. Nemcsak számukra fontos mindez, hanem az általuk képviselt intézmények számára is: a nemzetközi láthatóság egyik fokmérője azon folyóiratok minősítése, ahol az oktatóik és kutatóik publikációi megjelennek (impaktfaktor), valamint az ezekre érkezett hivatkozások számossága (citációs index) is. Fontos tehát szelektálni a rendelkezésre álló lehetőségek közül, azaz célirányosan azokba a folyóiratba publikálni, amelyek a kutatási részterületet leginkább képviselik, és a nemzetközi láthatóság szempontjából a leginkább adekvátak. A tanulmány szerzői igyekeznek irányt mutatni azzal, hogy klasszifikálják a kvartilisekbe kategorizált (Q1-Q4), a közigazgatás-tudomány részterületeihez kapcsolódó, a Scimago adatbázisban szereplő folyóiratokat, támogatva ezzel a publikációk elhelyezésére vonatkozó szerzői döntéshozatalt. Ehhez szolgálnak információbázisként a mellékletben szereplő közigazgatás-tudományi részterületeken használt folyóiratok listái.

Köszönetnyilvánítás

A TKP2021-NKTA-51 számú projekt a Kulturális és Innovációs Minisztérium Nemzeti Kutatási Fejlesztési és Innovációs Alapból nyújtott támogatásával, a TKP2021-NKTA pályázati program finanszírozásában valósult meg. A tanulmány a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Hálózattudományi Kutatóműhely támogatásával készült.

Irodalomjegyzék

Appleby, P. (1949). *Public Administration in Action*. University of Alabama Press.
<https://www.cambridge.org/core/journals/american-political-science-review/article/abs/policy-and-administration-by-paul-h-appleby-university->

- alabama-university-of-alabama-press-1949-pp-xii-174-250/09B4FDC53769438D54B729E6298BCED9
- Gartner, Inc. (NYSE: IT) (2018). *3 Steps to Turn Legal Data Into Insights*. <https://www.gartner.com/smarterwithgartner/3-steps-to-turn-legal-data-into-insights>
- Hegyesi, Z., Iván, D., Linder, V., Pollák, K., Szalai, A., Temesi, I., & Vértesy, L. (2020). *A közigazgatás tudománya és gyakorlata*. Budapest: HVG Örc. https://orac.hu/A_kozigazgatas_tudomanya_es_gyakorlata
- Hood, C. (1991). Public Management for All Seasons. *Public Administration*, 69 (1). <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1467-9299.1991.tb00779.x>
- Kettl, D. F. (2002). *The Transformation of Governance: Public Administration for the Twenty-First Century*. Johns Hopkins University Press, USA. <http://iajournals.org/index.php/9-book-reviews/73-donald-f-kettl-2002-the-transformation-of-governance-public-administration-for-twenty-first-century-america-baltimore-and-london-johns-hopkins-university-press-2002-usa-205pp>
- Koi, Gy. (2022). „Közigazgatás-tudomány”. In Jakab András, Könczöl Miklós, Menyhárd Attila, & Sulyok Gábor (szerk.), *Internetes Jogtudományi Enciklopédia* (Közigazgatási jog rovat, rovatszerkesztő: Balázs István) <http://ijoten.hu/szocikk/kozigazgatas-tudomany>
- Perry, J. L., & Christensen, R. K. (2006). *Handbook of Public Administration*. Wiley. <https://www.wiley.com/en-us/Handbook+of+Public+Administration%2C+3rd+Edition-p-9781118775554>
- Perry, James L., & Christensen, Robert K. (2015). *Handbook of Public Administration*. [3rd Edition]. John Wiley & Sons. <https://www.wiley.com/en-us/Handbook+of+Public+Administration%2C+3rd+Edition-p-9781118775554>
- Peters, B. G. (1996). *The Future of Governing: Four Emerging Models*. Lawrence, KS: University Press of Kansas. https://books.google.hu/books/about/The_Future_of_Governing.html?id=yGbPlwEACAAJ&redir_esc=y
- Public Administration. (2022). <https://www.scimagojr.com/journalrank.php?category=3321&type=j>
- Riggs, F. W. (1964). *Administration in Developing Countries: The Theory of Prismatic Society*. Boston: Houghton Mifflin. <https://search.worldcat.org/title/181163>
- SciVal Topic Prominence. (2023). <https://beta.elsevier.com/products/scival/overview/topic-prominence?trial=truehttps://beta.elsevier.com/products/scival/overview/topic-prominence?trial=true>
- Simon, H. A. (1947). *Administrative Behavior: A Study of Decision-Making Processes in Administrative Organization*. Macmillan. <https://psycnet.apa.org/record/1948-00884-000>
- Stillman, R. J. (2005). *Public Administration: Concepts and Cases*. Boston: Houghton Mifflin. <https://search.worldcat.org/title/public-administration-concepts-and-cases/oclc/56396733>
- Tamás, A. (2013). A közigazgatás-tudomány helye és szerepe a tudományokon belül. *Pro Publico Bono. Public Administration*, 1 (2). <https://folyoirat.ludovika.hu/index.php/ppbmk/article/download/3158/2407/8955>
- Urbanovics, A., & Sasvári, P. (2020). Sikeres egyetemek, népszerű kutatási témák? A SciVal tématerületi besorolásának jelentősége a nemzetközi

- tudományos publikálásban. *Tudományos és Műszaki Tájékoztatás*, 67 (2), 78-92. <http://real.mtak.hu/106540/>
- Waldo, D. (1948). *The Administrative State: A Study of the Political Theory of American Public Administration*. Ronald Press Company.
<https://www.cambridge.org/core/journals/american-political-science-review/article/abs/administrative-state-a-study-of-the-political-theory-of-american-public-administration-by-dwight-waldo-new-york-ronald-press-company-1948-pp-viii-227-500/56354DC0D15EA8B80CC4EB3B175E6A1C>
- Webster, J., & Watson, R. T. (2002). Analyzing the Past to Prepare for the Future: Writing a Literature Review. *MIS Quarterly*, 26 (2), 13-23.
<https://doi.org/10.1.1.104.6570>
- Wilson, W. (1887). The Study of Administration. *Political Science Quarterly*, 2(2), 197-222. <https://doi.org/10.2307/2139277>
- Zuo, Zhiya, Qian, Haifeng, & Zhao, Kang (2019). Understanding the Field of Public Affairs through the Lens of Ranked Ph.D. Programs in the United States. *Policy Studies Journal*, 47 (1), 159-180. <https://doi.org/10.1111/psj.12322>

Melléklet

2. táblázat. Közigazgatási jog részterületen használt folyóiratok listája

Folyóirat neve, kvartilise
Q1
Review of Public Personnel Administration
Q2
Administrative Law Review; Yale journal on regulation
Q3
Journal of Money Laundering Control; Juridical Tribune; Revista Brasileira de Politicas Publicas; Revista Catalana de Dret Public; Studia Iuridica Lublinensia
Q4
European Journal of Comparative Law and Governance; European State Aid Law Quarterly; Federal Register; Krakowskie Studia z Historii Panstwa i Prawa; P.A. Persona e Amministrazione; Revista de Derecho Administrativo Economico; Revista Espanola de la Transparencia; Verwaltung; Lex Scientia Law Review*

Forrás: Saját szerkesztés

3. táblázat. Közigazgatási gazdaságtan részterületen használt folyóiratok listája

Folyóirat neve, kvartilise
Q1
Area Development and Policy; Canadian Public Policy/ Analyse de Politiques; Information Technology for Development; Journal of Benefit-Cost Analysis; Journal of Public Budgeting, Accounting and Financial Management; Journal of Social Policy; Social Policy and Administration
Q2
Administratie si Management Public; Asia and the Pacific Policy Studies; Contemporary Economic Policy; Frontiers of Business Research in China; Information Polity; Journal of Public Affairs; Public Budgeting and Finance; Public Money and Management; Transforming Government: People, Process and Policy; Yale journal on regulation
Q3

Folyóirat neve, kvartilise
Academia Revista Latinoamericana de Administracion; Administration; Electronic Government; Environmental Economics; European Journal of Government and Economics; International Journal of Electronic Governance; International Social Security Review; Journal of Infrastructure, Policy and Development; Journal of Poverty and Social Justice; Problems and Perspectives in Management; Public Finance Review; RAE Revista de Administracao de Empresas; Retos(Ecuador); Scienze Regionali; Social Security Bulletin; Society and Economy; Transylvanian Review of Administrative Sciences
Q4
Cato Journal; Estonian Discussions on Economic Policy; European Journal of Social Security; Halduskultuur; History of Economic Thought and Policy; Innovar; International Journal of Public Administration in the Digital Age; International Journal of Public Policy; Journal of Governance and Regulation; Journal of Public Finance and Public Choice; Public and Municipal Finance; Public Finance Quarterly; R-Economy; Revista de Administracao Contemporanea

Forrás: Saját szerkesztés

4. táblázat. Közigazgatási szociológia részterületen használt folyóiratok listája

Folyóirat neve, kvartilise
Q1
Journal of Information Technology and Politics; Journal of Public Relations Research; Policy Insights from the Behavioral and Brain Sciences
Q2
Human Service Organizations Management, Leadership and Governance
Q3
AHURI Final Report; Journal of Special Education Leadership; Regional Research of Russia
Q4
Geneses; Journal of Higher Education Policy and Leadership Studies; Kontakt

Forrás: Saját szerkesztés

5. táblázat. Közigazgatási politika részterületen használt folyóiratok listája

Folyóirat neve, kvartilise
Q1
Administration and Society; Administrative Science Quarterly; Administrative Theory and Praxis; American Review of Public Administration; Area Development and Policy; Canadian Public Policy/ Analyse de Politiques; Criminology and Public Policy; Educational Administration Quarterly; Environment and Planning C: Politics and Space; European Policy Analysis; Globalizations; Governance; Government and Opposition; Human Resources for Health; Information Technology for Development; International Public Management Journal; International Review of Administrative Sciences; Journal of Benefit-Cost Analysis; Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice; Journal of European Public Policy; Journal of Higher Education Policy and Management; Journal of Information Technology and Politics; Journal of Policy Analysis and Management; Journal of Public Administration Research and Theory; Journal of Public Budgeting, Accounting and Financial Management; Journal of Social Policy; Journal of Urban Management; Perspectives on Public Management and Governance; Policy and Internet; Policy and Politics; Policy and Society; Policy Design and Practice; Policy Insights from the Behavioral and Brain Sciences; Policy Sciences; Policy Studies Journal; Public Administration; Public Administration Review; Public Management Review; Public Performance & Management Review; Public Personnel Management; Public Policy and Administration; Regulation and Governance; Research and Politics; Review of Public

Folyóirat neve, kvartilise
Personnel Administration; Risk, Hazards and Crisis in Public Policy; Social Policy and Administration
Q2
Administratie si Management Public; Asia and the Pacific Policy Studies; Asia Pacific Journal of Public Administration; Asia-Pacific Journal of Business Administration; Australian Journal of Public Administration; Canadian Journal of Administrative Sciences; Contemporary Economic Policy; Critical Policy Studies; Digital Government: Research and Practice; Education Inquiry; Education Sciences; Frontiers in Political Science; Frontiers in Sustainable Cities; Frontiers of Business Research in China; Human Service Organizations Management, Leadership and Governance; Information Polity; International Journal of Organization Theory and Behavior; International Journal of Public Administration; International Journal of Public Sector Management; Journal of Chinese Governance; Journal of Data and Information Science; Journal of Education and Work; Journal of Library Administration; Journal of Public Affairs; Journal of Public Affairs Education; Journal of Public Policy; Journal of Public Procurement; Nonprofit Policy Forum; Policing; Politics and Governance; Politics and the Life Sciences; Presidential Studies Quarterly; Public Administration and Development; Public Budgeting and Finance; Public Integrity; Public Money and Management; Public Works Management and Policy; Publius; Review of Policy Research; Revista de Administracao Publica; Revista de Ciencias Sociales; Rivista Italiana di Politiche Pubbliche; Science and Public Policy; Statistics and Public Policy; Teaching Public Administration; Transforming Government: People, Process and Policy; Yale journal on regulation
Q3
Academia Revista Latinoamericana de Administracion; Administration; AHURI Final Report; Canadian Public Administration; Central European Journal of Public Policy; Electronic Government; Environmental Economics; European Journal of Government and Economics; Gestion y Politica Publica; IAFOR Journal of Education; Infrastructure Asset Management; Innovation Journal; International Journal of Electronic Governance; International Journal of Human Rights in Healthcare; International Journal of Public Leadership; International Review of Public Administration; International Social Security Review; Journal of Asian Public Policy; Journal of Community Practice; Journal of Drug Policy Analysis; Journal of Education Finance; Journal of Information Policy; Journal of Infrastructure, Policy and Development; Journal of Integrated Care; Journal of Money Laundering Control; Journal of Poverty and Social Justice; Journal of Public and Nonprofit Affairs; Journal of Special Education Leadership; Juridical Tribune; Lex Localis; New England Journal of Entrepreneurship; NISPACEE Journal of Public Administration and Policy; Problems and Perspectives in Management; Public Administration and Policy; Public Finance Review; Public Services Quarterly; RAE Revista de Administracao de Empresas; Regional Research of Russia; Retos(Ecuador); Revista Brasileira de Politicas Publicas; Revista Catalana de Dret Public; Scienze Regionali; Social Security Bulletin; Society and Economy; State and Local Government Review; Studia Iuridica Lublinensia; Transylvanian Review of Administrative Sciences; World Water Policy
Q4
African Renaissance; Amme Idaresi Dergisi; Balkan Social Science Review; Bestuur; Cato Journal; Croatian and Comparative Public Administration; Decyzje; Estonian Discussions on Economic Policy; European Journal of Comparative Law and Governance; European Journal of Social Security; European State Aid Law Quarterly; Federal Register; Geneses; Gouvernement et Action Publique; Halduskultuur; History of Economic Thought and Policy; Homeland Security Affairs; Innovar; International Journal of Public Administration in the Digital Age; International Journal of Public Policy; International Journal of Public Sector Performance Management; Journal of Criminological Research, Policy and Practice; Journal of Governance and Regulation; Journal of Higher Education Policy and Leadership Studies; Journal of Liberty and International Affairs; Journal of Policy History; Journal of Policy Studies; Journal of Public

Folyóirat neve, kvartilise

Finance and Public Choice; Kontakt; Korean Journal of Policy Studies; Krakowskie Studia z Historii Panstwa i Prawa; P.A. Persona e Amministrazione; Public Administration Issues; Public and Municipal Finance; Public Finance Quarterly; R-Economy; Relacoes Internacionais no Mundo Atual; Revista Aequitas; Revista Cientifica General Jose Maria Cordova; Revista de Administracao Contemporanea; Revista de Derecho Administrativo Economico; Revista Digital de Biblioteconomia e Ciencia da Informacao; Revista Espanola de la Transparencia; Revue Francaise d'Administration Publique; Verwaltung; Zhurnal Issledovani Sotsial'noi Politiki; Bulletin of Chinese Academy of Sciences*; International Journal of Public Policy and Administration Research*; Lex Scientia Law Review*

Forrás: Saját szerkesztés

6. táblázat. Közigazgatási etika részterületen használt folyóiratok listája

Folyóirat neve, kvartilise
Q1
-
Q2
Nonprofit Policy Forum
Q3
-
Q4
Moderna Arhivistika

Forrás: Saját szerkesztés

7. táblázat. Egyéb részterületen használt folyóiratok listája

Folyóirat neve, kvartilise
Q1
Administrative Science Quarterly; Administrative Theory and Praxis; Educational Administration Quarterly; Human Resources for Health; Journal of Educational Administration; Journal of Urban Management; Policy Studies Journal; Voluntas
Q2
Asia-Pacific Journal of Business Administration; Canadian Journal of Administrative Sciences; Education Sciences; Frontiers in Sustainable Cities; Journal of Chinese Governance; Journal of Data and Information Science; Journal of Library Administration; Journal of Public Procurement; Project Leadership and Society; Review of Policy Research; Science and Public Policy
Q3
IAFQR Journal of Education; Infrastructure Asset Management; International Journal of Human Rights in Healthcare; Journal of Drug Policy Analysis; Journal of Integrated Care; Journal of Special Education Leadership; New England Journal of Entrepreneurship; Public Services Quarterly; Retos(Ecuador); World Water Policy
Q4
Bestuur; Journal of Governance and Regulation; Journal of Higher Education Policy and Leadership Studies; Moderna Arhivistika; Revista de Administracao Contemporanea; Revista Digital de Biblioteconomia e Ciencia da Informacao; Bulletin of Chinese Academy of Sciences*; International Journal of Public Policy and Administration Research*

Forrás: Saját szerkesztés